



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.СТРУКТУРА

Автор работы: Касимова Гузель Наиловна
 Самоцитирование рассчитано для: Касимова Гузель Наиловна
 Название работы: Цифровая социализация детей в условиях современного дошкольного образования
 Тип работы: Магистерская диссертация
 Подразделение: Кафедра общей и этнической социологии ИСФНИМК

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		25.6%	ЗАИМСТВОВАНИЯ		25.6%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		72.86%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		72.86%
ЦИТИРОВАНИЯ		1.55%	ЦИТИРОВАНИЯ		1.55%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 14.12.2021

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 14.12.2021 22:52

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КПФУ"; Медицина; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Нагимова Айсылу Мирзарифовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

14.12.21

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

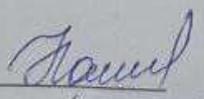
ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 9123 группы
3 курса направления подготовки 39.04.01 Социология, Профиль подготовки:
Социология управления инновационными процессами
Института социально-философских наук и массовых коммуникаций
Касимовой Гузель Наиловны

Оценивание параметров текста ВКР

Параметр	Оценка
Умение корректно формулировать цели и задачи при выполнении работы, создать развернутый план ВКР, сформулировать основные положения Введения	Хорошо
Владение современной социологической терминологией, умение использовать теоретическую информацию, корректно оценивать и обобщать степень изученности темы исследования	Отлично
Владение современными методами сбора и обобщения социологической информации, умение оценивать и интерпретировать результаты исследований при решении поставленных задач	Хорошо
Владение компьютерными методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемыми в сфере профессиональной деятельности	Отлично
Умение рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении ВКР	Отлично
Умение работать самостоятельно, проявлять творческий подход к выполнению заданий научного руководителя	Отлично
Умение осуществлять деятельность в кооперации с коллегами, находить компромиссы при совместной деятельности	Отлично
Умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, формулировать выводы по разделам и по ВКР в целом	Хорошо
Умение грамотно оформлять текст работы, ссылки, список источников	Хорошо
Работоспособность, прилежание, соблюдение сроков при выполнении ВКР	Отлично

Доктор социологических
наук, профессор


(подпись)

Нагимова А.М.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 13.2-913 (з) группы
3 курса направления подготовки 39.04.01 Социология, Профиль подготовки:
Социология управления инновационными процессами
Института социально-философских наук и массовых коммуникаций
Касимовой Гузель Наиловны – автора магистерской диссертации
«Цифровая социализация детей в условиях современного дошкольного образования»

Оценивание параметров текста ВКР

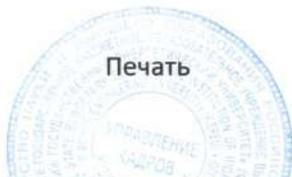
Параметр	Оценка
Умение корректно формулировать цели и задачи при выполнении работы, создать развернутый план ВКР, сформулировать основные положения Введения	Отлично
Владение современной социологической терминологией, умение использовать теоретическую информацию, корректно оценивать и обобщать степень изученности темы исследования	Хорошо
Владение современными методами сбора и обобщения социологической информации, умение оценивать и интерпретировать результаты исследований при решении поставленных задач	Отлично
Владение компьютерными методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемыми в сфере профессиональной деятельности	Отлично
Умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, формулировать выводы по разделам и по ВКР в целом	Отлично
Умение грамотно оформлять текст работы, ссылки, список источников	Хорошо

К.социол.н.,
доцент кафедры
Социологии, политологии и права
ФГБОУ ВО «КГЭУ»

(подпись)



Замалетдинова Л.Р.



Замалетдиновой Л.Р.
Специалист Учен. Замалетдинова Л.Р.

10.12.2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций
Кафедра общей и этнической социологии

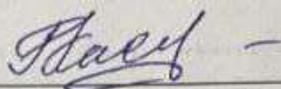
Направление подготовки: 39.04.01 Социология

Профиль: Социология управления инновационными процессами

Магистерская диссертация

**Цифровая социализация детей в условиях современного дошкольного
образования**

Обучающейся 3 курса
Группы 13.2 -913 з



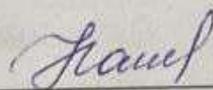
Касимова Г.Н.

подпись

Научный руководитель

доктор соц.наук,
уч.степень

профессор
уч.звание

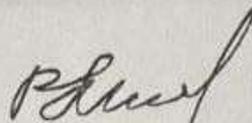


Нагимова А.М.

подпись

Заведующий кафедрой
общей и этнической социологии

доктор соц.наук , профессор
уч.степень уч.звание



Минзарипов Р.Г.

подпись

Казань – 2021

Содержание

Введение	3
Глава 1 Теоретико-методологические основы социализации детей дошкольного возраста	
1.1. Сущность и содержание основных понятий «социализация», «цифровая социализация»	13
1.2. Социально-психологические особенности социализации детей дошкольного возраста.....	33
Глава 2 Совершенствование цифровой социализации детей в системе дошкольного образования	
2.1. Практика цифровой социализации детей в системе дошкольного образования: особенности и риски.....	49
2.2. Совершенствование социализации детей в системе дошкольного образования в условиях цифровизации образования.....	79
Заключение	87
Список литературы	92
Приложения	
<i>Приложение 1. Программа исследования</i>	101
<i>Приложение 2. Анкета</i>	116
<i>Приложение 3. Гайд интервью</i>	123
<i>Приложение 4. Транскрипт интервью</i>	126

Введение

Наше общество стремительно развивается. Происходит трансформация всех сфер общественной жизни, что требует от человека быстрой и эффективной адаптации к новым социальным реалиям. При этом одним из важнейших критериев качества жизни было и остается умение гармонично вписываться в социум, устанавливать межличностные связи, быть «на своем месте» среди людей. За развитие этих умений отвечает процесс социализации человека, и ключевая роль в нем отнесена первичной социализации, т.е. той, которая приходится на детский возраст. Дошкольный возраст, действительно, особый период в жизни человека. Дошкольники – целая большая социальная группа, слой с присущими возрасту видами деятельности, ценностями, представлениями о себе и мире. И, несмотря на все возможные варианты и особенности индивидуального развития, сама специфика взросления связана со всей системой взаимодействия функциональных связей, которые определяют социальное состояние детства в каждом конкретном обществе. Процессы, происходящие в любой сфере общественной жизни, оказывают непосредственное влияние на личность, его жизненное пространство, внутреннее состояние.

Развитие современного общества можно рассматривать в нескольких аспектах. Ярчайшей отличительной особенностью современного общества является его усиленная техногенность или цифровизация. Цифровизация проникает во все направления общественной жизни, будь то политика, экономика, культура или образование. Все чаще звучат понятия «Цифровая экономика», «Электронное правительство», «Цифровое образование» и т.д.. Это приводит к значительным различиям от политики, экономики, культуры и образования, которые были еще 50 лет назад. Также наблюдается тенденция к централизации, т.е. стиранию границ как между различными областями наук, культурами, так и между странами, государствами – идет процесс сведения всего в единое информационное цифровое пространство. И, конечно, поколения, воспитанные в

таких условиях, совсем иные, чем те, которым прививались национальные, культурные особенности и ценности с детства.

В связи с активным процессом развития цифровизации в нашей стране экономисты и специалисты IT- компаний все больше входят в неспецифические для них сферы деятельности. Так, например, Г. Греф весной 2020 г вошел в Совет Министерства Просвещения РФ; А. Ротенберг входит в состав учредителей группы компании «Издательство «Просвещение» и занимается формированием и поставками учебников и оборудования в образовательные учреждения России.

За последние десятилетия в образовании произошли глубинные трансформации, которые мы даже еще не успели осмыслить. И сейчас мы наблюдаем очередную реформу. Видим, как происходит реализация проектов «Образование 2030» и «Образование 2035». Одним из этапов реализации является утверждение в сентябре 2018 г. национального проекта «Образование», которому сейчас уделяется приоритетное значение. Одним из направлений национального образовательного курса является проект «Цифровая образовательная среда»¹.

Трансформация образования коснулась и системы дошкольного образования, т.е. вошла в период первичной социализации человека. Уже с осени 2021 года начал реализовываться проект "Нейрончик", в соответствии с которым дошкольники и младшие школьники смогут обучиться робототехнике и программированию. Новые дошкольные учреждения строят с учетом цифрового пространства, а имеющиеся – активно приобретают интерактивное оборудование².

1 января 2021 года принят СП-2.4.3648-20 в части использования интерактивного оборудования и других ЭСО (электронных средств обучения) в детских садах. В ноябре 2020 года в Москве прошел съезд дошкольных

¹ Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» // Министерство просвещения Российской Федерации URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/cos/> (дата обращения ноябрь 2021г)

² В России дети смогут обучаться цифровым технологиям в детсадах и начальных классах. Образовательный проект "Нейрончик" стартует осенью // URL: <https://tass.ru/obschestvo/11224439> (дата обращения ноябрь 2021г)

педагогов, в резолюции которого есть пункты: разработать и направить в субъекты Российской Федерации рекомендации по применению электронного обучения и дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ дошкольного образования¹.

Таким образом, мы видим, глобальные изменения всех сфер общества, в том числе образования. Эти изменения создают особую среду, в которой происходит социализация современного человека. Данный факт требует осмысления и новых исследований. Еще раз подчеркнем, что главной особенностью новой окружающей среды является ее техногенность, наполненность цифровыми устройствами, различным интернет контентом, которые используются повсеместно.

Проблема социализации личности, несмотря на свою широкую представленность в научной литературе, остается актуальной и по сей день. Изменяющиеся условия жизни всегда делают вопрос социализации требующим оценки, анализа, рассмотрения. Очевидно, современная цифровая среда оказывает противоречивое воздействие на развитие детей, особенно детей дошкольного возраста. При этом научный дискурс по целесообразности и безопасности использования цифровых устройств при воспитании и обучении детей дошкольного и школьного возраста до сих пор широко не представлен. Вынужденный переход на дистанционное обучение весной 2020 года показал неоднозначную реакцию общества на подобную форму обучения и использование цифровых площадок в связи с её негативным влиянием на здоровье, психологическое состояние обучающихся и качество знаний.

Дошкольные учреждения, как социальный институт, являются важным элементом первичной социализации и выполняют ряд функций, таких как воспроизводство социальной структуры общества, адаптацией и воспитанием, трансляцией моделей поведения, культурных норм, традиции и т. д. Насколько

¹ Письмо Министерства просвещения РФ от 16 ноября 2020 г. № ГД-2072/03 “О направлении рекомендаций”. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74844651/?prime> (дата обращения ноябрь 2021г)

использование цифровых устройств в дошкольных учреждениях помогают реализовывать эти функции? Какова роль цифровых устройств в первичной социализации детей? Какие изменения и результаты уже наблюдают родители и педагоги от использования детьми цифровых устройств?

Интересно узнать мнение экспертов также о реформе дошкольного образования и перспективах внедрения в дошкольные учреждения цифровых технологии. Данная проблема является острой в связи с тем, что дошкольный период имеет колоссальное значение в судьбе каждого человека, об этом говорят многие ученые, педагоги, врачи. Именно в дошкольном периоде формируется физический, нравственный, духовный потенциал, с которым человек потом живет всю жизнь. Именно в дошкольном периоде закладываются основы миропонимания, происходит усвоение культурного кода общества. В связи с этим, возникает вопрос: какова *должна быть* роль цифровых устройств в жизни современных детей? Могут ли они быть самостоятельным агентом социализации? Или же они *должны быть* вспомогательным средством в ходе воспитания и обучения?

В современном обществе появился термин для поколения детей, с младенчества окруженных цифровыми устройствами – поколение Z. Некоторые исследователи совершают попытки выделить характерные для этого поколения черты характера, модели поведения. Например, исследователи из Екатеринбурга, на основе эмпирического исследования современных студентов выделили такие черты как отстранение от реальной жизни, затруднения в коммуникации и выборе жизненных ориентиров¹. Это явно указывает на проблемы социализации.

В своей работе я также совершаю попытку исследовать характерные особенности, так называемого, поколения Z, но только детей дошкольного возраста. На основе мнений экспертов изучаю все противоречивые влияния цифровых устройств на социализацию детей дошкольников.

¹Зеер Э.Ф., Церковникова Н.Г., Третьякова В.С. Цифровое поколение в контексте прогнозирования профессионального будущего // Образование и наука – Т.23, № 6. 2021 / <https://www.edscience.ru/jour/article/view/2215/1013>

Степень изученности темы работы.

Проблема социализации всегда находилась в центре внимания множества ученых, среди которых есть как представители зарубежной научной мысли, так и отечественной науки. Социализацию в своих работах рассматривали классики социологии – Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс, Р. Мертон, современные социологи П. Бергер, Г. Лукман, Дж. Мид, Э. Гидденс, П. Штомпка и др. Из современных отечественных социологов можно отметить, В.Л. Абушенко, А.И. Кравченко, А.Е. Климанову, А.В. Мудрик, И.А. Щеглова, М.А. Сокову, Ю.Р. Хайруллину, Д.А. Швайбман и др.

В настоящее время происходит интеграция макро- и микротеорий социализации, которая выстраивает системно-субъектный подход. Системно-субъектный подход обращает внимание на то, что активность социального субъекта в использовании возможностей института образования происходит в направлении преобразования себя и общества. Однако, учитывая специфику нашей работы, а именно рассмотрение детей дошкольного возраста, более является точным будет объект-субъектный подход. Дети дошкольного возраста только приобретают навыки социального общения, их высшие психические функции находятся в периоде становления, поэтому дети испытывают сильное влияние окружающей среды, различных агентов социализации.

Дошкольное детство в большей степени изучается специалистами педагогического и психологического направления. Большой вклад внесли такие ученые, как Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, П.П. Блонский, А.Н. . Из зарубежных авторов - Э. Гетченсон, В. Штерн, К. Бюлер, Ренне Заззо.

Социологические исследования дошкольного детства представлены работами И.С. Кона, А.Г. Филипповой, С.Н. Щегловой, В.А. Собкина, Е.М. Марич, Е.А. Медведевой, М.А. Латышевой, В. Вахштайн, С.Н. Майоровой-Щегловой и др.

Научные исследования показали, что в ходе первичной социализации у ребенка формируются три вида отношений: отношение к предметному миру, когда он только знакомится с окружающей его обстановкой, отношение к другим

людям и отношение к самому себе. При этом протекание первичной социализации ребенка во многом определяется социальной средой, в которой он находится. Современная среда, как мы уже отмечали, обусловлена множеством цифровых устройств. В связи с этим, наряду с традиционными трудами по социализации в дошкольный период, мы использовали работы по социологии цифровизации или цифровой социологии. Основной задачей цифровой социологии является изучение цифрового общества. Это новая отрасль социологии, в ней практически отсутствуют теоретико-методологические основы, а применяются в большей степени эмпирические исследования. Здесь можно отметить работы Кравченко С.А., Ницевич В.Ф., Дудина В.И., Крыштановской О.В., Мещерякова Н.Н., С.В.Бондаренко, А.В.Чистякова и др. К сожалению, обобщающие исследования по цифровой *социализации* не только детей дошкольного возраста, но и в целом, практически отсутствуют. Наибольший вклад в изучение этого вопроса внесли работы Г.А. Солдатов, Е.В. Якунина, И.В. Вачкова, Ф.О. Марченко.

Объект диссертационной работы – социализация детей дошкольного возраста в условиях современной цифровой среды, в том числе, в дошкольных учреждениях.

Предмет диссертационной работы – цифровая социализация детей дошкольного возраста.

Цель диссертационной работы – рассмотрение процесса социализации детей дошкольного возраста в условиях современной цифровой среды, выявление проблем и противоречий в использовании цифровых устройств в процессе воспитания и обучения.

Задачи диссертационной работы:

1. Раскрыть сущность и содержание основных понятий «социализация», «цифровая социализация»
2. Выявить социально-психологические особенности социализации детей дошкольного возраста
3. Определить основные практики использования цифровых устройств детьми дошкольного возраста, а также использования ЭСО (электронных средств обучения) в дошкольных учреждениях.

4. Проанализировать экспертные мнения специалистов, относительно использования цифровых устройств при воспитании и обучении дошкольников.
5. Систематизировать особенности и риски цифровой социализации детей в системе дошкольного образования

Теоретико-методологическая база диссертационной работы

При написании работы мы опирались на положения структурно-функционального подхода, рассматривающего социализацию как процесс усвоения индивидом выработанных обществом социальных норм и духовных ценностей.

Важными теоретическими положениями в нашей работе являются различие первичной и вторичной социализации; выделение агентов социализации (институциональных и не институциональных); рассмотрение роли социальной среды как одного из факторов успешности и эффективности социализации.

При анализе цифровой социализации использовано определение компьютерной виртуальной реальности Н.Б. Маньковской и В.В. Бычкова, как особого пространственно-временного континуума, создаваемого с помощью компьютерной графики и звуковых эффектов и полностью реализуемого в психике субъекта.

Проблема социализации детей дошкольного возраста анализировалась с учетом их возрастных особенностей, а также положений Л.С. Выготского о законах становления внутреннего мира ребенка в ходе различных видов деятельности и общения со взрослыми людьми.

Эмпирическая база диссертационной работы. В основу анализа работы легли результаты авторского эмпирического исследования, проведенного в рамках качественной и количественной стратегии. Исследование проводилось в сентябре-ноябре 2021 года.

Исследование проводилось в два этапа:

1. Проведение серии полуструктурированных интервью со специалистами, специализирующихся на работе с детьми дошкольного возраста (11 бесед)
2. Проведение анкетного опроса среди родителей дошкольников (n=400)

Научная новизна диссертационной работы

Новизна авторского исследования заключается в фокусе работы, который направлен на процесс социализации дошкольников, взросления и интеграции их в современное общество в цифровую эпоху.

На основе эмпирического материала нами выявлены и описаны современные практики использования цифровых устройств в детских дошкольных образовательных учреждениях.

Показано противоречивое влияние использования цифровых устройств в ходе воспитания и обучения на психологическое состояние, здоровье, когнитивные и коммуникативные способности детей.

Установлено, что существует противоречие между организационной средой дошкольных учреждений, поддерживающей в большей степени традиционные практики социализации, и внешней социальной средой, диктующей внеорганизационные, цифровые практики воспитания и обучения.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы.

Введены в научный оборот данные эмпирического исследования, позволяющие характеризовать современные практики использования цифровых устройств в воспитании и обучении детей дошкольного возраста.

Выявлены проблемы и противоречия внедрения цифровых устройств в ходе первичной социализации детей-дошкольников.

Разработанные автором опросники для экспертов и родителей могут быть использованы в других или последующих подобного рода исследованиях.

Практическая значимость диссертационной работы.

Полученные результаты могут быть использованы в работе специалистов детских дошкольных образовательных учреждений и специалистами в сфере управления образованием. А также применены родителями в качестве рекомендации при воспитании детей.

Апробация результатов исследования.

Основные положения диссертационного исследования были изложены в докладах на двух научно-практических конференциях:

1. Международной междисциплинарной научно-практической конференции «Здоровье населения как глобальная проблема современности», Санкт-Петербург, 9-10 апреля 2021 г.

2. Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Цифровое образование: прогресс или деградация», г. Москва, 29 августа 2021 г.

Основные публикации.

1. Касимова Г.Н. Цифровые технологии в дошкольном обучении и воспитании // Сохранение здоровья населения как глобальная проблема современности / Материалы Международной междисциплинарной научно-практической конференции. 2021. Издательство «Русь» – С.112-115.

2. Касимова Г.Н. Формирование высших психических функции ребенка и виртуальная среда // Цифровое образование: прогресс или деградация? Материалы Всероссийской междисциплинарной научно-практической конференции. 2021. Издательство «Русь». – С.167-170.

Структура диссертационного исследования.

В первой главе рассмотрены основные теоретические социологические подходы к изучению социализации (как классические, так и современные), выделены основные элементы процесса социализации. Также изучены основные, имеющиеся на данный момент, подходы и определения цифровой социализации. На основании чего были проанализированы понятия «социализация, «цифровая социализация», «агенты социализации».

Также в первой главе был рассмотрен дошкольный период в жизни человека с его спецификой и этапами развития. Рассмотрение включило в себя определение физиологических, психологических и социально-волевых изменений, происходящих в детях. Были выделены основные этапы формирования личности и её мировоззрения, определяющие поведение человека в последующем.

Вторая глава посвящена анализу эмпирических данных, полученных в ходе авторского исследования: экспертных интервью и опроса среди родителей дошкольников. В данном разделе выявлены и описаны практики использования цифровых устройств в процессе воспитания и обучения в детских дошкольных учреждениях, а также и вне их. Приводится мнение экспертов относительно влияния электронных средств обучения на психику, здоровье детей, получение социализирующих навыков. Обозначается позиция экспертов о целесообразности использования и соответствия электронных средств обучения (ЭСО) принципам общего развития и дошкольной педагогики.

Также разработаны практические рекомендации, которые могут быть учтены в практике работы специалистов в детских дошкольных образовательных учреждениях; родителями при воспитании детей; специалистами сферы управления образованием при составлении нормативных документов, регламентирующих использование ЭСО в дошкольном обучении.

В заключении приводятся основные выводы по достижению цели и задач диссертационной работы.

Раздел I. Теоретико-методологические основы социализации детей дошкольного возраста.

1.1. Сущность и содержание основных понятий: «социализация», «цифровая социализация»

Рассматривая цифровую социализацию детей дошкольного возраста, необходимо рассмотреть такой важный и основополагающий процесс, в рамках нашей проблематики, как социализация. Термин – «социализация» (от латинского слова *socialis*) - что означает товарищеский, общественный. Считается, что изначально термин употребляли в имущественном контексте (так называли передачу земли из частного пользования в общественное). Затем термин «социализация» был перенесен вначале в социологию, а после в психологию. Социализация кратко может быть представлена как процесс освоения социального опыта, формирования у человека определенных структур самосознания, включение в различные социальные общности.

Прямых синонимов данного слова нет, но ближайшие связанные слова также помогают раскрыть смысл термина «социализация». У них относятся: адаптация, дифференциация, формирование, гуманизация, коллективизм, социальность, аккультурация, идеологизация и также политизация, маргинализация, профессионализация и т.д.

Социализация, междисциплинарный термин, ее изучают разные дисциплины: философия, психология и социальная психология, педагогика, история, социальная и культурная антропология. В каждой науке он имеет свою интерпретацию. Так, например, социологический подход к исследованию социализации отличается от психологического тем, что в центре внимания находится массовый аспект, общественный контекст, а не индивидуальное развитие личности.

Впервые термин «социализация» в социологию ввел американский социолог Франклин Гиддингс. Его книга «Основания социологии» вышла в

России в 1898 г. В ней он писал, что процесс социализации есть «общее приближение к некоторым постоянным типам действий, выражений и характера», это приближение «способствует, в конце концов, слиянию различных элементов наиболее разнородного населения и образованию одного типа». В другой работе «Теория социализации» (1897) Гиддингс раскрывает понятие социализации как «развитие социальной природы или характера индивида, подготовку человеческого материала к социальной жизни». В теоретической концепции социализации, предложенной Ф. Гиддингсом, социализация как социологическое понятие имеет довольно узкое значение: оно применимо лишь к установлению индивидом выгодных для него социальных связей с некоторым кругом людей.

Попытку дать более широкую трактовку социализации предпринял французский социальный психолог Габриэль Тард. В своей книге «Законы подражания», которая вышла в г. Санкт-Петербург, в 1892 г., Тард обозначал социализацию как включение индивида в нацию (народ) путем достижения сходства в языке, образовании, воспитании с другими индивидами, составляющими общество¹.

Как видим, уже в самом начале социологического изучения социализации были выделены характерные черты этого процесса. Они сводятся к взаимодействию личности и общества, в ходе которого человек перестает быть автономным индивидом и входит в социальную жизнь.

Современная социология дает разные понятия определению социализации. Социализация – это: (1) начинающийся в раннем детском возрасте и заканчивающийся в глубокой старости процесс освоения социальных ролей и усвоения культурных норм и правил; (2) становление личности в конкретной культурной среде; (3) включение личности в систему социальных связей на основе усвоения ею ценностей, образцов поведения, норм данной группы или

¹ Сокова М.С. Теоретические основы исследования социализации студенческой молодежи в процессе подготовки к профессиональной деятельности // Вестник Военного университета. 2011. №2 (26).

общества в целом в процессе собственной деятельности и общения; (4) процесс усвоения индивидом образцов поведения, психологических механизмов, социальных норм и ценностей, необходимых для успешного функционирования индивида в данном обществе¹.

Эти определения раскрывают различные аспекты многогранного процесса социализации с разных теоретико-методологических позиций. Хайруллина Ю.Р. выделяет две ведущие парадигмы при изучении социализации: структурно - функциональную и феноменологическую². Чаще многочисленные подходы к изучению процесса социализации характеризуют как «субъект-субъектные» и «объект-субъектные»³.

Понятие «субъект», в данном случае, подразумевает под собой проводника, оказывающего социализирующее воздействие, или агента социализации, а объект социализации – это тот, на кого направлено социализированное действие. Слово *agent*, в переводе на русский язык, имеет ряд значений. В контексте понятия «агент социализации» наиболее близким (помимо «агента») переводом выступает «актор». Слово *actor* переводится как ‘деятель’⁴.

При «объект-субъектном» подходе человек рассматривается объектом активного воздействия общества, прежде всего, социальных институтов, норм и ценностей, под влиянием которых индивид становится членом данного социума. В этом случае часто происходит отождествление социализации и адаптации.

При «субъект-субъектном» подходе акцентируется внимание на процессе межличностной коммуникации, в ходе которой индивид не только усваивает социальный опыт, становится личностью, но и активно влияет на социальное окружение и социальные институты.

¹ Климанова А.Е. Методология понятия «социализация» в философско-социальной науке // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2010 №3 (5).

² Хайруллина Ю.К. Социализация личности: теоретико-методологические подходы. Автореф...д.с.н. Саратов, 1998.

³ Мудрик А.В. Социализация вчера и сегодня / Московский психолого-социальный институт. М., 2006; Мудрик А.В. Социализация человека: Учебное пособие для студентов вузов. М.: Academia, 2006.

⁴ И.А. Щеглов. Социализация: агенты, институты, факторы // <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-agenty-instituty-factory>

Выделим основные характерные черты этих теоретико-методологических подходов.

Ведущей парадигмой *объект-субъектного подхода* является структурный функционализм. Структурно-функциональный анализ рассматривает общество как единую целостную систему, элементы которой выполняют свои функции. Функционирование общества происходит за счет того, что каждый элемент системы выполняет предназначенные ему функции. Поведение индивидов в социальной системе обуславливается усвоением ими социальных норм, ценностей, паттернов поведения, которые уже сформировались в обществе. Человек вынужден их принять как данность, следовать им, вписываясь в существующие социальные структуры.

Безусловно, большой вклад в разработку теорий социализации в рамках структурно-функционального подхода внес основатель французской социологической школы Э. Дюркгейм. Человек, согласно его мнения, обладает двойственной природой: биологической и социальной. К биологической природе человека относятся гены, импульсы, способности, биологические функции и т. д. И они находятся в постоянном противоречии с социальной, создаваемой путем воспитания, природой человека. Основу же социальной сущности человека составляют ценности, нормы, идеалы. Их человек принимает в течение всей своей жизни. И как раз в этом проявляется основная и ведущая функция социализации. Социализация, в трактовке Э. Дюркгейма, тесно взаимосвязана с процессом воспитания. Воспитание же ставит цель - формирования социального существа, а также развитию в личности ребенка нужных обществу свойств и качеств¹.

Дюркгейм считает, что люди, которые придерживаются общественных правил, норм, достигают наиболее высокого уровня социальной адаптации. Человек, который не придерживается общепризнанных норм, не сможет быть адаптированным к социальной сфере, и в таком случае можно говорить о

¹ Махиянова А.В., Фахрутдинова А.Ф. Специфика применения классических теорий идентификации и социализации к анализу современных тенденций. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-primeneniya-klassicheskikh-teoriy-identifikatsii-i-sotsializatsii-k-analizu-sovremennyh-tendentsiy>

отклонении, патологии. По мнению социолога, адаптация человека и адаптация общества представляют собой единый неразрывный процесс, таким образом, «социализация» и «адаптация» – это синонимы¹. Процесс социализации Дюркгейм рассматривает как строго обозначенный обществом и нормами. Это может предполагать наличие определенных практик, стратегий поведения индивидов, которые заранее определены.

Таким образом, мы видим, что социализация выступает в качестве основы включения новых поколений в общество, способствует одновременному осознанию норм, которым каждый индивид должен подчиняться, и ценностей, свойственных коллективам, к которым каждый из них принадлежит, и будет принадлежать.

Таким образом, основным результатом социализации является приобщение индивидов к идее «коллективного сознания» и установление однородности и целостности общества. Э. Дюркгейм признает личность социализированной, если она наделяется умением подавлять индивидуальные интересы во имя общественных интересов. Понимание социализации Э. Дюркгейма тесно переплетается с его концепцией общества, где коллективное сознание буквально диктует отдельному индивиду то или иное поведение в тех или иных ситуациях.

Идеи, заложенные Дюркгеймом, развивает американский социолог Т. Парсонс. Он считал, что поведение человека в социальной системе регламентируется не только социальными нормами, которые человек принимает по необходимости, но и ценностями, которые индивид осваивает добровольно, принимает лично. Поведение, регламентируемое ценностями, является более осмысленным и осознанным. Вместе с тем, тот или иной «набор» ценностей уже существуют в обществе, не создается индивидом. Но человек воспринимает эти ценности как свои собственные. Поэтому Парсонса очень сильно интересовал вопрос о том, как же происходит передача ценностей внутри социальной системы между ее акторами.

¹ Рыженко П. С. Теории социальной адаптации // URL: <http://elar.urfu.ru/handle/10995/46761>(дата обращения: 17.03.2019)

Дж. Ритцер полагает, что Парсонс рассматривает акторов в процессе социализации как пассивных участников. Социализация – это консервативный процесс, в ходе которого устанавливается связь между ребенком и социальной системой. В этом процессе мало творчества, т.к. потребность вознаграждения от общества привязывает ребенка к системе в том виде, в каком она уже существует. Дети учатся не только правилам поведения, но и нравственным устоям общества. Увоенные в детстве ценности, носят обобщенный, а не конкретный характер. Поэтому затем, на протяжении всей жизни, человек применяет их в зависимости от конкретных ситуаций и жизненного опыта. Тем не менее, нормы и ценности, усвоенные на раннем этапе жизни, в той или иной степени сохраняются в течение всей жизни¹.

Т. Парсонс определяет общественную систему как взаимосвязь норм, ценностей, ролей и организаций. Основными социализирующими институтами являются семья и образование². Т. Парсонс, как и Э. Дюркгейм отмечали огромную роль школы в ходе социализации. Ее значение определяется тем, что школьный статус ребёнка является достигаемым, зависит от его усилий, в отличие от семейного предписанного статуса, данного человеку по рождению. Именно школе отведена роль подготовки перехода от предписанного семейного статуса к универсальному статусу, к тому стандарту, который достигают взрослые. Т. Парсонс называл школу обществом в миниатюре. В школе поведение каждого человека регулируется социальными нормами, а достижения измеряются успехами в учебе, выраженными в оценках.

Таким образом, структурно-функциональный подход рассматривает социализацию как процесс усвоения индивидом выработанных обществом социальных норм и духовных ценностей. Этот процесс носит принудительный характер, подчиняет поведение человека требованиям социальной системы.

¹ Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб.: Питер, 2002. - С.124.

² Поликанова Е.П. Социализация личности // <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-lichnosti-1/viewer>

Субъект-субъектный подход рассматривает социализацию как двойственный процесс, не только приспособления и усвоения общественных норм, ценностей, традиций и т.д., но как активного преобразования и изменения социальной среды человеком в ходе социального взаимодействия.

Основоположником данного подхода можно считать М. Вебера. Индивид в концепции Вебера в процессе социальной жизни сам является активным субъектом, который изменяет и создает новые социальные нормы, а не просто встраивается в сокружающую среду, в общество и следует его правилам и нормам.

У. Томас и Ф. Знанецкий также утверждали, что социализация предполагает сознательную деятельность человека, в ходе которой он не утрачивает свое «Я», а напротив, развивает индивидуальность, стремится, преобразовывая окружающий социальный мир, изменить и себя.

В теории одного из первых представителей интеракционизма Чарльза Хортон Кули, «теории зеркального 'Я'» излагается точка зрения, что межличностное общение в группе порождает социальные качества. Он утверждает, что каждый окружающий нас человек это – вроде «зеркала», глядя в которое мы смотрим в свой внутренний мир. Межличностное общение, коммуникации – это не просто диалог в системе «человек – человек», но и диалог со своим внутренним миром, идеалами, своей нравственностью и ценностями. Самоконтроль и самосознание формируются как раз именно в таком диалоге, т.е. развиваются мотивационно-потребностная и эмоционально-волевая сферы личности¹.

Концепция «зеркального Я» строится на утверждении, что общество конструирует индивидов, которые в свою очередь, активно воздействуют на общество. Это происходит в ходе множественных межличностных коммуникаций. Итогом социализации, согласно данной теории, выступают личностные представления, на основе которых формируются «социальные

¹ Дорошенко О.М. Понятие социализации личности: факторы, механизмы, этапы <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-sotsializatsii-lichnosti-factory-mehanizmy-etapy>

чувства» (любовь, сочувствие и прочие), являющиеся основой социальной организации. Чарльз Хортон Кули также вводит понятие малых, первичных групп (это семья, ровесники, соседи, местные общины) и вторичных общественных институтов¹. Важно отметить, что решающую роль в процессе социализации индивида социолог отводит именно первичным группам.

Представитель символического интеракционизма, американский социолог Дж. Мид при рассмотрении социализации, берет за основу в процесс социального взаимодействия, в ходе которого сформируются индивидуальные качества. Индивид является индивидуальностью постольку, поскольку принадлежит к какому-то сообществу, поскольку перенимает в своем собственном поведении установления этого другого, отмечал Дж. Мид².

По мнению Дж. Мида, социализация представляет собой процесс вхождения индивида в определенную социальную роль, в то время как, формирование моделей поведения и установок индивида зависит от моделей поведения других и установок членов его социальной группы³.

Мы полагаем, что в нашем исследовании, посвященном цифровой социализации дошкольников, **более продуктивным является объект-субъектный подход**. Дети дошкольного возраста только приобретают навыки социального общения, их высшие психические функции находятся в периоде становления, поэтому дети испытывают сильное влияние окружающей среды, различных агентов социализации.

Важным теоретическим положением для темы нашей работы является различение *первичной и вторичной социализации*. Благодаря первичной социализации человек, индивид становится членом общества, вторичная же социализация, как отмечали П. Бергер и Т. Лукман в своей работе «Социальное

¹ Кравченко С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения. М.: Издательство «Экзамен», 2007.

² Поликанова Е.П. Социализация личности <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-lichnosti-1/viewer>

³ Осянин А. Н. Анализ содержания процессов адаптации и социализации личности (теоретический аспект) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2006. №1. С 336.

конструирование реальности», представляет собой каждый последующий процесс, позволяющий уже социализированному индивиду входить в новые сектора объективного мира его общества¹.

Среди социологов нет единства мнений по периодам первичной и вторичной социализации. Э.Гидденс считает, что первичная социализация имеет место в младенческом возрасте и в детстве, когда человек знакомится со своей культурой, обучается языку и основным навыкам. Семья играет в этом главную роль. Вторичная социализация начинается в период позднего детства, когда воспитательные функции переходят к другим институтам социализации: школе, сверстникам, различным организациям, СМИ, месту работы².

В.Л. Абушенко полагает, что первичную социализацию индивид проходит в детстве и юности. В это время он знакомится с ценностями, убеждениями, образцами поведения, воспринимая их как само собой разумеющиеся. Завершением первичной социализации является становление личностных структур индивида и обретение им прав «взрослого» в данном обществе, т.е. началом социальной зрелости. Это связано с овладением определенной профессией, началом трудовой деятельности, началом самостоятельной семейной жизни, обретением всей полноты политических, юридических и т.д. прав и обязанностей, закреплением личностной самоидентификации³.

Очевидно, разница во взглядах социологов объясняется изменениями в протекании социокультурных процессов в современном мире. С одной стороны, имеют место акселерация, новые стратегии семейно-брачных отношений, необходимость постоянной корректировки собственной идентичности, предельная урбанизованность образа жизни и пр. С другой стороны, нарастает инфантилизм молодого поколения, отодвигается возраст вступления во взрослую

¹ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995.

² Гидденс Э. Социология. М.: Едиториал УРСС, 2005. - С.37-38.

³ Новейший социологический словарь / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – Минск: Книжный Дом, 2010. – 1312 с. - С.939.

жизнь. Эти процессы размывают четкие границы между первичной и вторичной социализацией.

Д.А. Швайбман отмечает, что процесс социализации не может быть полностью понят в рамках пространственно-временного континуума. Необходимо учитывать качество социализации. Поэтому различают полную / неполную / частичную / актуальную / адекватную / непрерывную социализацию¹.

При рассмотрении социализации П. Штопка указывает на две составляющие данного процесса: биологический и социальный, отдавая безусловное преимущество социальному фактору. Биология, по его мнению, обеспечивает только определенные предпосылки и возможности стать человеком в полной мере, но насколько такие потенциальные возможности будут реализованы, как будут функционировать психические механизмы и каким станет сформированный под их воздействием образ жизни человека – является делом общества.

П. Штопка описывает социализацию как многоуровневый процесс. Так общий уровень или «культурный минимум» - это компетенции и навыки, которые необходимы для существования в обществе. Сюда можно отнести умение общаться с другими, элементарные моральные требования сосуществования, предполагающие понимание ценности жизни другого человека, запрещающие нанесение вреда, ущерба себе и другим людям, предписывающие уважение, терпимость как к собственной, так и к чьей-либо другой личности, к ее уникальности и своеобразию.

Следующий уровень социализации – это вхождение в конкретную культуру, знакомство и приобщение человека к характерным для данной культуры, сформировавшимся в ее рамках идеям, правилам, убеждениям, нормам, ценностям, знакам.

Другой уровень социализации – приобщение к социальным ролям, в семье, социуме, профессии и т.д. Все эти уровни могут постоянно меняться в течение

¹ Швайбман Д.А. Социализация // Тезаурус социологии: темат.слов.-справ. / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009 – 487 с. - С.240-243.

жизни, что делает процесс социализации одновременно сложным и подвижным. Социализация в полном объеме, по П. Штомпке,- это двухэтапный процесс формирования действий людей посредством культуры. Первый этап – само формирование личности посредством культуры и второй этап – это определенные действия¹.

В последних исследованиях социализации встречается указание на ещё один механизм этого процесса - социальную идентификацию. С помощью него приобретаются и усваиваются нормы, ценности, качества, и роли представителей тех социальных групп, к которым принадлежит или в последующем желает принадлежать данный индивид².

С каждым годом, мы видим, что происходит усложнение социальной структуры, появляются различные конкурирующие и конфликтующие воздействия на человека, все это приводит к тому, что социальные требования к человеку начинают возрастать. В социологии преобладающей точкой зрения является рассмотрение процесса социализации как непрерывного процесса, проходящего всю жизнь.

И.А. Щеглов отмечает роль социальной среды в процессе социализации. Вне зависимости от того, какую она позицию принимает по отношению к человеку (доброжелательную, нейтральную, враждебную), она выступает как научающая. Создает условия «вовлечения» в себя – в атмосферу собственного присутствия, в ситуацию. Социальная среда, будучи наполненная конкретным содержанием, в чем состоит ее социализационный потенциал, она выступает в качестве продукта, рассчитанного на потребление, а качество потребления зависит от самого человека. По мнению И.А. Щеглова, внешние средовые показатели входят в *факторы социализации*. Агенты и институты социализации также имеют факторную окраску, хотя их нельзя соотнести с понятием

¹ Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: Логос, 2005. С. 407-413.

² Сокова М.С. Теоретические основы исследования социализации студенческой молодежи в процессе подготовки к профессиональной деятельности // Вестник Военного университета. 2011. № 2 (26). С. 21 - 25

социальной среды, в связи с тем, что они носят не стихийный характер, а системный. В отличие от системного, факторный показатель принадлежит к не функциональным проводникам социализации. Другими словами, за фактором как таковым не закреплена какая-то конкретная функция. Однако, несмотря на это, он также является проводником социализации. Социальные институты же – это системные элементы, которые встроены в общественную жизнь и выполняют надлежащие им функции.

Элементами социального института как института социализации выступают его участники – агенты социализации и иные функциональные проводники социализации, не относящиеся в строгом смысле к числу агентных. Например, в социальном институте СМИ к не-агентным функциональным проводникам социализации можно отнести печатные и электронные издания. Они, как и агенты социализации, несут на себе функцию социализации. Данные пояснения представляется нам важным, в связи с необходимостью понимания процесса цифровой цифровизации, к которому мы подходим. Такие не-агентные функциональные проводники социализации не являются в строгом смысле агентами социализации, «деятелями», но по своим потенциальным возможностям оказания содействия личности, обеспечения социализирующего эффекта не уступают ему.

Таким образом, социализация – это процесс вхождения человека в социальную жизнь, в ходе которого индивид усваивает, понимает и принимает социальные нормы, ценности, паттерны поведения, становится личностью. Социализация – это двунаправленный процесс. Одна сторона состоит в целенаправленном воздействии общества через своих агентов на индивида, контроле над процессом вхождения человека в социум. Одновременно происходит формирование личностных структур с учетом индивидуальных особенностей. Это второе направление процесса социализации.

Социализация обеспечивает преемственность поколений, воспроизводство человеческих качеств, необходимых данному социуму.

Цифровая социализация

Современный этап развития общества характеризуется бурным развитием информационных технологий, под влиянием которых произошло становление новой реальности – виртуальной. Это глобальное киберпространство не является копией социальной реальности. Оно несет новые смыслы, ценности, образцы поведения, которых нет в общественной жизни. Виртуальная реальность формируется целенаправленно крупнейшими цифровыми корпорациями, в числе которых Facebook, Microsoft, Google, Amazon и др., доходы которых сопоставимы с доходами от целых отраслей экономики, например, энергетики. В «цифру» переводится управление обществом, искусственный интеллект вытесняет живое общение в медицине, образовании, культуре и т.д. Эти процессы вызывают неоднозначную реакцию в обществе в силу противоречивости последствий их распространения.

Поэтому перед учеными разных дисциплин, в т.ч. и социологами стоят задачи, связанные с осмыслением процессов социализации и идентификации личности в новых социокультурных условиях. Отечественные исследования по проблеме влияния новых цифровых, информационно-коммуникационных технологий человека в целом и на подрастающее поколение в частности, находятся только на начальном этапе. При этом данные о влиянии на детей дошкольного возраста отсутствуют практически вообще. Для большинства социологов информационно-коммуникационные процессы представляют интерес лишь в различных аспектах, но крайне мало внимания уделяется исследованию изменений принципов социализации и замещения определяющих ее факторов новыми.

Традиционно главными институтами социальной жизни считаются семья, образовательные учреждения, общественные организации, именно в них происходит развитие человека, становление личности, под воздействием транслируемых для нее общепринятых идеалов, мировоззрения и моделей поведения, определяющих взаимодействие с другими членами социума. Однако на сегодня, мы можем с уверенностью сказать, что на первый план выходят инновационные, информационно-технические средства коммуникации, без

которых человек уже не представляет свою жизнь. А потому при рассмотрении первичной социализации необходимо учитывать важнейший аспект - это средства обеспечения коллективного взаимодействия, они способствуют оперативной передаче информации, расширения базы контактов, повышению возможности для коммуникации членов общества за счет общения в условиях режима онлайн. Особую роль в этом процессе играет Интернет. С его помощью в общество транслируются «модные» образцы стилей и норм поведения. Получение образования, развитие личности, коммуникации, онлайн-шопинг и многое другое – все это теперь возможно и в виртуальной реальности¹.

Наряду с термином «цифровая социализация» используются аналогичные, например, «виртуальная социализация» (А.В.Чистяков, С.В.Бондаренко) - рассматривается как процесс инкорпорации пользователя в социокультурную среду локального онлайн-сообщества. Также «киберсоциализация» (В.А.Плешаков) - как социализация индивида в киберпространстве. Лучинкина говорит о «интернет-социализации» как об интеграция индивида в социокультурное онлайн-пространство, включающей мотивационный, мифологический и инструментальный компоненты. Цифровая социализация характеризуется как обучение онлайн-жизни в условиях цифровой культуры, открытости национальных границ и локальных культур.

На данный момент практически во всех научных работах преобладают эмпирические исследования, носящие описательный характер. Слабо представлены или вообще отсутствуют единые теоретико-методологические рамки концептуализации цифровой социализации, которая интерпретируется с учетом теорий социализации, сетевого общества, «цифрового разрыва» поколений пользователей Интернета и т.д.

Пример рассмотрения цифровизации с позиции определенных аспектов демонстрируют и Дж. Смит, Б. Хьюитт, З. Скрбис, которые обозначают цифровую социализацию как процесс, в ходе которого социализанты учатся

¹ Никитина Д.О. Некоторые аспекты социализации молодежи в условиях цифровизации // <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-sotsializatsii-molodezhi-v-usloviyah-tsifrovizatsii>

формировать оценочные суждения относительно собственных практик пользования цифровыми медиа и сетью Интернет. Это не совсем в полной мере, на наш взгляд, отражает суть цифровой социализации. По их мнению, характер протекания процесса обусловлен дизайном технологий сетевых платформ; правилами, нормами регулирующим дискурсом агентов социализационных процессов, интерпретирующих онлайн-потребление; интерактивным обучением, оценкой преимуществ и рисков онлайн-пользования с учетом предшествующего опыта, цифровыми компетенциями социализантов, ожиданиями пользователей. Онлайн-социализация признается в качестве важного фактора формирования социального капитала индивидов.

Авторы статьи также указывают и на барьеры по пути цифровой социализации. В первую очередь, это иерархии в уровнях доступа к ресурсам информационным технологиям, сетевого общества. Эмпирические исследования фиксируют рост численности мобильных и интернет-пользователей, цифровых компетенций граждан, уровня цифрового доверия. Существует также ряд проблем, которые обозначают как «неизбежные социальные эффекты от внедрения ИКТ». Например, по прогнозам, в ближайшие несколько лет может более чем на 15% увеличиться объем работ, исполняемых роботами, а это может стать причиной большого роста безработицы. Сюда же можно отнести сложности в адаптации к новым рабочим местам (в частности у людей старшего поколения), требующим специальных навыков владения ИКТ. Также ярко выражена проблема обезличенности социальных сетей, которая порождает проблему одиночества и новые формы отчуждения¹.

Как полагают Т.С. Мартыненко и Д.Е. Добринская, серьезное увеличение объема распространяемой информации приводит к «информационной перегрузке», что проявляется в когнитивных искажениях, нарушениях памяти и внимания. Также отмечено, что возможность мгновенного получения доступа к любым данным формирует зависимость от многочисленных цифровых устройств,

¹ Морозова Е. В., Плотицкина Н. В., Попова К. И. Государство как агент цифровой социализации // Вестник Пермского университета. Политология. 2019. Т.13. №2.

которые нас окружают и не способствует запоминанию даже важной информации. Эта зависимость, в свою очередь, способствует потере многих навыков – запоминания адресов и контактов близких людей, ориентирования на местности и т.п.¹

Некоторыми авторами (Д.А. Беляев, В.В. Афанасьева) вводится понятие *homo virtualis* (человека виртуального) – это человек, ориентированный на виртуальность. Он обладает излишне виртуализированным сознанием и является создателем, носителем и потребителем виртуальных феноменов². Появление *homo virtualis* авторы связывают с повсеместным распространением компьютерных сетей и не только. На процессы виртуализации человеческого сознания влияет также деятельность СМИ, в том числе пресса, телевидение, радио, индустрия массовой пропаганды, еще виртуализация коммуникаций, творчества, творением новых мифов и т.д. Таким образом, мы видим как неспецифические агенты социализации (такие как СМИ, ИКТ) также оказываются факторами социализации. Сейчас общественное сознание, во многом, формируется благодаря СМИ, но при этом и само общественное сознание может регулировать деятельность СМИ. Общественное мнение формируется под воздействием различных факторов, в частности под влиянием идеологии и пропаганды, распространяемыми СМИ. Что ставит вопрос о качестве и приемлемости телевизионного и цифрового контента на первый план.

В.В. Афанасьева обращает внимание на специфические психологические характеристики *homo virtualis*. Одной из самых серьезных психологических проблем является «особая притягательность виртуальной реальности для человека». Исследователи отмечают, что в ряде случаев побудительными мотивами предпочтения виртуальной реальности актуальному миру могут быть

¹ Добринская Д.Е., Мартыненко Т.С. Перспективы российского информационного общества: перспективы разрыва // Вестник РУДН. Серия социология. Т.19. Вып.1.

² Афанасьева В.В. Homo virtualis: психологические характеристики // Известия Саратовского университета. Сер. Философия, Психология, Педагогика. 2010. Т.10. Вып.2.; Беляев Д.А. Виртуальное нет-бытие пост(сверх)человека // URL: https://volsu.ru/struct/generalservices/publish/vestniki/lastmagazine/ser-7-philosophy-3-18-2012/5_%D0%91%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D0%B5%D0%B2.pdf

суперкритическое отношение к традиционному, бегство от реальности, получение удовольствий, в некоторых случаях, всегда присущее человеку, стремление узнать новое, погрузиться в другой, пока еще неизведанный мир (В.В. Афанасьева).

Здесь уже в полной мере можно говорить об особой цифровой социальной среде, из которой происходят *homo virtualis*. Исследователи отмечают, что и современная образовательная среда включает уже не только и не столько реальную среду, сколько и виртуальное пространство, которое занимает все большее место. Виртуальная компьютерная реальность, согласно определению В.В. Бычкова и Н.Б. Маньковской, – это «особый пространственно-временной континуум, создаваемый с помощью компьютерной графики и звуковых эффектов и полностью реализуемый в психике субъекта». При этом человек в ее рамках имеет возможность частично или полностью реализовывать собственную субъектность через акты симуляционной жизнедеятельности, трансформируя пространство виртуальной реальности¹. В рамках такой виртуальной реальности происходит существенное преобразование ценностного измерения человека. *Homo Virtualis* обретает новое понимание свободы и возможности ее практической реализации. А.В. Попова выделяет ряд особенностей цифровой коммуникации:

1) в цифровой коммуникации информация является уже практически готовой для усвоения, обработанной, в отличие от традиционной, где информация – это результат самостоятельной работы по анализу различных источников.

2) необходимы навыки работы в цифровом пространстве, умение найти необходимые сетевые ресурсы, на которых размещена актуальная и достоверная информация;

3) большое число репликаций различных информационных платформ зачастую не позволяет быстро найти необходимую информацию и оценить ее актуальность и достоверность;

¹ Бычков В.В., Маньковская Н.Б. Художественная эстетическая виртуалистика // <https://cyberleninka.ru/article/n/hudozhestvenno-esteticheskaya-virtualistika>

4) зачастую невозможность проверить получаемые знания и навыки на практике, то есть они имеют информационное происхождение;

5) обучающийся в виртуальной среде в основном занят поиском, отбором и осмыслением получаемой информации;

6) значительный объем виртуализации интеллектуальной деятельности влияет, и не всегда положительно, на когнитивные способности пользователей.

По мнению Е.В. Якуниной, недостоверная информация позволяет манипулировать сознанием тех, кто ее получает. Поэтому особое значение для цифровой социализации имеет способность индивидов не только находить информацию привычным способом, но и определять ее достоверность с целью правильного использования в процессе коммуникации с преподавателем¹.

Г. У. Солдатова, доктор психологических наук, член-корреспондент РАО, рассматривает в своих работах цифровую социализацию в ракурсе «первичной социализации», т.е. в раннем возрасте. Она определяет *цифровую социализацию как процессы освоения индивидом социального опыта посредством цифровых технологий, реализации полученных знаний, умений в оффлайн/онлайн-среде, в ходе которых конструируется цифровая личность*. Г. У. Солдатова акцентирует внимание на том, что именно дети в плане освоения интернета во многом опережают взрослых (что уже послужило размывтию границ между периодами детства и взросления), в связи с этим считает наиважнейшим рассматривать детскую социализацию в новом цифровом обществе. По мнению автора, цифровые технологии сегодня являются важнейшим агентом социализации, который даже начинает конкурировать с семьей и школой. Взгляд на этот процесс сквозь призму цифрового общества позволяет говорить о возникновении нового

¹ Попова А.В. Цифровая социализация, теговое мышление и современный образовательный процесс в государственно-правовом измерении России // <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-sotsializatsiya-tegovoe-myshlenie-i-sovremennyy-obrazovatelnyy-protsess-v-gosudarstvenno-pravovom-izmerenii-rossii>

социального и культурнопсихологического феномена — цифрового детства как особого исторического типа детства¹.

Г.У. Солдатова опирается на идею У. Бронфенбреннера, выделяющего системы разного масштаба и уровня, влияющие на формирование личности ребёнка (микросистемы, мезосистемы, экосистемы, макросистемы и хроносистемы). Наряду с вышеназванными системами, она предлагает изучать техносистему. Техносистема включает в себя разные элементы, как живые (например, сверстники), так и неживые (электронные устройства, программы, приложения, сам интернет, искусственный интеллект). Автор предлагает рассматривать социализацию как стихийный разнонаправленный процесс. В информационном обществе эта стихия определяется в том числе техносистемой, которая стала важнейшей частью современной культуры и частью экосистемы формирующейся личности. При этом рассмотрение техносистемы как важнейшего опосредующего звена между ребенком и окружающим реальным миром требует дальнейших исследований и эмпирических подтверждений. Необходимы исследования, в том числе, о влиянии техносистемы на другие системы, отраженного, в частности, в специфике переживания субъектом онлайн-деятельности, а также совокупного взаимовлияния всех шести подсистем на развитие ребенка и процессы его социализации².

Таким образом, цифровой социализацией является усвоение и принятие индивидом норм, правил поведения, ценностей, находящихся в виртуальной реальности. Можно выделить ряд особенностей цифровой социализации. (1) Общение между людьми опосредовано техническими устройствами. (2) Человек общается с электронными двойниками живых людей, или искусственно созданными персонажами. (3) Нормы взаимодействия и общения в интернете отличаются от норм социальной жизни. Это приводит к смешению социальной и виртуальной реальности, является препятствием к формированию адекватного

¹ Солдатова Г.У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36598708>

² Там же.

представления о социуме. (4) Контроль над процессом цифровой социализации осуществляет искусственный интеллект, требуя от человека соблюдения правил поведения в виртуальной реальности.

Эти особенности цифровой социализации приводят к тому, что человек одновременно вырастает как в социум, так и в киберпространство. При этом ослабляется связь между поколениями, а оценивает процесс социализации искусственный интеллект.

Поэтому требуется глубокое научное осмысление последствий цифровой социализации, особенно для детей, проходящих первичную социализацию.

1.2. Социально-психологические особенности социализации детей дошкольного возраста

Рассмотрение особенностей развития, становления личности ребенка дошкольном возрасте наиболее полно происходит в таких науках как педагогика и психология. Социология, изучая социализацию детей дошкольного возраста, выявляет общие социальные закономерности протекания этого процесса, дает характеристику социальных условий его протекания и делает социальные прогнозы.

На разных этапах жизни человека социализация имеет свои особенности. В этой связи можно выделить несколько стадий социализации: детство, юность, зрелость, старость. Дошкольное детство - важный период в жизни человека, это начало формирования личности. Его роль в индивидуальной судьбе огромна. В это время ребенок проходит первые этапы процесса социализации, начинает усваивать опыт общественной жизни. Основной особенностью социализации детей дошкольного возраста является то, что совпадает она с периодом качественных изменений в физическом и психическом развитии ребенка. Другими словами, процессы роста ребенка, его физиологическая трансформация, психическая трансформация накладывают особые отпечатки на восприятие, глубину и фундаментальность самого процесса социализации.

Исследователи отмечают, что первым социализации подвергается именно тело ребенка – в форме кормления, овладения телесными действиями, наказания, в виде симптомов и т.п., очень быстро становясь культурным конструктом¹.

Физическое развитие – это сложный процесс физиологических и морфологических перестроек, который выражается в изменении размеров тела, соотношении отдельных частей тела между собой и уровня активности функций, то есть это процесс биологического созревания клеток, тканей, органов и всего организма в целом. Мы видим, как быстро меняются пропорции тела ребенка,

¹ Латышева М.А. Телесность как основа первичной социализации личности ребенка // Актуальные проблемы педагогики и психологии. Вып. 4. Т.1. – С.239.

происходит увеличение размеров частей тела и изменение функциональной деятельности его различных органов и систем. Конечно, понятие «физическое развитие» не ограничивается лишь морфологическими особенностями строения и размеров тела, оно включает в себя также функциональные возможности всего организма. И в этом случае, физическое развитие определяется как критерий физической дееспособности организма. Для детей и подростков это понятие следует расширить еще больше, учитывая во внимание биологические процессы, которые наиболее характерны для детского организма, а именно, его роста и развития¹.

Организм ребенка на протяжении всего времени находится в процессе роста и развития. Процесс происходит непрерывно и в определенной закономерной последовательности. Ребенку в различные периоды жизни свойственны анатомо-физиологические особенности, совокупность которых накладывает отпечаток на реактивные свойства сопротивляемости организма. Существенной особенностью процесса роста детского организма являются его волнообразность и неравномерность, или гетерохронизм. По мнению М.В. Антроповой, длина тела – основной показатель физического развития. Это своеобразный индикатор не только ростового процесса, но и определенного уровня зрелости у детей дошкольного возраста².

Физиологии ребенка, изучению функциональных и адаптационных возможностей основных физиологических систем и целостного организма на разных этапах индивидуального развития в течение многих лет посвящены различные исследования, разрабатываемые в ИВФ РАО (Институт возрастной физиологии). Еще в сороковых годах XX столетия, наряду с гигиеническими исследованиями, были заложены основы изучения возрастной физиологии как

¹ Есаков С.А. Возрастная анатомия и физиология // <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/11816/2014118.pdf?sequence=1>

² Леонова Л.А. Особенности физического развития детского организма, исследование и оценка состояния телосложения у детей 5–7 лет // <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-fizicheskogo-razvitiya-detskogo-organizma-issledovanie-i-otsenka-sostoyaniya-teloslozheniya-u-detey-5-7-let>

естественнонаучной базы педагогического и физического воспитания детей и подростков.

Физический рост организма (увеличение объема мозга, веса тела, мышечной силы, пропорции тела, скорости и точности движений) сопровождаются изменениями в деятельности нервной, эндокринной, мышечной и других систем. По мере усвоения языка, накопления знаний об окружающем мире, расширении социальных контактов, происходит становление психической организации, совершенствуются как отдельные психические процессы, так и психика в целом.

Советский ученый А.А. Маркосян озвучил положение о биологической надежности физиологических систем, как важнейшем факторе развития, сформулировал основные принципы ее обеспечения на разных этапах развития организма. Например, им были выделены этапы развития, характеризующиеся качественными перестройками в деятельности мозга. Причем такие перестройки происходят внутри возрастных диапазонов, которые принято рассматривать как единые периоды развития. Например, в пределах дошкольного возраста в возрасте от 4-5 к 6-7 годам выявлены значительные преобразования системной организации процесса восприятия. Интенсивное развитие нейрофизиологических механизмов этой психической функции позволяет рассматривать этот этап развития как особо чувствительный (сенситивный) к воздействиям, направленным на формирование и совершенствование восприятия. Существенные данные о возрастных преобразованиях были представлены также для других систем (эндокринной, сердечнососудистой, половой и т.д.) в возрастном диапазоне от 0 до 18 лет. В течение всего этого периода идет буквально перестройка, достройка и преобразование всех указанных систем.

Психофизиологическими и психологическими исследованиями показано, что чувствительность к внешним воздействиям носит избирательный характер на разных этапах роста. Это легло в основу представления о сенситивных периодах как периодах наибольшей чувствительности к воздействию факторов среды. Выявление и учет сенситивных периодов развития функций организма является непременным условием создания благоприятных адекватных условий

эффективного обучения и сохранения здоровья ребенка. Высокая чувствительность определенных функций способствует прогрессивному развитию организма в детском возрасте и адекватной реакции на внешние средовые факторы¹.

В дошкольный период происходит становление психики ребенка.

Психическое развитие можно обозначить как процесс формирования познавательной деятельности у детей и подростков (совершенствование процессов восприятия, ощущений, памяти и др.). Сюда же отнесем формирование различных свойств личности: характера, темперамента, интересов, способностей, потребностей, воли. И, конечно, развитие эмоциональной сферы². Физическое и психическое развитие детей и подростков абсолютно взаимосвязаны между собой и взаимно обуславливают друг друга. Именно психические новообразования Л.С. Выготский брал за критерии возрастной периодизации человека. Если рассматривать развитие детей применительно к процессу психического развития, то критерием возрастной периодизации тут может выступать некий признак, который отражает значительные особенности самого процесса развития, т.е. является показателем возрастных изменений.

В настоящее время нет какого-то единого подхода к определению и выделению критериев возрастной периодизации психического развития человека. Вместе с тем, Л.С. Выготский сделал попытку в своей книге «Проблема возраста» обобщить, проанализировать и оценить существовавшие на то время теоретические подходы к выделению критериев периодизации. Также, Л.С. Выготский предложил и свое видение данной проблемы, определив в рамках разрабатываемой им теории признаки (критерии), характеризующие возраст и позволяющие разделить детское развитие на ряд возрастных стадий.

¹ Маркосян А.А. Нормальная физиология. Изд. 2-е. – Москва : МЕДГИЗ, 1951. – 362 с. – Режим доступа: URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=476534> (дата обращения: 12.09.2021).

² Есаков С.А. Возрастная анатомия и физиология <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/11816/2014118.pdf?sequence=1>

По мнению Л.С. Выготского, все имеющиеся периодизации можно разделить на две группы в зависимости от того, какой критерий используется для классификации возрастов.

Первая группа включила в себя периодизации, основанные на наличии внешнего критерия, который каким-то образом связан с процессом развития. К этой группе можно отнести периодизации, предложенные на основании использования биогенетического принципа (периодизации Э. Гетченсона, К. Бюлера, В. Штерна). Однако, сам Л.С. Выготский, периодизации сторонников биогенетического принципа критиковал. Сюда же относится периодизация Рене Заззо. Он построил свою теорию периодизации таким образом, что системы воспитания и обучения совпадают с этапами детства: 0–3 года – определил как раннее детство; 3–5 лет – дошкольное детство; 6-12 лет – начальное школьное образование; 12–16 лет – обучение в средней школе; 17 лет и старше – высшее и университетское образование. Так как определено, что развитие и воспитание взаимосвязаны, и структура образования создана на базе большого практического опыта, границы периодов, установленных по педагогическому принципу, почти совпадают с переломными моментами в детском развитии и, по мнению Л.С. Выготского, этот критерий (ступени системы воспитания и обучения) более удачный, чем критерий биогенетического принципа.

Вторая группа включает периодизации, которые основаны на внутреннем критерии, чаще одном, выбранном произвольно. Как пример, Павел Петрович Блонский выбрал легко доступный наблюдению, объективный и связанный с существенными особенностями конституции растущего организма, признак — это появление и смену зубов. Детство делится, согласно ему, на три эпохи: беззубое детство (до 8 месяцев — 2-2,5 лет), детство молочных зубов (примерно до 6,5 лет) и детство постоянных зубов (до появления зубов мудрости). Здесь же периодизация по З. Фрейду, который взял за критерий половое созревание и т.д. По мнению Л.С. Выготского, подобные периодизации, основанные на каком-то одном признаке, достаточно субъективны. Авторы произвольно выбирают одну из многих сторон развития. Более того, в них не учитывается изменение роли

выбранного признака в общем развитии ребенка на протяжении детства, а значение любого признака, как известно, меняется при переходе от возраста к возрасту.

Л.С. Выготский, работая над проблемой периодизации, писал: «Только внутренние изменения самого развития, только переломы и повороты в его течении могут дать надежное основание для определения главных эпох построения личности ребенка». Он предложил при создании периодизации учитывать и использовать *анализ социальной ситуации развития ребенка и психологические новообразования*, учитывать переходные критические периоды развития от рождения до юношества¹.

Эта проблему исследовал и А.Н. Леонтьев, он в своей статье «К теории развития психики ребенка» ввел понятие «ведущий тип деятельности». Он акцентировал, что с возрастом изменяется место ребенка в системе общественных отношений, что сопровождается изменением деятельности ребенка, которая является определяющей в его развитии². Идеи Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева послужили основой для создания Д.Б. Элькониним возрастной периодизации развития ребенка, которая сейчас считается общепринятой в отечественной возрастной психологии.

Таким образом, мы видим, что возрастные особенности развития детского организма должны учитываться и лежать в основе всех наук, так или иначе, связанных с детьми различного возраста. В первую очередь, конечно, это касается педагогики, педиатрии, психологии, теории спортивного воспитания, хирургии и многих других. Ведь, любое воспитательное, развивающее и обучающее влияние со стороны педагога на ребенка должно учитывать и полностью соотноситься с его возрастом, с уровнем развития различных систем его организма, особенно, с уровнем развития коры головного мозга. Так в частности, воспитательные и обучающие приемы, применяемые для старших школьников, совершенно

¹ Выготский Л.С. Проблема возраста // Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т. Т. 4. Детская психология. М.: Педагогика, 1984.

² Леонтьев А.Н. К теории развития психики ребенка // Леонтьев А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучение. Сборник статей. М., Academia, 2009.

неприемлемы для детей первых лет обучения, так они будут совершенно неэффективны, а то и просто вредны. Есть мнение, что знание морфофункционального уровня развития коры головного мозга детей различного возраста также необходимо, в том числе, педагогам. Без этого педагог, психолог не смогут правильно объяснить те или иные особенности проявления детской психики, наладить с ребенком психоэмоциональный контакт.

Основными агентами социализации ребенка дошкольного возраста являются семья и дошкольные учреждения. Главную роль в этом процессе играет, конечно же, семья (ее особая среда), т.е. то, что окружает ребенка. Также значительную роль в первичной социализации играют дошкольные учреждения, где ребенок получает первые уроки социального поведения и общения, самоутверждения и соревнования, познакомится с элементами институализации. Педагог и воспитатель воспринимается ребенком как значимый другой, является образцом социального поведения. Таким образом, «глубокая и полная социализация личности в дошкольном возрасте предполагает органичную ее включенность в социальные институты семьи и дошкольного образования и воспитания, которые в своем единстве позволяют в полной мере воспринять нормы и ценности данного общества, его культуры»¹.

Основными инструментами (средствами) социализации, обеспечивающие социальный контакт между личностями, личностью и группой считаются язык и образцы деятельности. С помощью языка человек принимает, анализирует, обобщает и передает информацию, а также выражает эмоции и чувства, заявляет о своей позиции, точке зрения, дает оценки. Образцы деятельности, в свою очередь, играют не только поведенческую, но и дидактическую (обучающую роль) в последующей социализации.

¹ Чурекова Т.М., Пуранен В.Н. Особенности социализации детей дошкольного возраста в современном социуме <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sotsializatsii-detey-doshkolnogo-vozrasta-v-sovremennom-sotsiуме>

Одной из особенностей социализации детей дошкольного возраста является то, что основной ведущей деятельностью у них является игра. Игра по своим функциям охватывает множество направлений: способствует эмоциональному, психическому, волевому, личностному развитию ребенка. Через игру ребенок знакомится и познает окружающий его мир, усваивает социальные роли и перенимает модели поведения. Игра видоизменяется, усложняется по мере взросления ребенка. Например, ребенок четырех лет в большей степени копирует поведение взрослых и подражает им и в процессе своей игры воспроизводит сюжеты и действия. Игра становится сюжетной. А к шести-семи годам у ребенка в большей степени развивается ролевая игра. Суть такой игры заключается в разделении ролей. Ближе к семи годам в играх детей вводятся определенные правила¹.

По мнению ряда исследователей, важнейшую роль в игре выполняют игрушки. Их рассматривают как фактор или самостоятельный агент социализации². Она оказывает огромное влияние на формирование человеческой личности. Игрушка в знаково-символической форме обозначает другого человека или объекты окружающего мира, с которыми ребенок учится общаться. Игрушка влияет на эмоциональную и ментальную сферы, формирует модели эмоционально-психологических и поведенческих реакций. Она выступает как средство конструирования пространства личности ребенка, его социальной, половой, этнической принадлежности.

Игрушки можно разделить на три класса по признаку взаимодействия с ними ребенка. (1) Игрушка-оснастка. Например, оружие, швейная машинка и пр.

¹ Чурекова Т.М., Пуранен В.Н. Социализация детей дошкольного возраста как социально-педагогическая проблема <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-detey-doshkolnogo-vozrasta-kak-sotsialno-pedagogicheskaya-problema>

² Вахштайн В. К микросоциологии игрушек: сценарий, афорданс, транспозиция // <https://cyberleninka.ru/article/n/k-mikrosotsiologii-igrushek-stsenariy-afordans-transpozitsiya> //; Крылов Д. Социальная грамматика игрушки: воспоминания об одной лекции // Форум Бюллетень лаборатории экономико-социологических исследований. 2011. №2 (23) – С.11-13; Сопова М.В. Первичная социализация в процессе взаимодействия с игрушками // Категория "социального" в современной педагогике и психологии: материалы Научно-практической конференции (заочной) с международным участием. Ульяновск Издательство: SIMJET, 2013.

Такие игрушки задают определенный тип поведения и деятельности. (2) Игрушка-сеттинг. Например, бассейн, ледовая площадка и пр. Это непосредственная физическая среда игровой коммуникации. (3) Игрушка-аккант – непосредственный партнер по взаимодействию – куклы, зверюшки и пр. Их можно «кормить», «укладывать спать», «наказывать», т.е. повторять действия из повседневной жизни. Именно эти игрушки выполняют основную роль в процессе социализации, поскольку обладают свойством замещения людей. Игрушку можно считать двойником человека, позволяющего ребенку познать самого себя и научиться общаться с другими людьми¹.

В связи с этим процесс социализации необходимо выстраивать через разнообразную игровую деятельность. Однако педагоги и ученые указывают на одну из наиболее опасных социальных проблем развития современных дошкольников – это упразднение игры и снижение совместной деятельности взрослого и ребенка, что ставит под угрозу эффективность первичной социализации.

Так Т.М. Чуренкова и В.Н. Пуранен описывают принципиальное отличие игры современного дошкольника от той же игровой деятельности детей десятилетие назад. По их мнению, сейчас явно появляются новые сюжеты игры, которые дети заимствуют из мультфильмов, программ, телепередач, компьютерных игр. Персонажей, героев мультфильмов ребенок легко копирует, используя простые действия или фразы. Легкость изображения позволяет использовать сюжеты мультиков с минимальным уровнем развития самой игровой деятельности. Увлечение детей видеоиграми представляет серьезный риск для психического развития детей. Авторы отмечают, что играя в видеоигры, ребенок погружен в индивидуальную деятельность, а его контакты оскудевают, нарушается коммуникативная сфера, что может привести к социальной изоляции. Также в таких играх часто отсутствует моральная оценка действий, очень много

¹ Сопова М.В. Первичная социализация в процессе взаимодействия с игрушками // Категория "социального" в современной педагогике и психологии: материалы Научно-практической конференции (заочной) с международным участием. Ульяновск Издательство: SIMJET, 2013. – С.115.

сцен насилия. Можно отметить, что отношения между персонажами игры примитивны и скудны. Это накладывает соответствующий отпечаток на характер игры современного ребенка¹.

Исследователь О. В. Евдокишина отмечает, что причиной значительного снижения интеграции человека в социум в более зрелом возрасте может быть из-за низкого уровня общения, коммуникации и слабо развитой игровой деятельности современного ребенка. Специалисты отмечают, что игра дошкольников сейчас в большей степени однообразна, сюжет частенько ограничен, отсутствуют роли представителей разных профессий. По мнению исследователя, одной из причин, что игра утрачивает свои позиции, можно назвать ускоренное физическое развитие ребенка в ущерб его духовному обогащению².

Еще раз обозначим основу процесса социализации ребенка – это *деятельность, общение, игра*. Именно они в дошкольном возрасте являются ведущими средствами (инструментами) социализации. Роль деятельности и роли взрослого в социализации и развитии детей дошкольников наглядно описал в своих работах Л.С. Выготский, по праву считающийся одним из столпов отечественной педагогики и психологии. Л.С. Выготский сформулировал закон развития ребенка, суть которого состоит в том, что становление внутреннего мира ребенка и его развития происходит *в совместной деятельности с взрослым*. Все переживания, представления, образы и интересы ребенка имеют совместную форму. При этом, взрослый прямо не навязывает ребенку свои личные представления и ценности, но как бы открывает ребенку новые грани действительности. Ребенок учится постигать суть вещей вместе с взрослым, благодаря диалогу взрослого с ребенком, настраиваясь на человеческое восприятие мира, стремясь к собственной деятельности

¹ Чурекова Т.М., Пуранен В.Н. Социализация детей дошкольного возраста как социально-педагогическая проблема <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-detey-doshkolnogo-vozrasta-kak-sotsialno-pedagogicheskaya-problema>

² Евдокишина О.В. Влияние игровой деятельности на социализацию детей дошкольного возраста <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-igrovoy-deyatelnosti-na-sotsializatsiyu-detey-doshkolnogo-vozrasta>

Далее Л.С. Выготский и его последователи неоднократно подчеркивают, что «источник развития ребенка лежит не внутри, а вне его, в продуктах материальной и духовной культуры, которая раскрывается каждому ребенку взрослым человеком в процессе общения и специально организованной деятельности». Все это указывает на огромную роль окружающей среды и взаимодействия ребенка с другими людьми.

Научные исследования показали, что в ходе социализации у ребенка формируются три вида отношений: отношение к предметному миру, отношение к другим людям и отношение к себе. Первоначально у ребенка возникает отношение к так называемому близкому взрослому и под его влиянием у ребенка формируется отношение к себе. Позднее складывается отношение к окружающему миру – предметам, к объектам окружающей среды, явлениям природы. В этом процессе отношение к близкому взрослому составляет фундаментальную основу, без которой невозможно возникновение других видов отношений¹.

Рассмотрим социальную адаптацию дошкольника как один из начальных этапов его социализации и механизм идентификации, активно функционирующий в раннем и дошкольном детстве. Анализ научной литературы позволяет рассматривать социальную адаптацию как процесс эффективного взаимодействия личности с социальной средой, в ходе которого человек овладевает механизмами социального поведения и усваивает социальные нормы, имеющие адаптивное значение.

В дошкольном возрасте (по сравнению с ранним возрастом) изменяется сам характер взаимодействия ребенка с окружающей социальной средой. Теперь ведущим для него становится не только общение со взрослыми, но и коммуникации со сверстниками. В связи с этим возникает новый этап социальной адаптации ребенка, требующий актуализации предыдущего опыта взаимодействия с другими людьми, в частности, с близкими взрослыми. По

¹ Шушара Т.В. Психолого-педагогические основы социализации детей дошкольного возраста // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т.8. №3 (28). – С. 310.

данным Л. И. Божович, именно в этом возрасте дети начинают осознавать себя субъектами в системе социальных отношений. В системе отношений с себе равными, у них формируется внутренняя позиция, которая отражает степень их удовлетворенности своим местом в этих отношениях¹.

Значительный вклад в развитие эмпирической социологии дошкольного периода внес труд коллектива авторов (В.С. Собкин, К.Н. Скобельцина, А.И. Иванова, Е.С. Верясова, 2013 г) «Социология дошкольного детства». В нем авторы приводят результаты научно-исследовательской работы, которая затрагивает наиболее актуальные фундаментальные социологические проблемы, связанные с трансформацией традиционных институтов первичной социализации ребенка (таких как семья и дошкольные образовательные учреждения), их социальным неравенством. По их мнению, в социокультурном плане современное детство претерпевает значительные изменения, которые затрагивают многие аспекты: социально-ролевую структуру детско-родительских отношений, ценности и ориентиры в воспитании ребенка, представления о правилах и нормах детского развития, традиционные формы детской активности и игровой деятельности. Проявляется заметное влияние техноэволюционных процессов на детскую культуру и в целом на образ жизни ребенка. Отдельным пунктом можно отметить как острую социальную проблему – это соотношение обучения и воспитания. Риск ранней школяризации (раннего школьного обучения) дошкольного детства. Коллектив авторов рассматривают действия различных субъектов социализации, имеющих как прямое действие (агенты социализации), так и факторное (не-агентные функциональные проводники). В книге рассмотрены: жизненные ориентиры родителей дошкольников, их воспитательные стратегии, структурные особенности совместного досуга детей и

¹ В.Н. Белкина Некоторые психологические аспекты социализации дошкольника
<https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-psihologicheskie-aspekty-sotsializatsii-doshkolnika>

родителей, игра дошкольников, место цифровых устройств в жизни дошкольников, а также дошкольники в системе образования¹.

К сожалению, теоретическая часть практически отсутствует, что также говорит о недостаточных основах теоретико-методологической базы социологии дошкольного детства. Тем не менее, здесь наглядно можно увидеть механизмы общих теорий социализации в практических исследованиях.

Протекание первичной социализации ребенка во многом определяется социальной средой, в которой он находится. На это обращал внимание Л.С. Выготский. Он подчеркивал, чтобы понять внутренние психологические процессы, надо выйти за пределы организма ребенка и искать объяснение в общественных отношениях этого организма со средой. Не внутри мира или духа, но в социальных отношениях таится разгадка тайн, интересующая психологов². Согласно Л.С. Выготскому, коренные вопросы воспитания могут быть решены не иначе как после детального рассмотрения и решения социального вопроса во всех аспектах, а идеальное воспитание возможно только на основе *надлежащим образом направленной социальной среды*. Занимаясь изучением проблем детского развития и обучения, Лев Семенович приходит к выводу, что обучение предшествует, опережает и ведет за собой развитие ребенка. Он вводит понятие зоны ближайшего развития³.

Ребенок в начале жизни учится не только ходить, говорить, двигаться, он овладевает способами первичной ориентировки в среде. Его отношение к окружающей среде определяется тем, каким образом среда проникает к нему через мир взрослых. Еще раз отметим, что практически все ведущие авторы, специалисты педагогики и психологии подчеркивают значимость роли взрослого, благодаря которому нормы, правила поведения и способы действий в

¹ Собкин В.С., Скобельцина К.Н., Иванова А.И., Верясова Е.С. Социология дошкольного детства. Труды по социологии образования. Том XVII. Выпуск XXIX. М.: Институт социологии образования РАО, 2013.

² Хангулова, А. Э. Социально-психологические идеи Л. С. Выготского / А. Э. Хангулова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 27.1 (131.1). — С. 33-35. — URL: <https://moluch.ru/archive/131/35966/> (дата обращения: 05.11.2021).

³ Выготский Л.С. Проблема возраста // Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т. Т. 4. Детская психология. М.: Педагогика, 1984

окружающем социуме начинают существовать для ребенка и приобретают субъективную значимость, а после становятся его внутренним достижением. В связи с этим, крайне важно, рассматривая социализацию современных детей дошкольников учитывать факторы цифровой среды и участие взрослого.

Бесспорно, одним из мощных современных средств, оказывающих влияние на социальное развитие ребенка, сейчас выступают разного рода медиапродукции. Потапова Н.Н. в статье «Социальное воспитание и развитие в контексте учения Л.С. Выготского»¹ описывает подобную медиа-среду современных детей. В нее входят:

- телекоммуникации (планшет, телевизор, компьютер, телефон);
- аппараты (колонки, наушники, звуковая карта, компьютерная видеокамера);
- специализированные устройства (проектор, интерактивная мультимедиадоска).

Подчеркивая положительное влияние на обучение, такое как, повышения мотивации, наглядность, способности учитывать некие индивидуальные возможности каждого человека, автор все же с недоверием и осторожностью относится к подобного рода составляющим среды. Она разделяет мнение А.В. Абраменко, что телевидение, в особенности детские телепередачи являются для детей дошкольного возраста неким достоверным источником информации об окружающем мире. В этом, по нашему мнению, заключается опасность для психического и физического здоровья детей, так как их образ поведения может быть задан под влиянием мультипликационного фильма. О большом воспитательном потенциале продуктов медиасредств говорят множество авторов, при этом почти все подчеркивают проблему низкого качества контента и информационного непонимания, что в последствии приводит к сбоям в коммуникациях. Н.Н. Потапова проводит анализа множества работ и систематизирует влияния медиаконтента на детей. Автор приводит примеры социально-нравственных представлений, которые внедряются с помощью

¹ Н.Н. Потапова Социальное воспитание и развитие в контексте учения Л. С. Выготского <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-vospitanie-i-razvitiye-v-kontekste-ucheniya-l-s-vygotского>

мультимедиапродукции, в основных сферах общественной жизни. К ним относятся следующие.

- На первый план выдвигается самолюбование, эгоизм, что приводит к конфликту с семьей, соседями, классом, обществом (подобное отмечают Г.Н. Дубогрызова, О.А. Немова, В.Н. Шкуропий, А.Ф. Бурухина).
- При просмотре теле- интернет -передач не рождается ощущение сопричастности человека к социальному целому, не усматривается направленность на формирование «общей» идентичности через понимание и представление о национальной культуре и истории (А.В. Груздева, Н.А. Овсянникова, А.Г. Когатько, А.Л. Миргородская, Е.И. Ишкова, М.А. Арсёнова).
- Мультфильмы, компьютерные игры занимают все свободное время ребенка, тем самым замещая общение с родными, «освобождая взрослого», что приводит к исчезновению навыка продуктивного эмоционального контакта, общения как со сверстниками, так и со взрослыми.
- Большая часть современных мультфильмов, мультимедийных игр не адаптированы к нашему мировосприятию, менталитету. Например, пропагандируется высмеивание старости, беспомощности и даже мудрости (, Е.С. Щуклина, О.В. Барсукова).
- Огромный рост программ развлекательного характера (И.В. Вачков, Ф.О.Марченко). При этом программы и телепередачи отражают социальные представления общества в явно искаженном, «окарикатуренном» виде. А мы знаем, что одним из новообразований данного возраста является освоение мира вещей как предметов человеческой культуры, освоение форм позитивного общения с людьми, развитием половой идентификации. Поэтому результат может быть неоднозначным.¹

Важно отметить, что смысл дошкольного детства, согласно современной образовательной парадигме, которая построена на идеях культурно-исторической психологии, рефлексивно-деятельностного подхода, состоит не в подготовке к

¹ Н.Н. Потапова Социальное воспитание и развитие в контексте учения Л. С. Выготского <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-vospitanie-i-razvitiye-v-kontekste-ucheniya-l-s-vygotskogo>

школьному обучению, а в широкой ориентации ребенка в окружающем мире, обретении им личностного смысла и активной жизненной позиции, установлении связей с людьми и наполнении их конкретным, актуальным содержанием. Такая методологическая основа определяет и принцип организации дошкольного образования, предполагающий организацию и обеспечение разнообразных видов деятельности, в которой дошкольник мог бы реализовать себя как деятель, субъект и ощущать себя источником собственной активности, носителем инициатив, проявляющихся в интересных для него делах и занятиях и реализующихся в совместной жизнедеятельности детей и взрослых.

Таким образом, можно выделить основные особенности первичной социализации детей в дошкольном возрасте. Во-первых. Первичная социализация протекает в ходе физиологического и психического развития детей, качественных изменений в становлении телесности, психики, индивидуального характера и в целом, личности ребенка. Во-вторых. Основными агентами первичной социализации в дошкольный период являются семья и детские дошкольные учреждения. В-третьих. Основным видом деятельности является игровая. Игрушки выступают важным фактором в становлении личности ребенка. Тотальное увлечение всевозможными видеоиграми представляет серьезный риск, в первую очередь, для психического развития детей, поскольку сокращаются или прекращаются контакты с другими детьми, реальным окружающим миром. Ребенок больше погружен в индивидуальную нереальную деятельность, явно нарушается коммуникативная сфера, а это может привести к отчуждению и социальной изоляции. Также в подобных играх зачастую отсутствует моральная оценка действий, присутствуют сцены насилия. В четвертых. Протекание первичной социализации зависит от социальной среды, в которой находится человек. Замещение социальной среды виртуальной средой искажает содержание социализации в силу неоднозначного контента виртуальной среды.

Глава 2 Совершенствование цифровой социализации детей в системе дошкольного образования

2.1. Практика цифровой социализации детей в системе дошкольного образования: особенности и риски

В данном разделе представлены результаты авторского исследования, посвященного цифровой социализации детей дошкольного возраста республики Татарстан, выявлению практик использования ЭСО педагогами в дошкольных образовательных учреждениях, а также общее потребление дошкольниками средств цифровой среды. На основе опроса и полуструктурированных интервью среди экспертов осуществляются выводы о специфике и особенностях цифровой среды, в которой растут современные дети, положительном и отрицательном влиянии использования цифровых устройств в обучении и воспитании детей.

В целях выявления специфики, особенностей, влияния цифровой социализации на детей дошкольного возраста на первом начальном этапе исследования, в рамках качественной стратегии, были проведены полуструктурированных интервью со специалистами, работающими с дошкольниками (11 бесед). Инструментарием выступили – два гайда полуструктурированного интервью (Приложение 3, 4). Один гайд был разработан для педагогов, воспитателей, другой – для психологов, врачей-педиатров. Гайды включали в себя три основных тематических блока.

- 1) Блок, посвященный данным о респонденте, опыте его работы с детьми дошкольниками. Мнение об изменениях в современном процессе воспитания, а также самих детей дошкольного возраста.
- 2) Блок, посвященный самой цифровой социализации, т.е. каким образом происходит передача образцов поведения, социально-культурных норм, знаний посредством ЭСО

3) Блок, посвященной оценке влияния цифровых устройств на социализацию, здоровье, психику детей дошкольного возраста. Возможные риски, прогнозы и положительный опыт использования ЭСО.

С учетом эпидемиологической обстановки в стране и регионе, частично интервью проводились посредством программы Zoom или по телефону. Отбор экспертов осуществлялся методом «снежного кома». Основными критериями при отборе явились:

- 1) Стаж работы с детьми дошкольного возраста
- 2) Профессиональное образование

Таким образом, всего нами было отобрано 11 специалистов, работающих с детьми дошкольного возраста. Все респонденты женщины, представители следующих профессий: воспитатель, педагог-психолог, логопед, педагог дополнительного образования, педагог начальной школы, врач-педиатр, врач остеопат.

Данные, полученные в ходе проведенных интервью, последовательно представлены ниже.

Образование и стаж работы

Все респонденты имели высшее профессиональное образование, 5 из 11 второе высшее. Стаж работы у разных респондентов варьируется от 4 до 26 лет.

Мнение специалистов о психологических, социальных, физических особенностях современных детей дошкольного возраста.

На вопрос, имеются ли и какие именно изменения в развитии, поведении, здоровье, психологическом состоянии современных дошкольников, все респонденты ответили, что наблюдают явные изменения в состоянии, поведении современных дошкольников по сравнению с теми, которые были 5-10 лет назад.

Можно выделить ряд физиологическо-неврологических изменений, а также поведенческо-воспитательных. К первой группе можно отнести тенденцию нарушений речи, информационный перегруз, влияющий на невралгию и малоподвижный образ жизни.

«Увеличилось число, так называемых, не говорящих детей. Это те, у которых к трем годам нет даже звукоподражания...Причин для этого может быть несколько, в 99% случаях это неврология, на которую, к сожалению, не обращают внимания ни родители, ни врачи. И вторая причина, что в современном мире родители часто замещают общение с ребенком телевидением, телефоном и интернетом» (эксперт 1)

«Малоподвижный образ жизни влияет на их физическое здоровье» (эксперт 10)

«Сейчас идут дети, которые подвержены информационной перегрузке или же психологической, в том смысле, что родители дошкольников спешат их развивать, и успеть развить их до школы, что категорически не приемлемо....ребенок это не понимает, не осознает, не может прочувствовать и он защищается и начинает проявлять это на физическом уровне в виде нарушений сна, навязчивых движения, начинает страдать внимание, появляется синдром СДВГ» (эксперт 4)

«У большинства уменьшена физическая активность и за счет этого есть уже частые физиологические особенности, связанные с низким тонусом мышечной системы и уменьшением адаптационных возможностей в плане выносливости. Это общая тенденция, не зависящая от использования гаджетов. Большой вопрос был после карантина, так как очень сильно проседает зрение, в первую очередь, осанка во вторую очередь и с психологии это отсутствие мотивации, чтобы делать что-то во вне». (эксперт 5).

«Сейчас дети более гиперактивные, разговорная речь слабо развита» (эксперт 6)

«Вы не поверите, сейчас современные дети не умеют скакать на скакалке, кидать мяч, не умеют прыгать на одной ноге и много чего еще казалось бы элементарных вещей, зато очень круто проходят уровни, сидя дома» (эксперт 1)

Вторая группа изменений, отмечаемая специалистами - поведенческо-воспитательная. Сюда можно отнести излишнюю агрессивность, снижение обучаемости и отсутствие интереса.

«Использование гаджетов больше имеет влияние на психологические состояние. Непрямой контакт со взрослым, ребенок не слышит, не может выполнить до конца задание, отвлекается, не может понять задание» (эксперт 5).

«Стали более неусидчивы, с неустойчивым вниманием. Более агрессивны, пассивны. Тяжелее увлечь играми, так как слишком рано стали им доступны всё информационное пространство интернета с играми/ YouTube» (эксперт 7)

«Раньше какие-то другие были, любопытные были. Я по-простому расскажу, когда я еще на работу поступила, первые дети они вот сидели, когда сказки рассказываешь, им все любопытно было, все на лету схватывали. Сейчас я замечаю, сказки вообще слушать не хотят, народные сказки вообще не интересны» (эксперт 6)

«обращаются родители дошкольников очень часто. Основная проблема, с которой обращаются в течение года это повышенная тревожность, агрессия, ночные и дневные страхи, компьютерная зависимость и неумение выстроить коммуникацию с детьми. Ближе к концу года, часто спрашивают готов ли мой ребенок к школе» (эксперт 11).

«Из своего опыта я могу сказать, что дети стали более эмоционально возбудимые, менее послушные и родители часто обращаются именно из-за того, что видят после продолжительного использования детьми телефонов или других цифровых устройств тенденцию к упрямству, капризности, непослушанию, своеволию детей, то есть они напрямую связывают это с тем, что ребенок долгое время провел за компьютером» (эксперт 2).

«Сидеть для них очень сложно, еще им хочется привлечь к себе внимание, интерес направлен на себя. Сложность еще состоит в том, что их надо научить еще учителя слышать и других детей» (эксперт 3)

«Слабее они. Во всех показателях. Если раньше детей можно было выставить на соревнования по физкультуре, то сейчас просто не кого. Они другие» (эксперт 2)

К сожалению, явной положительной динамики изменений в современных детях дошкольного возраста не отметил ни один специалист. Были один-два ответа, которые можно отнести к положительной тенденции (целеустремленность и открытость), хотя их нельзя, в полной мере, отнести ко всем детям, скорее к индивидуальным проявлениям (в то время как негативные тенденции, по мнению специалистов, имеются у всех детей).

«Дошкольники, которые готовятся к поступлению в наше образовательное учреждение, разделены на две группы: четко направленные и целеустремленные, а вторая - не имеющие ни малейшего представления о цели посещения учебного заведения (не имеют подготовки). Нет промежуточного варианта». (эксперт 9)

«Да, дети сейчас более открытые стали и те методы форм обучения, которые раньше были актуальны, сейчас больше не подходят. На детей нельзя поднимать голос, они очень плохо на это реагируют. Сейчас ребенка надо понимать и когда к ним так относишься, это дает положительный результат. Надо детям давать больше свободы, а не одни приказы. Все зависит только от преподавателя» (эксперт 8)

Мной был задан дополнительный вопрос: «Изменились ли методики преподавания, и сам учебно-воспитательный процесс в детских дошкольных учреждениях за последние 5-10 лет?»

Большая часть респондентов отметила, что в целом изменений в методиках они не заметили, но, безусловно, появились новые факторы, которые влияют на качество дошкольного воспитания и образования. Одним из таких факторов респонденты называли завышенные требования. Они влияют на детей и педагогов одинаково разрушительно.

«Раньше дети больше играли. Игр подвижных было побольше, эти вот хороводы, сюжетно-ролевых игр, а сейчас с нас вот школа тоже требует побольше, сейчас больше обучаем детей. Требований больше» (эксперт 6)

«Появилось много лишнего и ненужного как в дошкольном образовании, так и в школьном. Конкурсы, акции, конференции и т.д. Непонятно, какие цели преследуют» (эксперт 7)

«Почему? Потому что слишком много работы, не нужной работы, слишком сильное давление со стороны администрации. Это, я считаю, снижает результаты, нежелание учителей, просто их истощение, наверное, творческое» (эксперт 10).

«Потерялась жизненная ценность образования. Все нацелены на определенный результат» (эксперт 9)

Также был вариант ответа, что предметно-развивающая среда пополнилась новыми атрибутами:

«Например, появились такие зоны как психологическая безопасность или такая зона как зона развития эмоционального интеллекта» (эксперт 11)

Таким образом, данный тематический блок выявил существенные изменения портрета современного дошкольника по сравнению с дошкольниками 5-10 лет назад. В большей степени преобладают негативные тенденции, которые отмечают абсолютно все категории специалистов. К наиболее частым тенденциям относятся:

1. Нарушения речи. Скучный словарный запас. Неумение формулировать полные ответы на вопросы. Речь, как мы знаем, напрямую связана с мышлением человека. В связи с этим, серьезные опасения вызывает факт, столь часто отмечаемой проблеме с речью.

2. Заметная слабость как физическая, так и психологическая. Много проблем неврологического характера

3. В поведении преобладают формы концентрации на себе, своих желаниях, повышенная возбудимость: с одной стороны агрессия, с другой стороны пассивность, проявляющаяся как слабая мотивация к действиям вне цифровых устройств.

Данные изменения могут быть отражением изменений самого воспитательно-образовательного процесса, который отмечают некоторые специалисты. А именно повышенная требовательность к педагогам, часто показательные отчеты, что приводят к истощениям и отсутствию искреннего душевного внимания к судьбе ребенка. С другой стороны, в педагогических

процессах, отмечаются нововведения, такие как появление «зоны психологической безопасности» и т.п. и еще более ранняя, по сравнению с другими годами, сколяризация дошкольного образования.

Отмечу, что по проблеме раннего школьного развития проводили исследования ряд социологов (Собкин), обращая внимание на то, как негативно это сказывается на физическом, психологическом состоянии детей. В нашем исследовании данные предположения также подтвердили специалисты медицинского профиля.

Также изменения в портрете современного дошкольника могут быть следствием изменения самой окружающей его среды, а именно, ее усиленная цифровизация. Окружающая ребенка современная среда имеет качественное отличие от той среды, в которой ребенок рос еще 5, 10 лет назад. Среда с каждым годом становится все более техногенной, наполненной цифровыми устройствами, легким доступом в интернет, все менее наполненной живой человеческой речью, общением и иными традиционными формами деятельности. В разделе, рассматривающем понятия «социализации», я уже упоминала о влиянии на развитие и социализацию человека окружающей среды, приводя в пример теорию экологических систем (по У. Бронфенбреннеру). Современная среда включает в себя техногенный фактор, который на данный момент очень мало изучен в степени влияния на развитие детей. Все это говорит о важности, масштабе влияния на социализацию детей окружающей его среды, которая выступает факторным агентом социализации, т.е. передача моделей поведения, навыков, культуры идет посредством не прямой формы.

Выявление практик использования ЭСО при взаимодействии специалистов с детьми дошкольного возраста

Анализ интервью, на данный момент, выявил нарастающую тенденцию использования ЭСО в дошкольных учреждениях, однако, масштаб использования больше зависит от отношения воспитателей к данному процессу, нежели от неких требований и норм.

«Век стал цифровым, дети стали больше пользоваться гаджетами и чтобы быть под стать детям нужно тоже знать все их уловки, знать много новых фильмов и, конечно, нам (педагогам) часто приходится общаться с техникой. Потому что детям сейчас уже использование картинок, чтобы на занятиях, это неинтересно, из-за этого мы много применяем на планшетах, на досках интерактивных, еще у нас в каждой группе у преподавателя есть свой ноутбук, где он готовит презентации, это более наглядно, и дети сами могут поучаствовать в этом процессе» (эксперт 11).

«Нам дали в 2010 году ноутбуки, проектор, экран – у нас только эти устройства есть. Я в первый год очень часто использовала презентации, показывала мультфильмы, мне самой нравилось, сейчас использую реже. Раньше в неделю 2-3 раза, а сейчас в две недели 1 раз. Дети очень любят смотреть татарские мультфильмы, я теперь диски больше даю на дом смотреть, все равно ведь сидеть за компьютером будут. А в садике не хочу, чтоб смотрели. Потому что считаю, что слабо развита разговорная речь только из-за этого, они ведь не разговаривают, когда смотрят, а когда сама читаешь им сказку, можно обсуждать» (эксперт 6)

«Раз в месяц использую. Бывают такие темы, где приходится прибегать к возможностям ЭСО показать, что-то познавательное. Показывала слайды, картинки, видео по ОБЖ могу показать, исчезающие виды животных. По времени, я стараюсь не перебарщивать, так как этого у них и так избыток дома. Я в этом уверена, это же видно по их речи» (эксперт 2)

Отмечено, что к более частому использованию ЭСО склоняются педагоги школьного образования, ведущие подготовку к школе, и педагоги дополнительного образования, в отличие от воспитателей.

«Использую в своей работе ЭСО (электронные средства обучения). с выходом в интернет, в форме интерактивного и поискового обучения. По времени примерно 10-15 минут от занятия» (эксперт 9)

«Использую в своей работе портал Учи.ру. (4-5 мин) в конце занятия, в качестве закрепления изученного материала. РЭШ - часть видео материала

вполне приемлема для использования на уроках в качестве дополнительного или даже основного материала. Яндекс.Учебник- хорошее подспорье для увлечения детей учебной, но только в тандеме с родителями». (эксперт 7)

«В своей работе я постоянно использую электронные площадки какие именно: это компьютерные игры, компьютерные контрольные задания. Есть и с выходом в интернет, учи.ру – это дома. А в классе -это песни, видео, использую проектор, доска у нас как полотно, еще провожу онлайн-занятия с дошкольниками. Я не знаю насколько там плюсы в этом во всем, тем не менее...Если все использовать в меру, то тогда наверное, да, имеет место быть» (респондент 8)

Из интервью стало понятно, что наиболее частой причиной использования ЭСО является демонстрация наглядного материала, а также использование ЭСО как наиболее привлекательной и удобной формы обучения современных дошкольников. Также готовые учебные материалы дают дополнительный стимул для педагогов использовать цифровые площадки для образования дошкольников.

В большей степени выход в интернет в стенах дошкольных учреждений не используется на данный момент, хотя такие практики уже тоже есть.

Интересно отметить, большая часть респондентов либо вообще не информирована, либо слабо информирована про новые государственные программы, такие как «Цифровая образовательная среда», «Нейрончик».

«не изучала данные программы, прокомментировать не могу» (эксперт 10)

«Про гос программы я не слышала, отношусь настороженно» (эксперт 1)

«Про программу «Нейрончик» не слышала и хотела бы с ней познакомиться» (эксперт 11)

«С цифровой образовательной средой знакома шапочно, так как во многих обычных садах и школах до сих пор нет качественного интернета, оборудования: компьютеров, проекторов, экранов, интерактивных досок. Рассказы «на пальцах» перед современными детьми чаще всего просто не работают». (эксперт 7)

«Никогда не слышала и не могу никак прокомментировать» (респондент 8)

Из полученных ответов можно сделать вывод, что понимания нормативов использования ЭСО при работе с детьми дошкольного возраста, общих реформ дошкольного образования и тенденции, у специалистов на данный момент нет. Соответственно, нет и качественной оценки данных программ и реформ в целом.

Практик использования цифровых устройств в дошкольных учреждениях достаточно много, хотя это пока все же не носит массовый характер, в виду отсутствия ФГОСов по использованию ЭСО в детских учреждениях, отсутствию информированности и в связи с личным отношением специалистов, работающих с детьми, к процессу цифровизации дошкольного образования.

Наиболее частой практикой использования ЭСО с дошкольниками можно назвать наглядно-демонстративную подачу материала (презентации, слайды). Как правило, педагог комментирует материал, поданный в таком виде. Может задавать вопросы по нему, попросить пересказать.

Далее, также частой практикой является показ мультфильмов, предусмотренных образовательными программами, видео с физкультминутками, песнями. Здесь, как правило, комментирования педагогом материала не происходит, но по просмотру дети могут обсуждать увиденный материал.

Следующей практикой можно назвать использование различных видео-уроков и образовательных игр с цифровых площадок, в том числе, тех, в которых дети могут непосредственно принять участие (на интерактивных досках или планшетах). В этих случаях происходит выход в интернет и контент берется непосредственно с базы данных уроков.

Время использования ЭСО на уроках также не имеет какого-то системного фактора и происходит больше стихийно на усмотрение педагогов. При этом преобладающее большинство специалистов высказались за умеренное, ограниченное время использования ЭСО для обучения детей.

Некоторые специалисты, использующие ЭСО в работе с детьми, считают обязательным присутствие родителя или педагога во время работы ребенка с обучающим материалом, поданным посредством цифровых устройств.

Абсолютно все специалисты высказались за обязательный контроль родителей и педагогов за контентом, который ребенок использует.

«Яндекс. Учебник- хорошее подспорье для увлечения детей учебной, но только в тандеме с родителями» (эксперт 7)

«Из-за того, что дети смотрят не ту информацию, что им нужно, у детей очень много проблем, связанных с тревожностью, агрессией и конечно страхами. Родители не всегда могут увидеть то, что их ребенок просматривает, поэтому всегда такое послание родителям – внимательно изучайте то, что вы даете своему ребенку» (эксперт 10)

Общий анализ интервью помог выявить сложности использования ЭСО при работе с дошкольниками.

Большинство специалистов высказали мнение о сложности общего управления поведением детей, которое возникает при неправильном использовании цифровых устройств: когда либо очень много по времени ребенок проводит с цифровыми устройствами, либо когда контент не имеет отношение к образовательному процессу.

«Не все понимают, что «переключить» ребёнка, только что всю переменную игравшего в телефон и проигравшего в любимую игру.. на урок очень сложно» (эксперт 7)

«На психику это, конечно, влияет, когда что-то не получается делать, он просто бьет по телефону. Поэтому, конечно, обязательно нужно ограничивать, то есть какое-то время только давать» (эксперт 8)

«И после того как используют цифровое устройство, их потом очень тяжело собрать, потому что они очень возбуждены» (эксперт 8)

Также некоторые специалисты отмечали сложность получения обратной связи от детей при обучении с ЭСО

«Они замечают детали (на слайде), но не могут выразить словами. Это вот проблема того, что они все время молча сидят, не читают, не разговаривают с родителями» (эксперт 2)

Специалисты, в большей степени, работающие в школе и занимающиеся подготовкой дошкольников к школе, обращают внимание на такую проблему как отсутствие качественного оборудования и интернета.

«во многих обычных садах и школах до сих пор нет качественного интернета, оборудования: компьютеров, проекторов, экранов, интерактивных досок» (эксперт 7)

Также отмечается сложность контроля контента и необходимость этого.

«Цифровые устройства, конечно же, развивают детей вперед, если показывать грамотно построенный материал на этих устройствах. А если дети просто тратят свое время на этих устройствах, они тратят на это свое время, здоровья и развития здесь нет» (эксперт 10)

«В младшей группе обязательно картинку надо рассказать. Они, может, и поймут ее, но могут сделать неправильные выводы» (эксперт 2)

Как преодоление сложностей специалисты видят такие пути:

«Во всем должна быть мера. Обязательно чередовать виды работ. Не на всех уроках использовать ЦУ» (эксперт 7)

«Полезно возможно только при правильном использовании данных средств родителями и учителями в комплексе». (эксперт 9)

Таким образом, можно обобщить основные сложности использования ЭСО с детьми дошкольного возраста:

1. Сложность управления поведением детей после использования ими цифрового устройства. Это отмечают большая часть специалистов. Воспитатели, получая детей после выходных, где дети большое количество времени провели за цифровыми устройствами, наблюдают повышенную утомляемость, нервную возбудимость детей. Педагоги подготовки к школе и дополнительного образования отмечают повышенную эмоциональность после перемен, где дети играли с гаджетами.
2. Сложность контроля за временем и контентом. Давая задания на дом материала с цифровых площадок или просмотр образовательных мультфильмов, педагог не может быть уверенным в знании количества времени, проведенном ребенком за

уроками, а также в знании просматриваемого контента. Также использования видео-уроков с цифровых площадок непосредственно на занятиях в детских учреждениях тоже требует предварительно просмотра и оценки на качество и безопасность материала.

3. Отсутствие качественного оборудования и интернета. Данную сложность озвучило два специалиста, школьных педагога, ведущих подготовку к школе. Другие специалисты выразили мнение, что для детей дошкольного возраста проектор и полотняный экран вполне достаточен.

4. Сложность или отсутствие оценки влияния на здоровье детей излучений, исходящих от цифровых устройств. Влияние на зрение, осанку. Как выход было озвучено мнение об умеренном использовании ЭСО при работе с детьми.

Далее, были выявлены формы участия специалистов в процессе работы с детьми при помощи ЭСО

Здесь можно выделить четыре основные формы:

1. Это комментирование наглядного материала, с целью разъяснения, интерпретации, раскрытия основных образов и понятий с целью дальнейшего обсуждения. Отметим, что в данном случае основным агентом социализации остается человек (педагог), целенаправленно передавая определенные нормы, культуру, знания и т.д.

2. Показ материала без комментирования, с последующим обсуждением с детьми, получение от детей обратной связи в виде ответов на вопросы или пересказа. Здесь педагог производит контроль за правильностью понимания материала. При этом электронный образ, полученный детьми посредством цифрового устройства, уже не может до конца контролироваться и интерпретироваться педагогом. Как известно, в дошкольном возрасте происходит формирование психики человека. Основная задача психики – это адекватная реакция на внешний мир, с целью дальнейшей адаптации в нем, дальнейшего сосуществования в нем с другими людьми. Какую реакцию порождает в сознании ребенка электронный образ неизвестно.

3. Самостоятельное выполнение заданий на цифровых площадках и самостоятельный просмотр обучающих видео. Здесь основным агентом социализации выступает уже цифровое устройство или сеть интернет.

4. Дистанционное обучение с педагогом. Одна из самых непонятных форм обучения для детей дошкольного возраста. Данная форма в сознании ребенка создает некий электронный, плоский образ учителя (воспитателя). Как он к его воспринимает, как к нему относиться? Как к воспитателю или картинке из мультлика? Насколько он его слышит, понимает?

Таким образом, можно сделать вывод, что процесс работы с детьми дошкольного возраста посредством ЭСО носит не в полной мере контролируемый взрослыми характер. Другими словами, мы не можем дать полноценную качественную оценку данному процессу, в виду отсутствия исследований на восприятия детской психикой электронных образов. Этот вопрос уже начали поднимать некоторые воспитатели в своих научных трудах.

Компьютер в детском саду – явление неоднозначное, т.к. действуя с электронными явлениями (образами), ребёнок наделяет их своеобразной символикой, которая, возможно, данному образу не присуща. Заменяя деятельность (часто творческого свойства) на механическую, ребёнок привыкает к готовым ответам на экране. Это главные риски внедрения компьютеров в воспитательно-образовательный процесс.¹

Далее систематизируем мнение специалистов о безопасности/небезопасности, а также целесообразности использования детьми цифровых устройств и ЭСО в образовательном процессе.

В ходе интервью большая часть специалистов высказалась о нежелании внедрять в дошкольное образование ЭСО ни в каких формах, некоторые специалисты высказались о четко умеренном использовании с контролируемым контентом.

¹Пашкова М.В. Санитарные правила и нормы использования ИКТ при работе с детьми дошкольного возраста // Время знаний // <https://edu-time.ru/pub/117508>

«Мне бы не хотелось, чтоб ЭС использовались дошкольниками. К сожалению, ЭС да они помогают, но я почему-то вижу больше минусов: мало детей с новыми идеями, мало чему дети удивляются, их мозг, к сожалению, насытился яркими мелькающими картинками» (эксперт 1)

«на стороне консервативного метода обучения и развития детей» (эксперт 9)

«Я лично отношусь к этому негативно (внедрению ЭСО в детские сады), потому что, ну кого мы вырастим, покорных роботов? которые просто молча выполняют то, что скажут? А кто будет разговаривать? Стихи писать?» (эксперт 2)

«То, что цифровых устройств очень много вокруг детей и дома и образовательных учреждениях, это все-таки очень влияет и влияет не в лучшую сторону» (эксперт 3)

«Мое мнение, что ребенку в дошкольном возрасте цифровое устройство ни к чему ни в каком виде. Даже в начальной школе ребенок не может регулировать свое увлечение цифровыми устройствами. Не может контролировать время. Пока в нем волевые процессы не включатся, ему не нужны планшеты» (эксперт 4)

«считаю, что умеренное количество и разумный подход с ЭС будет во благо. Все зависит от дозировки: сколько и в каком количестве. Ни живое общение, ни электронные носители не должны друг друга замещать» (эксперт 1)

«Мое мнение таково: для начала обеспечить качественным оборудованием, Интернетом. И работать в режиме рассчитанных мер» (эксперт 7)

Относительно общего пользования, вне образовательных учреждений, детьми дошкольного возраста цифровых устройств, мнение было вполне однозначным – невозможность контроля и ограничений по времени потребления гаджетов усугубляет негативные тенденции в развитии детей, а потому должны быть сведены к минимуму или не использоваться вообще.

«когда дома бесконтрольно ребёнок проводит время с гаджетами - вот тут уже намечается тенденция к одиночеству, агрессии, неустойчивой психике» (эксперт 7)

«То, что сейчас предлагается детям, игры какие они предлагают, ну просто нежелательно для детей ни в какой форме» (эксперт 3)

«Ему до школы нужно много двигаться, бегать, прыгать. У нас дети совсем не играют в дворовые игры. Даже если идут на улицу сидят в планшетах» (эксперт 4)

«Если ребенок избыточно использует гаджет, то навыки самостоятельного принятия решения, ответственности за свою жизни еще больше сдвигаются по времени, потому что в бытовом плане он не хочет действовать». (эксперт 5)

«Нужно изначально сознание родителей менять. Конечно, когда детям с самого рождения дома включают интернет, а тут мы вдруг приведем их в детский сад, где этого нет, они даже не поймут, что ему говорит воспитатель. Но если это будет внедряться с такой же скоростью, то мы получим зомбированных людей». (эксперт 2)

«Дальше обязательно надо ставить секьюрити на время, на контент и знать, что ребенок посмотрит» (эксперт 5)

Вопрос технической безопасности использования цифрового оборудования детьми дошкольного возраста остался не раскрытым, так как в обществе, в том числе среди взрослых людей, отсутствует информация о техническом влиянии на организм излучений от цифровых устройств. В большей степени идут предположения.

«Сенсорные доски – это же еще и излучения и вредно для глаз. Поэтому даже проектор не должен долго работать». (эксперт 3)

«Глаза это часть нервной системы, вынесенная наружу. Ребенок если взял гаджет его не оторвать. Он весь напряжен. Напряжение мозга мы чувствуем на приеме. Напряжение оболочек мозга, особенно твердой оболочки, мышц в теле, диафрагма поджата, гипотония общая может усугубляться» (эксперт 4)

Далее, рассматриваем пользу от использования детьми цифровых устройств. Тут высказались несколько специалистов.

«Плюсов тоже не мало. Если ребенку захотелось сделать какую-то поделку или картинку, мама может перенаправить на мастер-класс» (эксперт 1)

«Удаётся в новом формате преподнести всё тот же материал. Таким образом, он усваивается лучше, быстрее запоминается». (эксперт 7)

«Детей цифровые устройства развивают, если дается грамотно построенный материал на этих устройствах» (эксперт 11).

Подытожим основные положительные моменты использования цифровых устройств детьми дошкольного возраста.

1. Понятная им форма восприятия информации.
2. Возможность, что-то выполнить самостоятельно, при условии того, что у ребенка есть цель.
3. Для педагога возможность большего разнообразия материала.

Отметим, еще раз, что вышеизложенная польза имеет место быть при четком разграничении по времени, качеству контента и участию специалиста. Об этом неоднократно подчеркивал каждый специалист.

По рискам использования цифровых устройств детьми дошкольного возраста было отмечено несколько направлений. Первое направление – это ухудшение физического здоровья и развития.

«Нарушение режима дня, потому что ребенок перегружен информацией у него не происходит регуляция процессов возбуждения, торможения. Теряется баланс между этими процессами» (эксперт 4)

«У меня было несколько пациентов с расстройствами аутистического спектра, вызванными именно конкретно использованием гаджетов. Начало замедляться развитие психических функции, которые должны быть по данному возрасту» (эксперт 5)

«Проседает зрение, осанка и с психологией это отсутствие мотивации, что либо делать» (эксперт 5)

«Я вижу зависимость между планшетом и речью, идет замещение живого общения» (эксперт 1)

«использование цифровых устройств влияет на дошкольников негативно, во многих случаях, их психика не может переключаться на другие виды деятельности, не говоря уже о физическом развитии детей». (эксперт 9)

Отдельно хочется отметить речь. Нарушения речи наблюдает большинство специалистов. Речь относится к одной из самых сложных высших психических функций человека. Она организует и связывает такие психические процессы как внимание, восприятие, память, мышление. Речь связана с мышлением, нарушение речи говорит о нарушениях мышления. Психолог К.Д.Ушинский, изучал психологические и логические основы обучения. Он установил, что успешное обучение достигается при наличии определенных показателей развития психических функций. В качестве противопоказания к началу обучения К.Д.Ушинский указывал на слабость внимания, отрывистость и бессвязность речи, плохой «выговор слов». Получается, что сейчас практически все дошкольники у нас не готовы к обучению.

К этой группе относится и снижение памяти у дошкольников.

«Памяти у детей нет. Раньше на утренниках стихи большие могли учить, то сейчас хорошо, если из группы один ребенок такой найдется» (эксперт 2).

Известно, что зрительная память является у многих людей ведущей. Если у ребёнка плохо развиты все виды памяти (зрительной, слухоречевой, двигательной), то это показатель несформированности глубинных отделов головного мозга, общего блока питания всех отделов мозга. Сейчас в большей степени «перегруз» происходит в одном канале восприятия – зрительном, что оставляет недосформированными другие каналы восприятия и соответственно отделы мозга.

«До 7 лет развиваются базовые чувства – это осязание, чувство собственного движения, равновесия - все остальное максимально развивается во втором семилетии» (эксперт 5)

«Все что ребенок увидел через наглядное с цифрового устройства в дошкольном возрасте входит только плоской картинкой, ребенок на короткое время запоминает этот образ, т.к. он его не прочувствовал, не прожил и не создал образ в самом себе. Детям дошкольникам это вообще бесполезно» (эксперт 5).

«ребенок до 10 лет может подражать только значимому взрослому, ничего взять целостно от электронной системы он не сможет. Это всего лишь наполнение разрозненными кусками каких то знаний, которые он не сможет применить, потому что у него не сформировались те функции, которые должны были быть по возрасту» (эксперт 5)

Следующее направление из возможных рисков, связанных с использованием цифровых устройств в обучении и воспитании детей, специалисты отметили психологическое. Это наиболее обширная, по мнению экспертов, группа рисков у дошкольников. Как известно, психология человека определяет его мировоззрение, манеру общения, поведение.

Эксперты отмечали неумение и нежелание детей прилагать усилия для получения информации.

«Цифровые устройства упрощают жизнь детей, к сожалению. Они не напрягаются в поисках информации, не задают вопросу почему, где, когда. Хорошо это или плохо, на мой взгляд, плохо. Ребенок не прилагает усилия» (эксперт 1)

«Много деток неусидчивых и эмоционально не стабильных» (эксперт 1)

«Они привыкают к клиповому мышлению уже с маленьких лет, просто нажимая на две три кнопки, можешь участвовать в какой-то игре, быть победителем. Не надо напрягаться, включать свои мозги» (эксперт 3)

«Ему готовая информация идет с планшета» (эксперт 4)

Психолог и педагог Л.С. Выготский считал волевое поведение социальным, при этом источник развития детской воли указывал во взаимоотношениях ребенка с окружающим его миром. При этом ведущую роль в социальном аспекте воли отводил речевому общению ребенка со взрослыми. О проблеме замещения

живого общения высказалось много специалистов. Отметим, что одним из следствий внедрения технологий электронного обучения – постепенно происходит снижение объема непосредственного общения преподавателя и обучаемого: учитель заменяется интерактивным контентом, а ученик взаимодействует больше с ее упрощенной виртуальной моделью.

Также существенным риском, по мнению специалистов, является снижение интереса к окружающему реальному миру.

«Им становится не интересным что происходит во вне устройства. Они не играют, не проходят ситуации, которые возникают в игре, а там происходит формирование гибкости мышления, командообразования» (эксперт 4)

«Ребенок не слышит, не может выполнить задание не через гаджет, не может его понять» (эксперт 5)

«Рассказы «на пальцах» перед современными детьми чаще всего просто не работают» (эксперт 7)

А если нет интереса и понимания задания, то не формируется и мотивация к действиям.

«Мотивация и воля к действию, желание к познанию – дают нам возможность учиться» (эксперт 5)

«Я считаю, ребенку до 9-10 лет ребенку гаджет вообще не нужен, потому что он отвлекает его от важных дел (формирование умений и навыков)» (эксперт 5).

Последним направлением из групп риска, связанных с использованием гаджетов, является искажение социальной адаптации.

«Суть в том, что остальные функции для последующей его адаптации в социальной среде остаются недоразвитыми, т.е. умение общаться со сверстниками, возможность противостоять манипуляциям и т.д.» (эксперт 5)

«Я против таких программ, которые вводят в виртуальный мир и создают нереальность для детей, к тому же это дошкольники, у них психика не сформирована еще даже» (эксперт 3).

«Если нет другого значимого контакта для ребенка, эмоционального, то он берет все поведение оттуда и транслирует его. Критики нет, моральность еще не развита, то ребенок берет оттуда страхи, поведение. Нет альтернативного поведения, если родители не отслеживают» (эксперт 5)

«Я отмечаю снижение желания общаться со сверстниками» (эксперт 9)

Таким образом, мы видим, что польза от использования ЭСО с детьми дошкольного возраста в большей степени связана с обучением (образованием). Это наглядная подача материала, кратковременное внимание аудитории, привычная для детей форма восприятия материала.

В то же время риски использования ЭСО в большей степени связаны с общим развитием ребенка, формированием его физических и психических структур организма, а также его социальной адаптации и социализации.

Важно отметить, что дошкольный период традиционно связан именно с общим развитием и воспитанием ребенка, нежели с образованием.

Основные риски можно сгруппировать:

1. Нарушение физического развития, в том числе нарушение формирования высших психических функций организма
2. Развитие таких черт характера как безволие, апатия, агрессия, концентрация на себе
3. Нарушение нормального процесса адаптации: неумение выстраивать коммуникации со сверстниками, неумение слушать, понимать задания.

В ходе анализа интервью подтверждается гипотеза о том, что риски от использования цифровых устройств и ЭСО значительно превышают пользу. Уменьшение рисков возможно при контроле за временем проводимом дошкольниками за цифровыми устройствами и четко выстроенным контентом. Отметим, что подобные условия достаточно трудно выполнимы вне образовательных учреждений, в связи с общей тенденцией общества потребления цифровых продуктов взрослым населением (большая часть взрослого населения сами находятся в интернет-зависимостях), занятостью родителей и особенностями

детской психики, не имеющей еще функции самоконтроля, воли и критичности мышления.

В образовательных учреждениях использование ЭСО невозможно рассматривать в отрыве от общего количества потребления цифровых продуктов дошкольниками в течении всего времени. Другими словами, использование ЭСО в образовательных учреждениях усиливает процессы, протекающие в дошкольниках, в связи потреблением продуктов цифровых устройств вне образовательных учреждений.

На втором этапе авторского исследования, в целях выявления общей картины использования цифровых устройств детьми дошкольного возраста, в том числе, вне учебных учреждений был проведен опрос среди родителей дошкольников (n=400).

Инструментарием выступила – полуформализованная анкета. (Приложение 2.)

Массовый опрос методом анкетирования проводился для получения количественного массива первичной эмпирической информации о большой генеральной совокупности, которой, в данном случае, являются родители дошкольников.

Отсутствие в открытом доступе актуальных данных о количестве родителей детей дошкольного возраста, нами было решено при подсчете выборочной совокупности исходить от общего количества детей дошкольного возраста. Данные взяты с сайта Росстат, из сборника под редакцией Н.В. Гатауллиной.¹

Объектом исследования, проведенного методом опроса, стали 400 родителя, женского и мужского пола, воспитывающие детей от 3 до 7 лет на территории Республики Татарстан.

Анкетирование проходило в онлайн формате, посредством Гугл Форм, это связано, с одной стороны, с общей тенденцией, демонстрирующей актуальность

¹ Н.В. Гатаулина «Возрастно-половой состав населения городских округов и муниципальных районов Республики Татарстан: Статистический сборник» / Татарстанстат– Казань, 2020. - 132с

подобного способа сбора эмпирической информации, а также «продиктовано» с учетом эпидемиологической обстановки, сложившейся в октябре-ноябре 2021 года во всем мире.

Отбор респондентов производился с помощью агентов, непосредственно состоящих в родительских чатах, группах в соцсетях, а непосредственно работающими в детских учреждениях и имеющих доступ к данной категории лиц.

Данные, полученные в ходе опроса, последовательно представлены ниже. Данные в виде диаграмм и таблиц представлены в Приложении 4.

Для начала рассмотрим, как распределились ответы на вопрос о том, имеется ли у ребенка цифровое устройство и какое именно. Свой планшет/смартфон с подключением к интернету имеют около 25% дошкольников.

Семейным цифровым устройством, подключенным к интернету, пользуются больше всего детей дошкольного возраста (40%), свое цифровое устройство без подключения к интернету есть у 5,5% детей. Полностью отсутствует цифровое устройство у 25% дошкольников. Остальные цифровые устройства, которыми пользуются дети это электронные часы различных вариантов, телевизор, мамин телефон. Процент данных устройств не значителен.

Таблица 1.

С какой целью Вы чаще всего даете ребенку цифровое устройство?(возможно несколько вариантов ответа)

N=400

для просмотра мультиков, развлекательных передач	66,2%
для игр	30,7%
для обучения языку, чтению, арифметических действий и пр.	22,5%
для поиска нужной информации	6,8%
не даю цифровое устройство	12%
Другое (смотрит семейные фото,	2,1%

мультими по выходным, игра в шахматы, позвонить бабушке)	
--	--

Практики использования детьми дошкольного возраста цифровых устройств демонстрируют тенденцию вовлеченности большинства из них в игровой (35%) и развлекательный контент (67%), для обучения используют цифровые устройства лишь 22%, для поиска нужной информации менее 10%. Во многом это связано со спецификой самого дошкольного возраста. Традиционно данной возрастной период не связан с образованием, а в большей степени с развитием и воспитанием. Усиление образовательного элемента в дошкольном воспитании до сих пор вызывает споры среди специалистов. Основой деятельностью дошкольников является игра, в связи с этим вполне логичными кажутся результаты опроса в части практик использования цифровых устройств. При этом пол ребенка не имеет значения. По данным опроса были опрошены родители мальчиков (53%) и девочек (52,9%). При этом более 60% входят в старший дошкольный возраст (5-7 лет), 20% в средний дошкольный возраст (4-5 лет) и 26% в младший дошкольный возраст (3-4 лет).

Данное возрастное соотношение, очевидно, связано еще с тем, что с возрастом родители все больше «отпускают» контроль за время препровождением детей, потому старшие дошкольники большее время проводят за цифровыми устройствами.

Не используют цифровое устройство ни в каком виде около 10% дошкольников.

Остальные практики представлены весьма незначительно (менее 1%): это просмотр семейных фото, видео-звонки родным и редкий просмотр советских мультфильмов.

На вопрос используют ли цифровые устройства дошкольники вне дома, около 67% ответили, что нет. При этом 28% ответили, что используют в детских садах, в том числе телевизор, 5% - используют дополнительно в кружках и секциях, при этом около 15% затруднились ответить на вопрос. Соотнося

результаты опроса с ответами специалистов, полагаем, что большая часть родителей не в полной мере информирована об использовании ЭСО в дошкольных учреждениях, так например, практически все педагоги, ведущие подготовку к школе, а также дополнительных кружков, как правило, используют ЭСО на своих занятиях. Далее результаты опроса показали незначительное распределение (менее 1%) между использованием цифровых устройств при ожидании очереди, дальних поездках и подготовкой уроков и обучением в онлайн-школе 1 раз в неделю.

Из опроса и интервью видно, что основное время потребления цифровых устройств детьми происходит дома, однако практики есть и в дошкольных учреждениях.

На вопрос рекомендуют ли педагоги дошкольного образования какие либо образовательные платформы или контент около 70% родителей ответили, что нет, лишь 10% ответили, что да, в около 14% сказали, что иногда им рекомендуют платформы. Около 6% затруднились с ответом. Таким образом, это подтверждает, что основной контент потребляемый дошкольниками носит развлекательный характер (мультфильмы, игры). Мы можем предположить, что данные медиа-продукты являются основным не-функциональным агентом цифровой социализации детей. В связи с этим, качество контента является фундаментальным требованием к использованию детьми цифровых устройств.

О масштабе влияния цифровых устройств как факторных агентов цифровой социализации показывают и результаты опроса в части копирования ребенком поведения, речи героев мультфильмов, игр, различных программ. Так около 70% родителей отметили, что иногда замечают за ребенком данную тенденцию, постоянно видят копирование моделей поведения и речи около 23% родителей. И это вполне соотносится с возрастными особенностями детей дошкольников, чьей основной возрастной задачей развития является как раз восприятие структуры окружающей среды, ее содержания, и воспроизводство. Сделаем акцент на свободных ответах родителей на данный вопрос: «когда бесконтрольно смотрят мультфильмы в гостях, то да». Этот момент комментирует в интервью один из

экспертов, которого мы опросили по тому же вопросу (вопрос шел дополнительно). Эксперт говорит, что если рядом с ребенком нет значимого взрослого, который корректирует своим участием информацию, которую получает ребенок, если рядом с ребенком нет модели поведения значимого взрослого, то он начинает автоматически перенимать, то, что видит. Собственной критичности и моральности у ребенка в данном возрасте еще нет, данные черты начинают формироваться только после 7 лет.

Все это говорит о необходимости значимого взрослого в дошкольном периоде, который контролирует, корректирует, учит моральности, передает основные этические нормы растущему человеку и о важности качества контента. Это важно к рассмотрению в связи с тем, что дистанционные технологии, которые пытаются внедрить и в дошкольное образование исключают «значимого взрослого» из образовательного процесса. Цифровой аватар педагога при такой форме обучения не воспринимается детьми дошкольного возраста как живой человек, а является персонажем некой телепередачи. Как мы уже выяснили, важнейшим условием безопасного использования детьми дошкольного возраста цифровых устройств является контроль времени и контента взрослыми.

Перейдем к блоку ответов, посвященных контролю потребления цифровых устройств детьми со стороны родителей. Около 70% родителей ответили, что отслеживают контент, который смотрят их дети. То, что контент не отслеживают - ответили около 16% родителей и 14% ответили иногда. Данный результат не в полной мере соотносится с мнением экспертов о массовом беспорядочном просмотре цифрового контента детьми вне дошкольных учреждений. Таким образом, мы можем предположить о понимании родителями о небезопасности использования детьми цифровых устройств и желании их контролировать. Однако, практически это осуществить, очевидно сложно, потому что имеется некая двойственность со стороны родителей, которые возможно не замечают некоторого контента, либо сознательно не хотят об этом говорить. Еще предположение, что имеющийся на данный момент контент (в большей степени игровой и развлекательный) имеет серьезное влияние на детей-дошкольников, раз даже

контролирующийся со стороны родителей контент вызывает беспокойство и негативное последствие, которые отмечают специалисты.

За временем, проведенным ребенком за цифровым устройством следят около 70% родителей, около 15% следят лишь иногда и не следят 16% родителей.

Таблица 2.

Отслеживаете ли Вы контент, который смотрит ваш ребенок? (N=400)

Да	70,2%
Нет	15,6%
Иногда	14,2%
Всего	100%

При вопросе о количестве времени, проведенном ребенком за цифровым устройством получились очень различные ответы с примерно одинаковым соотношением. Так 25% родителей отмечают, что их ребенок проводит с цифровым устройством от 30 минут до часа каждый день. Около 20% ответили, что ребенок использует ЦУ до двух часов в день, более двух часов в день проводят около 16% дошкольников, а меньше получаса – 15%. Не используют устройство около 12% дошкольников, затруднились ответить на вопрос о времени около 5% родителей. Так же были ответы «когда был телефон, то более 2х часов в день, сейчас часы, в них не посидишь», «в основном смотрит телевизор», также «раз в неделю», «по-разному, в один день полчаса, в другой час, в третий вообще не смотрит».

Вопрос про цифровой профиль в сети интернет показал, что около 70% дошкольников не имеют его в сети интернет. 3,5% зарегистрированы на образовательных ресурсах, такой же процент (3,5%) зарегистрированы в соц. сетях, чуть меньше (2,7%) имеют цифровой профиль в компьютерных играх. В общем подсчете, примерно 10% дошкольников имеют цифровой профиль в сети интернет. Здесь интересен вопрос социализации в аспекте формирования восприятия самого себя, кто я? Формирование представления о себе является

новообразованием периода старшего дошкольного возраста. Этот вопрос требует дополнительных исследований, т.к. является очень значимым к пониманию. Правильное формирование представлений человека о самом себе – это основа правильного понимания ценности себя и других в этом мире, ценности человеческой жизни, ощущение принадлежности себя к роду человеческому и понимание своих возможностей и способностей. В интервью эксперт также сделал акцент-вопрос на этом моменте.

«Если ребенок нажимает одну кнопку и получает какой-то значимый результат, например, победил в какой-то игре. Это что в нем воспитывает?»
(эксперт 3)

Отметим, что согласно педагогическим принципам, включение ребенка в специально организованный процесс общения с близкими взрослыми и сверстниками создают условия развития у детей представлений о себе. В этом помогают сюжетно-ролевые игры «Магазин», «Семья» и т.д., когда ребенок проживает определенные социальные роли, также когда он самостоятельно действует и способен воплотить свой замысел в жизни (в рисунке, подделке).

Следующим пунктом анкеты был вопрос о функции «родительский контроль». Родительский контроль — программа в Интернете для предотвращения его предполагаемого негативного воздействия на ребёнка. Считается, что с помощью родительского контроля ребенку можно запретить или разрешить доступ к определенным сайтам, установку новых приложений, а также ограничить время использования гаджетов. Еще можно отслеживать активность в соцсетях. Знают, но не пользуются этой функцией 56% родителей, знают и пользуются около 33%, не знают – 8,5% родителей.

Такие показатели кажутся нам вполне точными, так как функция «родительский контроль» имеет место быть в сети интернет, а большая часть дошкольников все-таки пока не пользуются самостоятельно интернетом. Хотя процент дошкольников пользующиеся интернетом также не маленький.

Большинство специалистов считают, что интернет детям до 7 лет вообще не нужен, т.к. все равно сохраняется вероятность получения негативной информации

(в обход родительского контроля, есть много дополнительных слов, которые обходят блокируемые сайты).

Далее родители отвечали на вопрос, связанный с психологическими и физическими изменениями в ребенке после использования цифровых устройств.

Таблица 3.

Как Вы оцениваете психологическое состояние ребенка после использования цифрового устройства? (N=400)

ничего не меняется, либо изменения незначительны	50,9%
Повышенная возбудимость	28,3%
Подавленность, скука	7,5%
Агрессивность	2,8%
Бывает по-разному	0,3%
когда больше 1 часа неуправляемость	0,3%
Не используют устройство	9,9%

Согласно результатам опроса, мы видим, что 51% родителей считают, что изменения малозначительны или отсутствуют. 28% родителей отмечают повышенную возбудимость после использования ЦУ, подавленность отмечают 8% родителей, агрессивность 3 %, далее иные ответы «бывает по-разному», «неуправляемость» отметили менее 1% родителей.

Мнение родителей относительно того легко ли их ребенок после использования цифрового устройства переключается на другие виды деятельности, выглядит примерно аналогично предыдущему вопросу. 60% считают, что легко или изменения малозначительны. Тормозит и не знает чем заняться – считают 27% родителей, затруднились ответить около 10% родителей.

Такие результаты могут говорить о не совсем объективной оценке ситуации со стороны родителей. Специалисты неоднократно подчеркивали, что родители

во многом не видят (или не хотят видеть) проблемы своих детей, связаны именно с использованием цифровых устройств. Об этом говорили практически все специалисты. Однако, даже при этом, негативное влияние отмечают все же достаточно большое количество родителей, в совокупности, около 40%, это больше чем каждый третий. И это, безусловно, также требует внимания и коррекции.

Подводя итог, мы наблюдаем достаточно широкое распространение практик использования цифровых устройств при воспитании дошкольников как вне учебных заведений, так и тенденцию распространения использования ЭСО в ДОУ. В дошкольных учреждениях можно выделить четыре основные практики:

1. Демонстрация наглядного материала
2. Показ видео, презентации
3. Самостоятельное выполнение детьми заданий на цифровых площадках и самостоятельный просмотр обучающих видео.
4. Дистанционное обучение с педагогом.

При этом важнейшим результатом исследования можно считать понимание того, что большое количество потребления детьми цифровых продуктов вне дошкольных учреждений, откладывает отпечаток и на общее развитие, и на обучение, и на психические формирования. Таким образом рассматривать эти два процесса в отрыве друг от друга, по нашему мнению невозможно, и это связано, в том числе, и со спецификой детского сознания.

2.2. Совершенствование социализации детей в системе дошкольного образования в условиях цифровизации образования

В ходе анализа интервью и анкеты подтвердилась наша основная гипотеза о том, что риски от использования цифровых устройств и ЭСО значительно превышают пользу. В связи с этим, одним из необходимых условий использования ЭСО в дошкольных учреждениях, является снижение рисков от общего потребления детьми цифровых устройств. Также мы убедились, что рассматривать использование ЭСО в дошкольных образовательных учреждениях в отрыве от общего количества потребления цифровых продуктов дошкольниками в течение всего времени не представляется возможным. Слишком явно влияет на общее развитие, самочувствие, способность к обучению и восприятию дошкольников, совокупное использование цифровых устройств. В связи с этим, применение ЭСО в образовательных учреждениях будет усиливать процессы, протекающие в дошкольниках, в связи потреблением продуктов цифровых устройств вне образовательных учреждений. Также важным результатом исследования можно считать понимание, что ЭСО в дошкольных учреждениях в большей степени используются для образовательных целей, тогда как традиционно основными для дошкольного периода задачами являются общее развитие и воспитание.

Итак, уменьшение рисков возможно:

1. при контроле за временем проводимом дошкольниками за цифровыми устройствами и четко выстроенным контентом.
2. Снижение общего времени потребления дошкольниками цифровых устройств, особенно вне дошкольных учреждений.

Отметим, что подобные условия достаточно трудно выполнимы, в связи с общей тенденцией общества массового потребления цифровых продуктов взрослым населением (большая часть взрослого населения сами находятся в интернет и ТВ -зависимостях), занятостью родителей и особенностями детской

психики, не имеющей еще функции самоконтроля, воли и критичности мышления.

Так же важным шагом снижения рисков использования ЭСО в дошкольных учреждениях можно назвать:

3. Широкое информирование родителей об общей опасности/безопасности использования детьми ЦУ и необходимости контроля за временем и контентом

4. Предоставление специалистам и родителям полной информации по реформам дошкольного образования с последующим обсуждением и экспертной оценкой их.

Акцент на данных условиях нужен и важен, в связи с тем, что в ходе исследования полностью подтвердилась наша дополнительная гипотеза, о том что *«Наблюдается слабая информированность взрослого населения о влиянии цифровых устройств на детей дошкольного возраста и о реформах дошкольного образования»*. Отсутствие полной информации исключает качественную оценку целесообразности и безопасности данных реформ, а значит, создает дополнительные риски.

Вторая дополнительная гипотеза, о том, что *«потребление детьми дошкольного возраста цифрового контента происходит в большей степени бесконтрольно, что усугубляет риски использования ЭСО»* – подтвердилась отчасти.

Несмотря на то, что 50% родителей заявляют о контроле за временем и контентом при использовании детьми цифровых устройств, мнение специалистов иное. И даже если рассматривать только 50% родителей, следящих за временем и контентом, это мало. Общее время использования цифровых устройств дошкольниками (вне дошкольных образований) в настоящее время огромно и идет в разрез с техникой безопасности, о которой многие родители даже не знают. Что касается СанПинов для детских дошкольных учреждений по использованию ЭСО, они регламентируют при использовании ЭСО с демонстрацией обучающих фильмов, программ или иной информации, предусматривающих ее фиксацию в

тетрадах воспитанниками и обучающимися, продолжительность непрерывного использования экрана не должна превышать для детей 5–7 лет – 5 – 7 минут.

Занятия с использованием ЭСО в возрастных группах до 5 лет не проводятся¹. Одновременное использование детьми на занятиях более двух различных ЭСО (интерактивная доска и персональный компьютер, интерактивная доска и планшет) не допускается.

Таким образом, мы видим, что общее количество времени потребления детьми цифровых устройств (в детских учреждениях и вне их) в сотни раз превышает допустимые границы. Если рассматривать использование ЭСО в детских садах в отрыве от дома не представляется возможным, то значить должно учитываться и корректироваться согласно ему. Необходимо менять общую тенденцию использования детьми цифровых устройств, перестать замещать цифровыми устройствами живое общение и воспитание, четко следить за контентом.

В ходе интервью, на вопрос как специалисты относятся к тенденции внедрения в дошкольное обучение ЭСО, были получены такие ответы:

«Мне бы не хотелось, чтоб электронные средства использовались дошкольниками. Я вижу больше минусов. Считаю, что куклы, игрушки, спорт, свежий воздух, общение со сверстниками более экологичное детство и я за такое детство» (эксперт 1)

«на стороне консервативного метода обучения и развития детей» (эксперт 9)

«детям до 10 лет компьютер вообще не нужен» (эксперт 5)

Что еще раз подтвердило гипотезу о превышении рисков над пользой от использования ЭСО в детских учреждениях.

Безусловно, здесь мы наблюдаем противоречие между организационной средой дошкольных учреждений, поддерживающей в большей степени

¹Постановление от 28 сентября 2020 года N 28 Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи" п. 2.10.2
<https://docs.cntd.ru/document/566085656>

традиционные практики социализации, и внешней социальной средой, диктующей внеорганизационные, цифровые практики воспитания и обучения. Более того, новый СанПин, регламентирующий время использования ЭСО в детских садах имеет очень размытые понятия, которые могут трактоваться по-разному. Например, непонятно, время использования интерактивной доски 5 минут, для детей 5 лет на одном уроке или на все время пребывания ребенка в детском саду? Такие неточности создают дополнительные риски, которые могут привести к проблемам со здоровьем детей, их обучаемостью. Таким образом, для снижения рисков необходимо добавить пункт о внесении ясных формулировок в новые СанПины, Постановления относительно использования ЭСО в детских учреждениях во избежание двусмысленной трактовки.

Отметим, что за полное исключение ЭСО из дошкольного образования высказались 4 специалиста, за кратковременное использование не более 1-2 раз в неделю проектора и полотняного экрана – 5 специалистов, за умеренное использование каждый день при условии качественного оборудования – 2 специалиста.

Для успешной социализации детей в дошкольных учреждениях в условиях тотальной цифровизации необходимо, на наш взгляд, выполнение следующих условий:

1. Работа с родителями по информированию о влиянии на здоровье и психику детей бесконтрольного использования цифровых устройств с целью сокращения общего количества времени использования цифровых устройств.

2. Использование ЭСО не должно замещать живое общение со сверстниками, воспитателем, не должно замещать традиционные формы воспитания такие как чтение сказок, фольклор, поделки, сюжетно-ролевые игры, спорт, наглядное представление обучающего материала.

3. Необходимо учитывать особенности детского восприятия и обучения, а именно того, что обучение дошкольников происходит через проживание посредством всех органов чувств явлений окружающего мира. В связи с этим,

сам вопрос о целесообразности обучения посредством ЭСО дошкольников требует дополнительных исследований.

4. Образовательный элемент детских дошкольных учреждений не должен превышать и замещать традиционное направление характерное для дошкольного периода, это общее развитие и воспитания. Не образование. Ранняя сколяризация не дает правильно сформироваться основным психическим функциям, умениям и навыкам. А ЭСО направлены в первую очередь на усиление образовательного элемента.

5. Внести ясные однозначные формулировки в новые СанПины, Постановления относительно использования ЭСО в детских учреждениях во избежания двусмысленной трактовки.

Выводы по эмпирическому исследованию.

Проанализировав данные, полученные в ходе серии интервью с экспертами, мы выявили следующую специфику социализации, характерную для детей дошкольного возраста.

1. Ключевую роль в дошкольном возрасте играет, так называемый значимый взрослый, который является образцом поведения, мировоззрения, отношения к окружающему миру
2. Социализация, обучение и развитие детей дошкольного возраста происходит через включение в процесс познания всех органов чувств. В дошкольном возрасте ведущими являются чувство движения, осязания, равновесия.
3. Формирующаяся речь является главной контролирующей функцией и отображением процесса мышления
4. Ведущей деятельностью ребенка, через которую происходит развитие и, в том числе, социализация, является игра, совместная деятельность со взрослыми, живое общение со сверстниками и взрослыми.

Также выявили специфику современной организационной среды дошкольных учреждений в условиях цифровизации.

1. Наличие проектора и экрана в детских садах для демонстрации материалов, показа видео, презентации

2. Использование цифровых площадок (учи.ру, яндекс.учебник) педагогами дошкольной подготовки к школе и педагогами дополнительного образования

3. В некоторых случаях использование планшетов, интерактивных досок с цифровыми уроками

Таким образом, особенностью социализации детей в условиях цифровизации является влияние электронных образов, цифрового контента и свойств цифрового потребления на психику и соответственно социализацию детей дошкольного возраста. Именно в этом влиянии кроются противоречия использования ЭСО в дошкольном периоде. Исследований по этому влиянию очень мало, а имеющиеся вызывают еще большие опасения. Наше исследование также подтвердило большую степень рисков использования цифровых устройств детьми-дошкольниками по отношению к предполагаемой пользе. В большей степени риски связаны с изменениями в психологическом состоянии детей и с малой изученностью влияния электронных образов на сознание дошкольников. Можно выделить основные риски:

1. Нарушение речи, которая является одной из самых сложных высших психических функций человека и связана с мышлением, воображением, памятью, восприятием.

2. Пассивное восприятие жизни, снижение самостоятельности, потеря интереса к реальной жизни, безучастность

3. Замещение традиционной деятельности, такой как игра, общение, совместный труд, что приводит к искажениям социализации, в последствие приводит к неумению выстраивать коммуникации и ощущению отчуждения от социума.

4. Чрезмерная нагрузка на нервную систему вызывает зажимы в теле и развитие различных фобий, девиантных поведений (агрессия, истерика)

5. Копирование моделей поведения персонажей различных игр, передач, мультфильмов более 50%, что является относительной угрозой для человеческой социализации.

На основе данных анкетного опроса мы выявили общее потребление дошкольниками цифрового контента, а также практики использования цифровых устройств вне дошкольных учреждениях. Здесь можно выделить следующие особенности:

1. Почти 70% дошкольников пользуются цифровыми устройствами каждый день
2. Основной цифровой контент дошкольников составляют мультфильмы и игры
3. Степень контроля родителей за процессом использования детьми цифровых устройств 50%, что провоцирует дополнительные риски.

Полученные результаты в нашем исследовании актуализируют необходимость учета всех агентов социализации (в том числе нефункциональных), которые, так или иначе, формируют процесс вхождения в общество новых индивидов. Актуальным и важным видится и создание единой модели исследования первичной социализации в условиях цифрового общества, с применением основных методик, с учетом всех особенностей, возможных в данном процессе, которая бы позволила исследователям выработать единые или по крайней мере схожие методические указания по работе с детьми дошкольного возраста.

Важным нам представляется не просто описание проблем, с которыми сталкиваются в процессе социализации дошкольники, но и детальное изучение практик поведения детей в том или ином направлении социализации, которые по сути представляют собой практическое выражение социализации. Данные результаты необходимы для эффективного выстраивания канала взаимодействия специалистов и родителей.

Практические рекомендации.

Результаты, которые мы получили в ходе написания диссертационной работы и при проведении эмпирического исследования, позволяют сформулировать следующие рекомендации по работе с детьми-дошкольниками в

условиях цифровизации для работников управления образования и педагогов-воспитателей:

Во-первых, необходим учет специфики детей дошкольного возраста, обусловленный пониманием формирования различных психических новообразований в детях и создание необходимых для этого условий. В зависимости от специфики, объективных и субъективных характеристик ребенка осуществляется протекание процесса социализации.

Во-вторых, рассмотрение процесса обучения в детских садах в большей степени как воспитательного, обще-развивающего процесса, так как это считалось традиционно. Образовательный элемент не должен превалировать над общеразвивающим даже в старшем дошкольном возрасте.

В-третьих, необходима разъяснительная работа с родителями относительно влияния цифровых устройств на детей, с целью сокращения общего времени проведения детей за цифровыми устройствами

В-четвертом, использование ЭСО при работе с детьми дошкольниками не должно замещать живое общение с воспитателем, педагогом, сверстниками и не превышать установленных СанПином норм.

В-пятом, необходимо учитывать общее количество времени, проводимое детьми за цифровым устройством, при создании СанПинов, ФГОСов, методичек про использование ИКТ в детских садах.

В-шестых, необходимо широко и открыто обсуждать все положительные и негативные результаты от использования детьми цифровых устройств. А также качественные научные исследования по влиянию электронных образов на сознание, поведение, речь детей. Результаты исследований должны широко оглашены.

Также существует необходимость осмысления и правильного подбора методов, форм и средств воспитания, которые в свою очередь смогут сделать воспитательный процесс не только продуктивным и соответствующим поставленной цели, но и интересным.

Заключение

Развитие детей в наше время происходит в особенной окружающей среде, где активно используются цифровые устройства. А также при кризисных социально-политических, экономических, культурных условиях, в которых также идут масштабные процессы цифровизации, накладывающие специфический и абсолютно новый, малоизученный пока, отпечаток на процесс социализации детей. Наше исследование это попытка рассмотреть важнейший процесс «встраивания» новых индивидов в цифровое общество в настоящем моменте.

Особое внимание в процессе первичной социализации, которая состоит из множества составляющих, уделяется организационной среде дошкольных учреждений. ДОУ являются важным элементом, в который «встраивается» ребенок. И от того как происходит адаптация ребенка в детском саду, как выстроен процесс развития, общения, физической подготовки, обучения – зависит каким образом сформируется начальная личность человека, его мировоззрение, модели поведения и т.д.

Дошкольный возраст – особенный возраст в жизни человека. Развитие ребенка в этот период носит неоднородный характер и определяется изменениями физического тела, которые тесно связаны возникновением психических новообразований. Подобные процессы требуют соответствующей организации окружающего социального пространства, предоставляющего необходимые условия для гармоничного развития.

Авторы, проводящие исследования в направлении социализации детей усматривают определенную специфику развития, свойственную для детей дошкольного возраста разных возрастных групп.

Как правило, дошкольный период делят:

1. Младший дошкольный возраст (3-4 лет)
2. Средний дошкольный возраст (4-5 лет)
3. Старший дошкольный возраст (5-7 лет)

Особенностями для каждой из групп, основываясь на разных исследованиях, выступают определенные физиологические, поведенческие изменения, психические и социальные новообразования. Мы можем выделить некоторые новообразования, имеющие социальное отражение:

Младший дошкольный возраст—от трех до четырех лет. В этом возрасте дети активно формируют первые элементарные представления о поведенческих навыках, чувствах к взрослым и окружающим их сверстников. Взрослый становится для ребенка не только членом семьи, но и носителем определенной социальной функции.

Средний дошкольный возраст – от 4 до 5 лет - начинается активный процесс образного мышления, речь приобретает контролирующую функцию, появление элементов произвольного поведения, имеет представления как надо/не надо себя вести.

Старший дошкольный возраст – это формирование отношения к себе, к своим возможностям, способностям, в первую очередь через общение со взрослыми и сверстниками, а также через проживание сюжетно-ролевых игр.

Взяв за основу особенности детского развития на каждом возрастном этапе и учитывая концепцию Л.С. Выготского о ведущем социальном влиянии на психическое становление ребенка, нами было проведено эмпирическое социологическое исследование с применением количественных и качественных методов. Исследование позволило рассмотреть процесс социализации детей в существующей организационной среде детских садов с учетом внедрения в нее ЭСО, с помощью качественных и количественных стратегий. Тем самым мы измерили как субъективные представления экспертов о процессе социализации детей в дошкольных учреждениях с условиях цифровизации, так и их объективные практики использования ЭСО в детских садах и вне их.

В нашей работе была поставлена цель рассмотрение процесса социализации детей дошкольного возраста в условиях современной цифровой среды и

выявление проблем и противоречий в использовании цифровых устройств в процессе воспитания и обучения.

На основе проделанного анализа нами сделаны следующие выводы.

1. Цифровая социализация – это процесс освоения индивидом социального опыта посредством цифровых технологий, реализации полученных знаний, умений в оффлайн/онлайн-среде. Особенностью данной социализации является то, что одновременно конструируется виртуальный двойник и ребенок существует одновременно в двух реальностях: цифровой и социальной. Причем, глобальное киберпространство не является копией социальной реальности. Оно несет новые смыслы, ценности, образцы поведения, которых нет в реальной общественной жизни.

2. В настоящее время практики использования цифровых устройств детьми широко распространены, в большей степени, вне дошкольных учреждений. Они плохо поддаются контролю со стороны взрослых и носят в большей степени бессистемный характер. Использование электронных средств обучения в дошкольных учреждениях зависит от профессионального взгляда педагога на данный процесс. Ознакомление с национальными проектами и нормативными документами нашего государства, дает понимание общего курса по внедрению ЭСО в дошкольное образование и перехода его в плоскость «Цифрового образования».

3. Экспертное мнение, выявленное в нашем исследовании, показало общую обеспокоенность специалистов в связи с большим количеством потребления продуктов цифровых устройств детьми вне дошкольных учреждений. Специалисты отмечают ряд серьезных нарушений психо-физиологического характера напрямую связанного с просмотром цифрового контента. Данные факт откладывает значительный отпечаток на общее развитие ребенка, что ставит под сомнение целесообразность использования ЭСО в дошкольных учреждениях, которое создает дополнительные риски.

4. В большей степени риски связаны с изменениями в психологическом состоянии детей и с малой изученностью влияние электронных образов на сознание дошкольников. Основные риски можно выделить в группы:

а) Группа, связанная с торможением общего развития психических новообразований. Сюда можно отнести нарушение речи, которое напрямую связано с мышлением человека; неразвитость воображения; слабая память; скудный, однообразный словарный запас и т.д.

б) Группа, связанная с социальным поведением. Пассивное восприятие жизни, снижение самостоятельности, потеря интереса к реальной жизни, агрессивность. Копирование моделей поведения персонажей различных игр, передач, мультиков (более 50%), что является потенциальной угрозой для детской социализации.

в) Группа, связанная с изменениями видов деятельности, необходимых для успешного развития и протекания процесса социализации. Например, замещение традиционных видов деятельности, таких как игра, общение, совместный труд на пребывание в социальных сетях. Все это приводит к искажениям социализации, неумению выстраивать социальные коммуникации и ощущению отчуждения от социума.

г) Группа, связанная с физиологическими проблемами. Чрезмерная нагрузка на нервную систему вызывает зажимы в теле, спазмы, гормональные сбои, что приводит к нарушениям ритма дня, бессоннице, тикам, общей гипотонии, а также на фоне этого развитию различных фобий, девиантного поведения (агрессия, истерика).

Специалисты выразили мнение, что риски значительно превышают пользу от использования ЭСО в дошкольном периоде. А потому, несмотря на удобство для педагогов демонстрации учебного материала дошкольникам посредством ЭСО и более понятной, и удобной для детей формой восприятия информации, большая часть специалистов высказалась за сохранение традиционного «безцифрового» дошкольного обучения.

Отдельно отметим некоторые ограничения, свойственные данному исследованию. Поскольку предметом нашего исследования является междисциплинарная проблема – цифровая социализация детей, то она должна изучаться специалистами разных областей науки (медицины, психологии, педагогики, социологии). Так, существует недостаток исследований о восприятии электронных образов сознанием детей; об «отпечатке» этих образов непосредственно в мозгу ребенка, их влиянии на восприятие окружающей социальной реальности, восприятие других людей и отношение к самому себе.

Список используемых источников и литературы:

Нормативные документы

1. Письмо Министерства просвещения РФ от 16 ноября 2020 г. № ГД-2072/03 “О направлении рекомендаций”. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74844651/?prime> (дата обращения ноябрь 2021г)
2. Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» // Министерство просвещения Российской Федерации URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/cos/> (дата обращения ноябрь 2021г)

Литература

3. Аланен Т.М. Теория пересечений и другие вызовы теоретизирования детства // Социологические исследования. 2018. №3. – с.94-97.
4. Афанасьева В.В. Номо virtualis: психологические характеристики // Известия Саратовского университета. Сер. Философия, Психология, Педагогика. 2010. Т.10. Вып.2.
5. Белкина В.Н. Некоторые психологические аспекты социализации дошкольника // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-psihologicheskie-aspekty-sotsializatsii-doshkolnika>
6. Беляев Д.А. Виртуальное net-бытие пост(сверх)человека // URL: https://volsu.ru/struct/generalservices/publish/vestniki/lastmagazine/ser-7-philosophy-3-18-2012/5_%D0%91%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D0%B5%D0%B2.pdf
7. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. – 323 с.
8. Бычков В.В., Маньковская Н.Б. Художественная эстетическая виртуалистика // <https://cyberleninka.ru/article/n/hudozhestvenno-esteticheskaya-virtualistika>
9. В России дети смогут обучаться цифровым технологиям в детсадах и начальных классах. Образовательный проект "Нейрончик" стартует осенью // URL: <https://tass.ru/obschestvo/11224439> (дата обращения

ноябрь 2021г)

- 10.Вахштайн В. К микросоциологии игрушек: сценарий, афорданс, транспозиция // <https://cyberleninka.ru/article/n/k-mikrosotsiologii-igrushek-stsenariy-afordans-transpozitsiya>
- 11.Выготский Л.С. Проблема возраста // Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т. Т. 4. Детская психология. М.: Педагогика, 1984. – 432 с
- 12.Гатауллина Н.В. Возрастно-половой состав населения городских округов и муниципальных районов Республики Татарстан: Статистический сборник / Татарстанстат – Казань, 2020. - 132с / (дата обращения: 25.10.2021).
- 13.Гидденс Э. Социология. М.: Едиториал УРСС, 2005 – 632 с. - С.37-38.
- 14.Д.А. Беляев Виртуальное net-бытие пост(сверх)человека https://volsu.ru/struct/generalservices/publish/vestniki/lastmagazine/ser-7-philosophy-3-18-2012/5_%D0%91%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D0%B5%D0%B2.pdf
- 15.Детство XXI века: социогуманитарный тезаурус. Тематический словарь-справочник. Москва, [Электронный ресурс] / Отв. ред. С.Н.Майорова-Щеглова. М.: Изд-во РОС, 2018. 638 с
- 16.Добринская Д.Е., Мартыненко Т.С. Перспективы российского информационного общества: перспективы разрыва // Вестник РУДН. Серия социология. Т.19. №1. – С.108-120.
- 17.Дорошенко О.М. Понятие социализации личности: факторы, механизмы, этапы // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-sotsializatsii-lichnosti-factory-mehanizmy-etapy>
- 18.Евдокишина О.В. Влияние игровой деятельности на социализацию детей дошкольного возраста // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-igrovoy-deyatelnosti-na-sotsializatsiyu-detey-doshkolnogo-vozrasta>
- 19.Есаков С.А. Возрастная анатомия и физиология // URL:

<http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/11816/2014118.pdf?sequence=1>

20. Есаков С.А. Возрастная анатомия и физиология
<http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/11816/2014118.pdf?sequence=1>
21. Зеер Э.Ф., Церковникова Н.Г., Третьякова В.С. Цифровое поколение в контексте прогнозирования профессионального будущего // Образование и наука – Т.23, № 6. 2021 / <https://www.edscience.ru/jour/article/view/2215/1013>
22. Касимова Г.Н. Цифровые технологии в дошкольном обучении и воспитании // Сохранение здоровья населения как глобальная проблема современности / Материалы Международной междисциплинарной научно-практической конференции. 2021. Издательство «Русь» – С.112-115.
23. Касимова Г.Н. Формирование высших психических функции ребенка и виртуальная среда // Цифровое образование: прогресс или деградация? Материалы Всероссийской междисциплинарной научно-практической конференции. 2021. Издательство «Русь». – С.167-170.
24. Климанова А.Е. Методология понятия «социализация» в философско-социальной науке // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2010 №3 (5) – С.82-88.
25. Кон И.С. Ребенок и общество. М.: Academia, 2003. – 336 с.
26. Кон И.С. Детство как социальный феномен // Журнал исследований социальной политики. 2004. Т.2. №2. – С.151-174.
27. Кравченко С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения // М.: Издательство «Экзамен». 2007.
28. Крылов Д. Социальная грамматика игрушки: воспоминания об одной лекции // Форум Бюллетень лаборатории экономико-социологических исследований. 2011. №2 (23) – С.11-13.

- 29.Кулебякина Е. Риски цифровизации // газета «Московские ворота-научград. 2021. №45.
- 30.Леонова Л.А. Особенности физического развития детского организма, исследование и оценка состояния телосложения у детей 5–7 лет // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-fizicheskogo-razvitiya-detskogo-organizma-issledovanie-i-otsenka-sostoyaniya-teloslozheniya-u-detey-5-7-let>
- 31.Леонтьев А.Н. К теории развития психики ребенка // Леонтьев А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучение. Сборник статей. М., Academia, 2009.
- 32.Ларионова Л.И., Горбунова А.Ю. Сравнительное исследование интеллектуального развития детей дошкольного возраста в условиях цифровой среды // <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnoe-issledovanie-intellektualnogo-razvitiya-detey-doshkolnogo-vozrasta-v-usloviyah-tsifrovoy-sredy/viewer>)
- 33.Латышева М.А. Телесность как основа первичной социализации личности ребенка // Актуальные проблемы педагогики и психологии. Вып. 4. Т.1. – С.239.
- 34.Майорова–Щеглова С.Н., Колосова Е.А. Дети и детство как объекты социологических исследований // Социологические исследования. 2018. №3. – с.62-69.
- 35.Маркосян А.А. Нормальная физиология. Изд. 2-е. – Москва : МЕДГИЗ, 1951. – 362 с. – Режим доступа: URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=476534> (дата обращения: 12.09.2021). – Текст : электронный.
- 36.Махиянова А.В., Фахрутдинова А.Ф. Специфика применения классических теорий идентификации и социализации к анализу современных тенденций // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-primeneniya-klassicheskikh-teoriy->

[identifikatsii-i-sotsializatsii-k-analizu-sovremennyh-tendentsiy](#)

- 37.Мид М. Культура и мир детства. М.: Наука, 1988 – 432 с.
- 38.Митрофанова С.Ю. Детство в социальной структуре общества: методологические основания изучения // XXI век: новые горизонты гуманитарных наук. Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 15-летию социологического факультета Самарского государственного университета. Т.1. Социология сегодня: мозаика направлений, подходов и методов. / Под ред. В.Я.Мачнева и др. Самара: Универс-групп. 2004. С.48-53.
- 39.Многомерные статистические модели и их применение в социологических исследованиях детства : материалы всерос. молодежной научной школы-конф., Владивосток, 6 –8 июня 2017 г. / [отв. ред. А.Г. Филипова] – Владивосток : 6-8 июня 2017 г. [Электронный ресурс] / Отв. ред. А.В. Филипова. СПб.: Астерион, 2017 г. // https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiy7Ln3q9v0AhXcAxAIHdKcARMQFnoECBAQAQ&url=http%3A%2F%2Fscience.vvsu.ru%2Ffiles%2F1A4B75CB-201B-4833-9B70-D01436E36A69.pdf&usg=AOvVaw1_mrBOON5ndt2VOyEpL-i8 Дата обращения 01.12.2020 г.
- 40.Морозова Е. В., Плотичкина Н. В., Попова К. И.Государство как агент цифровой социализации // Вестник Пермского университета. Политология. 2019. Т.13. №2. – С.5-16.
- 41.Мудрик А.В. Социализация вчера и сегодня / Московский психолого-социальный институт. М., 2006
- 42.Мудрик А.В. Социализация человека: Учебное пособие для студентов вузов. М.: Academia, 2006.
- 43.Никитина Д.О. Некоторые аспекты социализации молодежи в условиях

- цифровизации // <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-sotsializatsii-molodezhi-v-usloviyah-tsifrovizatsii>
44. Новейший социологический словарь / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – Минск: Книжный Дом, 2010. – 1312 с. - С.939.
45. Осянин А. Н. Анализ содержания процессов адаптации и социализации личности (теоретический аспект) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского // Серия: Социальные науки. 2006. №1. С. 336.
46. Пашкова М.В. Санитарные правила и нормы использования ИКТ при работе с детьми дошкольного возраста // Время знаний // <https://edutime.ru/pub/117508>
47. Петрюк П.Т., Иваников Ю.В., Гришай И.Ю., Петрюк О.П. Слово о профессоре Л.С. Выготском — выдающемся отечественном психологе (к 115-летию со дня рождения) // Таврический журнал психиатрии. 2011. Т. 15, № 2. С.81–91.
48. Попова А.В. Цифровая социализация, теговое мышление и современный образовательный процесс в государственно-правовом измерении России // <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-sotsializatsiya-tegovoe-myshlenie-i-sovremennyy-obrazovatelnyy-protsess-v-gosudarstvenno-pravovom-izmerenii-rossii>
49. Поликанова Е.П. Социализация личности // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-lichnosti-1/viewer>
50. Постановление от 28 сентября 2020 года N 28 Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи" п. 2.10.2 // URL: <https://docs.cntd.ru/document/566085656> / (дата обращения: 05.11.2021).
51. Потапова Н.Н. Социальное воспитание и развитие в контексте учения

- Л. С. Выготского // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-vozpitanie-i-razvitie-v-kontekste-ucheniya-l-s-vygotskogo>
52. Ритцер Дж. Современные социологические теории // СПб.: Питер, 2002. – 688 с. - С.124.
53. Рыженко П. С. Теории социальной адаптации // URL: <http://elar.urfu.ru/handle/10995/46761> (дата обращения: 17.03.2019)
54. Собкин В.С., Скобельцина К.Н., Иванова А.И., Верясова Е.С. Социология дошкольного детства. Труды по социологии образования. Том XVII. Выпуск XXIX. М.: Институт социологии образования РАО, 2013. 168с.
55. Сокова М.С. Теоретические основы исследования социализации студенческой молодежи в процессе подготовки к профессиональной деятельности // Вестник Военного университета. 2011. №2 (26). С. 21 – 25.
56. Сокова М.С. Теоретические основы исследования социализации студенческой молодежи в процессе подготовки к профессиональной деятельности // Вестник Военного университета. 2011. №2 (26). С. 21 – 25.
57. Сокова М.С. Теоретические основы исследования социализации студенческой молодежи в процессе подготовки к профессиональной деятельности // Вестник Военного университета. 2011. №2 (26). С. 21 - 25
58. Солдатова Г.У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36598708>
59. Солдатова Г.У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36598708>
60. Сопова М.В. Первичная социализация в процессе взаимодействия с

- игрушками // Категория "социального" в современной педагогике и психологии: материалы Научно-практической конференции (заочной) с международным участием. Ульяновск Издательство: SIMJET, 2013.
61. Социология детства. Сайт профессора С.Н. Майоровой- Щегловой // <http://childsoc.ru/> Дата обращения 15.09.2021.
62. Филипова А.Г. Российская социология детства: вчера, сегодня, завтра. Проблемы институционализации и перспективы развития [Текст] : монография. Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет", Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Дальневосточный федеральный университет". - Санкт-Петербург : Астерион, 2016. - 195 с.
63. Филипова А.Г. Социальное пространство детства: принципы маркирования территорий // Журнал исследований социальной политики. Т.10. №1. – С.79-94.
64. Хайруллина Ю.К. Социализация личности: теоретико-методологические подходы // Автореферат д.с.н. Саратов, 1998.
65. Хангулова, А. Э. Социально-психологические идеи Л. С. Выготского / А. Э. Хангулова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 27.1 (131.1). — С. 33-35. — URL: <https://moluch.ru/archive/131/35966/> / (дата обращения: 05.11.2021).
66. Чурекова Т.М., Пуранен В.Н. Особенности социализации детей дошкольного возраста в современном социуме // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sotsializatsii-detey-doshkolnogo-vozrasta-v-sovremennom-sotsiуме>
67. Чурекова Т.М., Пуранен В.Н. Социализация детей дошкольного возраста как социально-педагогическая проблема // URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-detey-doshkolnogo-vozrasta-kak-sotsialno-pedagogicheskaya-problema>

68. Швайбман Д.А. Социализация // Тезаурус социологии: темат.слов.-справ. / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009 – 487 с. - С.240-243.
69. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: Логос, 2005. – 664 с.
70. Шушара Т.В. Психолого-педагогические основы социализации детей дошкольного возраста // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т.8. №3 (28). – С. 310.
71. Щеглов И.А. Социализация: агенты, институты, факторы // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-agenty-instituty-factory>
72. Щеглова С.Н. Как изучать детство? Социологические методы исследования современных детей и современного детства. М., 2000 – 60 с.
73. Эриксон Э. Детство и общество. СПб.: Речь, 2000.

Программа исследований

Мы являемся свидетелями глубокой трансформации российского образования, которая осуществляется в соответствии с форсайт - проектами «Образование 2030», «Образование 2035». Наряду с трансформацией образования происходят глубинные изменения состояния самого общества. В связи с этим, обостряет интерес к проблемам детства, особенностям их инкультурации. Известный советский психолог и педагог Л.С. Выготский считал, что источник развития лежит не внутри, а вне ребенка, в продуктах материальной и духовной культуры, с которой ребенка знакомит взрослый человек в процессе общения и различной совместной деятельности. Таким образом, каждое новое поколение людей присваивает достигнутый человечеством уровень культуры, принимая его как исходный код, данность. Соответственно, современный ребенок с раннего детства окруженный цифровыми устройствами, осваивает их как исходную позицию.

Одним из направлений национального образовательного курса является проект «Цифровая образовательная среда», подразумевающий внедрение в образовательный процесс овладения детьми навыков использования цифровых устройств и поэтапное замещение традиционного образования цифровым. Трансформация образования коснулась и системы дошкольного образования. С осени 2021 года стартует образовательный проект "Нейрончик" по обучению воспитанников детских садов и учащихся начальной школы основам робототехники, нейротехнологий и программирования. Новые детские сады строятся с учетом цифрового пространства, а имеющиеся сады активно приобретают интерактивное оборудование. В современном обществе уже появился термин для поколения детей, с младенчества окруженных цифровыми

устройствами, – поколение Z¹. Некоторые исследователи высказывают опасения относительно раннего пользования детьми цифровых устройств и влиянии их на развитие детей². Одним из очевидных рисков чрезмерной цифровой активности ребенка может стать развитие компьютерной и интернет-зависимости, которая проявляется в отсутствии интереса к реальному миру и предпочтению ему мира виртуального, цифрового³. Современные исследования (Г.В. Солдатова, Е.П. Рассказова) доказывают, что чаще всего с этой проблемой сталкиваются подростки в возрасте от 14 лет, однако, примерно 13% детей от 7 до 10 лет также склонны к интернет-зависимости. Эта проблема имеет тенденцию становиться все младше, ведь возраст приобщения к сетевой культуре снижается, а вместе с ним и возраст детей, страдающих интернет-зависимостью. Психологом Е.К. Ягловской было проведено еще одно исследование среди дошкольников. Было установлено, что у детей, увлекающихся такими видами игр как квесты и аркады, показатели развития воображения значимо ниже, чем у их сверстников, не играющих в компьютерные игры вообще. Любители аркад продемонстрировали самые низкие показатели уровня развития воображения⁴. Подобные и другие опасения высказывают как родители, так и эксперты.

В связи с этим, при внедрении цифровых устройств непосредственно в дошкольные образовательные учреждения, необходимы многочисленные исследования на соответствие и безопасность использования ЭСО (электронных средств обучения) в развитии, воспитании и образовании детей дошкольного возраста с принципами педагогики и с учетом потребностей детей дошкольного

¹Зеер Е.Ф., Церковникова Н.Г., Третьякова В.С. Цифровое поколение в контексте прогнозирования профессионального будущего // Образование и наука - том 23, №6. 2021 // <https://www.edscience.ru/jour/article/view/2215/1013>.

² Кулебякина Е. Риски цифровизации // газета «Московские ворота-научоград. 2021. №45; Касимова Г.Н. Цифровые технологии в дошкольном обучении и воспитании // Сохранение здоровья населения как глобальная проблема современности. 2021. СПб.: «Русь». – С.112.

³ Ларионова Л.И., Горбунова А.Ю. Сравнительное исследование интеллектуального развития детей дошкольного возраста в условиях цифровой среды // <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnoe-issledovanie-intellektualnogo-razvitiya-detey-doshkolnogo-vozrasta-v-usloviyah-tsifrovoy-sredy/viewer>

⁴ «Наука для молодых» // Материалы научно-практической студенческой конференции 13 апреля 2018 года // Департамент психологии образования

возраста. А также отобразить мнение родителей о социальном поведении, самочувствии детей при использовании цифровых устройств.

Объект исследования: Дети дошкольного возраста

Предмет исследования: цифровая социализация детей дошкольного возраста Республики Татарстан.

Цель исследования: на основе мнений родителей и экспертов выявить влияние использования цифровых технологий в образовательном и воспитательном процессе на детей дошкольного возраста.

Задачи:

1. Обобщить мнение специалистов о психологических, социальных, физических особенностях современных детей дошкольного возраста.
2. Выявить практики использования ЭСО при взаимодействии родителей и специалистов с детьми дошкольного возраста
3. Установить сложности использования ЭСО при работе с дошкольниками
4. Выявить формы участия взрослых (родителей/специалистов) в процессе использования детьми ЭСО.
5. Систематизировать мнение родителей и специалистов о безопасности/небезопасности использования детьми цифровых устройств.

Практическая значимость нашей работы заключается в возможности использования результатов исследований в деятельности образовательных и воспитательных дошкольных учреждений для улучшения качества образования и более гармоничного развития ребенка. Так же результаты исследования могут быть направлены в Министерство просвещения с целью разъяснения мнения экспертов и родителей по вопросу внедрение в ДОУ цифровых технологий в рамках проекта «Образования-2030».

Операционализация понятий.

В соответствии с целью исследования, логическому анализу подлежит ряд понятий

Понятие	Определение	Интерпретация	Номер вопроса в анкете / гайде интервью
Социализация	-процесс становления личности, усвоения индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, соц. группе.	встраивание человека в общество, усвоение его норм, правил и мировоззрений. Различают социализацию первичную (детство) и вторичную (школьный, зрелый возраст).	Анкета 7,8,16,17
Первичная социализация	- период социализации, совпадающий с детством.	усвоение базовых правил и норм, определяющих способы вступления в отношения с социальной средой. Изучение базовых социальных ролей.	Интервью вопрос 1
Агенты социализации	- конкретные люди, ответственные за	Агентами первичной социализации являются: Семья, ближайшее	Анкета 7, 10,11,12, 18

	обучение культурным нормам и социальным ценностям в периоде детства	окружение, педагоги, воспитателя	
Механизмы социализации	- воздействия, операции, которые помогают социализации человека в процессе взаимодействия с разными агентами и факторами	Способы передачи культурных и социальных норм. Существуют разные подходы к определению механизмов социализации (Г. Тард, Э.Дюркгейм, П. Сорокин и т.д.). Можно выделить основные: - восприятие поведения в семье - взаимодействие с соц. институтами - взаимодействие индивида с авторитетными для него людьми - рефлексия	Гайд доп вопрос по методикам обучения
Цифровая социализация	- процесс становления личности, адаптации и	Особенности цифровой социализации: - проходит в множественной	Анкета 6,9,10 Гайд вопрос 3

	интеграции в социальную систему информационного общества, опосредованный всеми доступными инфокоммуникационными технологиями	реальности: оффлайн, онлайн и смешанной реальностях - овладения, присвоения и воспроизводства человеком социального опыта, приобретаемого в онлайн-контекстах и смешанной реальности, формируют его цифровую личность, как часть реальной личности - образуется виртуальная сеть общения	
Агенты цифровой социализации	Помимо традиционных агентов, агентом выступает цифровая среда	Им может быть неживой, обезличенный персонаж (аватары, Маруся, ИИ)	Гайд вопрос 4,5 Анкета 6,7
Цифровая среда	- совокупность программных и технических средств, обеспечивающих вхождение в сеть интернет, посещение различных информационных		Анкета 6, 7, 8, 9, 10, 11

	площадок		
Дошкольный возраст	этап психического развития ребёнка в возрастном диапазоне от 3 до 7 лет.	Дошкольный возраст неоднородный, состоит из трех периодов. 1. младший дошкольный возраст — от 3 до 4 лет; 2. средний дошкольный возраст — от 4 до 5 лет; 3. старший дошкольный возраст — от 5 до 7 лет. Каждый возрастной этап имеет свои особенности развития	
ЭСО	Электронные средства обучения	цифровые устройства, используемые для обучения	Анкета 6
Цифровые устройства		Планшеты, телевизор, ноутбук, интерактивные доски, проектор, компьютер и т.д	Анкета 4, 12
Физиологическое воздействие	Влияние определенных факторов на физическое самочувствие и организм человека	Показатели здоровья: Иммунитет Органы зрения Общее физическое самочувствие	Гайд, вопрос 4
Психологическое воздействие	Влияние определенных факторов на	Спокойствие Нервозность Апатия	Анкета 14, 15,16, 17, 18

	психику человека	отчужденность	
Этапы развития детей дошкольного возраста	Каждому периоду роста ребенка соответствуют свои особенности.	- физиологические (параметры физ тела) - психологические (развитие внимания, памяти, воображения) - деятельность (сюжетно-ролевая игра)	
Риск	– это возможность возникновения неблагоприятной ситуации или неудачного исхода	потеря эмоционального мира ребенка слабое здоровье неразвитость высших психических функции неумение налаживать социальные связи	

Проблема социализации возникает тогда, когда мы задумываемся, откуда люди получают знания, убеждения, умения, правила, нормы, ценности, которые они потом реализуют в своих действиях. Для того чтобы действовать, все мы должны иметь какие-то предварительные данные, информацию, какие-нибудь схемы поведения, какие-нибудь образцы, идеалы, представления о целях, которые управляют нашими действиями. Откуда все это берется? ¹ По утверждению П. Штомпки, с одной стороны это дело «биологии и генетики», с другой – все типично человеческие формы и способы жизни диктует именно общество. Чтобы стать полноценными, зрелыми членами своего общества, люди (еще будучи детьми) должны всему этому научиться. Причем, социальная форма передачи моделей поведения, усвоений правил является преимущественной и определяющей по сравнению с биологической. Согласно П. Штомпки

¹ Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: Логос, 2005. С. 407.

«Социализация – это процесс, благодаря которому отдельный человек приспосабливается к образу жизни своей группы и более широкого сообщества путем обучения тем правилам и изучения тех идей, которые содержатся в культуре». Таким образом, мы видим, что социализация – это своеобразное встраивание человека в общество, усвоение его норм, правил и мировоззрений.

Определение термина «социализация» широко представлено в различных гуманитарных науках, в том числе в социологии. Это всегда двусторонний процесс, который направлен, первое – на передачу культурных норм, присущих данному обществу, второе – на принятие индивидом данных норм, что приводит к формированию мировоззрения личности. Социализация — процесс, в ходе которого и с помощью которого люди обучаются приспосабливаться к социальным нормам, т.е. процесс, делающий возможным продолжение общества и передачу его культуры между поколениями. (*Основы социологических знаний: глоссарий к книге*)

Социализация - процесс становления личности, усвоения индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, соц. группе. Различают социализацию первичную (детство, подростковый возраст, юность) и вторичную (зрелый возраст) (*большой социологический словарь*)

Особенностью социализации современных детей является то, что проходит она во множественной реальности: оффлайн, онлайн и смешанной реальностях. Традиционные формы социализации все чаще соседствуют, смешиваются, а иногда замещаются или даже вытесняются новыми формами приобретения необходимых знаний и навыков.

При рассмотрении процесса социализации мы всегда говорим про агентов социализации. Ими традиционно считаются родители, воспитатели, педагоги, ближайшее окружение, сверстники. Однако, в условиях современной социализации таким агентом выступает, в том числе, интернет. Когнитивное и личностное развитие представителей цифрового поколения происходит в иной форме, подчиняется иной логике. Сложное взаимодействие традиционной деятельности с деятельностью в онлайн – на выходе возникает другой по сути

результат – новый образ жизни современного ребенка¹. Таким образом, мы можем определить, что *цифровая социализация* – это процесс становления личности, адаптации и интеграции в социальную систему информационного общества, опосредованный всеми доступными инфокоммуникационными технологиями. Процесс овладения, присвоения и воспроизводства человеком социального опыта, приобретаемого в онлайн-контекстах и смешанной реальности, и формирующего его цифровую личность, как часть реальной личности.

Психолог и педагог Л.С. Выготский в своих работах неоднократно подчеркивал о социальной происхождении высших психических функций у ребенка (воли, воображения, речи, памяти, внимания). Таким образом, мы видим, что процесс социализации является фундаментом для развития ребенка, его физиологического и психического потенциала. В связи с этим, рассмотрение социализации, проходящей в условиях онлайн формата должна учитывать множественную реальность цифрового образа жизни: восприятие и обмен информацией, коммуникацию с живыми и неживыми элементами онлайн-пространства, онлайн-потребление, а также культурные, социальные, психологические и технические аспекты использования электронных устройств.

Дошкольный период в жизни человека неоднороден и роль его в индивидуальной судьбе огромна. Каждому этапу присущи свои потребности, удовлетворение которых приводит к правильному развитию и, наоборот, неудовлетворение - к искажению развития. В психологических исследованиях дошкольному возрасту уделяется огромное внимание. Однако социологических исследований, связанных с изучением дошкольного детства, сравнительно немного, и, как правило, они носят фрагментарный характер. Между тем в современном мире уже на этапе дошкольного детства с особой остротой проявляется целый ряд фундаментальных социологических проблем, связанных с трансформацией традиционных институтов первичной социализации ребенка, таких как семья и дошкольные образовательные учреждения. Проявляется явное влияние техно-эволюционных процессов на детскую культуру и образ жизни

¹ Солдатова Г.У. Цифровое детство: особенности социализации и безопасность.

ребенка. Особо острой социальной проблемой сегодня оказывается соотношение обучения и воспитания — риск ранней сколяризации дошкольного детства и чрезмерное увлечение цифровыми устройствами. На этапе дошкольного возраста социальная ситуация развития характеризуется распадом совместной деятельности ребёнка со взрослым. Ребёнок открывает для себя мир человеческих отношений посредством сюжетно-ролевой игры. В игре ребёнок повторяет действия взрослых, посредством чего реализует тенденцию быть и действовать как взрослый. Постепенно расширяется круг значимых лиц, в который теперь входят сверстники как партнёры по игре. При этом традиционную игру все больше подменяют компьютерные игры или просмотр мультфильмов – что делает необходимыми исследования на влияния цифровых устройств на развитие дошкольников.

В связи с вышеизложенным, нами была выдвинута гипотеза.

Гипотеза. Основной гипотезой нашего исследования является предположение о том, что использование цифровых устройств в воспитании и обучении детей дошкольного возраста создают в большей степени риски, нежели пользу от их применения.

Основная гипотеза не охватывает все факторы, требующие рассмотрения в нашем исследовании. Поэтому целесообразно сформулировать дополнительные гипотезы:

- 1) Потребление детьми дошкольного возраста цифрового контента происходит в большей степени бесконтрольно, что усугубляет риски использования ЭСО.
- 2) Наблюдается слабая информированность взрослого населения о влиянии цифровых устройств на детей дошкольного возраста и реформ дошкольного образования.

В соответствии с основной гипотезой в опросном инструментарии должны присутствовать следующие блоки вопросов:

- об объеме пользования детьми цифровых устройств

- о мотивах родителей и педагогов использования ЭСО в воспитании и обучении детей дошкольного возраста
- о роли и участии взрослых при взаимодействии детей с ЭСО
- об оценках и результатах использования цифровых устройств детьми дошкольного возраста.

Методы сбора информации

1 этап исследования

Экспертное интервью

Метод интервью в настоящее время очень популярен в социологической практике. Это объясняется, прежде всего, его универсальностью, так как с помощью него можно получить полную информацию по изучаемой проблеме, субъективную и поведенческую информацию, а также - непредсказуемые ответы на интересующие исследователя вопросы. Проблема цифровой социализации дошкольников в нашей работе исследуется качественным методом полуструктурированного экспертного интервью. Данный выбор обусловлен поставленными в исследовании задачами, которые может решить этот метод, так как в ходе личного общения интервьюер, задавая вопросы специалисту, сможет наиболее подробно выяснить профессиональный взгляд на тему исследования.

Для нашей работы экспертное интервью имеет ряд преимуществ по отношению к другим методам сбора информации:

- предоставляет возможность узнать точку зрения профессионала со стороны;
- помогает быстро найти ответы на неисследованные вопросы;
- позволяет найти возможные решения проблем;

- помогает получить профессиональные советы для улучшения или минимизации рисков от использования цифровых устройств детьми;
- предоставляет прогнозы вероятного развития событий;
- возможность проверить существующие гипотезы и предположения в беседе с профессионалами;

Главными критериями отбора экспертов для интервью являются их компетентность и авторитетность, поэтому численность и представительность группы респондентов в данном случае оценивается не столько количественными, сколько качественными показателями. В среднем, для выявления экспертного мнения, последовательно проводится 5-10 интервью.

Выборка. При выборе информантов был использован метод снежного кома. Нами выбран этот метод в связи со сложностью нахождения другими методами респондентов, доступность их ограничена или к ним можно обеспечить доступ только через доверенных лиц. Целевая выборка относится к категории неслучайных выборок. Целевая выборка строится по принципу принадлежности респондентов к группе людей, интересующих исследователя (целевая группа). Интервьюер сам решает, где и как искать людей, соответствующих целевой групп. Выборочная совокупность составила 11 человек.

1. Татьяна А., учитель-логопед, 8 лет, частная практика, с 2017 года работа в детском саду. Второе высшее образование (*респондент 1*).
2. Екатерина Б, воспитатель. Образование высшее, психолог, специальная психология. Второе высшее образование в 2016 году (*респондент 2*)
3. Эльмира Р, педагог начальной школы, стаж 16 лет (*респондент 3*)
4. Алсу З., врач невролог, остеопат, стаж 23 года (*респондент 4*)
5. Луиза Х., врач-педиатор, клинический детский психолог, лечебный педагог (*респондент 5*)
6. Ильмира Г., воспитатель общеобразовательной группы, стаж 23 года (*респондент 6*)

7. Тамара С., педагог начальной школы, подготовка к школе (*респондент 7*)
8. Алина Ч., преподаватель английского языка, стаж с дошкольниками 4 года (*респондент 8*)
9. Юлия Б, школьный педагог, работа с дошкольниками (*респондент 9*)
10. Ирина П., школьный педагог (*респондент 10*)
11. Анна Ш., психолог в детском саду (*респондент 11*)

Метод сбора информации – полуформализованное интервью с заранее составленным гайдом.

Метод обработки информации – традиционный анализ данных, полученных в ходе интервью.

Традиционный анализ - это анализ с использованием механизмов восприятия и понимания (человек читает и интерпретирует текст). Как правило, задействованы механизмы мышления человека (анализ, сравнение). Он позволяет проникнуть вглубь изучаемых явлений, выявить логические связи и противоречия между ними, оценить эти явления и факты с определенных нравственных, политических, эстетических позиций. В качественных исследованиях традиционный анализ текстов используется часто как основной и единственный метод, т.к. качественная методология основана на понимании. Субъективизм исследования здесь – способ познания, а не недостаток.

2 этап исследования

Проведение анкетного опроса среди родителей дошкольников

Данный метод позволит получить количественную информацию и выявить некую тенденцию использования тех или иных практик с применением цифровых устройств в воспитании детей дошкольного возраста, а также мотивы использования.

Выборочная совокупность – 400 родителей дошкольников

Данное количество позволило производить одномерное распределение признаков. Отбор респондентов осуществлялся методом квотного отбора. Квотным параметром является – тип населенного пункта, где проживают дети дошкольного возраста.

Характеристика объекта:

Объектом исследования являются родители детей дошкольного возраста

Предполагается изучение практик использования цифровых устройств в воспитании детей, хронометраж, фактор контроля

Метод сбора информации – опрос посредством полуструктуризированной анкеты

Метод обработки информации – данные, полученные в ходе анкетного опроса будут обработаны и проанализированы при помощи программы Гугл Формы с проведением одномерного анализа.

**Анкета для родителей детей дошкольного возраста
Республики Татарстан**

Уважаемый участник исследования!

Будем признательны, если Вы ответите на вопросы нашей анкеты. Мы изучаем как проходит социализация детей дошкольного возраста в условиях современного цифрового общества, и Ваши искренние ответы окажут нам неоценимую помощь в научном анализе актуального исследования.

Чтобы заполнить анкету, обведите кружком числовой код напротив того варианта ответа на вопрос, который совпадает с Вашим мнением, либо напишите ответ сами, если он не приводится.

1. Есть ли у вас в семье ребенок дошкольного возраста (с 3 до 7 лет)?

- 1) да
- 2) нет

2. Сколько детей дошкольного возраста у вас в семье?

- 1) один
- 2) двое
- 3) более двух

3. В какую возрастную группу входит Ваш ребенок?

- 1) младший дошкольный возраст — от 3 до 4 лет;
- 2) средний дошкольный возраст — от 4 до 5 лет;
- 3) старший дошкольный возраст — от 5 до 7 лет

4. Есть ли у Вашего ребенка цифровое устройство?

- 1) да, есть свой смартфон / планшет с подключением к интернету
- 2) да, есть свое цифровое устройство, но без подключения к интернету

- 3) да, он пользуется семейным цифровым устройством с подключением к интернету
- 4) нет никакого цифрового устройства
- 5) свой вариант _____

5. Сколько времени в течение дня, находясь дома, ребенок проводит с цифровым устройством?

- 1) Не пользуется
- 2) Меньше 30 минут
- 3) от 30 минут до 1 часа
- 4) 1-2 часа
- 5) Больше 2-х часов
- 6) Затрудняюсь ответить
- 7) Свой вариант _____

6. Используются ли цифровые устройства для развития и обучения Вашего ребенка вне дома?

- 1) да, в детском саду
- 2) да, в кружках, секциях
- 3) нет, не используют
- 4) затрудняюсь ответить
- 5) свой вариант _____

7. Рекомендуют ли Вам воспитатели, педагоги доп. образования, другие специалисты цифровые платформы с развивающим контентом?

- 1) Да
- 2) Иногда

- 3) Нет
- 4) Затрудняюсь ответить
- 5) Свой вариант _____

8. Имеет ли Ваш ребенок цифровой профиль в сети интернет?

- 1) да, зарегистрирован в соц. сетях
- 2) да, зарегистрирован на образовательных ресурсах
- 3) да, в компьютерных играх
- 4) затрудняюсь ответить
- 5) свой вариант _____

9. Отслеживаете ли Вы контент, который смотрит ваш ребенок?

- 1) Да
- 2) Иногда
- 3) нет

10. С какой целью Вы чаще всего даете ребенку цифровое устройство?

- 1) для просмотра мультиков, развлекательных передач
- 2) для игр
- 3) для обучения языку, чтению, арифметических действий и пр.
- 4) для поиска нужной информации
- 5) не даю устройства
- 6) другое _____

11. Следите ли Вы за временем, проведенным ребенком с цифровым устройством?

- 1) да
- 2) иногда
- 3) нет

12. Знаете ли Вы про функцию «родительский контроль»?

- 1) да, пользуемся
- 2) да, но не пользуемся
- 3) не знаем
- 4) Свой вариант _____

13. Легко ли ребенок отказывается от цифрового устройства?

- 1) да, легко, проблем нет
- 2) не всегда легко
- 3) чаще сложно
- 4) всегда сложно
- 5) не использует цифровое устройство
- 4) свой вариант _____

14. Как Вы охарактеризуете поведение своего ребенка при запрете использовать цифровое устройство?

- 1) как обычно
- 2) плач, обида
- 3) крики, агрессия

- 4) истерика
- 5) не использует цифровое устройство
- 5) затрудняюсь ответить
- 6) свой вариант _____

15. Как Вы оцениваете психологическое состояние ребенка после использования цифрового устройства?

- 1) ничего не меняется, либо изменения незначительны
- 2) повышенная возбудимость
- 3) подавленность, скука
- 4) агрессивность
- 5) не использует цифровое устройство
- 5) свой вариант _____

16. Как Вы считаете, легко ли после использования цифрового устройства ребенок переключается на другие виды деятельности?

- 1) Да, легко
- 2) Нет, тормозит, не знает чем заняться
- 3) Затрудняюсь ответить
- 4) не использует цифровое устройство
- 5) Свой вариант _____

17. Копирует ли ребенок поведение, речь героев мультиков, игр, различных программ. Просит купить игрушки этих героев?

- 1) Да, постоянно

- 2) Иногда
- 3) не обращал внимания
- 4) нет
- 5) свой вариант _____

**18. Какие результаты использования цифровых устройств Вы видите?
(выберите все подходящие варианты)**

- 1) стал больше знать полезной информации
- 2) стал лучше общаться с детьми и взрослыми
- 3) часто требует цифровое устройство, не может без него обойтись
- 4) стал более замкнутым, любит быть наедине с цифровым устройством
- 5) повысилась нервозность, хуже спит
- 6) не отслеживаю результаты
- 7) ничего не поменялось
- 8) не использует цифровое устройство
- 9) свой вариант _____

19. Пол ребенка

- а) мужской
- б) женский

Расскажите немного о себе.

19. Ваш пол

- 1) мужской
- 2) женский

20. Ваш возраст:

- 1) до 29 лет
- 2) 30-39 лет
- 3) 40-49 лет
- 4) 50-59 лет
- 5) 60 и старше

20. Ваше образование

- 1) среднее
- 2) средне-специальное
- 3) неоконченное высшее
- 4) высшее

21. Место Вашего проживания

- 1) Казань
- 2) Другие города и поселки городского типа
- 3) Село

Благодарим за участие в опросе!

Здравствуйте!

Я - магистрант 3 курса Казанского федерального университета, социолог. В рамках своей диссертации изучаю цифровую социализацию детей дошкольного возраста Республики Татарстан.

Я выбрала экспертное интервью как основной метод исследования, т.к. профессиональный взгляд наиболее полно сможет раскрыть основные аспекты цифровой социализации.

Прошу Вас искренне ответить на следующие вопросы. Ваши ответы внесут большой вклад в наше исследование. Чтобы не забыть важные детали Вашего рассказа прошу Вас разрешить записывать беседу на диктофон. Опрос анонимный. Ваши ответы будут использованы лишь в обобщённой форме.

Гайд полуформализованного интервью

1. Расскажите немного о себе. Как вы начинали работу педагога (воспитателя), сколько работаете в этой профессии. Стаж, образование. Работаете ли вы с детьми дошкольного возраста.
2. По Вашему мнению, что-то изменилось в образовательном, воспитательном, развивающем процессе в дошкольных учреждениях за последние 2 года, 5 лет? (Цели, задачи, возможности)
3. По Вашему мнению, как изменились/не изменились сами дошкольники? Можете их охарактеризовать? Замечаете ли какие либо тенденции в развитии современных дошкольников (здоровье, психология, способность к обучению)?

4. Используете ли вы в своей работе ЭСО (электронные средства обучения)? Если да, то какие именно, с выходом в интернет или без, в какой форме, объеме, какое количество по времени?
5. Каким образом проходят Ваши занятия с использованием ЭСО: вы комментируете, наблюдаете, дополняете контент на экране? Даете задания, а ребенок самостоятельно выполняет? Рабочий процесс идет в виде компьютерной игры?
6. Слышали ли вы про новую государственную программу для детских учреждений «Нейрончик», «Цифровая образовательная среда». Ознакомлены ли вы с новыми СанПином по использованию ЭСО детьми дошкольного возраста? Считаете ли вы, что они составлены с учетом возрастных особенностей развития детей дошкольного возраста?
7. Опишите примеры, когда Вы сталкивались со сложностями использования ЭСО во время или после занятий. Как Вы решали эту проблему?
8. Как, по Вашему мнению, использование цифровых устройств влияет на дошкольников? Перечислите, каким образом. Какую пользу и какие риски, вы видите. Расскажите положительный опыт работы с детьми с использованием ЭС. Отрицательный.
9. Отмечали ли Вы, что использование цифровых устройств во время образовательного процесса способствует снижению интереса к другим сферам деятельности, которые проходят без использования ЭСО? К снижению желания общения со сверстниками? К физическим или психологическим проблемам?
10. Что думаете в целом об использовании цифровых устройств детьми дошкольного возраста?

11. Ваше мнение перспективах дальнейшего использования ЭСО в детских дошкольных учреждениях?

Спасибо за участие в исследовании!!

Транскрипт интервью с экспертом.

Место проведения: Россия, г. Казань

Пол эксперта: женский.

Интервьюер: Касимова Г.Н.

Дата интервью: 25 октября 2021 г.

Продолжительность интервью: 10 минут

Транскрибирование: Касимова Г.Н.

Дата транскрибирования: 1 ноября 2021 года.

Фрагмент полевых заметок: Беседа проходила по телефону. Предварительно респонденту был выслан гайд с вопросами. Во время интервью респондент была доброжелательна, заинтересованна. Не возражала против записи телефонного разговора.

Интервьюер: Добрый день, меня зовут Касимова Гузель, спасибо, что согласились принять участие в интервью. Расскажите немного о себе. Ваше образование, стаж работы, специализация. Работаете ли вы с детьми дошкольного возраста.

Эксперт: Добрый день, я Татьяна А., учитель-логопед, в профессии с 2013 года, частная практика, а.. осознанный мой выбор, переучилась, до этого была преподавателем по издательскому делу, редактированию. Потом решила что, сфера своя..., моя сфера будет связана с педагогикой, но уже с дошкольниками. Переучилась я в 2013 году и с 2017 года работаю в детском саду. В силу профессии работаю, конечно, чаще с детьми дошкольного возраста и как логопед работаю и с детьми, и с взрослыми.

Интервьюер: Здорово. Как часто к вам обращаются родители дошкольников? Какие основные проблемы называют? Как вы оцениваете, есть ли какая либо тенденция в развитии нарушений современных дошкольников. С чем это может быть связано?

Эксперт: Родители дошкольников, конечно, обращаются часто. К сожалению, увеличилась тенденция, так называемых, неговорящих деток. Это категория ребят, у которых к трем годам нет даже звукоподражания. Замечу, что, например, лепетные слова появляются в 11-12 месяцев, а к первому году ребенок уже произносит 5-10 слов. Потом, конечно, словарь у нас обогащается, накапливается, к 2 годам ребенок уже может сказать простое словосочетание, к трем уже появляется фразовая речь и к трем годам у ребенка уже до 1000 слов в обиходе. Что же мы имеем на сегодня, что к трем годам у современных детей, часто, все чаще и чаще нету фразы и причины...ммм...их несколько. Например, это может быть медицинские проблемы, т.е. в 99 случаях у нас у деток к сожалению неврология и на это не обращают внимание родители, им кажется, а ладно само пройдет, да и врачи, у сожалению, не часто обращают внимание на то, что была гипоксия у ребенка или там было обвитие плода, были там роды...мм...кесарево сечение, т.е. это все может повлиять на..на, в дальнейшем повлиять на речь ребенка. Но об этом врачи замалчивают и ..а ладно основные инстинкты у нас есть моргает, кивает, там, на свет реагирует, не ДЦП и все, значить все хорошо. Вот. Но, к сожалению, это не так. И..мм..к сожалению следующей как бы причиной считаю, что в современном мире родители замещают общение с ребенком дав ему максимально безграничный доступ к телевидению, телефону и интернету.

Интервьюер: Ааа, хорошо. А как по Вашему мнению, изменились ли сами образовательные программы в течении последних 5, 10 лет? А сами дошкольники?

Эксперт: В дошкольном учреждении мы работаем, конечно, по программам, утвержденным...утверждены они согласно федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования. Все

чаще слышу, конечно, что образование должно предоставлять услугу, но, к радости моей, кадры в детском саду работают уже давно и все-таки по призванию, поэтому наши педагоги они дают знания все-таки, учат элементарным навыкам самообслуживания, учат труду, дают знания по развитию речи, формируют элементарные математические представления, дают знания по окружающему миру, уделяют внимание также экспериментированию. Изменились ли дети? Да, изменились. Много деток, к сожалению, неусидчивых и эмоционально нестабильных (*Вздыхает*). И так как я логопед, замечаю все чаще и чаще, что дети даже в подготовительной группе с нарушением звукопроизношения и родители достаточно легко относятся к этому, что ничего страшного само как-нибудь там рассосется. К сожалению, работаю со школьниками, там 1,2 класс речевые проблемы уходят на чтение, с чтения уходят на письмо, что мы имеем? в школе мы имеем оценку два...во втором классе...ээ.. дети не виноваты, но оценка уже стоит. Нужно помогать потом деткам ставить звуки, хот все это можно было сделать до школы, когда они еще более пластичные, когда не будут смеяться над ними в школе, потому, что в школе есть старшие дети, которые на это обращают внимание.

Интервьюер: Понятно. Используете ли вы в своей работе с детьми ЭС (электронные средства)? Если да, то какие именно и в какой форме?

Эксперт: Электронные средства сейчас я не использую, в период пандемии переходила на электронную платформу, но в силу своей профессии и специфики профессии электронные средства мне неудобны. А...мне проще поставить звук специальными приспособлениями, один раз поставил, ребенок это почувствовал на себе, где это.. должен быть язык, ааа, занятия по интернету для меня энергозатратны и очень много сил, и много мне приходится говорить, элементарно, я могу что то один раз показать вместо того, чтоб я 550 раз объясняла как это нужно сделать. Ребенок, тем более, если не понял, он должен, ну...то есть дети, логопедические дети, у них и специфика особенная, они не совсем с первого раза прям все это понимают, что нужно сделать, неусидчивые, т.е. рядом должна быть мама или какой-то помощник...ээ...чтоб вот так ребенок

в 5 лет вот так сидел перед компьютером, ну не будет он сидеть. Вот. Т.е. для меня это, ну для меня самой это неудобно, т.е. мне проще один раз показать, чем несколько раз, вернее не несколько, а много раз приложить усилия для объяснения этого процесса.

Интервьюер: Понятно, спасибо. Обращаются ли к Вам родители детей дошкольного возраста с проблемами, вызванными чрезмерным использованием цифровых устройств? Если да, то как вы определяете, что проблематика связана с этим?

Эксперт: Пятый вопрос...дети которые много времени проводят с гаджетами, мало общаются со взрослыми и чаще имеют проблемы с речью. Родители не связывают речь и гаджет, они, наоборот, с радостью рассказывают, как шустро их малыш справляется с телефоном или планшетом. А я как раз вижу...ээ.. зависимость между планшетом и речью. Помимо того, что 99% детей рождается у нас с проблемами по неврологии, а ..и..к сожалению идет замещение живого общения. Ведь не зря раньше был фольклор, частушки. прибаутки, каждое действия малыша мы озвучивали, а..сейчас...mmm...если посмотреть видео по экспериментальной деятельности 80-е года, например, и посмотреть как разговаривают дети тех времен, какая у них чистая красивая речь и сравнить с детьми современными, то это..ну..большая разница и не в лучшую сторону. К сожалению, таких детей с чистой речью, четко которые могут сформулировать свою мысль, рассказать что-то, пересказать, к сожалению, единицы, их меньше и меньше.

Интервьюер: А по Вашему мнению, использование цифровых устройств как-то влияет на поведение детей? Если да, то перечислите, каким образом.

Эксперт: На мой взгляд, цифровые устройства упрощают жизнь детей, к сожалению. Дети не напрягаются по поиску информации, они не задают вопросы почему...где..когда, им проще сказать «Окей гугл», «привет, Сири» и тут же ответы на все их вопросы будут даны. Хорошо это или плохо, на мой взгляд, мм, мне кажется плохо. То есть ребенок не пытается приложить усилия, чтобы найти это в книжке, посмотреть на это, то есть конечно, в интернете пестрая картинка,

яркая подача информации и все это гораздо быстрее, но не знаю...Могу, кстати, заметить что плюсов, с электронными носителями тоже не мало, например, если ребенок захотел. что-то сделать какую-то поделку или нарисовать картинку, т.е...мм..мама может перенаправить..ээ.. направить на мастер-класс и специалист поэтапно все объяснит.

Интервьюер: И все же электронные средства используется у вас в детском саду?

Эксперт: Электронные устройства используем в качестве бонусов и не часто, также с разрешения родителей. Потому что и зрение у детей бывает нарушено, и..ну, то есть, достаточное количество гаджетов в жизни наших детей. Считаю, что умеренное количество и разумный подход с электронными устройствами будут во благо, все зависит от дозировки, сколько и в каком количестве...ээ...ни то, ни электронные носители, ни живое общение, не должно друг друга замещать, т.е. оно должно дополнять и быть не «вместо».

Интервьюер: Слышали ли вы про новую гос.программу для детских учреждений «Нейрончик», «Цифровая образовательная среда». Как Вы считаете они составлены с учетом возрастных особенностей развития детей дошкольного возраста?

Эксперт: Про гос. программы я не слышала, отношусь настороженно. Считаю, что кубики, куклы, игрушки, живое общение со сверстниками, спорт, свежий воздух..мм...более экологичное детство и я за это экологичное детство. Вы не поверите, к сожалению, наши современные дети не умеют сказать на скакалках, не умеют кидать мяч, не умеют прыгать на одной ноге и много чего не умеют, ааа...как кажется взрослым элементарные навыки. Ну зато они очень круто проходят уровни в играх, сидя целый день дома.

Интервьюер: Благодарю, у меня последний вопрос. Ваше мнение перспективах дальнейшего использования ЭСО в детских дошкольных учреждениях?

Эксперт: Мне бы не хотелось, чтоб электронные средства использовались с дошкольниками. Ааа, к сожалению, ммм, электронные средства, да, они

помогают, но я почему-то вижу больше минусов. Мало детей с новыми идеями, мало чему наши дети удивляются, они не замечают элементарного вокруг себя и их мозг, к сожалению, насытился уже яркими картинками и ммм.. просто удивить «посмотрите какое небо сегодня», «посмотрите какие листики», «а какое время года», «а что у нас происходит вокруг», это вообще наших детей не интересует.

Интервьюер: Благодарю за содержательные ответы и за участие в исследовании. Было интересно. До свидания.

Эксперт: Всего хорошо. Удачи в дипломе!