

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт психологии и образования
Кафедра психологии личности

КОНСТРУИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕСТОВ

Учебное пособие

Казань 2018

Печатается по решению Ученого Совета Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) Федеральный университет» (протокол №7 от 26 апреля 2018 г.)

УДК 159.9

Конструирование психологических тестов: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Казань, Вестфалика, 2018. – 47с.

Учебное пособие составлено в соответствии с требованиями ФГОС и программой дисциплины «Конструирование психологических тестов». Пособие включает в себя материалы для проведения практических занятий и может быть использовано преподавателями при организации семинарских занятий и самостоятельной работы студентов.

Учебное пособие составлено авторским коллективом: Попов Л.М., Ибрагимова Е.Н., Устин П.Н.

Рецензенты: к.псих.н., доц. кафедры психологии личности КФУ Пучкова И.М.

д.псих.н., зав.кафедрой общей психологии Казанского Инновационного университет им.В.Г.Тимирязова (ИЭУП)
Сулейманов Р.Ф.

© Попов Л.М., Ибрагимова Е.Н., Устин П.Н. 2018

1. Методология психологических исследований

Сегодня большая часть психологов придерживается определения психологии как науки о поведении и поэтому идентифицирует поведение как объект исследования психологии. Под поведением подразумеваются:

1) такие формы деятельности организма, которые воспринимаются непосредственно (например, улыбка), или такие, которые можно наблюдать только с помощью точных приборов (например, мускульное напряжение);

2) внутренние процессы, не наблюдаемые непосредственно: память, интеллект, свойства личности.

Существование этих процессов выводится из наблюдаемых проявлений. Об интеллекте, например, можно судить, исходя из ответов испытуемого при тестировании. Наличие агрессивности можно предположить, наблюдая вербальную или моторную агрессию.

Психология – это то молодая наука, и в ней используются, помимо научных, различные донаучные методы.

Научный метод применяется для тех проблем, которые связаны с познанием реального мира.

Исходный момент научного и ненаучного познания одинаков. Как ученый, так и обычный человек – оба прежде всего собирают информацию для того, чтобы найти ответ на вопрос. Отличие заключается в том, что процедуры, принятые в научном познании, являются эксплицитными и систематическими.

Кроме того, научный метод отличается от других методов познания своей способностью к самокоррекции. Основной характеристикой научного метода является объективность. Наука – это способ получения знаний на основе объективных наблюдений, которые проводятся таким образом, что исследователи с нормальным восприятием при использовании одних и тех же методик достигают одних и тех же результатов. Объективность в науке не подразумевает независимость ученого от объекта его исследований, но предполагает, что если наблюдения проведены объективно и описаны достаточно точно, то они могут быть снова повторены другими исследователями. Поэтому тщательная регистрация является решающим условием в науке. Субъективные наблюдения – это такие наблюдения, которые проведены одним лицом и не воспроизводимы во всей полноте другим лицом. Объективность, согласно некоторым авторам, является единственной характеристикой, которая отделяет то, что является наукой, от того, что таковой не является.

Кроме того, научный метод предусматривает, что теоретические суждения должны быть связаны с наблюдаемыми явлениями. Используемые термины должны быть тщательно определены, чтобы их значение было понятным относительно событий действительности, наблюдаемых объективно, а также относительно теорий, разработанных для объяснений этих событий.

Наука определяется часто как деятельность, направленная на разрешение проблем. Наука “психология” – это способ объяснения поведения.

Научный метод может служить для описания, объяснения, предсказания.

Первым шагом в любой науке является описание явлений, которые считаются важными для данной науки. Например, перед тем, как установить причины, по которым индивидуум стал психопатом, необходимо тщательно описать поведение и выявить то общее, что имеют психопаты. Только тогда, когда будет получено достаточно ясное описание психопатической личности, можно искать биографические или физиологические факторы, которые заставили человека стать таковым. Важность метода описания показывает сходство, которое существует между психологией и биологическими науками. В течение многих лет биологи занимались в основном описанием и классификацией живых форм. Этот процесс остается важным и сегодня, но только сравнительно недавно биологам удалось преодолеть описательный уровень и заняться исследованием механизмов биологических процессов.

Поскольку психология является молодой наукой, она, по-видимому, еще долго будет оставаться на описательном уровне. Наиболее ярко это проявляется в такой области психологии, как психология личности, где описание личности является объектом постоянных дискуссий. В настоящее время существуют различные подходы к этому описанию. Так, типологические теории пытаются классифицировать людей по категориям или определенным типам, подобно тому, как ботаник классифицирует растения. Согласно характерологическим теориям, люди, напротив, отличаются друг от друга “количественно”, а не “качественно”, в зависимости от различных черт характера, которыми обладают в большей или меньшей степени. Теории социального обучения противопоставляют внешние причины поведения и личностные причины. Помимо этих существуют и другие теории. Можно утверждать, что большое количество противоположных подходов к описанию личности соответствует, скорее, примитивному состоянию науки.

Вторая цель научного метода – объяснение явлений.

Третьей целью является предсказание, то есть возможность прогнозировать возникновение явления.

Можно выделить шесть постулатов, которые характеризуют научный метод.

1. Детерминизм. Утверждается, что даже если причины явлений многочисленны, исследователь может их выявить.

2. Эмпиризм. Наука основывается на эмпирических наблюдениях.

3. Теоретическая интеграция. Наука пытается строить теории. Хорошая теория устанавливает взаимосвязь между фактами, которые считались независимыми до момента исследования, и генерирует таким образом новые гипотезы исследования. Теория позволяет предсказывать,

контролировать и объяснять. Наука придает большое значение теориям, тогда как экспериментальные данные не имеют такого значения, если только не находятся в теоретическом контексте. Наука состоит из теорий, которые организуют рациональным способом различные эмпирически выявленные отношения.

4. Динамический подход. Наука – это постоянная проверка. Необходимо подвергать обсуждению факты, теории и суждения.

5. Публичное измерение. Наука – это публичная деятельность. Передача публике наблюдений, которые были собраны, допускает их ревизию. Метод является научным, если дает право другим лицам воспроизвести наблюдения.

6. Парадигматическая эволюция. Наука строится, исходя из парадигм и моделей. Парадигма (гр. *paradeigma* пример, образец) – это некое научное достижение, которое в течение некоторого времени определяет научную модель. Например, в психологии психоанализ и бихевиоризм играли роль парадигм.

Согласно Куну (Kuhn, 1962), каждая наука проходит различные парадигматические циклы. Цикл состоит из:

1) подготовительной фазы – внутри одной и той же школы выявляются различные научные подходы;

2) нормальной фазы – какое-либо важное открытие или научное достижение заставляет прогрессировать отрасль науки. При этом постоянно подвергаются проверке научные положения, несовместимые с существующими или отклоняющиеся от них;

3) научная революция – новая парадигма вытесняет старую.

Таким образом, наука развивается не прямолинейно, а проходит определенный цикл, состоящий из фаз.

Основной целью науки является разработка теорий, которые объясняют отношения, исследуемые в данной области. Теория – это возможное объяснение явлений. В широком смысле теория есть утверждение или группа утверждений, которые характеризуют отношения между переменными. В узком смысле слова теория есть утверждение или совокупность утверждений, которые устанавливают отношения между переменными. Эти утверждения включают по крайней мере одно понятие, которое отражает явления, не наблюдаемые непосредственно, и которое необходимо для объяснения отношений между переменными. Следовательно, теория есть совокупность взаимосвязанных понятий, определений и суждений, которые обеспечивают систематическое видение явлений, точно определяет отношения между переменными с целью объяснения и предсказания этих явлений. Переменная есть любая характеристика социального или физического окружения, которая может принимать различные значения. Примерами переменных являются цвет глаз или цвет волос человека, интеллект, свойства личности и т. д.

Наука не может быть чисто теоретической или чисто эмпирической. Для движения вперед наука использует как теории, так и эмпирические

пробы, то есть эксперименты. Теория является продуктом научной деятельности и ее исходным пунктом. Она всегда должна рассматриваться как ложная априори, потому что не может быть ничем иным, как упрощением реальности.

При создании теории могут быть использованы индуктивный и дедуктивный методы. Индуктивный метод предполагает движение от частного к общему, то есть от фактов к теории. Выводы, сделанные на основе анализа единичного факта или явления, считаются справедливыми для всех других аналогичных фактов и явлений. Общее теоретическое знание выводится исходя из закономерности, полученной в единичном, эмпирическом случае (от частного к общему). Строго говоря, понятие, выведенное индуктивным путем, является недоказуемым, потому что не доказано само положение о том, что можно делать универсальные (общие) утверждения, исходя из отдельных и частных утверждений. Исследование, базирующееся исключительно на индукции, никогда не могло бы начаться. Действительно: бессмысленно обобщать данные, которые не управляются гипотезами об отношениях между изучаемыми фактами. Закон, полученный с помощью индукции, есть не что иное, как хорошая гипотеза, которую надо проверить возможно большим количеством исследований.

Согласно дедуктивному методу, гипотеза, напротив, есть, в первую очередь, общее утверждение, которое затем подвергается эмпирической проверке. Сначала исследователь формулирует более или менее специфические постулаты и гипотезы, а затем собирает данные с целью проверки этих гипотез.

Оба метода дополняют друг друга, пересекаются и используются взаимосвязанно. Отношение между теорией и экспериментом является очень тесным. Эксперименты проводятся для познания действительности и выработки теорий. Результатом эксперимента является получение эмпирических данных. Последним этапом является сравнение результатов эксперимента и предсказаний теории. Если между ними есть соответствие, то можно сказать, что теория подтверждена. В противоположном случае теория признается недействительной. Если теория подтверждается, другие теоретические предположения могут быть проверены в другом эксперименте. Теория может быть разработана для того, чтобы сделать предсказания, которые также могут быть проверены.

Если же теория не подтверждается, существуют две возможности: 1) теория может быть модифицирована для объяснения новых данных; 2) эксперимент может быть изменен для более тщательной проверки теории. В любом случае после того, как на основе результатов эксперимента сделаны выводы, необходимо вернуться к блоку "реальный мир" и решить, что нужно модифицировать – теорию, экспериментальный метод или и то и другое. Поэтому стрелка, которая ведет от блока "выводы" к блоку "реальный мир", обозначает, что наука есть непрерывный процесс. На самом деле крайне редко отдельный эксперимент позволяет ответить на все вопросы, поставленные научной проблемой. Ученые непрерывно

формулируют теории, объясняющие явления реального мира, и постоянно проводят эксперименты для того, чтобы проверить эти теории.

Роль теории заключается, прежде всего, в организации познания и в объяснении законов. Закон есть утверждение, согласно которому регулярно связываются между собой определенные события. Теория соединяет описания и законы и служит для объяснения выявленных законов. Действенность теории связана с тем количеством событий и законов, которые она может объяснить. Кроме того, считается, что чем более специфично объяснение, тем лучше теория. Наконец, роль теории предусматривает также предсказание новых законов. Хорошая теория объясняет различные законы и предсказывает, каким образом искать новые. Однако психология интересуется не только теорией, но и практическими проблемами.

Гипотеза является частью теории. В целом это утверждение, которое устанавливает отношение между двумя понятиями или переменными. Например, можно сказать, что если произойдет событие X, то с определенной вероятностью будет наблюдаться событие Y. Научная гипотеза должна соединять теоретические понятия, которые по определению являются ненаблюдаемыми, со случаями поведения, которые являются наблюдаемыми. Иными словами, исследователь должен измерить через наблюдаемые проявления определенную концептуальную переменную в определенном эксперименте. Существуют различные возможности операционального определения концептуальных переменных. Поэтому при отрицательных результатах исследователь должен спросить себя, соответствует ли то, что он наблюдал и измерял, тому, что он намеревался исследовать. Даже в рамках одной и той же теории всегда возможны различные операциональные определения одной и той же концептуальной переменной. Например, в эксперименте по разочарованию разочарование может быть определено различными способами.

Помимо характеристики “операциональности” и, следовательно, возможности быть подвергнутой эмпирической проверке, хорошая научная гипотеза должна также удовлетворять требованию простоты. То есть должна предлагать более простое объяснение рассматриваемого явления. Кроме того, она должна иметь средний уровень обобщенности, так как слишком общие гипотезы имеют риск не стать операциональными, а слишком ограниченные теории рискуют разрушить само значение изучаемого явления. Речь здесь идет о гипотезах типа: если происходит X, то будет наблюдаться Y. В таких исследованиях X варьируется исследователем и наблюдается Y. Напротив, часто эмпирическое исследование в психологии касается изучения динамики одной или более переменных, то есть установления отношения между двумя или более переменными. В данном случае речь идет о корреляционных гипотезах.

Исследователь формулирует значимые гипотезы, базирующиеся на знаниях, уже накопленных по данному вопросу другими авторами или

исследователями. Данный подход является важным для изложения гипотез, когерентных по отношению к уже существующим знаниям. Не все гипотезы одинаково убедительны. Только гипотезы, строго базирующиеся на предшествующих знаниях, могут эффективно использоваться для интерпретации результатов. Гипотезы вырабатываются постепенно. Можно выделить три типа гипотез: общие гипотезы, гипотезы исследования и статистические гипотезы.

1. Общие гипотезы отражают основное содержание исследования, которое выводится из общих знаний и теорий и служит в качестве руководства для более глубоких размышлений.

2. Гипотеза исследования является конкретизацией общих для данного исследования гипотез. Гипотезы исследования являются операциональными, если относятся к конкретным операциям, которые должны быть реализованы для того, чтобы можно было измерить явления, интересующие исследователя. В этом смысле гипотеза должна быть строгой, иметь определенную теоретическую преемственность (то есть включать в себя предшествующие теоретические элементы) и быть проверяемой (то есть подтверждаться или опровергаться на основе анализа собранных данных).

3. Что касается статистической гипотезы, после того, как она сформулирована, необходимо решить, как установить, какие эмпирические факты подтверждают или опровергают ее. Различные способы статистического анализа служат для определения существующих взаимосвязей и установления того, дают ли полученные величины действительную оценку явлений, то есть определяют, подтверждена гипотеза исследования или она должна быть опровергнута.

Гипотезы существенно отличаются в зависимости от типа проводимого исследования, природы исследуемых явлений и степени прогресса познания в выбранной области. Кроме того, гипотезы меняются в зависимости от метода получения знаний, который использует исследователь. Например, в случае экспериментального метода гипотеза является предсказанием причинного отношения между переменными, внешними по отношению к субъекту, введенными исследователем, и вариациями, измеренными последовательно в данном субъекте. В случае систематических наблюдений гипотеза укажет, какой переменной исследователь должен уделить внимание.

В науке процесс определения проблемы для исследования базируется на:

- 1) частном интересе исследователя;
- 2) наблюдениях, которые выявляют пробел в знаниях, имеющихся в данной области;
- 3) запросе заказчика.

2. Измерение в психологии и экспериментальный метод

В психологии измерение явлений есть процесс, который состоит в определении степени, в которой объект или совокупность объектов обладают определенной характеристикой. Если измерение касается свойства или характеристики, присущих человеку, то естественно, что данное свойство может быть присуще ему в различной степени. Таким образом, измерение есть способ размещения характеристик индивидуума или группы индивидуумов на континууме (шкале) относительно одной из его характеристик. Измерение является преимущественно количественным процессом и состоит в приписывании числовых величин явлениям, объектам. Правила, с помощью которых числовые величины приписываются событиям, определяют полезность измерения. Например, если приписать 0 любому лицу, нормальному психологически, а 1 любому лицу с психологическими нарушениями, то после обследования некоторой выборки можно подсчитать количество людей, которое входит в каждую из этих категорий. Тем не менее рассматриваемый способ измерения позволяет выразить всего лишь зависимость типа "все" или "ничего", но не позволяет описать степень нормальности, ее продолжительность и т. д. Для этого необходимо использовать шкалу с большим числом градаций, например, шкалу от 1 до 10, на которой следует расположить данные, полученные в дифференцированном эксперименте.

Каждое измерение должно быть связано с чисто описательной процедурой и никогда не должно являться всего лишь суждением об измеряемой величине, то есть оценкой. Измерение, в отличие от оценки, есть описательное суждение об эмпирическом факте. Психология стала научной, когда строгое наблюдение, базирующееся на измерении, заменило произвольную оценку. На первых этапах развития психология обратилась к физическим методам, и таким образом зародилась одна из первых областей психологии – психофизика. Значение исследования зависит как от уровня применяемых методов измерения, так и от плана самого исследования. Необходимо проверить, соответствует ли метод, выбранный для исследования, предмету исследования и обеспечивает ли он соответствующее измерение рассматриваемых переменных.

Чтобы быть полезными, методы должны обеспечивать точность и надежность информации. Точность научной информации зависит от критериев, выделенных ниже.

1. Достоверность. Процесс измерения является тем более достоверным, чем слабее влияние случайных факторов и чем более постоянные результаты он дает. При создании методов, предназначенных для измерения переменных характеристик (например, поведения), считается, что нестабильность результатов во времени необязательно является показателем ошибки. Понятие достоверности, следовательно, расширено и включает также понятие стабильности и однородности. Под стабильностью подразумевается постоянство полученных результатов при различных условиях применения одного и того же инструмента.

Необходимо различать изменчивость как результат реальных модификаций изучаемой характеристики и изменчивость как результат модификаций, вызываемых инструментом. Наиболее известной является методика "50/50" (fifty-fifty – "пятьдесят на пятьдесят"), которая состоит в расчете корреляции между зарегистрированными измерениями в каждой из двух половин одного и того же теста.

2. Объективность. Каждое измерение, проведенное человеком, допускает определенную степень субъективности. Существуют статистические методы для определения степени объективности измерения. Но в целом объективность измерения определяется путем оценки достоверности, поскольку считается, что достоверность методики обусловлена ее объективностью.

3. Валидность. В данном случае оценивается, измеряется ли рассматриваемая характеристика или, напротив, измерение отражает влияние других факторов. Валидность инструмента измерений оценивается в зависимости от степени соответствия результатов другим фактам. Таким образом, валидность устанавливается относительно результатов использования другого инструмента измерений.

В гуманитарных науках мало методик, которые удовлетворяют всем этим критериям. Задача исследователя заключается в том, чтобы отделить результаты измерений, связанные с реальными отличиями, существующими между испытуемыми, от результатов, полученных за счет случайных влияний, то есть установить ошибку измерения. Исследователь должен знать, какие статистические процедуры позволяют аннулировать эти влияния.

Методики различаются по источнику получения информации и информированности участников. Возможны три различных типа источников:

1. Сам испытуемый. Выводы основываются на ответах самого испытуемого (например, интервью, анкеты, тесты). При этом испытуемый знает о том, что он подвергается процедуре измерения.

2. Исследователь. Наблюдения являются открытыми, если субъект знает о том, что за ним наблюдают, и скрытыми, если испытуемый не знает об этом.

3. Архивные записи. В этом случае испытуемым может быть известно или неизвестно о том, что они подвергаются исследованию (измерению).

Такие наиболее часто используемые и популярные методы измерения, как субъективные отчеты и открытые наблюдения, являются наиболее уязвимыми и характеризуются большой вероятностью ошибок. Субъективные отчеты можно использовать только в ограниченном диапазоне: для анализа некоторых форм поведения и для описания внутренних состояний. Субъективные отчеты – это наиболее недостоверный источник информации, поскольку они связаны с субъективной оценкой поведения и состояний как в случае

самонаблюдения, так и в случае наблюдения за другими людьми. Архивные записи, как правило, фрагментарны и число их ограничено.

Методика считается простой в применении, если она характеризуется отсутствием начальной установки, легкостью сбора информации и низким процентом irrelevantного материала. Относительно данных характеристик субъективные отчеты являются наиболее удобными инструментами.

Если заранее известно, что валидность измерений будет низкой (например, из-за особенностей источника информации), то единственная стратегия, ведущая к увеличению валидности, состоит в систематическом использовании различных измерений одной и той же переменной (повторные измерения).

Ошибки измерения могут возникать:

1) если испытуемый осведомлен, что за ним наблюдают, и дает различные ответы в зависимости от своих интересов и мотивов;

2) за счет низкого качества используемого инструмента измерения;

3) за счет особенностей исследователя, то есть изменчивость ответов может зависеть от характеристик интервьюера (пола, возраста, опыта и т. д.), которые влияют на испытуемого в ходе эксперимента. Возможны также факторы, которые связаны с состоянием самого исследователя, например, с усталостью;

4) за счет характеристик выборки, например, малочисленности обследуемой группы, которое проходит обследование, или нестабильности группы (то есть изменения численности к моменту повторного исследования). Это может привести к ошибочному выводу об изменении измеряемого параметра (переменной) в зависимости от времени и условий эксперимента, тогда как изменения обусловлены особенностями выборки (например, нестабильностью, несопоставимостью, непрезентативностью выборки).

Понятие переменной связано с понятием измерения. Действительно, переменная есть некоторое свойство реального события, которое было измерено. Переменные, в отличие от теории, относятся к реальности. Предположим, что, согласно теории, усиление тревожности приводит к росту мотивации субъектов к вступлению в члены какой-либо группы. Для того, чтобы оценить данное теоретическое предположение, необходимо найти взаимосвязь между тревогой и мотивацией к вступлению в члены какой-либо группы, с одной стороны, и реальными переменными, с другой. Теория является абстрактным утверждением, которое имеет сложные связи с реальными событиями. Итак, можно измерить тревогу по шкале, тенденцию к вступлению в члены группы оценить с помощью расстояния, на котором субъекты исследования расположены один относительно другого. Эти два измерения являются переменными в эксперименте. Вычисление корреляции между двумя переменными позволит проверить гипотезу. Наличие или отсутствие корреляции между

переменными считается проверкой теории, которая привела к эксперименту.

Типы переменных

1. Независимые переменные. Среди них выделяются экспериментальные и дифференциальные переменные.

Экспериментальные переменные – это те переменные, которые экспериментатор изменяет по своему желанию и наблюдает их влияние на зависимые переменные. Например, экспериментатор варьирует сложность задания или интенсивность стимула.

Дифференциальные переменные – это переменные, которые экспериментатор не может изменять по своему желанию, но может принять их как данность. Например, пол, возраст, уровень образования, психологические характеристики испытуемого, его интеллект.

2. Зависимые переменные. Ответ или реакции испытуемых, полученные в ходе эксперимента. В некоторых исследованиях мы не знаем, какие переменные являются зависимыми, а какие независимыми. Например, мы можем думать, что существует связь между насилием и телевидением. Однако трудно выяснить, является ли просмотр определенных телепрограмм причиной насилия или человек, который смотрит эти программы, уже был предрасположен к насилию. В данном случае идентификация независимой переменной является целью исследования.

3. Переменные помех (нарушения). Это переменные, которые не контролируются в ходе эксперимента и которые могут оказывать влияние на зависимые переменные. Помехи ошибочно могут быть отнесены к экспериментальным переменным. Например, неприятный (надоедливый, навязчивый) шум в комнате, в которой субъекты проходят тест на интеллект.

4. Переменные вмешательства (случайные переменные). Это переменные, которые состоят из некоторых характеристик субъектов, которые могут влиять на результаты эксперимента. Например, усталость, низкая мотивация и т. д.

Классификация научных методов выглядит следующим образом

1. Экспериментальный метод подразумевает манипуляцию несколькими переменными, позволяет установить отношения причинности.

2. Описательные методы:

1) методы наблюдения спонтанного поведения в естественных или лабораторных условиях;

2) корреляционный метод (изучает отношение между различными переменными, когда нет манипулирования переменными, он не направлен на установление определенных причинных связей);

3) генетические методы (изучают развитие субъектов). Генетические методы в свою очередь подразделяются на:

- лонгитюдные (анализируют развитие поведения в различном возрасте одних и тех же субъектов);
- метод поперечных срезов (например, сравнивают группы подростков различного возраста).

3. Исторические методы:

- а) исследование событий настоящих и прошлых;
- б) исследование отдельного случая (клинические случаи).

Экспериментальный метод

Экспериментальный метод обладает особенностями, которые делают возможным установление отношений причинности между событиями. Применение этого метода не является легким, потому что требует от исследователя проведения эксперимента с соблюдением всех требований, предъявляемых к такого рода исследовательской деятельности (выбор независимых переменных, определение величин независимых переменных, выбор способа измерения ответов и реакций испытуемого, контроль за ходом эксперимента, устранение помех, выбор метода математической обработки результатов и т. д.) Также подразумевается систематический контроль за всеми факторами, которые отличаются от манипулируемых переменных, но которые могут влиять на явление. Экспериментальный метод имеет некоторые преимущества. Прежде всего это возможность экспериментатора манипулировать одной или несколькими переменными, что позволяет получить достаточно ясную интерпретацию результатов. Кроме того, это почти полный контроль за ситуацией исследования. Данный метод дал в прошлом хорошие результаты.

Однако этот метод был подвергнут критике, потому что результаты лабораторных экспериментов всегда являются результатами, полученными в искусственных условиях, и не могут быть перенесены на естественные ситуации. Большая часть исследователей знает об этом и понимает, что лабораторные данные являются показательными только в том смысле, что демонстрируют вариант того, что может произойти в обыденной жизни. Следовательно, необходимо тщательно изучить возможность обобщения результатов, которые получены в лабораторных искусственных ситуациях, хотя необходимо заметить, что искусственность собранных результатов зависит от используемой стратегии исследований.

В рамках экспериментального метода различают три основные стратегии исследования.

1. Полевые эксперименты – предполагают систематические наблюдения за релевантными величинами, а также прямое манипулирование одной или несколькими величинами. При полевом методе требуется сотрудничество с официальными учреждениями.

2. Лабораторный эксперимент – это стратегия, которая помогает экспериментатору максимально контролировать условия, в которых ведутся наблюдения за поведением. Исследователи, выбирающие эту стратегию, чаще интересуются общими аспектами поведения и когнитивных процессов. Они стремятся создать в лабораторных условиях

как бы наиболее общий случай. Эта стратегия считается единственной истинно научной. Однако в настоящее время эта стратегия подверглась критике со стороны многих ученых. Известна роль, которую играют социальные условия в когнитивных процессах. Была также подчеркнута особая роль субъектов исследования и тенденция испытуемых доставить удовольствие исследователю. Поэтому считается, что данная стратегия исследования (лабораторный эксперимент) имеет слабую валидность. Она характеризуется глубоким проникновением в процесс и трудностью сравнения результатов эксперимента с результатами, возможными в реальной жизни.

3. Выборочные исследования и оценочные задания – обе эти стратегии изучают отчеты, которые субъекты представляют о себе, своей вере, о своем мнении и т. д. То есть исследуется поведение, которое является ответом на вопросы исследователя, а не реакцией на специфический контекст. Например, заполнение шкалы поведения. Разница между выборочным исследованием и оценочным заданием заключается в том, что в выборочных исследованиях используются обычно процедуры представления стимулов и условий, знакомых испытуемым, в то время как в оценочных заданиях используются комплексные стимулы и незнакомые контексты. Однако предполагается, что контекст, поддерживаемый максимально нейтральным, в отличие от лабораторного эксперимента, не оказывает влияния на поведение.

В экспериментальном исследовании может быть одна или более независимых переменных. Если имеется только одна независимая переменная, то эта переменная должна иметь по крайней мере два значения. Формируется и изучается столько групп объектов, сколько имеется значений. Например, если независимой переменной является пол и эта переменная имеет два значения – мужской и женский, то у нас будет две группы субъектов: одна состоящая из мужчин, другая – из женщин. Однако довольно часто изучается комбинированный эффект двух или более переменных, потому что исследователь имеет несколько больше гипотез или считает, что влияние одной переменной может зависеть от значения другой. Схема исследования, в которой имеется более одной независимой переменной, называется факториальной. Факториальная схема – это схема, в которой используются две или более переменные таким образом, чтобы рассмотреть все возможные комбинации значений каждой переменной. В наиболее простом случае имеется две независимые переменные, каждая из которых имеет два значения. Схема данного типа называется 2×2 , то есть мы имеем две переменные, каждая из которых имеет два значения.

Другим случаем является схема 2×3 . В этом случае мы также имеем две независимые переменные, однако первая имеет два значения, а вторая три значения. Пример факториальной схемы: исследование запоминания вербального и невербального материала с отвлекающим заданием на 3, 10 и 20 минут, которое испытуемый выполняет в промежутке между

предъявлением ему материала для запоминания и измерением памяти. В схеме данного типа 2×3 имеем две независимые переменные – запоминание материала и отвлекающее задание. Первая независимая переменная – запоминание материала – имеет два уровня, то есть материал может быть вербальным или визуальным. Вторая независимая переменная – отвлекающее задание – имеет три значения, потому что отвлекающее задание может быть на 3, 10 или 20 минут. В данном случае имеем шесть групп субъектов: 3 группы должны запомнить вербальный материал, 3 – визуальный. В трех группах, которые должны запомнить вербальный материал, одна имеет отвлекающее задание на 3 минуты, другая – на 10 минут, третья – на 20 минут. В трех группах, которые должны запомнить визуальный материал, также одна группа с отвлекающим заданием на 3 минуты, другая – на 10 минут и третья – на 20 минут.

Преимущество факториальных схем заключается в том, что они позволяют оценить как основное влияние каждой независимой переменной, так и влияние взаимодействия различных рассматриваемых независимых переменных. Под основным влиянием понимается специфическое влияние одной переменной независимо от других. В примере, который мы привели, можно оценить специфическое влияние типа материала (вербального или визуального) и времени отвлечения (3, 10 или 20 минут) на запоминание материала. Что касается влияния взаимодействия, то можно определить совместное влияние всех независимых переменных через взаимодействие каждый раз, когда влияние независимой переменной отличается в зависимости от того, связана ли она с одним или другим значением другой независимой переменной. В приведенном примере можно оценить взаимосвязь между определенным типом материала запоминания и временем отвлечения, а также сравнить это особое условие с другим.

Экспериментальное исследование характеризуется в целом тремя фазами.

В первой фазе мы имеем пред-тест, то есть одна или две переменные измеряются до применения экспериментального вмешательства по отношению к субъектам.

Вторая фаза представлена экспериментальным вмешательством, то есть тем, что делает экспериментатор с испытуемыми в ходе эксперимента. Обычно имеется экспериментальная и контрольная группы. Экспериментальная группа – это та, которая подвергается экспериментальному вмешательству. Контрольная группа не подвержена экспериментальному вмешательству и служит для контроля за результатами, полученными в экспериментальной группе. Таким образом, сравниваются результаты группы, которая была подвергнута воздействию, с результатами группы, не подверженной экспериментальному воздействию.

Третья фаза представлена пост-тестом, в котором измеряются те же самые переменные, которые измерялись в пред-тесте, и устанавливается,

произошли ли какие-либо изменения в данных переменных относительно пред-теста, то есть устанавливается, вызвало ли экспериментальное вмешательство изменения (Дзуки, 1997).

3. Психологическая диагностика как наука

Становление и развитие психодиагностики происходит в конце XIX в. Оно связано с зарождением дифференциально-психологического изучения человека, которое складывалось под влиянием запросов практики. В конце XIX века оформилась "индивидуальная психология", целью которой было изучение индивидуальных особенностей человека с помощью экспериментально-психологических методов. Первыми достижениями индивидуальной психологии были исследования учеников В.Вундта: Э.Крепелина, Д.Кеттела, а также других ученых – А.Бине, А.Лазурского.

В начале XX века сложились благоприятные условия для возникновения тестологии. Рост промышленности, вовлеченность больших масс в процесс производства (в США), потребность в высококвалифицированных рабочих побуждали промышленников обратиться к проблеме профессионального отбора, профориентации. Это способствовало возникновению тестов.

Но тестология не являлась единственным направлением психологии индивидуальных различий (другое название – "дифференциальная психология"). Русский ученый А.Ф.Лазурский (в 1912 г.) писал, что изучать индивидуальные различия с помощью одних только тестов недостаточно. Он выступал за естественный эксперимент, благодаря которому исследовались не отдельные психические процессы (как с помощью тестов), а психические функции и личность в целом. Примерно в эти же годы другим русским ученым Г.И. Россолимо был предложен метод целостной оценки личности с помощью "психологического профиля", показывающего уровни развития психических процессов.

Перечисленные тенденции становления психологического знания в нашей стране и за рубежом явились прототипами современных направлений в психодиагностике.

Предмет психодиагностики как научного знания

Психологическая диагностика изучает способы распознавания и измерения индивидуально-психологических особенностей человека (свойств его личности и особенностей интеллекта). Распознавание и измерение осуществляется с помощью методов психодиагностики (см. Тема 2).

Психодиагностика неразрывно связана с предметными областями психологической науки: общей психологией, медицинской, возрастной, социальной и др. Явления, свойства и особенности, изучаемые перечисленными науками, измеряют с помощью психодиагностических методов. Результаты психодиагностических измерений могут показывать

не только наличие того или иного свойства, степень его выраженности, уровень развития, они могут также выступать как способы проверки истинности теоретико-психологических построений различных психологических направлений.

Так же, как психодиагностика "обслуживает" предметные области психологической науки, саму психодиагностику "обслуживает" так называемая дифференциальная психометрия. Целью дифференциальной психометрии является разработка требований к измерительным психодиагностическим методам. Эти требования относятся к адаптации методов, интерпретации получаемых данных, к процедуре разработки методов, разработке и применению математического аппарата для анализа получаемых данных.

Номотетический и идеографический подходы в психодиагностике

В психодиагностике выделяют два подхода измерения и распознавания индивидуально-психологических особенностей человека: номотетический и идеографический. Эти подходы отличаются по следующим основаниям:

- понимание объекта измерения;
- направленность измерения;
- характер методов измерения.

Основание	Номотетический подход	Идеографический подход
Понимание объекта измерения	Понимание личности как набора свойств	Понимание личности как целостной системы
Направленность измерения	Выявление и измерение общих для всех людей свойств личности	Распознавание индивидуальных особенностей личности
Методы измерения	Стандартизованные методы измерения, требующие сопоставления с нормой	Проективные методики и идеографические техники

4. Классификации психодиагностических методов

Психодиагностические методы объединяют в группы по разным основаниям. Вот некоторые наиболее распространенные классификации методов психодиагностики.

Классификации методов по Й.Шванцаре

Й.Шванцара объединяет психодиагностические методы в группы по следующим основаниям:

- по используемому материалу (вербальные, невербальные, манипуляционные, тесты "бумаги и карандаша" и т.д.);
- по количеству получаемых показателей (простые и комплексные);
- тесты с "правильным" решением и тесты с возможностью различных ответов;

по психической активности испытуемых:
 интроспективные (сообщение испытуемого о личном опыте, отношениях): анкеты, беседа;
 экстраспективные (наблюдение и оценка разнообразных проявлений);
 проективные. Испытуемый проецирует неосознаваемые свойства личности (внутренние конфликты, скрытые влечения и др.) на малоструктурированные, многозначные стимулы;
 исполнительные. Испытуемый осуществляет какое-либо действие (перцепционное, мыслительное, моторное), количественный уровень и качественные особенности которого являются показателем интеллектуальных и личностных черт.

Классификации психодиагностических методов по А.А.Бодалеву, В.В.Столину

Авторы объединяют методы психодиагностики в группы по разным основаниям:

по характеристике того методического принципа, который положен в основу данного приема:

объективные тесты (в которых возможен правильный ответ, то есть правильное выполнение задания);

стандартизованные самоотчеты:

тесты-опросники, открытые опросники;

шкальные техники (семантический дифференциал Ч.Осгуда), субъективная классификация;

индивидуально-ориентированные техники (идеографические) типа ролевых репертуарных решеток;

проективные техники;

диалогические техники (беседы, интервью, диагностические игры);

по мере вовлеченности в диагностическую процедуру самого психодиагноста и степени его влияния на результат психодиагностики: объективные и диалогические. Первые характеризуются минимальной степенью вовлеченности психодиагноста в процедуру проведения, обработки и интерпретации результата, вторые – большой степенью вовлеченности. Мера вовлеченности характеризуется влиянием опыта, профессиональных навыков, личности экспериментатора и других его характеристик, самой диагностической процедурой. Ниже приведена шкала, на которой располагается весь континуум психодиагностических методов от полюса объективных до полюса диалогических.

ОБЪЕКТИВНЫЕ	ДИАЛОГИЧЕСКИЕ
тесты многие опросники шкальные техники	беседы интервью диагностические игры патопсихологический эксперимент некоторые проективные методики

5. Стандартизованные методы психодиагностики (тесты)

Определение понятия психологического теста

В отечественной и зарубежной литературе представлено огромное разнообразие определений понятия психологического теста. Ниже приведены некоторые из них. "Психологический тест в сущности есть объективное и стандартизованное измерение выборки поведения". "Тест – стандартизованное, часто ограниченное во времени испытание, предназначенное для установления количественных (и качественных) индивидуально психологических различий". "Под тестом понимается специфический инструмент для оценивания психологических качеств личности. Он состоит из совокупности заданий или вопросов, предлагаемых в стандартных условиях и предназначенных для выявления частичных типов поведения". Все определения содержат следующие общие моменты:

во-первых, тест – один из методов измерения в психодиагностике наряду с такими, как проективные методы, стандартизованные самоотчеты, интервью, аппаратные методы и др.;

во-вторых, это метод измерения свойств личности и особенностей интеллекта;

в-третьих, это метод измерения, который характеризуется высокой степенью объективности, надежности и валидности.

Объективность, валидность и надежность – требования, которым должен удовлетворять каждый тест. Рассмотрению этих понятий посвящены следующие параграфы.

Психологический тест как объективное измерение

Объективность психологического теста означает, что первичные показатели, их оценка и интерпретация не зависят от поведения и субъективных суждений экспериментатора. Первичными называют показатели, полученные после обработки данных выполнения респондентом тестовых заданий. Выражаются первичные показатели в так называемых "сырых баллах".

Разработка заданий, процедура проведения, обработка результатов теста осуществляется согласно определенным стандартным правилам.

Добиться объективности психологического теста можно при выполнении следующих условий:

единообразие процедуры проведения теста для получения сравнимых с нормой (см. ниже) результатов;

единообразие оценки выполнения теста;

определение нормы выполнения теста для сопоставления с ними показателей, полученных в результате обработки данных тестирования (см. здесь "третий этап стандартизации").

Эти три условия называют этапами стандартизации психологического теста.

Этапы стандартизации

На этапе разработки теста, а также любого другого метода проводится процедура стандартизации, которая включает три этапа.

Первый этап стандартизации психологического теста состоит в создании единообразной процедуры тестирования. Она включает определение следующих моментов диагностической ситуации:

условия тестирования (помещение, освещение и др. внешние факторы). Очевидно, что объем кратковременной памяти лучше измерять (например, с помощью субтеста повторения цифровых рядов в тесте Векслера), когда нет внешних раздражителей, таких как посторонние звуки, голоса и т.д.

Содержание инструкции и особенности ее предъявления (тон голоса, паузы, скорость речи и т.д.). Например, в тесте "10 слов" каждое слово должно предъявляться через определенный интервал времени в секундах.

Наличие стандартного стимульного материала. Например, достоверность полученных результатов существенно зависит от того, предлагаются ли респонденту изготовленные самодельные карты Г.Роршаха или стандартные – с определенной цветовой гаммой и цветовыми оттенками.

Временные ограничения выполнения данного теста. Например, для выполнения теста Равена взрослому респонденту дается 20 минут.

Стандартный бланк для выполнения данного теста. Использование стандартного бланка облегчает процедуру обработки.

Учет влияния ситуационных переменных на процесс и результат тестирования. Под переменными подразумевается состояние испытуемого (усталость, перенапряжение и т.д.), нестандартные условия тестирования (плохое освещение, отсутствие вентиляции и др.), прерывание тестирования.

Учет влияния поведения диагноста на процесс и результат тестирования. Например, одобрительно-поощряющее поведение экспериментатора во время тестирования может восприниматься респондентом как подсказка "правильного ответа" и др.

Учет влияния опыта респондента в тестировании. Естественно, что респондент, который уже не в первый раз проходит процедуру тестирования, преодолел чувство неизвестности и выработал определенное отношение к тестовой ситуации. Например, если респондент уже выполнял тест Равена, то, скорее всего, не стоит предлагать ему его во второй раз.

Второй этап стандартизации психологического теста состоит в создании единообразной оценки выполнения теста: стандартной интерпретации полученных результатов и предварительной стандартной обработки. Этот этап предполагает также сравнение полученных показателей с нормой выполнения этого теста для данного возраста (например, в тестах интеллекта), пола и т.д. (см. ниже).

Третий этап стандартизации психологического теста состоит в определении норм выполнения теста.

Нормы разрабатываются для различных возрастов, профессий, полов и др. Вот некоторые из существующих видов норм:

Школьные нормы	разрабатываются на основе тестов школьных достижений или тестов школьных способностей. Они устанавливаются для каждой школьной ступени и действуют на всей территории страны.
Профессиональные нормы	устанавливаются на основе тестов для разных профессиональных групп (например, механиков разного профиля, машинисток и др.).
Локальные нормы	устанавливаются и применяются для узких категорий людей, отличающихся наличием общего признака – возраста, пола, географического района, социально-экономического статуса и др. Например, для теста Векслера на интеллект нормы ограничены возрастными рамками.
Национальные нормы	разрабатываются для представителей данной народности, нации, страны в целом. Необходимость таких норм определяется конкретной культурой, моральными требованиями и традициями каждой нации

Наличие нормативных данных (норм) в стандартизованных методах психодиагностики является их существенной характеристикой.

Нормы необходимы при интерпретации тестовых результатов (первичных показателей) в качестве эталона, с которым сравниваются результаты тестирования. Например, в тестах интеллекта получаемый первичный показатель IQ соотносится с нормативным IQ (43, 44, 45 баллов в тесте Равена). Если полученный IQ респондента выше нормативного, равен 60 баллам (в тесте Равена), можно говорить об уровне развития интеллекта этого респондента как высоком. Если полученный IQ ниже, то низком; если полученный IQ равен 43, 44 или 45 баллам, то средним.

Определение норм для теста

На этапе создания теста формируется некоторая группа испытуемых, на которой проводится данный тест. Средний результат выполнения этого теста в данной группе принято считать нормой. Средний результат – это не единственное число, а диапазон значений (см. рис. 1: зона средних значений – 43, 44, 45 баллов). Существуют определенные правила формирования такой группы испытуемых, или, как ее иначе называют, выборки стандартизации.

Правила формирования выборки стандартизации:

выборка стандартизации должна состоять из респондентов, на которых в принципе ориентирован данный тест, то есть если создаваемый тест ориентирован на детей (например, тест Амтхауэра), то и стандартизация должна происходить на детях заданного возраста;

выборка стандартизации должна быть репрезентативной, то есть представлять собой уменьшенную модель популяции по таким параметрам, как возраст, пол, профессия, географическое распределение и т.д. Под популяцией понимается, например, группа дошкольников 6-7 лет, руководителей, подростков и т.д.

Распределение результатов, полученных при тестировании испытуемых выборки стандартизации, можно изобразить с помощью графика – кривой нормального распределения. Этот график показывает, какие значения первичных показателей входят в зону средних значений (в зону нормы), а какие выше и ниже нормы. Например, на рис.1 изображена кривая нормального распределения для теста "Прогрессивные матрицы Равена".

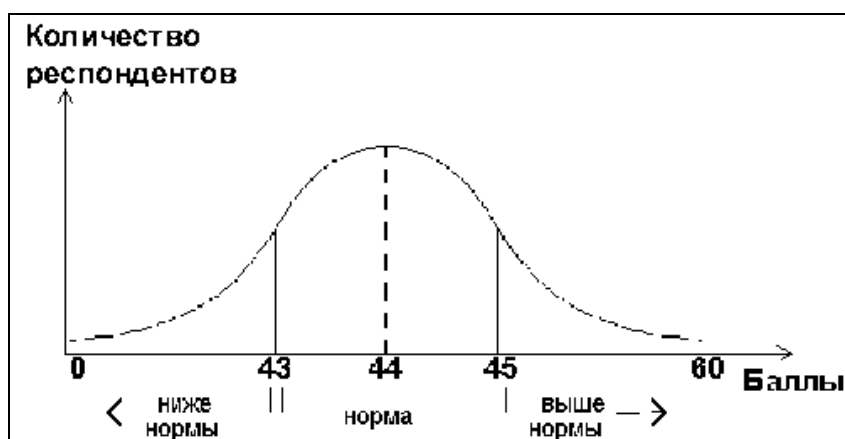


Рис 1. Кривая нормально распределения для теста "Прогрессивные матрицы Равена"

Чаще всего в руководствах к тому или иному тесту можно встретить выражения нормы не в виде сырых баллов, а в виде стандартных производных показателей. То есть нормы к данному тесту могут быть выражены в виде Т-баллов, децилей, процентилей, станайнов, стандартных IQ и др. Перевод сырых значений (первичных показателей) в стандартные (производные) делается для того, чтобы результаты, полученные по разным тестам, можно было сравнивать между собой.

Производные показатели получают путем математической обработки первичных показателей.

Первичные показатели по разным тестам нельзя сравнивать между собой по причине того, что тесты имеют различное внутреннее строение. Например, IQ, полученный с помощью теста Векслера, нельзя сравнивать с IQ, полученным с помощью теста Амтхауэра, так как эти тесты исследуют разные особенности интеллекта и IQ как суммарный показатель по

субтестам складывается из показателей разных по строению и содержанию субтестов.

А. Анастаси: "Любая норма, в чем бы она ни выразилась, ограничивается конкретной совокупностью людей, для которых она вырабатывалась... Применительно к психологическим тестам они (нормы) никоим образом не абсолютны, не универсальны и не постоянны. Они просто выражают выполнение теста испытуемыми из выборки стандартизации"

Валидность

Все методы психологической диагностики, начиная со стандартизованных и заканчивая нестандартными, направлены на измерение свойств личности и особенностей интеллекта.

Каждый метод предназначен для измерения какого-либо свойства, что и определяет содержание этого метода. Сведения о степени, в которой тест действительно измеряет то, для чего он предназначен, входят в понятие **валидности**. Например, методика "Кольца Ландольта" предназначена для измерения таких свойств внимания, как концентрация, переключаемость. В психологии существуют определения понятий концентрации внимания и его переключаемости. Считается, что выводы, сформулированные на основании результатов тестирования с помощью "Кольца Ландольта", вполне отражают содержание определений этих свойств внимания. Значит, эта методика действительно измеряет то, для чего она предназначена.

Помимо общего значения в понятие валидности входят многие другие сведения. Существуют разные типы и виды валидности, в которых отражены эти сведения. Ниже приведены некоторые типы.

1. **Практическая валидность** характеризует тест не столько со стороны его психологического содержания, сколько с точки зрения его ценности в отношении достижения определенной практической цели (прогнозирования, диагностики). Выделяют подтипы практической валидности: прогностическая и совпадающая. Тест с высокой **прогностической валидностью** позволяет сделать прогноз, насколько успешно испытуемый будет выполнять определенную деятельность впоследствии. Тест с высокой **совпадающей валидностью** позволяет ответить на вопрос: "Какова вероятность того, что индивид X обладает свойством Y в настоящий момент времени?"

2. **Валидность по объему** отражает степень, в какой объем теста выборочно репрезентирует тот класс ситуаций или учебного материала, относительно которого должны быть сделаны выводы. Валидность по объему показывает, в каком объеме, в какой мере психическое свойство отражено в методике.

3. **Оценочная валидность** выражает степень корреляции (соответствия) между показателями, полученными испытуемыми по данному методу, и оценками измерительного свойства со стороны

экспертов. Например, при **валидации** (проверке теста на валидность) тестов оценки умственных способностей школьников в качестве экспертов обычно выступают учителя.

4. **Внешняя валидность** означает, что впечатление, которое создается у неспециалистов при знакомстве со стимульным материалом и сугубо внешней стороной тестирования, соответствует заявленному содержанию метода.

Эффективная методика может быть создана, если она прошла все этапы валидации, то есть когда приняты меры для придания ей как содержательной валидности (см. общее значение понятия валидности выше), так и практической.

Надежность

О высокой надежности метода говорят в том случае, когда метод точно измеряет то свойство, для измерения которого он предназначен. В качестве критериев точности можно отметить следующие:

1. При повторном применении метода к тем же самым испытуемым в одних и тех же условиях через определенный интервал времени результаты обоих тестирований существенно не различаются между собой.

2. Действия случайных посторонних факторов не оказывают существенного влияния на результаты тестирования. В качестве посторонних факторов можно назвать следующие: эмоциональное состояние и утомление, если они не входят в круг исследуемых характеристик, температура, освещенность помещения и др. Такие посторонние случайные факторы еще называют **факторами нестабильности измерительной процедуры**.

3. При повторном применении метода к тем же самым испытуемым через определенный интервал времени в измененных условиях результаты обоих тестирований существенно не различаются между собой. Под измененными имеется в виду следующие условия: другой экспериментатор, состояние респондента и др.

Существуют различные методы оценки надежности:

Ретестовый метод – повторное тестирование выборки испытуемых одним и тем же тестом через определенный интервал времени при одних и тех же условиях. Временной интервал зависит от возраста (например, у маленьких детей изменения могут произойти в течение одного месяца), а также событий, происходящих с испытуемым в жизни.

ТЕСТ → ИНТЕРВАЛ → РЕТЕСТ

За индекс надежности принимается коэффициент корреляции между результатами двух тестирований. Полученная высокая корреляция может быть результатом тренированности испытуемого на заданиях подобного типа; низкая корреляция может быть результатом происшедших изменений с испытуемым, а также может свидетельствовать о ненадежности теста.

Надежность взаимозаменяемых форм – повторное тестирование выборки испытуемых параллельной формой теста через минимальный интервал времени при одних и тех же условиях.

ТЕСТ А → ИНТЕРВАЛ → ТЕСТ А'

За индекс надежности принимается коэффициент корреляции между результатами тестирования двумя параллельными формами теста. Высокий коэффициент корреляции и большой интервал между двумя испытаниями свидетельствуют о высокой надежности теста.

Возможный обман со стороны испытуемого, его искусственность, события, происшедшие в интервале между тестированиями, не оказывают особого влияния (как в ретестовом методе) на степень надежности теста. Если фактор тренировки снижен при тестировании параллельными формами, то эффект переноса принципа заданий часто имеет место. Эффект переноса следует учитывать при построении параллельных форм.

Требования к построению параллельных форм:

- параллельные формы должны быть независимо построенными тестами, но отвечать одним и тем же требованиям;
- должны содержать одинаковое количество заданий со сходной степенью трудности;
- эквивалентность параллельных форм необходимо проверять ретестовым методом.

Метод расщепления состоит в том, что тест разбивают на две сопоставимые части. Респондент выполняет задания этих двух частей в течение одного сеанса с получением двух результатов (например, тест Равена содержит две части: четные и нечетные задания).

За индекс надежности принимается коэффициент корреляции между результатами тестирования двумя этими частями. Он называется **коэффициентом внутренней согласованности теста**.

Валидность и надежность. Тест может быть надежен, но не валиден. Это означает, что он измеряет какое-то свойство очень точно, но какое именно – остается под вопросом. В такой ситуации необходима более точная валидизация теста, как содержательная, так и практическая.

Виды психологических тестов

Тесты интеллекта

Понятие интеллекта. Проблемы тестирования интеллекта.

Тесты интеллекта, или тесты общих способностей, предназначены для измерения уровня интеллектуального развития человека. Понятие интеллекта еще со времен первых интеллектуальных тестов претерпевало различные изменения со стороны подходов к тестированию интеллекта как психической реальности. Еще в 20-х гг. возникла кризисная ситуация в психологии интеллекта. Встал вопрос о существовании термина "интеллект" в статусе психологической категории.

Интеллект традиционно исследовался в рамках двух основных направлений: тестологического и экспериментально-психологического.

Суть тестологического направления заключается в том, что под интеллектом понимается то, что измеряют тесты интеллекта, а именно совокупность познавательных способностей.

Кризис в этом направлении заключается в том, что понятие "интеллект" было подменено понятием "способность к учению". Неотестологические теории интеллекта признают IQ-концепцию, где за IQ стоят внутренние когнитивные процессы: восприятие, память, мышление и т.д. (см. ниже).

Экспериментально-психологическое направление как реакция на неконструктивность тестологических теорий представлено теориями Ж.Пиаже (идея генетического объяснения интеллекта на основе учета закономерностей его онтогенетического развития) и Л.С.Выготского (влияние социально-культурных факторов на развитие интеллекта).

Кроме вышеназванных существует структурный подход к исследованию интеллекта (8) как пример отечественного исследования, направленного на изучение интеллекта как психической реальности.

Полученные с помощью тестов интеллекта результаты выражаются количественно в виде коэффициента интеллекта (IQ).

Итак, под интеллектом как объектом измерения в психодиагностике понимается структура познавательных свойств человека, возникающая на основе наследственно закрепленных задатков, формирующаяся во взаимодействии с ними.

Понятие IQ Тесты интеллекта состоят из нескольких субтестов, направленных на измерение интеллектуальных функций (логического мышления, смысловой и ассоциативной памяти, др.). Например, в Гамбургской версии теста Векслера для исследования интеллекта у детей (версия 1983 года), когда весь тест проведен, его результаты представляются в виде 11-балльных значений, по одному значению на каждый субтест (11 субтестов). Количественная информация по тесту представляется в виде профиля результатов, состоящего из результатов по каждому субтесту, выраженных в балльных значениях. Мерой оценки теста в целом может быть сумма этих значений или среднее значение данных всех субтестов. Как правило, тестологи ограничиваются тем, что представляют результаты субтестов в виде баллов. Векслер предложил общий результат представить в виде значения IQ.

IQ – количественный показатель интеллектуального развития. Он высчитывается по формуле:

$$\text{IQ} = \frac{\text{умственный возраст}}{\text{хронологический возраст}} * 100$$

По мере развития математико-статистического аппарата интеллектуальных тестов количественный показатель IQ был заменен стандартным IQ показателем. Векслер первым вводит шкалу стандартных IQ.

При интерпретации общего результата нельзя целиком полагаться на соответствующий общий показатель IQ. Существенную информацию дает интерпретация профиля результатов по субтестам.

Следует отметить тот факт, что область средних значений шкалы IQ не дает представления о том, в каких субтестах результаты выше среднего, а в каких – ниже. Так, например, показатель IQ в 100 баллов может быть получен и в случае однородного профиля достижений (то есть когда по всем субтестам результаты выше среднего значения), и в случае, когда по одним субтестам достигнуты результаты выше среднего, а по другим – ниже среднего.

IQ или любой другой показатель следует всегда приводить вместе с названием теста, в котором они получены. Тестовые показатели нельзя интерпретировать в отрыве от конкретного теста.

А. Анастаси: "IQ не является постоянной величиной и изменяется под воздействием окружающей среды. IQ является отражением как предшествующих, так и последующих достижений в обучении. Интеллект не есть единая и однообразная способность, он складывается из нескольких функций. Этим термином обычно обозначается комплекс способностей, необходимых для выживания и достижения успехов в определенной культуре".

Фактор "G". Двухфакторная и многофакторная теории интеллекта. В исследованиях Ч.Спирмана и сотр. (автора двухфакторной теории интеллекта) было установлено, что между любыми тестами интеллекта существуют положительные корреляции. Ч.Спирман считал, что эти положительные корреляции обусловлены тем, что всякая интеллектуальная деятельность содержит единый общий фактор. Этот фактор он назвал **генеральным**, или **фактором "G"**. Он полагал также существование других факторов, свойственных только одному виду деятельности (S-факторы).

В исследованиях Л. Терстоуна (автора многофакторной теории) было установлено, что корреляции между тестами не могут быть объяснены наличием в них только одного фактора ("G"). Им было выделено 12 факторов, которые он назвал "первичные умственные способности", существующие помимо генерального.

Именно Л. Терстоун доказывал, что нет оснований для использования коэффициента интеллекта. Интеллект, считал он, необходимо представлять в виде профиля оценок по первичным факторам, в чем и состоит суть многофакторной теории интеллекта.

Тесты способностей.

Понятие способности. Способностями называют индивидуально-психологические особенности человека, которые способствуют его успеху в какой-либо деятельности. Способности проявляются в деятельности, формируются в деятельности и существуют относительно определенной деятельности. Выделяют общие и частные способности. Общие и частные делятся на элементарные и сложные.

СПОСОБНОСТИ	ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ	СЛОЖНЫЕ
ОБЩИЕ	<p>присущие всем людям основные формы психического отражения способности :</p> <p>ощущать воспринимать запоминать переживать мыслить</p>	<p>в большей или меньшей степени присущие всем людям способности к общечеловеческим видам деятельности :</p> <p>игре учению труду общению</p>
ЧАСТНЫЕ	<p>присущие не всем людям способности :</p> <p>музыкальный слух точный глазомер настойчивость смысловая память</p>	<p>присущие не всем людям способности :</p> <p>профессиональные специфические особенные</p>

Критерием наличия способностей можно считать уровень успешности в какой-либо деятельности по сравнению с другими, например, меньшая затрата сил, быстрота. Если уровень успешности в какой-либо деятельности одинаков у двух людей, то более способным из них к этой деятельности будет тот, кто обладает оригинальностью приемов, своеобразием способов действий.

Способность характеризуется успешностью в приобретении знаний, умений и навыков и их перенос с одного класса задач на другой.

Способность по сути не есть одно единственное качество, а составляет целостный комплекс качеств. Например, изобразительную способность составляют хорошая зрительная память, острота зрительного восприятия и др.

В тестировании способностей выделяют **тесты специальных способностей, тесты общих способностей (тесты интеллекта), комплексные батареи способностей.**

Тесты специальных способностей направлены на измерение способностей к определенным видам деятельности. Используются при решении задач в области профотбора и профориентации.

В зарубежной литературе принято квалифицировать специальные способности по двум основаниям:

1. по видам психических функций (моторные, сенсорные),
2. по видам деятельности (технические и профессионализированные, то есть соответствующие той или иной профессии: артистические, художественные). В соответствии с этими группами разрабатываются методы диагностики.

Комплексные батареи способностей направлены на измерение относительно независимых способностей. Используются при решении

задач в области образования и профориентации, особенно при консультировании по вопросам выбора специализации в образовании или профессии.

Тесты достижений

Если "тесты способностей служат для предсказания последующего выполнения той или иной деятельности и применяются для оценки целесообразности прохождения индивидом того или иного курса специального обучения или для предсказания уровня его достижений в новой ситуации, например, в освоении профессии, то тесты достижений обычно дают конечную оценку достижений индивида по завершении обучения, в них основной интерес сосредоточен на том, что индивид может делать к настоящему времени".

Выделяют две группы тестов достижений: **широкоориентированные тесты достижений**, **тесты достижений по конкретным учебным предметам**.

Широкоориентированные тесты достижений ориентированы на оценку навыков по основным целям обучения (например, тесты на понимание научных принципов).

Тесты достижений по конкретным предметам (достижения в чтении и математике) ориентированы на оценку усвоения элементов учебных программ, конкретных тем, уровня владения навыками (например, счетными).

Такие тесты выполняют несколько функций:

- выступают как средство оценки знаний,
- выявляют недостатки обучения,
- подсказывают направление последующего обучения,
- обеспечивают мотивацию учащегося,
- помогают приспособить обучение к потребностям индивида,
- дают информацию об уровне знаний, усвоенных учащимися.

Тесты личности

В психологии выделяют следующие направления исследования личности:

L – данные (Life record data)	информация о личности может быть получена путем регистрации реального поведения человека в повседневной жизни;
Q – данные (questionnaire data)	информация о личности может быть получена с помощью опросников и др. методов самооценок;
T – данные (Tests data)	информация о личности может быть получена с помощью объективных тестов

Следует также отметить проективный метод исследования личности.

Тесты личности делятся на **тесты действия** и **ситуационные тесты**. Тесты действия представляют собой процедуры, ориентирующие респондента на выполнение какой-либо задачи. То есть ему дается целевая задача что-то выполнить, и его не просят описать привычный способ поведения (как, например, в опросниках). Цель этих тестов замаскирована, индивид не осознает, какой аспект его действий оценивается. Задачи, предъявляемые испытуемому, структурированы: в этом их принципиальное отличие от задач, используемых в проективных методиках. Большинство тестов воспринимается испытуемым как проверка способностей, при которой он должен стараться дать "правильный" ответ (в отличие от проективных методик, в которых любой ответ "хорош").

Существует несколько подходов в рамках тестов действия: исследование когнитивного стиля (типичных способов восприятия, решения проблемных ситуаций, мышления, запоминания), исследование эстетических вкусов, юмора, оценка пословиц, оценка интересов и установок.

Ситуационные тесты предполагают помещение испытуемого в ситуацию, очень близкую к реальной жизни или имитирующую ее. Например, испытуемому предлагают ряд заданий, вызывающих тревожность, и объективно регистрируют выполнение этих заданий (в тестах на стресс).

Критериально-ориентированные тесты (КОТ)

Критериально-ориентированные тесты отличаются от традиционных тестов тем, что в традиционных оценка осуществляется путем соотнесения индивидуальных результатов с групповыми (ориентация на статистическую норму), а в критериально-ориентированных – оценка осуществляется путем соотнесения индивидуальных результатов с некоторым критерием. В качестве такого критерия выступает уровень владения навыком, умениями, знаниями.

КОТ используются в образовании. Цель тестирования с помощью КОТ – оценка владения навыком. Итоговый показатель фиксирует степень владения навыком и не включает в себя индивидуальные различия, что является слабым местом КОТ. Поэтому их использование возможно для оценки элементарных навыков.

Отечественным примером КОТ является Школьный Тест Умственного Развития – ШТУР.

6. Стандартизованные самоотчеты

1. Типы стандартизованных самоотчетов: тесты-опросники, открытые опросники, шкальные техники, идеографические техники

Несмотря на то, что в одну группу объединены как номотетические, так и идеографические методы, они подчиняются одному методическому принципу : информацию о личности экспериментатор получает со слов самой личности как результат ее самонаблюдения.

Приведем краткие характеристики этих методов:

Тесты-опросники предлагают набор пунктов (вопросов или утверждений), относительно которых испытуемый выносит суждения (двух– трехальтернативный выбор ответов). Одна и та же психологическая переменная (или, иначе, измеряемое свойство), представлена группой пунктов (не менее 6-7). Пункты могут апеллировать к опыту субъекта либо прямо ("Бойтесь ли Вы темноты?"), либо косвенно ("Все люди честны"). Опросники строятся как одномерные, измеряющие одно свойство, так и многомерные, измеряющие несколько свойств. С помощью тестов-опросников выделяют следующие подходы исследования личности:

подход на основе выделения черт (факторов) (например, опросник Кеттелла);

типологический подход (на основе выделения типов, например, ММРІ);

Открытые опросники не предусматривают стандартного ответа испытуемого; стандартная обработка достигается путем соотнесения произвольных ответов со стандартными категориями.

Шкальные техники предполагают оценку тех или иных объектов (словесных утверждений, конкретных лиц и др.) по выраженности в них качества, заданного шкалой, например, исследование самооценки С.Я.Рубинштейн.

Действия испытуемого заключаются в том, что он оценивает себя по шкалам.

здоровые	счастливые	Умные	другое
 + 	 + 	 + 	 +
больные	несчастливые	глупые	другое

Испытуемый ставит на шкале черту, которая символизирует степень выраженности у него того или иного свойства.

Идеографические техники отличаются от вышеперечисленных методов тем, что параметры, которые оцениваются (конструкторы, оси, измерения) не задаются извне, а выделяются на основе индивидуальных ответов субъекта.

Факторы, от которых зависит достоверность самоотчета.

Способы "защиты" от фальсификации данных

Причины недостоверности самоотчетов:

у респондента может не быть четкого представления о том, о чем его спрашивают;

на респондента влияет фактор социальной желательности, то есть респондент пытается представить себя в наивыгодном свете, отвечает,

ориентируясь на общепринятые нормы. Во избежание влияния такого фактора в опросники вводятся шкалы лжи;

респондент не способен оценить те черты, о которых его спрашивают;

позиционный стиль ответов, то есть через некоторое время испытуемый начинает отвечать в одном ключе, поймав какую-то нить (например, "да, да, да..."). Чтобы этого не происходило, вводят прямые и обратные вопросы;

респондент отвечает случайным образом. Чтобы избежать случайных ответов, вводят дублирующие друг друга вопросы (очень близкие синонимы).

7. Проективные методики

Проективный метод направлен на исследование личности. На развитие проективного метода существенное влияние оказали классический психоанализ, холистическая психология и экспериментальные исследования New Look. Эти направления в психологии принято считать теоретическими источниками проективного метода. Каждый из них внес что-то свое в его обоснование.

Психоанализ как главный теоретический источник внес в проективный метод основные объяснительные категории: "принцип проекции" как "защитный механизм", "бессознательное".

Проективные методики, с точки зрения психоанализа, направлены на диагностику причин дезадаптации личности, бессознательных влечений, конфликтов и способов их разрешения (механизмов защиты). Условием любого проективного исследования является неопределенность тестовой ситуации. Это способствует снятию давления реальности, и личность в таких условиях проявляет не конвенционные, а присущие ей способы поведения. Процесс взаимодействия личности с малоструктурированным стимульным материалом носит характер проецирования, т.е. вынесения вовне бессознательных влечений, инстинктов, конфликтов и т.д.

Холистическая психология внесла в проективный метод понимание личности как целостной, уникальной системы. Следовательно, познание субъективного внутреннего мира личности должно исключать ее изучение путем выявления некоторых общих закономерностей и их сопоставления со "средней личностью" (как в стандартизованных методах). Отношения личности и ее социального окружения есть процесс структурирования "жизненного пространства" в целях создания и поддержания "личного мира". Проективный эксперимент, с точки зрения холистической психологии, моделирует эти отношения: испытуемый перед лицом неопределенной ситуации получает свободу в выборе элементов "жизненного пространства" и способов их структурирования.

Экспериментальные исследования New Look внесли в проективный метод новые объяснительные категории: "контроль" и "когнитивный стиль", а также понимание процесса восприятия как селективного

(избирательного) относительно стимулов: 1) релевантных (соответствующих), 2) противоречащих и 3) угрожающих потребностям индивида. Проективная продукция, или, иными словами, "ответ" респондента на поставленную задачу (3), с точки зрения New Look, рассматривается как результат сложной познавательной деятельности, в которой воедино спаяны как когнитивные (познавательные), так и аффективно-мотивационные компоненты личности, то есть "когнитивный стиль" и "контроль".

Общая характеристика проективных методик: преимущества и недостатки

Проективные методики направлены на измерение свойств личности и особенностей интеллекта.

Они обладают рядом особенностей, благодаря которым существенно отличаются от стандартизованных методов, а именно:

1. особенностями стимульного материала;
2. особенностями поставленной перед респондентом задачи;
3. особенностями обработки и интерпретации результатов.

2. Отличительной особенностью стимульного материала проективных методик является его неоднозначность, неопределенность, малоструктурированность, что является необходимым условием реализации принципа проекции. В процессе взаимодействия личности со стимульным материалом происходит его структурирование, в ходе которого личность проецирует особенности своего внутреннего мира: потребности, конфликты, тревогу и т.д.

3. Относительно неструктурированная задача, которая допускает неограниченное разнообразие возможных ответов, – одна из основных особенностей проективных методик. Тестирование с помощью проективных методик – замаскированное тестирование, так как респондент не может догадаться, что именно в его ответе является предметом интерпретации экспериментатора. Проективные методики меньше подвержены фальсификации, чем опросники, построенные на сведениях об индивиде.

4. Существует проблема стандартизации проективных методик. Некоторые методики не содержат математического аппарата для объективной обработки полученных результатов, не содержат норм.

Эти методики прежде всего характеризует качественный подход к исследованию личности, а не количественный, как психометрические тесты. И поэтому еще не разработаны адекватные методы проверки их надежности и придания им валидности.

В некоторых методиках разработаны параллельные формы (Метод чернильных пятен Хольцмана) как пример решения проблемы надежности. Существуют подходы и к решению проблемы валидности проективных методик.

Для более точного исследования данные, полученные с помощью проективных методик, следует соотносить с данными, полученными с помощью других методов.

3. Классификация проективных методик

Как в литературе по психометрическим тестам, так и в литературе по проективным методикам можно встретить разные классификации этих методов. Приведенная классификация наиболее полно охватывает диапазон проективных методик.

Методики дополнения . Стимульный материал:

- набор слов-стимулов. От респондента требуется назвать слова, которые "приходят на ум" в связи с услышанным словом (ассоциативный тест К.Г. Юнга).
- Набор неоконченных предложений или неоконченный рассказ, которые требуют завершения ("Неоконченные предложения").
- Вопрос, на который необходимо дать определенное количество ответов ("Кто Я?").

Методики интерпретации . Стимульный материал – набор картинок, фотографий. От респондента требуется составить рассказ (ТАТ, САТ) по предложенным картинкам; ответить на вопросы по предложенным ситуациям на картинках (Тест фрустрации Розенцвейга, Тест Жилия); отобрать приятные-неприятные картинки-фотографии (Тест Сонди).

Методики структурирования . Малоструктурированный стимульный материал (Толкование случайных форм Г.Роршаха).

Методики изучения экспрессии (анализ почерка, особенностей речевого поведения).

Методики изучения продуктов творчества . Предметом интерпретации является рисунок, который рисует респондент ("Дом. Дерево. Человек", "Дерево", "Человек", "Два дома", "Рисунок семьи", "Пиктограмма", "Автопортрет", "Картина мира", "Свободный рисунок", "Несуществующее животное"). (Текст взят из книги: Белова О.В. Общая психодиагностика. Методические указания. – Новосибирск: Научно-учебный центр психологии НГУ, 1996)

8. Краткое пошаговое описание конструирования (создания) личностного опросника(Клайн, 1994)

Пункты алгоритма	Расширенное обоснование
Определите идеологию измеряемой характеристики по психологическим, философским, литературным источникам.	
1. Перечислите черты и особенности поведения из описаний в психологической литературе	Кроме того требуется 1) интуиция; 2) наблюдение в повседневной жизни случаев, являющихся определяющими для характеристики личности; 3) повседневная устная речь – пословицы,

	<p>поговорки; 4) поведение, наблюдаемое в ходе беседы; 5) литературные источники.</p> <p>Например, необходимо составить тест на измерение “агрессивности” для центра по перевоспитанию правонарушителей. Основной подход: составить список всех проявлений агрессивности, т.е. набор признаков агрессивного поведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • постоянно дерётся • когда раздражен, вступает в драку по любому поводу • использует в драке разбитые бутылки • носит с собой бритвы, кастеты, велосипедные цепи, складные бьёт упавших противников ногами • избивал кого-нибудь до потери сознания • кричит, если раздражен <p>далее этот список преобразуется в список всех проявлений агрессивности, в задания теста. В последующем идёт апробация на соответствующей выборке.</p>
<p>2. Преобразуйте описание каждой черты характера или особенности поведения в задание. Это лучше всего сделать при помощи обычных форм заданий опросников:</p> <p>а) дихотомических заданий (типа “да-нет”);</p> <p>б) трихотомических заданий (“да - ? - нет”);</p> <p>в) альтернативных заданий;</p> <p>г) заданий типа “нравится – не нравится”;</p> <p>д) заданий с вынужденным выбором;</p> <p>е) заданий с рейтинговыми шкалами (градусные) – например, метод семантического дифференциала Ч.Осгуда.</p> <p>Выбор формы задания зависит от особенностей используемого материала и оценки преимуществ и недостатков каждого типа заданий.</p>	<p>А) задания легко формулировать, они понятны испытуемым и ответы на них даются быстро.</p> <p>Б) задания такие же как А), но с добавлением категории неопределённости, они удобны для работы с испытуемыми, которые становятся несговорчивыми и раздражительными, если их всё время заставляют отвечать либо “да”, либо “нет” на вопросы, в ответах на которые эти испытуемые не уверены. Экспериментатор должен знать, что введение категории “не знаю” привлекательно для испытуемых, но редко бывает информативным.</p> <p>В) задания идентичны А) – заданиям.</p> <p>Г) здесь испытуемые должны указать, нравится им предложенное или не нравится. В сущности это проективные задания. Часто такой тип заданий направлен на личностные</p>

	<p>предпочтения.</p> <p>Д) в этом случае испытуемых принуждают к выбору того, какое из нескольких (обычно двух-трёх) утверждений более точно применимо к ним.</p> <p>Например: когда мне нечего делать, я могу:</p> <p>А. позвонить другу, чтобы поболтать.</p> <p>Б. заняться разгадыванием трудного кроссворда</p> <p>В. Пойти на джазовый концерт</p> <p>Е) эти задания состоят из предложений, к которым прилагаются рейтинговые шкалы. Испытуемым они кажутся более разумными, нежели дихотомические задания, хотя и может проявиться установка на крайние ответы. Шкалы могут состоять из 3 – 7 градаций. Например, при ответе на вопрос о согласии с утверждением “мне нравится бывать с друзьями в кафе” возможны ответы: всегда, очень часто, часто, от случая к случаю, редко, очень редко, никогда. Очевидной проблемой для этой шкалы является различная интерпретация терминов частоты.</p>
<p>Правила формулирования заданий</p>	
<p>3. Старайтесь, чтобы назначение каждого задания не было слишком очевидным.</p>	<p>Это делается для того, чтобы ввести в заблуждение испытуемых, поскольку, если они догадаются о сути задания, то ответы их не будут отражать реальное положение дел. Идеальным было бы оценивать испытуемого по чертам, о которых он не знает, задавая ему вопросы о том, что он хорошо знает.</p>
<p>4. Формулируйте каждое задание понятно и недвусмысленно</p>	
<p>5. По возможности, задание должно быть конкретным, должно быть соотнесено с конкретной областью поведения.</p>	<p>Например, задания типа “нравится ли вам спорт” является слишком общим. Слова “спорт”, “нравится” неопределённые. Лучше задать вопрос конкретнее: “играете ли Вы регулярно в какую-либо спортивную игру?”</p>
<p>6. В каждом задании должен содержаться только один вопрос или одно утверждение.</p>	

<p>7. Избегайте, насколько это возможно, слов, определяющих частоту действий.</p>	<p>Пример А. “часто ли Вам снятся сны?” здесь всё зависит от значения слова “часто”. Некоторые испытуемые могут думать, что видеть сон раз в месяц – это часто. Другие считают, что “часто” – это три – четыре раза за ночь.</p> <p>Пример Б. Неудачный вопрос: “Испытываете ли Вы иногда беспричинное беспокойство?”. Иногда – это “чаще, чем однажды”, следовательно, практически все испытуемые, если они отвечают искренне, вынуждены ответить на этот вопрос положительно. Более точно можно задать вопрос так: “Испытываете ли Вы беспокойство без особых причин в последние две (четыре) недели?”.</p>
<p>8. Насколько возможно, избегайте терминов, выражающих чувства.</p>	<p>Например, если используется слово “нравится”, то с ним возникает целая проблема. Лучше всего перевести задание в поведенческую форму. В противном случае достаточно высоко образованные испытуемые долго колеблются в выборе ответа.</p>
<p>9. Не позволяйте испытуемым долго размышлять над значением задания.</p>	<p>Эффективное задание, которое имеет отношение к поведению испытуемого, должно вызывать немедленную и точную реакцию. Размышление над заданием приводит к включению защитных процессов и сознательных искажений, т.е. возникает желание произвести впечатление, угодить экспериментатору.</p>
<p>10. Избегайте влияние основных установок на ответы, таких как установка на согласие и социально одобряемые ответы.</p>	<p>Установка на согласие – это тенденция испытуемого соглашаться с утверждениями или отвечать на вопросы “да”, независимо от их содержания. Она чаще всего проявляется тогда, когда утверждения неоднозначны и неопределенны. Например вопрос “нравится ли Вам музыка?” слишком размыт – вызывает чаще положительный ответ.</p> <p>Установка на согласие наименее вероятна, если задания понятны, недвусмысленны и относятся к конкретному поведению: “Играете ли Вы на каком-либо музыкальном</p>

<p>Итак, следует всячески избегать заданий с явно социально желательной или нежелательной окраской.</p> <p>Установка на согласи будет меньше, если использовать сбалансированные шкалы.</p>	<p>инструменте?”</p> <p>Установка на социально одобряемые ответы проявляется в склонности испытуемых отвечать на вопросы так, чтобы выглядеть социально положительным. Существует ряд характеристик, с которыми мало кто захочет согласиться:</p> <ul style="list-style-type: none"> • я с трудом переношу неудачи, • я не понимаю юмор, • я постоянно лгу, • я мало сексуален, • я не могу контролировать свои эмоции, • я завистливый и ревнивый человек. <p>Избежать влияний этой установки удаётся, если не допускать при создании теста использования впрямую слов, измеряющих данное качество. Если же такие слова используются, то лучше заменить в предложении “Я” на другое сочетание. Например, вместо “я мстителен” дать утверждение “поступками большинства революционеров руководит мстительная жестокость”.</p> <p>Сбалансированная шкала – это такая шкала, для которой равное или примерно равное количество заданий имеют ключевые ответы “да” или “нет”.</p> <p>Установка на согласие будет минимальной. Если в равной степени формулировать содержательные, недвусмысленные задания, имеющие как положительные так и отрицательные ключевые ответы.</p> <p>Например, рассмотрим вопрос на экстравертированность: “Вам нравятся вечера?” Обратной формой этого вопроса будет “Вам не нравятся вечера?”. Экстраверту вечеринки нравятся, а интроверту – нет. Отсюда полярность заданий эффективная. Но зачастую попытка получить обратную форму вопроса становится источником ошибок.</p>
---	--

Конструирование тестов – резюме

1. Рассмотрите и установите строгие ограничения на содержание заданий
2. Сформулируйте так много и столько разнообразных заданий, релевантных этому содержанию, насколько это возможно.
3. Испытайте эти задания на такой большой выборке испытуемых, насколько это возможно.
4. Выполните анализ заданий теста, отбирая наиболее эффективные.
5. Кросс – валидизируйте задания на новой выборке. Проверьте, чтобы задания адекватно охватывали соответствующий контекст.
6. Валидизируйте тест.
7. Вычислите коэффициент α (коэффициент надёжности)

На практике проще работать непосредственно с необработанными показателями (“сырыми”), формула может быть записана так:

$$\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{N}$$

Где X – необработанный показатель.

Надёжность – важная характеристика теста, однако следует помнить, что надёжность сама по себе ценности не представляет. Её ценность состоит в том, что она необходима для достижения валидности. Может случиться и так, что тест будет почти совершенно надёжным, но полностью невалидным.

8. Определите нормы для этого теста.
9. Выполните факторный анализ заданий и сравните его с процедурой анализа и отбора заданий.
10. Если тест представляется эффективным, полезным, то представьте результаты в руководстве по тесту.
11. Указать оригинальность теста или степень его заимствования вместе с психологическим обоснованием теста.

ТЕСТ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

1. К проективным методам исследования личности относятся тесты

1. Лири, Роршаха и незаконченных предложений
2. ТАТ, САТ и КПО
3. ТЮФ, Хекхаузена и Розенцвейга
4. Сонди, Кейрси и Hand-test

2. Какое из утверждений верно описывает назначение теста

С.Розенцвейга?

1. Выявление агрессивных реакций на стресс
2. Определение уровня стрессоустойчивости
3. Определение типов реагирования в ситуациях фрустрации
4. Диагностика типов агрессивности

3. В стандартизованном самоотчёте из предлагаемых испытуемому вариантов ответа ...

1. лишь один вариант ответа является правильным.
2. возможны несколько более или менее правильных вариантов ответа.
3. все варианты ответа неправильные.
4. все приведенные выше ответы неверны.

4. Г. Роршах был первым исследователем, который ввел понятие

1. умственный возраст
2. коэффициент интеллекта
3. психодиагностика
4. тест

5. Содержание шкалы интеллектуального развития, разработанной Бине и Симоном, состоит в выяснении

1. отношения умственного возраста к хронологическому
2. среднего значения умственного возраста
3. разницы между умственным возрастом и хронологическим возрастом
4. стандартного отклонения от нормального значения умственного развития

6. Вклад Вудвортса в развитие психодиагностики состоит в том, что он

1. разработал первый прототип личностного опросника
2. выдвинул идею стандартизации тестов
3. заложил основы метода свободных словесных ассоциаций

1. Развитие тестов в психодиагностике тесно связано с методическими принципами ...

- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| 1. гештальтпсихологии | 3. ассоциативной психологии |
| 2. бихевиоризма | 4. все ответы верны |

8. Критерий, определяющий уровень и способ выполнения определенной деятельности, который считается в данном обществе приемлемым, называется...

1. медиана
2. мода
3. процентиль
4. социокультурный норматив

9. Объектом психодиагностики как науки является

1. измерение психологических особенностей
2. психологические особенности субъекта
3. человек, наделённый психикой
4. психика человек

10. При тестировании детей до 16 лет требуется ...

1. индивидуальное согласие ребенка
2. согласие ребенка и его родителей
3. согласие его родителей
4. согласие школьного или педагогического совета

11. Термин «Большая пятерка» означает, что ...

1. в пяти странах (Англия, США, Голландия, Германия, Россия) психологи занимались исследованием черт личности.
2. пять психологов из различных стран совместно занимались исследованием черт личности.
3. различными исследователями в разных странах выделены пять одинаковых личностных факторов.
4. все ответы верны.

12. Тесты креативности предназначены для изучения и оценки ...

1. уровня успешности решения задач конкретного типа и в конкретных областях деятельности
2. общего уровня интеллектуального развития индивида при решении им широкого круга мыслительных задач
3. усвоения конкретных знаний, умений и навыков, приобретаемых в результате обучения и тренировки
4. способности быстро решать проблемные ситуации, порождать необычные идеи

13. При диагностике психологических особенностей используется ...

1. объективный подход
2. субъективный подход
3. проективный подход
4. все ответы верны

14. Отечественный учёный Бехтерев является ...

1. основоположником психотехнических исследований в России

2. создателем оригинальной системы тестов для измерения умственной одарённости
3. разработчиком графической системы представления измерений психологического профиля испытуемым
4. автором методики диагностики акцентуации характера

15. Вариант батареи тестов для изучения интеллектуальной сферы личности состоит из следующих методик:

1. КОТ, прогрессивные матрицы Равенна
2. 16 Кеттелла, ММРІ (и его модификации)
3. Опросник 16 Кеттелла, КОТ
4. ММРІ, прогрессивные матрицы Равенна

16. Методикой, измеряющей уровень ситуативной и личностной тревожности, является ...

1. опросник Тейлора
2. опросник Зунге
3. опросник Басса-Дарки
4. опросник Спилбергера-Ханина

17. Тип темперамента можно выявить при помощи методики ...

1. теппинг-тест
2. опросник Айзенка
3. опросник 16 PF Кеттелла
4. опросник КПО Гоуха

18. Опросники интересов полезны для установления ...

1. личностных черт
2. того, что человеку нравится и не нравится
3. вероятности успеха в той или иной области
4. диагностики врожденных способностей

19. Какой проективный тест включает в себя стимулы в виде черно-белых ситуативных изображений, допускающих неоднозначные интерпретации?

1. Тест Мира-и-Лопеца
2. Тест Роршаха
3. ТАТ
4. ТЮФ

20. Так называемый круг Айзенка построен на следующих осях:

1. экстернальности-интернальности и нейротизма-уравновешенности
2. пассивности-активности и рассудочности-эмоциональности
3. нейротизма-стабильности и экстраверсии-интроверсии
4. ригидности-гибкости и пессимизма-оптимизма

21. Психодиагностическое обследование по инициативе организации и для использования результатов в этой организации может проводиться без информирования сотрудников и согласия на участие в обследовании.

1. Иногда
2. Часто
3. Всегда
4. Никогда

22. Исключите методику, которая не подходит для исследования потребностно-мотивационной сферы.

1. Опросник 16 PF Кеттелла
2. Тест Рокича
3. Опросник Элерса
4. Опросник Баса

23. Тест "Незаконченные предложения" относится к группе

1. экспрессивных методик
2. конститутивных методик
3. аддитивных методик
4. катарсических методик

24. Выберите продолжение предложения: Ценности-средства в методике Рокича называются ...

1. духовными
2. инструментальными
3. материальными
4. терминальными

Методические материалы, определяющие процедуру контроля знаний, умений навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

При изучении курса «Конструирование психологических тестов» кроме традиционных образовательных технологий должны применяться инновационные и информационные образовательные технологии: посещение лабораторий, встреча с педагогами, разбор сложных педагогических ситуаций.

Контроль знаний студентов рекомендуется осуществлять с использованием балльно-рейтинговой системы (в соответствии с Регламентом о оценки знаний обучающихся в Казанском (Приволжском) федеральном университете» в редакции принятой Учебно-методическим советом от 27 апреля 2012 года, протокол №2).

Основными видами контроля результатов обучения являются: текущий контроль (на занятиях), промежуточный (по части раздела), рубежный контроль (по разделам, предназначенным для самостоятельного изучения) и итоговый контроль (зачет или экзамен). Формы контроля: устный опрос, тестовый контроль, индивидуальное собеседование, выполнение домашнего или индивидуального задания. Учитываются все виды деятельности, оцениваемые определенным количеством баллов.

В соответствии с балльно-рейтинговой системой рейтинговые показатели по каждой дисциплине формируются на основе результатов текущего контроля знаний обучающихся в течение семестра (Блок 1) и по итогам зачетно-экзаменационной сессии (Блок 2).

Оценка текущей успеваемости осуществляется при выполнении лабораторных работ, проведении контрольных работ, оценке заданий по самостоятельной работе в результате устного опроса. Текущий контроль знаний проводится в часы практических занятий по основному расписанию. Промежуточный контроль проводится с целью определения качества усвоения лекционного материала и части дисциплины, предназначенной для самостоятельного изучения. Наиболее эффективным является его проведение в письменной форме в виде рефератов и тестовых заданий, составленных с использованием специального программного обеспечения. Отвечая на тесты, студенты могут в предельно сжатые сроки систематизировать знания, приобретенные в процессе изучения дисциплины, сосредоточить свое внимание на основных понятиях, сформулировать примерную структуру ответа на экзаменационные вопросы. Рубежный контроль проводится либо в часы практических занятий по основному расписанию, либо в дополнительное время в часы консультаций преподавателя. Проводится в виде контрольных работ, в основном, по решению ситуационных задач для проверки приобретаемых компетенций. Итоговый контроль знаний, умений, навыков студентов осуществляется в виде зачета или экзамена с целью оценки уровня освоения им теоретических и практических знаний и умений, и оценивания приобретенных компетенций.

Оценка по экзамену является итоговой по курсу и проставляется в приложении к диплому.

Рейтинг по дисциплине составляет 100 баллов. Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по Блоку 1, составляет 50 баллов, по Блоку 2 - 50. Если обучающийся получает рейтинговую оценку ниже 100 баллов, то это означает, что какая-то доля от общего необходимого объема знаний обучающимся не усвоена.

Если обучающийся по этой дисциплине в течение семестра по Блоку 1 набрал менее 27,5 баллов, он по этой дисциплине к экзаменационной сессии не допускается

Принята следующая шкала соответствия рейтинговых баллов (с учетом их округления до целых) оценкам пятибалльной шкалы: 86 баллов и более - "отлично" (отл.);

71-85 баллов - "хорошо" (хор.);

55-70 баллов - "удовлетворительно" (удов.);

54 балла и менее - "неудовлетворительно" (неуд.).

Оценка выставляется преподавателем в зачетную книжку студента и экзаменационную ведомость, если студент допущен к экзаменационной сессии.

Литература

2. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – СПб.: Питер, 2007. – 688 с.
3. Андерсон Р., Шихирев П. «Акулы» и «Дельфины» (Психология и этика российско-американского делового партнерства). – М.: «Дело ЛТД», 1994. – 208 с.
4. Батаршев А.В. Базовые психологические свойства и профессиональное самоопределение личности: практическое руководство по психологической диагностике. - СПб. : Речь, 2005. - 208 с.
5. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. - СПб.: Речь, 2000. - 440 с.
6. Бурлакова Н.С., Олешкевич В.И. Проективные методы: теория, практика применения к исследованию личности ребенка. - М.: Институт общегуманитарных исследований, 2001. - 352 с.
7. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. - СПб.: Питер Ком, 1999. - 528 с.
8. Дилео Д. Детский рисунок: диагностика и интерпретация. - М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. - 272 с.
9. Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов. – М.: ЭКСМО, 2007 416 с.
10. Колмогорова Л.С. Диагностика психологической культуры школьников. – М.: Владос, 2002. – 260 с.
11. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). – М.: Смысл, 2000. – 18 с.
12. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации / отв. ред. А.Ф. Кудряшов. – Петрозаводск.: Петро Ком, 1992. – 318 с.
13. Маховер К. Проективный рисунок человека / Пер. с англ. - М.: Смысл, 2000. - 154 с.
14. Миллер С. Психология развития: методы исследования. - СПб.: Питер, 2002. - 464 с.
15. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина / Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности; под ред. Г.С. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. – СПб., 2001. – С.127-129, 138-141.
16. Никиреев Е.М. Направленность личности и методы ее исследования: Учебное пособие. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: издательство НПО «МОДЭК», 2004. – 192 с.
17. Попов Л.М., Голубева О.Ю., Устин ПН. Добро и зло в этической психологии личности. – М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2008. – 240 с.

18. Попов Л.М., Кашин А.П., Старшинова Т.А. Добро и зло в психологии человека. – Казань-Нижнекамск: Издательство Казанского университета, 2000. – 176 с.
19. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / В.Д. Балин, В.К. Гайда и др. Под общ. ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – Спб.: Питер, 2003. – 560 с.
20. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. - Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2001. - 672 с.
21. Реан А.А. Практическая психодиагностика личности: Учебное пособие. - СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2001. - 224 с.
22. Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии. - М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. - 448 с.
23. Собчик Л.Н. Введение в психологию индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. - М.: Институт прикладной психологии, 1998. - 480 с.
24. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Издательство института психотерапии, 2002. – 490 с.
25. Шмелев А.Г. Психодиагностика личностных черт. – Спб.: Речь, 2002. - 480 с.

Подписано в печать 21.05.2018. Форм. Бум. 60x80 1/16
Печ. Л. 2. Тираж 150. Заказ №2210/1.
Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии «Вестфалика» (ИП Колесов В.Н.)
420111, г. Казань, ул. Московская, 22. Тел.: 292-98-92