

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ НАУК И
МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ**

Кафедра общей и этнической социологии

В.В. ФУРСОВА, Л.П. МАСЛОВА

СОЦИОЛОГИЯ ДЕВАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Казань – 2022

УДК 316

*Принято на заседании учебно-методической комиссии ИСФНИМК
Протокол № 4 от 25 января 2022 года*

Рецензент:

доктор социологических наук,
профессор кафедры общей и этнической социологии КФУ **М.Ю. Ефлова;**

Фурсова В.В., Маслова Л.П.

Социология девиантного поведения: учебное пособие /В.В. Фурсова,
Л.П. Маслова – Казань: Казан. ун-т, 2022. – 122 с.

В данном учебном пособии представлены основные понятия и темы по социологии девиантного поведения.

Издание подготовлено на кафедре социологии КФУ и предназначено для студентов и преподавателей ВУЗов, занимающихся изучением социологии девиантности.

© Фурсова В.В., Маслова Л.П., 2022

© Казанский университет, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	4
Тема 1. Понятие и виды девиантного поведения. Относительность девиантного поведения	5
Тема 2. Теоретико-методологические исследования девиантности	10
Тема 3. Агрессия как социальное явление.....	27
Тема 4. Социология преступности.	43
Тема 5. Региональные особенности возникновения и формирования организованной преступности в республике татарстан	52
Тема 6. Социологические подходы к исследованию проституции.....	65
Тема 7. Теория и практика самоубийств в современном обществе.....	78
Тесты.....	96
Список литературы.....	121

ПРЕДИСЛОВИЕ

При изучении теории и практики девиантного поведения следует обратиться прежде всего к понятию девиации. Девиантное поведение – это отклонение от существующих в обществе социальных норм. Основные виды девиаций-позитивные (отшельники, новаторы, гении и т.д.) и негативные (преступники, самоубийцы, наркоманы, алкоголики, проститутки). Теории девиантного поведения можно разделить на 3 основные группы:

- 1. Социологические теории (Ч.Ломброзо, В.Лоренц).*
- 2. Психологические теории (З.Фрейд, Э.Фромм).*
- 3. Социологические теории (Э.Дюркгейм, Р.Мертон).*

Кроме изучения первоисточников можно обратиться к монографии Ю.Ю. Комлева и Н.Х. Сафиуллина «Социология девиантного поведения: вопросы теории», где подробно рассмотрены все теории девиантного поведения. Проблемы относительности девиаций впервые разработал П. Сорокин.

Социальные причины, сущность и виды девиантного поведения в современном обществе рекомендуем изучать на основе трудов М.Н. Вихрева, Я.И. Гилинского, Н.В. Губиной и коллективной монографии «Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XXвв.): тенденции и социологическое осмысление», выполненной под редакцией Я.И. Гилинского.

В данном учебном пособии представлены краткие лекции, раскрывающие основные понятия и теории социологии девиантного поведения, а также контрольные вопросы, темы рефератов. Курсовых и дипломных работ, список рекомендуемой литературы.

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ. ОТНОСИТЕЛЬНОСТЬ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Аннотация. В лекции рассматриваются понятие и типология социальных норм, дается характеристика типов девиантного поведения, доказывается на исторических примерах относительность девиантного поведения.

Ключевые понятия: социальная норма, девиантное поведение, позитивные девианты, негативные девианты, относительность девиантного поведения.

Термин "девиантное поведение" определяется в социологической литературе как отклонение индивида или группы от принятых в обществе норм, в результате чего субъекты девиации подвергаются соответствующим санкциям со стороны группы, общества или правоохранительных органов. Выделяют три компонента девиации: 1) человек, которому свойственно определенное поведение; 2) ожидание или норма, которая является критерием оценки девиантного поведения; 3) другой человек, группа или организация, реагирующая на отклоняющееся поведение. К сожалению, не существует идеальных обществ, подобных тем, что описаны в произведениях Т.Мора, Т.Кампанеллы, Ш.Фурье и других известных мыслителей-утопистов, в которых все граждане вели бы себя в соответствии с общепринятыми нормативными требованиями. И даже если бы существовало общество идеальных людей, то и в этом случае любое инакомыслие или незначительный проступок приводили бы к нарушению групповой нормы и поэтому подверглись бы резкому осуждению. Социальные девиации могут принимать самые различные формы. К ним, например, можно отнести поведение преступников, отшельников, аскетов, гениев, новаторов, колдунов и т.д., чье поведение отклоняется от существующих в обществе норм. Так, например, в период господства церкви во времена Средневековья - и колдуны, и выдающиеся ученые в равной степени

считались девиантами - их жестоко преследовали и сжигали на кострах.

В философской и социологической литературе социальные нормы классифицируются по различным основаниям и критериям. По типам общественных отношений выделяют экономические, политические, нравственные, эстетические, религиозные нормы, традиции и обычаи. Различают также институционализированные и неинституционализированные социальные нормы. К первым относят нормы и правила поведения, которые официально одобрены обществом и его институтами. Они проявляются в таких сферах, как экономика, политика, образование и других, поддерживаются силой закона или служебных инструкций. Институционализированные социальные нормы имеют для общества огромное значение, и потому следование им строго контролируется различными социальными институтами с помощью системы социальных санкций, которые могут быть положительными, если человек следует норме (награды и различные поощрения), или отрицательными, если человек нарушает принятые в обществе, социальной группе нормы поведения. В качестве отрицательных санкций обычно выступают выговор, предупреждение, штраф, меры принудительного воздействия и т.д. К неинституционализированным нормам следует отнести такого рода правила поведения, которые в большей мере опираются не на силу закона, а на силу общественного мнения, на обычаи, моральные требования, традиции, нравы, привычки. Как правило, реализация этих норм не связана с функционированием специализированных механизмов социального контроля, санкции со стороны общества носят неформальный характер.

Понятие социальной нормы включает в себя три основных аспекта: 1) социальная норма предполагает определенный набор правил поведения; 2) она воплощает в себе типовой или эталонный образец действий; предписывающий отдельному индивиду или группе, что им надлежит делать в данной ситуации; 3) основу механизма действия норм составляют ожидания окружающих людей относительно поведения человека. Индивид усваивает социальные нормы в

процессе социального взаимодействия с другими людьми: в ходе воспитания, обучения, усвоения профессиональных обязанностей. Освоение человеком социальных норм составляет необходимую сторону овладения им различными социальными ролями, правилами поведения. Исполнение любой социальной роли подразумевает следование присущим ей нормативным требованиям. Всякое отклонение от нормативных требований карается санкциями (от увольнения с работы в любой формальной организации до изгнания из группы или даже убийства в преступном сообществе).

Исходя из вышесказанного можно сделать следующие выводы: 1) представление о девиантном поведении непосредственно связано с господствующими в обществе социальными нормами, которые определяются конкретно-историческими условиями того или иного этапа общественного развития, особенностями социокультурной среды тех или иных государств, народов; 2) девиантное поведение имеет относительный характер, что обусловлено многообразием норм в различных обществах.

К основным видам девиантного поведения в социологической литературе относят преступность, наркоманию, проституцию, алкоголизм, самоубийства и многие другие. Впервые проблема относительности девиантного поведения была поставлена П.А.Сорокиным в его работе «Преступление и кара, подвиг и награда», в которой он показал, что понятие девиантного поведения относительно и зависит от конкретно-исторических условий. Так, например, в традиционных обществах существовало ритуальное убийство, когда вместе со своим господином должны были умереть его близкие, жена, дети, слуги и т.д. П.Сорокин отмечает, что убийство жен, детей, рабов, отцеубийство считались даже добродетелью.¹ И в настоящее время убийство на войне или в революционное лихолетье, смертная казнь не только не считаются преступными деяниями, но, напротив, вознаграждаются как доблестные акты. Таким же образом можно обнаружить относительность самоубийств.

¹ Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество.-М.: Политиздат, 1992.-с.76

Например, альтруистические самоубийства, которые описывал Э.Дюркгейм, считались нормальными в традиционном обществе, у японских самураев, в революционные и военные годы.

Можно также говорить и об относительности проституции как формы девиантного поведения. Большинство авторов, изучавших историю проституции, выделяют три ее формы: проституцию гостеприимства, религиозную и гражданскую (легальную и нелегальную). Проституция гостеприимства берет начало с древнейших времен. Хозяин дома обязан был принять любого чужестранца, предлагая ему лучшее, что у него есть: такой прием способствовал развитию торговых отношений и налаживанию экономических и культурных связей между народами. Обычай гостеприимства также подкреплялся верой в то, что рожденные от связи с чужеземцами дети должны отличаться силой, умом и красотой. Выполнявшие торговую миссию и находившиеся вдали от дома иностранцы испытывали естественную потребность в общении с женщинами. Поэтому обычай гостеприимства, заключающийся в предоставлении гостю крова, пищи и бытовых услуг, дополнялся обязанностью хозяина предложить своему гостю сестру, жену или дочь. Этот обычай получил широкое распространение и настолько укоренился в сознании людей, что отказ гостя от подобного предложения расценивался как оскорбление хозяина и предлагавшейся ему женщины. Эти обычаи, сохраняясь на протяжении длительного времени, постепенно стали приобретать характер "семейной торговли". Таким промыслом занимались даже фараоны Египта. Так, по утверждению Геродота, фараон Хеопс, разорившись от двадцатилетних затрат на постройку своей пирамиды, заставил дочь проституировать и на вырученные средства достроил пирамиду. Заставлял проституировать свою дочь и фараон Рамзес. В торговых городах Африки и Азии купцу или путешественнику предоставляли женщин на все время его пребывания в этих краях. В Персии подобная форма брака получила даже религиозный характер. Например, мулла мог женить людей не только на несколько дней, но даже на

несколько часов. Большое распространение семейная проституция получила в Гренландии, на островах Полинезии, в Африке, в Австралии, в Америке (у индейцев), в Италии, на Кавказе, на севере России. Большим престижем пользовались гетеры в Древней Греции. Специально обученные различным наукам (философии, искусствам, танцам, поэзии), они являлись подругами выдающихся людей своего времени: полководцев, философов, политиков, правителей. Многие из них разводились с женами и женились на гетерах. Так, например, гетера Аспазия настолько подчинила себе Перикла, главу Афинской республики, что тот развелся с женой, чтобы жениться на ней. Добившись возможности активно влиять на политику, Аспазия из своих личных интересов побудила греков пойти войной на Самос, Мегасу и Пелопоннес².

Религиозная проституция получила широкое распространение в Египте, где оргиями заканчивались всевозможные религиозные обряды, посвященные эротическим богам. Культы Астарты в Финикии, Мелитты в Вавилоне, Исиды, Вакха, Афродиты, Венеры в Греции, по существу, служили целям проституции. Поклонение богам Молоху и Ваалу у древних евреев сопровождалось жертвоприношением детей и актами религиозной проституции. Таким образом, первоначально половой акт представлялся в виде религиозно-мистического действия, как жертвоприношение божеству. Впоследствии образование особой касты жриц и девушек при храме привело к созданию профессиональной проституции. Она еще долго сохраняла формы культа, несмотря на то, что, по существу, религиозный характер проституции лишь служил прикрытием для обогащения жрецов и служителей храмов.

В современном обществе существуют легальные и нелегальные формы проституции, которые в зависимости от гражданского права тех или иных государств являются нормой или отклонением. В некоторых странах проститутки пользуются престижем (например, гейши в Японии); в

² Блох И. История проституции .-СПб.: «АСТ-ПРЕСС», 1994.-544с.

большинстве же стран они подвергаются осуждению со стороны общественного мнения. Таким образом, на примере проституции можно с полным правом говорить об относительности различных видов девиантного поведения в зависимости от господствующих в различных странах и культурах социальных норм.

В социологии существует ряд теорий, объясняющих генезис и сущность девиантного поведения. Все их можно условно разделить на несколько направлений: биологическое, психологическое и культурно-социологическое - в зависимости от основных принципов объяснения социальных девиаций.

Контрольные вопросы:

1. Проблема девиантов в творчестве М. Фуко.
2. Позитивные девианты в творчестве Ч. Ломброзо
3. Негативные девианты в современном обществе.
4. Относительность девиаций на примере самоубийств.
5. Относительность девиаций на примере проституции.
6. Относительность девиаций в творчестве П. Сорокина.

ТЕМА 2. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕВИАНТНОСТИ

Аннотация. В лекции рассмотрены основные теории девиантного поведения в рамках биологического, психологического и социологического направления.

Ключевые понятия: девиантное поведение, социобиология, психоанализ, деструктивное поведение, садизм, мазохизм, некрофилия.

Социальные причины, сущность и виды девиантного поведения в современном обществе рекомендуем изучать на основе трудов М.Н. Вихрева, Я.И. Гилинского, Н.В. Губиной и коллективной монографии «Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XXвв.): тенденции и социологическое осмысление», выполненной под редакцией Я.И. Гилинского. При изучении самоубийств в настоящее время, необходимо обратиться к теории Э. Дюркгейма, изучить сущность и основные виды самоубийств и применить ее к анализу современной ситуации. Также можно рассмотреть суицид в различных странах, его динамику и основные причины по работе Э. Дюркгейма «Самоубийство. Социологический этюд» и статьям Д.Д. Богоявленского и О.В. Бойко.

При анализе проституции рекомендуем обратиться к классической теории Ч.Ломброзо, проанализировать исторические типы проституции, обратить внимание на социологические исследования данного социального явления, а также рассмотреть этот феномен в современном обществе (И. Блох «История проституции», И.А. Голосенко, С.И. Голод «Социологические исследования проституции в России»).

Преступность в современном Российском обществе, ее сущность и проявления можно изучить, обратившись к следующей литературе: коллективному труду «Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XXвв.): тенденции и социологическое осмысление» и работам С.В. Климовой, А.С. Самонина, Э.Н. Фаустовой

Социальные причины, сущность и виды девиантного поведения в современном обществе рекомендуем изучать на основе трудов М.Н. Вихрева, Я.И. Гилинского, Н.В. Губиной и коллективной монографии «Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XXвв.): тенденции и социологическое осмысление», выполненной под редакцией Я.И. Гилинского. При изучении самоубийств в настоящее время, необходимо обратиться к теории Э.

Дюркгейма, изучить сущность и основные виды самоубийств и применить ее к анализу современной ситуации. Также можно рассмотреть суицид в различных странах, его динамику и основные причины по работе Э. Дюркгейма «Самоубийство. Социологический этюд» и статьям Д.Д. Богоявленского и О.В. Бойко.

При анализе проституции рекомендуем обратиться к классической теории Ч.Ломброзо, проанализировать исторические типы проституции, обратить внимание на социологические исследования данного социального явления, а также рассмотреть этот феномен в современном обществе (И. Блох «История проституции», И.А. Голосенко, С.И. Голод «Социологические исследования проституции в России»).

Преступность в современном Российском обществе, ее сущность и проявления можно изучить, обратившись к следующей литературе: коллективному труду «Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XXвв.): тенденции и социологическое осмысление» и работам С.В. Климовой, А.С. Самонина, Э.Н. Фаустовой.

Биологическое направление

В истории общественных наук оно представлено концепциями Ч.Ломброзо, Э.Крештмера, В.Шелдона. Главная идея этих ученых состоит в том, что люди с определенной биологической предрасположенностью способны совершать девиантные поступки. Так, например, Шелдон выделил три основных человеческих типа, в разной степени склонных к совершению различных девиаций: эндоморфный тип (округлость форм, лишний вес), мезоморфный тип (мускулистость, атлетичность), эктоморфный тип (субтильность, худоба). По мнению Шелдона, преступники принадлежат к мезоморфному типу. На основе подобных теорий сформировался социобиологический подход, объясняющий девиантное поведение наличием определенного количества врожденных хромосом, передаваемых по наследству. Основные аргументы социобиологов сводятся к тому, что влияние

генов на поведение человека является наиболее значительным и определяющим фактором девиантного поведения. Так, индивиды склонны содействовать выживанию тех, у кого имеются схожие гены (то есть родственников), проявляя по отношению к ним альтруизм и самопожертвование, но они же будут вести себя агрессивно по отношению к тем, кто отличается от них или не состоит с ними в родстве, у кого наименее вероятно наличие одинаковых генов. Социобиологи считают, что девиантное поведение - это генетически детерминированный способ адаптации к социокультурной среде. Данные теории были очень популярны в начале XX в., затем подверглись критике за теоретическую недоказуемость многих тезисов, в частности, за невозможность объяснить многие явления, например, убийство родственников, детей или наличие среди преступников других физических типов.

Психологические теории

На смену биологической трактовке девиантного поведения пришел подход, который объясняет девиации различного рода психологическими травмами, сформировавшимся комплексом неполноценности и другими причинами. Это направление, получившее название психоанализа, представлено такими известными учеными, как З.Фрейд, Э.Фромм, А.Адлер, К.Хорни и др. В своих произведениях Фрейд разработал ряд категорий, вошедших в арсенал психологического знания. К ним относятся следующие понятия: защитные механизмы, фрустрация, идентификация, вытеснение, регрессия, свободные ассоциации. Особое место в его теории занимает категория "бессознательное". Фрейд исследовал мотивацию человеческих поступков, динамику внутренних побуждений, структуру личности. Он считает, что, игнорируя личностное начало в человеке, имеющее свою историю и многоплановую организацию, невозможно выяснить, что же нарушено в структуре аномального поведения, а не зная этого, невозможно вернуть его к норме. Анализируя два основных инстинкта, которые движут человеческим поведением Эрос (половой инстинкт) и Танатос (инстинкт смерти,

разрушения), Фрейд пришел к выводу, что Танатос наряду с Эросом имеет большое влияние на жизнь человека. Он побуждает организм к разрушению, к возвращению в безжизненное состояние, к агрессивности. Существование индивида - это компромисс между двумя главными инстинктами, причем превалирует Танатос, который получает выражение в актах агрессии, направленной как на других, так и на самого себя. Инстинкт смерти обращен против любого живого организма и потому является инстинктом либо саморазрушения, либо разрушения других. Если инстинкт смерти связан с сексуальностью, то он находит выражение в формах садизма и мазохизма.

Основная теоретическая посылка Фрейда в работе «Я и Оно» такова: человек одержим одной лишь страстью - жадой разрушать либо себя, либо других людей, и этой трагической альтернативы ему вряд ли удастся избежать.³ Из гипотезы о влечении к смерти следует вывод, что агрессивность по своей сути является не реакцией на раздражение, а представляет собой некий постоянно присутствующий в организме побудительный импульс, обусловленный самой конституцией человеческого существа, самой природой человека.

Анализ трехуровневой структуры человеческой личности ("Оно", "Я", "Сверх-Я") привел Фрейда к выводу о том, что нереализованные потребности, инстинкты, желания, вытесненные в бессознательное, способны воздействовать на человека, вызывая различные формы девиации: криминальные поступки, неврозы и другие отклонения.

Инстинктивистский подход представлен также К.Лоренцом, который в своей работе «Агрессия: так называемое зло» обосновал агрессивность человека специфической энергией, постоянно накапливаемой в нервных центрах, которая представляет собой "поведенческую активность" человека. Человек создает политические партии, развязывает войны, чтобы обеспечить себе ситуации борьбы, в которых он может разрядиться (освободиться от

³Фрейд З. Я и Оно. - Тбилиси, 1991. - С.374-381.

излишне накопленной энергии). Итак, для Лоренца агрессия не является реакцией на внешние раздражители, а представляет собой внутренне напряжение, которое требует разрядки и находит выход, невзирая на то, есть для этого подходящий повод или нет. К.Лоренц в духе Т. Гоббса придерживается мнения, что человеческая жизни деятельность - это постоянная борьба всех против всех, представляющая собой естественное состояние человека. Поэтому войны, преступность - нормальные явления в обществе, запрограммированные и неуничтожимые, о чем и свидетельствует весь ход истории. Таким образом, и Фрейда, и Лоренца объединяет пессимистический подход к объяснению человеческой сущности. По их мнению, индивид постоянно стремится к самоуничтожению, так как в его при роде изначально заложены разрушительные инстинкты.

Э.Фромм сделал попытку объяснить различные формы девиации психологическими и социальными причинами. В своей работе «Анатомия человеческой деструктивности» Фромм отмечает, что только человек подвержен влечению мучить и убивать, и при этом испытывать удовольствие. Это единственное живое существо, способное уничтожать себе подобных без всякой причины и пользы для себя. Такую форму деструктивности Фромм называет злокачественной и выделяет такие ее виды, как садизм, мазохизм, некрофилия.⁴

Характеризуя садизм, Фромм отмечает, что садистское поведение состоит в том, чтобы найти беспомощное и беззащитное существо (неважно, человека или животного) и доставить ему физические или моральные страдания вплоть до лишения его жизни. Военнопленные, рабы, побежденные враги, дети, больные, заключенные – все они были предметом физического садизма, в частности, к ним применялись жестокие пытки. Начиная с кровавых зрелищ в Риме и до практики современных военных действий, пытки всегда применялись

⁴Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М.: Республика, 1994. - С.244-318.

для прикрытия религиозных или политических целей, а иногда - совершенно открыто ради увеселения толпы. Один из примеров садизма, приводимый Фроммом, - жестокое обращение с детьми. Опираясь на многочисленные исследования в этой области, Фромм обнаруживает, что шкала зверств по отношению к детям очень велика - от нанесения незначительных телесных повреждений до истязаний, пыток и убийств. В основе садизма лежат такие психологические факторы, как жажда абсолютной и неограниченной власти над живым существом, стремление к господству, а также дефекты воспитания, допущенные в детском возрасте, например, сформировавшийся комплекс неполноценности. Анализируя современное общество, Фромм отмечает, что садизм может исчезнуть лишь тогда, когда будет установлена возможность ликвидации господства одного класса над другим, одной группы людей над другой, а также если исчезнет расовая, религиозная, сексуальная дискриминация. Мазохизм подразумевает противоположный тип личности и означает способность приносить страдания самому себе или готовность принять их от других людей. Фромм отмечает, что садист не может жить без своей жертвы, и в этом проявляется его своеобразная любовь. При отсутствии объекта страдания (жертвы) садист сам страдает и всеми способами старается найти новую жертву или вернуть утраченную. Садистский и мазохистский типы личности подходят друг другу и образуют симбиотический союз. Эти виды отклонений достаточно распространены в обществе и требуют дальнейшего изучения.

Анализируя некрофильный тип личности, Фромм показывает, как формируется тип маньяка-убийцы, которому приносит удовольствие разглядывание или расчленение мертвых тел. Среди исторических примеров некрофилов он называет А.Гитлера или Джека Потрошителя, которые испытывали удовольствие от совершения убийств и разглядывания мертвых тел. Эти явления ученый связывает со страстью к разрушению, с интересом ко всему мертвому, неподвижному и объясняет их психологическими причинами,

дефектами воспитания, врожденными аномалиями развития.

К психоаналитической традиции принадлежит также К. Хорни, которая рассматривает возникновение различных конфликтов личности под влиянием прежде всего неправильных методов воспитания, таких, как жестокость по отношению к детям, применение телесных наказаний, слишком суровый контроль, лицемерие взрослых, обман детей, а также безразличное к ним отношение. В результате у ребенка формируются чувства внутреннего конфликта, тревожности, замкнутости, психологической отчужденности, неполноценности и т.д.: Отсюда и различные модели поведения: 1) стремление к людям - поиск привязанности, с тем, чтобы обезопасить себя и обрести чувство сопричастности обществу; в этой ситуации возможно влияние различных субкультур, преступных группировок, что может способствовать формированию различных отклонений в поведении; 2) стремление избегать людей, которое проявляется в отчужденности от мира,⁵ способствует уходу в себя, замкнутости; человек чувствует себя никому не нужным и обреченным, а тяжело переносимое чувство одиночества может способствовать формированию склонности к самоубийству; 3) стремление против людей - выражается в сформировавшихся установках вражды и ненависти по отношению к людям и способствует проявлению деструктивных, садистских наклонностей. Так, в частности, характеризуя садизм, Хорни отмечает, что садист стремится к порабощению своей жертвы любыми средствами: унижает, третирует, оскорбляет, держит в затворниках, принуждает повиноваться, применяет моральное и физическое насилие. Хорни показывает, что обладать садистскими наклонностями означает жить агрессивно и по большей мере деструктивно, реализующую свои отклонения через других людей.⁵

Аналогичная теория разработана А.Адлером, который, анализируя детский опыт индивида, отмечает, что в раннем детстве у ребенка может

⁵Хорни К. Наши внутренние конфликты // Психоанализ и культура. - М.: Юрист, 1995.- С.34-71.

сформироваться психологический комплекс неполноценности в результате неправильного воспитания. Стремясь самоутвердиться среди других, индивид пытается преодолеть свою реальную или мнимую неполноценность путем компенсации своих недостатков, которые реализуются в стремлении к власти, господству над людьми. Адлер выделяет различные виды компенсации и соответствующие им стили жизни: 1) успешная компенсация неполноценности осуществляется в случае совпадения стремления к превосходству с реально достигнутым социальным статусом; 2) сверх-компенсация, означающая одностороннее приспособление к жизни в результате развития какой-либо одной черты или способности, формирующей личность, - например, стремления к господству над людьми любыми средствами, что оказывается причиной становления криминального типа личности с различными отклонениями; 3) уход в болезнь и неврозы, если индивид не в состоянии преодолеть комплекс неполноценности.

Биологическое и психологическое объяснения девиантного поведения связаны, прежде всего, с анализом природы девиантной личности. Девиация истолковывается как в основном инстинктивная, генетически-запрограммированная, данная человеку как биологическому существу от рождения, либо полученная в результате травм, нанесенных в детском возрасте, либо связанная с психологическими проблемами, комплексом неполноценности, неправильным воспитанием. Несомненно, что многие случаи девиантного поведения можно объяснить подобными причинами (особенно поведение маньяков убийц), однако всю гамму подобных поступков осветить только с помощью данных теорий невозможно.

Социологические теории девиантного поведения

Социологический подход апеллирует исключительно к социальным причинам девиаций. Одним из основоположников социологических теорий является Э.Дюркгейм, который разработал концепцию аномии. Аномия - это такое состояние общества, при котором отсутствует четкая регуляция

поведения индивидов и образуется нормативный вакуум, означающий, что старые нормы и ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвердились. Дюркгейм трактует аномию как состояние социальной дезорганизации, вызванное социальными изменениями самого разного рода - как теми, что ведут к экономическому краху, так и теми, что обеспечивают общественное процветание. Эти изменения создают благоприятные условия для эффективного разделения труда и большего разнообразия социального выбора. При этом интегрирующие силы ослабляются, обществу грозят раскол и распад. Когда единство социума разрушается, а обособленность его элементов увеличивается, число случаев социально отклоняющегося поведения и преступных деяний возрастает. Общество оказывается в состоянии аномии. Дюркгейм рассматривает аномию как условие одной из аномальных форм разделения труда, под которой он понимал отсутствие или недостаток интеграции, или взаимной приспособляемости функций, порождаемых индустриальными кризисами, конфликтами, а также усиливающейся специализацией труда. Он особо подчеркивает хронический характер аномии в коммерческом или промышленном мире и ее влияние на повышение уровня различных видов девиантного поведения.⁶

Дальнейшее развитие концепция аномии получила в трудах Р.Мертон, который, сосредоточив внимание на анализе дисфункциональных явлений в обществе, предложил свое определение аномии. Аномия, в понимании Мертона, вызывается несоответствием между культурными целями и институциональными, узаконенными средствами их достижения. Например, универсальной целью, предписываемой американской культурой всем членам американского общества, является финансовый успех, однако очевидно, что легальные средства для достижения такой цели ограничены. Социальное неравенство, существующее в обществе, а также распространение массовой

⁶ Дюркгейм Э. Норма и патология // Социология преступности. – М., 1996.- С.39-40.

нищеты, безработицы, резкое социальное расслоение заставляют часть его членов, не имеющих доступа к легальным средствам, искать незаконные средства достижения предписываемых культурой целей. По мнению Мертон, в подобной социальной системе часть индивидов не может добиться успеха, власти, богатства и других социальных благ исключительно легальным путем - благодаря своим талантам, способностям, образованию, карьере - поэтому они прибегают к нелегальным средствам: обману, воровству, припискам, взяточничеству, хищению государственного имущества, а также другим девиантным поступкам, что со всей отчетливостью подтверждается на примере нашей страны. Мертоном была разработана типология поведения, основанная на отношении индивида к общепринятым целям и средствам.⁷

- Конформность. Конформист принимает цели и средства, одобряемые в обществе, и является лояльным членом общества.

- Инновация. Новатор стремится к достижению общепризнанных целей неинституциональными средствами (включая незаконные и криминальные). Новатором в широком смысле слова являются и генератор новых идей, ломающий старые традиции, и преступник, не имеющий легальных возможностей добиться осуществления своих целей.

- Ритуализм. В этом случае индивид принимает институциональные средства, но игнорирует цели, к которым он должен стремиться с помощью этих средств. Ритуалы, церемонии и правила для него являются основой поведения. Примерами данного типа могут служить бюрократ, который за бумаготворчеством забывает о целях, ради которых совершается деятельность, или партийный функционер, который ходит на все партийные собрания, голосует за все принимаемые начальством решения, выписывает партийные издания, но не верит в светлое коммунистическое будущее. В качестве примера можно также привести верующих людей, которые ходят в церковь, отмечают

⁷ Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. 1992. - № 2-4.

религиозные праздники, следуя традиции, но в душе своей либо не верят в существование бога, либо колеблются между верой и неверием.

- Ретритизм, означающий отход как от культурных, традиционных целей, так и от институциональных средств, необходимых для их достижения. Это, во-первых, люди, которые дистанцируются от общества с помощью различных наркотических средств (наркоманы, алкоголики); во-вторых, люди, отверженные обществом: бомжи, мигранты, нищие, прокаженные и т.д.

- Мятеж. Мятежник отказывается от существующих целей и средств, желая создать новую систему идеалов и ценностей, а также новые средства их достижения. Это бунтари, революционеры, люди, стремящиеся к перестройке существующей системы общественных отношений.

Рассматривая аномию как социальную дезорганизацию, следует отметить, что, несмотря на различия в ее трактовке, она самым непосредственным образом связана с механизмом детерминации девиантного поведения. Именно аномия провоцирует различные социальные отклонения, такие, как рост преступности, самоубийств, наркомании, алкоголизма, проституции. Разрабатывая концепцию аномии и объясняя появление различных видов девиаций, Дюркгейм большое внимание уделял исследованию именно самоубийств. Собрав большой статистический материал, Дюркгейм подверг критике психологические, географические, биологические объяснения этого явления. Все перечисленные факторы, в том числе, расовые, религиозные, он рассматривал сквозь призму социальных условий. Согласно его концепции, процент самоубийств является результатом нескольких социальных переменных - отношений, складывающихся в религиозных, семейных, политических, национальных и других группах. Главной составляющей большинства этих переменных является степень социальной интеграции или характер связи между различными социальными структурами. Наличие семьи и детей, сельская жизнь являются социально интегрирующими факторами и потому предохраняют индивида от социальной изоляции и чувства одиночества

Факторы же несоциального порядка - возраст, климат, время года, раса, психологические особенности индивида - также могут оказывать косвенное влияние на процент самоубийств, так как они детерминированы социальными условиями существующей системы общественных отношений. Дюркгейм анализирует различные виды самоубийств (эгоистические, альтруистические, аномические, фаталистические) сквозь призму социальных отношений того или иного исторического периода. Так, например, альтруистические самоубийства в большей степени присущи традиционным архаичным обществам и связаны с определенными культурными нормами. Они совершаются в периоды социальных кризисов, войн, революций и т.д. Дюркгейм выделяет следующие исторические типы альтруистических самоубийств: 1) самоубийства людей престарелых или больных; 2) самоубийства жен после смерти мужей; 3) самоубийства рабов, слуг после смерти хозяина или начальника. Во всех этих случаях человек лишает себя жизни не потому, что он сам этого хочет, а потому, что он должен сделать это в соответствии с господствующими в обществе нормами. Если он уклоняется от выполнения долга, то его ожидает бесчестье, социальная или религиозная кара. Анализируя эгоистическое самоубийство, Дюркгейм отмечает, что число таких самоубийств обратно пропорционально степени интеграции тех социальных групп, в которые входит индивид. Далее он конкретизирует: число самоубийств изменяется обратно пропорционально степени интеграции религиозного сообщества, семейного, политического сообществ. Чем слабее внутренние связи той группы, к которой принадлежит индивид, тем меньше он от нее зависит, тем больше он руководствуется соображениями своего личного интереса. Дюркгейм пишет, что если условиться называть эгоизмом такое состояние индивида, при котором индивидуальное "Я" резко противопоставляет себя "Я" социальному, то можно назвать эгоистичным тот частный вид самоубийства, который вызывается чрезмерной индивидуализацией. Аномические же самоубийства связаны с дезорганизацией общества. Их число возрастает в периоды различных

социальных трансформаций, резких экономических подъемов и спадов, изменений социальной структуры общества, разорения различных категорий населения. Этот вид самоубийств, который в отличие от других, имеет массовый характер, в большей степени свойственен современным обществам.⁸

Контрольные вопросы:

1. Какие виды позитивных и негативных девиаций существуют в современном обществе? Приведите примеры.

2. Кто из социологов является основоположником понятия относительности девиантного поведения? Раскройте суть данной теории на современных примерах.

3. Какие можно выделить причины преступности в современном обществе?

4. Какие существуют группы теорий, характеризующие девиантное поведение?

ЛОМБРОЗО (Lombroso) Чезаре (1835-1909), итальянский судебный психиатр и криминалист, родоначальник антропологического направления — ломброзианство — в криминологии и уголовном праве. Выдвинул положение о существовании особого типа человека, предрасположенного к совершению преступлений в силу определенных биологических признаков (антропологических стигматов). Современный вариант ломброзианства — различные биосоциальные теории преступности, представители которых, считая определяющими биологические факторы, признают влияние социальной микросреды.

Дюркгейм (Durkheim) Эмиль (15.4.1858, Эпиналь, — 15.11.1917, Париж), французский социолог-позитивист, основатель французской

⁸ Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. — М.: Мысль, 1994. — 399 с.

социологической школы. Профессор социологии и педагогики в Бордо (с 1896) и Сорбонне (с 1902). Основал журнал «L'Année sociologique» (1896). Социологическая концепция Д. формировалась главным образом под влиянием Ш. Монтескьё и особенно О. Конта, а также в полемике с индивидуально-психологическими и биологическими направлениями. Согласно Д., предметом социологии являются социальные факты, которые обладают двумя отличительными признаками: объективностью (внешним существованием) и принудительностью по отношению к индивидам (см. «Метод социологии», К.—Хар., 1899, с. 8—9). В противовес «атомистическим» концепциям (общество — сумма составляющих его индивидов), общество трактуется Д. как реальность особого рода, не сводимая к совокупности индивидов.

Дюркгейм настаивал на необходимости применения в социологии объективных методов, аналогичных методам естественных наук, выдвинув принцип: «социальные факты надо рассматривать как вещи». Одним из первых в социологии он пытался соединить теоретический анализ социальных явлений с эмпирическим.

Дюркгейм является одним из основателей структурно-функционального направления в социологии. Основным постулатом социологии он считал положение: «... Человеческие институты не могут основываться на заблуждении или на лжи: в противном случае они не могли бы продолжать свое существование. Если бы они не базировались на природе вещей, они встретили бы в ней сопротивление, которое не смогли бы преодолеть» («Les formes élémentaires de la vie religieuse...», Р., 1912, р. 3). Тем самым Д. утверждал соответствие каждого социального явления определённой потребности общества. Социальные конфликты трактовались им главным образом как патологические явления. Это нашло выражение в работе «О разделении общественного труда» (1893, рус. пер. 1900), в которой солидарность по существу рассматривается как синоним общественного состояния. Д. различает два типа социальной солидарности: механический и

органический. Механическая солидарность доминирует в архаических обществах, органическая — в современных. Первый тип основан на сходстве индивидуальных сознаний, целиком поглощаемых коллективным. С развитием разделения общественного труда механическая солидарность уступает место органической, основанной на разделении функций и индивидуальных различиях.

В работе «Самоубийство» (1897, рус. пер. 1912) Д. на основании анализа статистических данных убедительно доказал зависимость числа самоубийств от характера и интенсивности социальных связей. Наиболее важен анализ Д. аномического самоубийства, которое является следствием социальной дезорганизации. Аномия, по Д., выражается в разрушении системы социальных норм. Понятие аномии приобрело большое значение в современной социологии.

В последней крупной работе «Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии» (1912) Д. на примере верований австралийских аборигенов доказывал социальную обусловленность религии и познания, их роль в поддержании социального единства.

Мертон (Merton) Роберт Кинг (р. 5.7.1910, Филадельфия, штат Пенсильвания), американский социолог, профессор социологии (с 1947) и заместитель директора «Бюро прикладных социальных исследований» Колумбийского университета. Президент Американской социологической ассоциации (1954). М. — представитель **структурно-функционального анализа** [ввёл понятие «дисфункции», разграничение «явных» и «латентных» (скрытых) функций]. Ему принадлежит идея т. н. «теорий среднего уровня», которые должны связать эмпирические исследования и общую теорию социологии.

Примером социологического анализа Мертона является его теория «аномии» (понятие, заимствованное у Э. Дюркгейма). «Аномия», по Мертона,

— особое нравственно-психологическое состояние индивидуального и общественного сознания, которое характеризуется разложением системы «моральных ценностей» и «вакуумом идеалов». М. считает причиной «аномии» противоречие между господствующими в США индивидуалистическими «нормами-целями» культуры (стремление к богатству, власти, успеху, выступающее в качестве установок и мотивов личности) и существующими институтами, санкционированными средствами достижения этих целей. Последние, по Мертону, практически лишают подавляющее большинство американцев всякой возможности реализовать поставленные цели «законными путями». Это противоречие, по М., лежит и в основе преступности (бунт индивидуалиста против сковывающих его законов и правил, создаваемых институтами), апатии и разочарованности в жизни (потеря жизненных целей). М. рассматривает это противоречие не как продукт капиталистического строя, а как «всеобщий» конфликт, якобы типичный для «индустриального общества». В ряде работ М. выступает как либерально-демократический критик бюрократических и милитаристских тенденций в США, не выходя, однако, за пределы буржуазной идеологии.

Мертон принадлежат эмпирические исследования средств массовой коммуникации в США (радио, кино, телевидение, пресса), содержащие критику последних, а также работы по социологии познания и социологии науки.

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ - принцип исследования социальных явлений и процессов как системы, в которой каждый элемент структуры имеет определенное назначение (функцию). Основные представители структурно-функциональной школы в современной социологии — Т. Парсонс, Р. К. Мертон и др.

ТЕМА 3. АГРЕССИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ.

Аннотация. В лекции дается анализ понятия, сущности агрессии и раскрываются основные теории девиантного поведения.

Ключевые понятия: агрессия, теории агрессии, теория социального научения, теория фрустрации, теория стигматизации.

Для изучения данной тему следует рассмотреть книгу американских психологов Роберта Бэрона и Деборы Ричардсон «Агрессия», которая является одним из наиболее значительных достижений мировой психологии в области изучения агрессии. В последнее время изучение проблемы агрессивного поведения человека стало едва ли не самым популярным направлением исследовательской деятельности психологов всего мира. На эту тему написано огромное множество статей и книг. В Европе и Америке регулярно проводятся международные конференции, симпозиумы и семинары по этой проблематике. И конечно, в данном случае речь идет не столько о научной моде, сколько о специфической реакции психологического сообщества на беспрецедентный рост агрессии и насилия в «цивилизованном» двадцатом веке. И эта реакция представляется нам вполне адекватной и своевременной. Пока трудно сказать, состоялся ли уже переход накопленного количества разнообразных данных и сделанных на их основании выводов в новое качество знания о феномене агрессии, приблизились ли мы к новому, более глубокому и непротиворечивому пониманию сущности агрессивного поведения человека. Бесспорно, одно: все это колоссальное количество данных, полученных в ходе проведения многочисленных исследований по агрессии, — теоретических и экспериментальных, оригинальных и проверочно-репродуктивных — острейшим образом нуждается в систематизации и обобщении. Выполнение этой нелегкой работы и взяли на себя Р. Бэрон и Д. Ричардсон. С удовлетворением можно констатировать — удача сопутствовала им, успех очевиден. В случае с агрессией вопросы начинают возникать уже при попытке

дать ей определение. Является ли агрессия исключительно поведенческой характеристикой, и, следовательно, в качестве агрессии может и должно рассматриваться только внешне выраженное действие, либо же агрессивными могут быть мотивы, установки, эмоции? Как соотносится агрессия с понятием «намерение»? Следует ли говорить об агрессии только применительно к ситуациям взаимодействия живых существ? Можно ли считать действия агрессивными, если реципиент не стремится избежать нападения? Всегда ли агрессия — зло, или она может иметь конструктивный характер? На некоторые из этих вопросов уже получены ответы, в той или иной мере удовлетворяющие большинство специалистов, другие по-прежнему остаются дискуссионными.

Так, например, некоторые исследователи считают, что термин «агрессия» уместно использовать применительно лишь к тем случаям, когда жертва стремится избежать причинения ей физического или морального ущерба. В частности, такой взгляд на проблему подразумевает исключение из числа поведенческих проявлений, квалифицируемых как агрессия, те специфические действия, которые совершаются в контексте садомазохистских отношений. Однако эта позиция представляется достаточно уязвимой. Ведь вне зависимости от того, идет ли речь о насилии в рамках ритуализованных взаимоотношений садомазохистской пары (группы) или об «обычном» избиении или изнасиловании, с точки зрения психологии личности и в том и в другом случае речь идет об агрессии, и все различия лежат не в личностно-психологической, а в правовой плоскости. По существу, в садомазохистских отношениях мы имеем дело с отреагированием (проявлением) агрессивных импульсов, но только в социально приемлемой форме. Не менее сложным является и вопрос о том, как следует квалифицировать действия субъекта, направленные на сознательное причинение вреда самому себе. Должны ли эти действия расцениваться как агрессия? Ответ на этот вопрос также будет зависеть от того, включается ли в определение агрессии такой критерий, как наличие у потенциальной жертвы стремления избежать внешнего воздействия,

способного причинить ущерб или представляющего угрозу для жизни. Соответственно, в зависимости от ситуации, членовредительство или суицид могут квалифицироваться либо как проявление аутоагрессии, либо как разновидность оборонительной поведенческой стратегии.

Большинство специалистов настаивают на том, что в качестве агрессии может рассматриваться только поведение, включающее в себя намеренное причинение вреда живым существам. Введение последнего критерия в большинство существующих определений агрессии представляется вполне обоснованным. Однако и здесь есть свои проблемы. Как, скажем, должно интерпретироваться битье посуды во время ссоры? Это вообще не агрессия (ведь в данном случае нельзя говорить о «причинении вреда живым существам») или все-таки агрессия, например, в том случае, если посуда принадлежит не самому агрессору, а его жертве? Обсуждаемый критерий можно принять, но при одном существенном уточнении: вред (или ущерб) человеку (или другому живому существу) может причиняться даже посредством причинения вреда неживому объекту, если от состояния этого объекта зависит физическое или психологическое благополучие его обладателя или пользователя. Существует и более общая точка зрения, состоящая в том, что вообще все действия, имеющие «деструктивный» характер, есть агрессия, все они имеют общую психологическую природу, сходную мотивацию и, в конечном счете, представляют собой отреагирование агрессивных импульсов на эрзац-объекты.

Особо значительное внимание в книге Р. Бэрона и Д. Ричардсон уделяется рассмотрению социальных детерминант агрессии. Причем рассматриваются они не только в разделах, специально посвященных этому аспекту проблемы агрессии — например, при изложении теории социального научения и анализе результатов эмпирических исследований, выполненных в русле этой теории, — но и при обсуждении фрустрационной теории агрессии и анализе данных, подтверждающих эту концепцию или не согласующихся с ней.

Представление о социоонтогенетической детерминации агрессивности подкрепляется многочисленными результатами исследований процесса социализации, социального научения и онтогенетического развития личности. Исследования процесса социального научения показали, в частности, что специфический характер межличностных взаимодействий в семьях, из которых выходят высокоагрессивные дети, приводит к постепенному, идущему как бы по расширяющейся спирали, освоению и закреплению агрессивного поведенческого стереотипа, воспроизводящегося снова и снова в разнообразных ситуациях межличностного взаимодействия. Достоверно установлено, что жестокое обращение с ребенком в семье ведет не только к совершению агрессивных поступков этим ребенком при общении с другими детьми того же возраста, но и к развитию агрессивности, склонности к насилию и жестокости в зрелом возрасте, к превращению физической агрессии в жизненный стиль личности. В пользу концепции социального научения (А. Бандура) говорит и то, что действительное различие между агрессивными и неагрессивными детьми заключается не в том, что последние в ситуации межличностного конфликта отдают предпочтение агрессивным методам его разрешения, а в том, что агрессивные дети, в отличие от неагрессивных, лишены альтернативы, так как в их поведенческом репертуаре отсутствуют «сценарии» конструктивного разрешения конфликтной ситуации.

В связи с вопросом о социальных детерминантах агрессии в книге рассмотрена и проблема мести. Мечь рассматривается как ответная реакция на агрессивное воздействие, как оборонительная стратегия и как способ сохранения или восстановления «социального лица». Очень важно, что авторы сочли необходимым специально остановиться на данном вопросе. И важно это не только потому, что обсуждаемая проблема имеет высокую социальную значимость, но и потому еще, что вопрос о связи мести и агрессии заслуживает специального и очень тщательного обсуждения. В некоторых концепциях, в противоположность тем, которые представлены в книге, мечь рассматривается

не как адаптивная оборонительная стратегия, а как проявление деструктивной агрессии (например, Э. Фромм). При этом считается, что акт мщения не выполняет функции защиты от угрозы, так как всегда осуществляется уже после того, как вред причинен, и потому месть в любом случае деструктивна. Однако, по нашему мнению, проблема гораздо глубже, ведь зачастую причинение вреда обидчику не является для «мстителя» самоцелью, истинная цель мщения — возмещение причиненного ущерба, нейтрализация деструктивных последствий акта агрессии. Дело в том, что сфера витальных интересов человека чрезвычайно широка и никоим образом не может быть прямо сведена к интересам биологическим. В большинстве культур такие ценности, как социальное признание, уважение в микросоциуме и любовь близких, имеют первостепенное значение. Если же говорить о тех культурах, где силу неписаного закона имеет обычай кровной мести, который зачастую является единственно эффективным способом произвести впечатление, то в этом случае отказ от совершения акта возмездия представляет самую прямую угрозу реализации вышеназванного витального интереса. Причем угроза потерять уважение, признание, стать изгоем нависает не только над отказывающимся совершать акт мести, но и над всей его семьей, всем его родом.

Является ли антиципация такой угрозы и месть, как упреждающая реакция на эту угрозу, агрессией или это поведение следует обозначать иным понятием? Может быть, дальнейшие исследования феномена мести покажут, что отсроченная агрессия в одних случаях может носить оборонительный, доброкачественный характер, а в других — иметь деструктивную, злокачественную природу. По крайней мере, само понятие «месть» нуждается в серьезном уточнении.

Пожалуй, труднее всего согласиться с довольно распространенным представлением о том, что в основе всех форм наказания (в том числе и официально узаконенных) лежит механизм деструктивной мести. То, что

наказание применяется *postfactum*, спустя некоторое время после причинения вреда, вовсе не является доказательством его деструктивной природы. Потенциальная возможность применения к агрессору юридически институционализированной меры наказания выполняет социально ориентационную функцию, так как, будучи официально, регулярно и предсказуемо применяемым, то есть имея правовой характер, наказание уже не является мстью, а играет роль превентивного механизма, средства профилактики контрнормативного, асоциального поведения. Антиципация правовых последствий не может не воздействовать на индивидуальное сознание и требует от человека более внимательного отношения к возможным последствиям своих поступков, отсутствие же правовой идеи наказания ослабляет это внимание. Эксперименты показали, что ожидание даже таких относительно безопасных последствий агрессивного поведения, как простая необходимость письменно или устно отчитаться о совершенных действиях, снижает проявление агрессивности даже при групповых формах агрессии.

Понятие и основные теоретические интерпретации агрессии.

Откуда же в человеке это страстное желание навредить, причинить боль собратьям? Почему люди действуют агрессивно? Какие меры необходимо принять для того, чтобы предотвратить или взять под контроль подобное деструктивное поведение?

Эти и подобные вопросы занимали многих мыслителей не только в упомянутом XX веке. Лучшие умы человечества пытались ответить на эти вопросы с различных позиций – с точки зрения философии, поэзии, религии. Однако только в XX столетии данная проблема стала предметом систематического научного исследования, поэтому неудивительно, что не на все вопросы, возникающие в связи с проблемой агрессии, найдены ответы. Тем не менее, налицо явный прогресс.

Одно из самых, пожалуй, фундаментальных на сегодняшний день исследований агрессии предприняли Роберт БэрниДебора Ричардсон. Их

книга, которая так и называется «Агрессия», впервые увидела свет в Нью-Йорке в 1977 году, затем выдержала повторное издание в 1994, а на русском языке вышла в 1997 году в издательстве «Питер» в серии «Мастера психологии». В своей книге эти ученые сделали исчерпывающий анализ теорий, показали разнообразие экспериментальных подходов, обобщений и выводов по этой проблеме и дали такое определение:

***Агрессия** – это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения.*⁹

На первый взгляд, это определение кажется простым и тесно связанным с пониманием агрессии с позиций обыденного сознания. Однако при более внимательном изучении оказывается, что оно включает в себя некоторые особенности, которые требуют более глубокого анализа.

1. Агрессию надо рассматривать как модель *поведения*, а не как эмоцию (например, злость), мотив (стремление оскорбить или навредить) или установку (расовые или этнические предрассудки, например). Несмотря на то, что все эти факторы, несомненно, играют важную роль в поведении, результатом которого становится причинение ущерба, их наличие не является необходимым условием для подобных действий. Действительно, злость вовсе не является необходимым условием нападения на других: агрессия может разворачиваться как в состоянии полнейшего хладнокровия, так и в состоянии чрезвычайного эмоционального возбуждения.

Также совершенно необязательно, чтобы агрессоры ненавидели или даже хотя бы просто не симпатизировали тем, на кого направлены их агрессивные действия. Более того, как это ни покажется на первый взгляд странным, часто причиняют страдания людям, к которым относятся скорее положительно, чем отрицательно (пример тому – насилие в семье).

⁹Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб., 1997-с.26

2. Агрессия предполагает действия, посредством которых агрессор *намеренно* причиняет ущерб своей жертве.

3. Из представления о том, что агрессия предполагает или ущерб, или оскорбление жертвы, следует, что нанесение телесных повреждений *реципиенту* (от лат. *recipientis*– принимающий; в данном контексте – жертва агрессии) не является обязательным. Агрессия имеет место, если результатом действий являются какие-либо *негативные* последствия. Таким образом, кроме оскорбления действием, такие проявления как выставление кого-либо в невыгодном свете, очернение или публичное осмеяние, лишение чего-то необходимого и даже отказ в любви и нежности могут, при определенных обстоятельствах, быть названы агрессивными.

4. Только те действия, которые причиняют вред или ущерб *живым существам*, могут рассматриваться как агрессивные по своей природе.

Если, например, молотком изуродовать автомобиль, принадлежавший другому человеку, пусть даже вашему врагу, то это действие имеет большое сходство с агрессивным поведением. Но подобное действие все же лучше расценивать как эмоциональное по своей природе, а не агрессивное, ибо при этом не был причинен вред живому существу.

5. Об агрессии можно говорить лишь в том случае, когда *жертва* *стремится избежать подобного обращения*.

В большинстве случаев объекты физического насилия хотят избежать подобного обращения с собой. Однако иногда жертвы оскорбления или каких-то болезненных действий не стремятся избежать неприятных для себя последствий. Это бывает, например, при садомазохистских любовных играх. В этом случае партнеры явно наслаждаются получаемыми страданиями или, по крайней мере, не предпринимают усилий, чтобы избежать или уклониться от подобных специфических действий.

То же самое можно отнести и к самоубийству (более подробно о суициде мы будем говорить несколько ниже). Сейчас же отметим лишь, что в этом

случае агрессор выступает в роли своей собственной жертвы, поэтому подобные действия не могут быть классифицированы как агрессия.

Учитывая все эти оговорки и условия, при которых американскими авторами рассматривается агрессия, остановимся на определении агрессии, которое дается в словаре практического психолога 1998 года выпуска:

***Агрессия** (от лат. *aggredi* – нападать) – это индивидуальное или коллективное поведение, или действие, направленное на нанесение физического или психического вреда либо даже на уничтожение другого человека или группы.¹⁰*

Некоторые проявления агрессии могут быть признаком развивающихся патопсихологических изменений личности, таких как возбудимая психопатия, паранойя, эпилепсия и т.п., но мы в своей работе будем рассматривать только непатологические формы агрессивного поведения.

От агрессии следует отличать **агрессивность**, то есть готовность к агрессивному поведению, которая рассматривается как устойчивая черта личности.

Виды агрессии

Ввиду того, что проявления агрессии у людей бесконечны и многообразны, мы ограничимся при изучении подобного поведения некоторыми рамками, которые предложил А. Басс (1976).¹¹ По его мнению, почти любое агрессивное поведение можно описать на основе трех шкал: *физическая-вербальная, активная-пассивная, прямая-непрямая*. Их комбинация дает восемь возможных категорий, под которые подпадает большинство агрессивных действий (они сведены в табл. 1)

Таблица 1

Категории агрессии по Бассу

¹⁰Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. – Минск, 1998.с.9

¹¹Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб., 1997.-С.29

ТИПЫ АГРЕССИИ	ПРИМЕРЫ
Физическая – активная – прямая	Нанесение другому человеку ударов холодным оружием, избиение или ранение его при помощи огнестрельного оружия
Физическая – пассивная – прямая	Стремление физически не позволить другому человеку достичь желаемой цели или заняться желаемой деятельностью (например, сидячая забастовка)
Физическая – активная – непрямая	Закладка мин-ловушек; сговор с наемным убийцей с целью уничтожения врага
Физическая – пассивная – непрямая	Отказ от выполнения необходимых задач (например, отказ освободить территорию во время сидячей забастовки)
Вербальная – активная – прямая	Словесное оскорбление или уничтожение другого человека
Вербальная – активная – непрямая	Распространение злостной клеветы или сплетен о другом человеке
Вербальная – пассивная – прямая	Отказ разговаривать с другим человеком, отвечать на его вопросы
Вербальная – пассивная – непрямая	Отказ дать определенные словесные пояснения или объяснения (например, отказ высказаться в защиту человека, которого не-заслуженно критикуют)

Кроме уже перечисленных восьми категорий агрессии на основе трех шкал, выделенных Бассом, есть еще формы агрессии. К основным формам агрессии относятся: агрессия реактивная, агрессия враждебная, агрессия инструментальная и аутоагрессия.¹²

¹²Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб., 1997.-С.30-32

Реактивная агрессия возникает как реакция субъекта на фрустрацию* и сопровождается эмоциональным состоянием гнева, враждебности, ненависти. Реактивная агрессия, в свою очередь, подразделяется на: 1) агрессию аффективную; 2) агрессию импульсивную; 3) агрессию экспрессивную.

Несмотря на кажущуюся похожесть, эти три вида реактивной агрессии следует различать.

Аффективная агрессия – агрессивные действия, совершаемые в состоянии сильного и относительно кратковременного психического возбуждения, в эмоциональном состоянии, связанном с резким изменением важных для субъекта жизненных обстоятельств, то есть в состоянии аффекта.

Импульсивная агрессия – это агрессивные действия, совершаемые под влиянием случайных внутренних побуждений (импульсов).

Экспрессивная агрессия – агрессивные действия, совершаемые под влиянием сильных переживаний.

Аутоагрессия(от греч. *autos* – сам) – агрессия, направленная на самого себя (например, самоубийство).

Термин **«враждебная агрессия»** применим в тех случаях, когда главная цель агрессора – причинение страдания жертве. Люди, проявляющие враждебную агрессию, просто стремятся причинить зло или ущерб тем, на кого они нападают.

Понятие **«инструментальная агрессия»**, наоборот, характеризует случаи, когда агрессоры нападают на других людей, преследуя при этом цели, не связанные с причинением вреда, т.е. в данном случае нанесение ущерба – это не самоцель нападения. В подобных случаях агрессор использует агрессивные действия в качестве своеобразного инструмента для осуществления своих желаний. Такие цели агрессивного поведения, не предполагающие причинение ущерба, включают, в частности, мотивы принуждения реципиента или самоутверждения агрессора. Например, некоторые дети используют

разнообразные формы негативного поведения (стучат кулаками, капризничают и отказываются слушаться) для того, чтобы удержать свою власть над членами семьи, как это бывает при некоторых типах ошибок семейного воспитания (более подробно об этом было написано в первой главе). Если таким «маленьким агрессорам» периодически удастся вынудить капризами своих жертв (членов семьи) пойти на уступки, то подобное поведение закрепляется и повторяется все более часто.

Яркий пример инструментальной агрессии – поведение групп подростков, которые слоняются по улицам больших городов в поисках приключений: потребовать у припозднившегося прохожего кошелек или сорвать с жертвы дорогие украшения. Иногда насилие может потребоваться и при совершении кражи, когда жертва заметит это и начнет сопротивляться. Однако все-таки основная мотивация подобных противоправных действий – нажива, а не причинение физической боли жертвам.

Теория «социального научения» принадлежит А.Бандуре, основной тезис которой состоит в том, что девиация - явление не врожденное, а приобретенное в процессе социализации индивида. Как отмечал еще Г. Тард, преступником не рождаются, преступником становятся. Теорию Бандуры можно представить следующим образом. Агрессия приобретается посредством: биологических факторов (например, гормоны, нервная система); учения (непосредственный опыт, наблюдение). Агрессия провоцируется: воздействием шаблонов (например, возбуждение, внимание); неприемлемым обращением (нападки, фрустрация); побудительными мотивами (деньги, восхищение); инструкциями (приказы); эксцентричными убеждениями (параноидальные идеи). Агрессия регулируется: внешними поощрениями и наказаниями (например, материальное вознаграждение, неприятные последствия); викарными подкреплениями (например, наблюдением за тем, как поощряют и наказывают других); механизмами саморегуляции (гордость, вина).

Бандура отмечает, что нервная система участвует в осуществлении

любого действия, включая девиантное. Однако влияние ее ограничено. Люди наделены нейропсихологическими механизмами, делающими возможным агрессивное поведение, однако активизация этих механизмов зависит от соответствующей стимуляции и контролируется сознанием. По этой причине различные формы девиантного поведения, частота их проявления, ситуации, в которых они разворачиваются, а также конкретные объекты, выбранные для нападения, во многом определяются факторами социального учения. Один из важнейших способов усвоения человеком девиантных поступков - прямое поощрение такого поведения. Подкрепление девиантного поступка повышает вероятность того, что подобные действия будут повторяться в дальнейшем. Так, к числу положительных факторов, приводящих к усилению тенденции агрессивного поведения как у взрослых, так и у детей, относятся следующие: получен и материального поощрения (деньги, вещи), а также получение социального одобрения (более высокого социального статуса, престижа, уважения). Хотя непосредственный опыт играет важную роль в процессе усвоения девиантного поведения, учение посредством наблюдения за поведением других оказывает даже большее воздействие. Многочисленные эксперименты, проведенные рядом ученых, в том числе и Бандурой, показали, что и дети, и взрослые легко перенимают новые для них модели девиантного поведения, к которым ранее не были предрасположены, просто наблюдая за поведением других людей. Дальнейшие исследования доказали: нет особой необходимости демонстрировать на практике образцы подобного поведения символического изображения в средствах массовой информации, литературе вполне достаточно для формирования эффекта учения у наблюдателей. Еще большее значение имеют случаи, когда примеры девиации встречают одобрение или же остаются безнаказанными, - это часто вдохновляет людей на подобные поступки.

Иллюстрацией этого, отмечает Бандура, служат драматические и трагические сообщения в средствах массовой информации о необычных формах насилия. Вслед за ними похожие события происходят далеко от тех

мест, где они были впервые зафиксированы. Видимо, в подобных случаях индивиды овладевают новыми приемам и посредством викарного учения, а затем, воодушевленные сообщениями о различных видах насилия, применяют их на практике. Бандура отмечает, что существует три вида поощрений и наказаний, регулирующих агрессивное поведение: 1) материальные поощрения и наказания, общественная похвала или порицание, ослабление или усиление негативного отношения со стороны окружающих; 2) девиация регулируется викарным опытом, например, через предоставление возможности наблюдать, как вознаграждают или наказывают других; 3) человек может назначать поощрения и наказания сам себе.

Бандура считает, что результативная агрессия, направленная на других, может обеспечить реальное вознаграждение. Например, дети, с успехом притесняющие своих товарищей по играм, могут начать постоянно требовать от них всего: игрушек, привилегий и т.д. Агрессия часто вознаграждается и у взрослых. Например, главарь организованной преступности сколачивает огромные состояния благодаря квалифицированному применению насилия. Социальные поощрения и одобрения также способствуют девиантному поведению. Во время войны солдаты имеют право убивать противника и получают за это медали. Хулиган-подросток в результате применения насилия по отношению к другим завладевает не только материальными благами, но и высоким статусом и престижем в своей группе.¹³

В целом одобрение девиантного поведения вызывает усиление девиации. Соответственно социальное неодобрение может стать серьезным препятствием девиациям. Модели девиантного поведения могут регулироваться поощрением и наказанием, которые человек устанавливает для себя сам. Он может поощрять себя, вознаграждать и одобрять свои действия. Например, многие крайне агрессивные люди гордятся своей способностью причинять вред другим.

¹³Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. - СПб.: Питер, 1997. - С.49-258.

Девиианты также могут наказывать себя, осуждая собственное поведение. Люди, признавшие неодобрение своего агрессивного поведения, чувствуют себя виноватыми (приносят извинение, замаливают свои грехи, раскаиваются в содеянных поступках и т.д.).

Социологическое и культурологическое объяснение девиантного поведения в отличие от других (биологического, психологического) имеет ряд преимуществ. Эти теории показывают, во-первых, что девиация представляет собой не врожденное качество человеческой природы, а свойство, приобретенное в процессе социализации. Следовательно, девиация может быть ослаблена или полностью устранена с ликвидацией условий, способствующих ее формированию. Во-вторых, социологические концепции не склонны приписывать людям постоянную потребность в совершении различных отклонений под влиянием внутренних побуждений. Напротив, социологи полагают, что люди становятся способными к совершению или не совершению девиантных поступков под влиянием социальных условий, микросреды, самовоспитания, средств массовой информации. Следовательно, социологическая традиция придерживается оптимистического взгляда на возможность преодоления девиаций, так как изменение социокультурных условий может способствовать ослаблению девиантного поведения, а значит, им можно управлять с помощью адекватной политики по созданию механизмов социального контроля. Понятие "девиантное поведение" оказывается непосредственным образом связано с понятием «социальный контроль».

Большинство социологов считают, что социальный контроль достигается сочетанием факторов склонности к подчинению, с одной стороны, и приверженности к социальным нормам, с другой. Например, Т. Ларсонс определяет социальный контроль как процесс, благодаря которому посредством наложения определенных санкций оказывается противодействие девиантному поведению и поддерживается социальная стабильность.¹⁴ Многие

¹⁴ Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б. Социологический словарь. -Казань, КГУ, 1997.-С.303.

традиционные общества контролируют индивидов посредством нравственных и религиозных норм. Формальные законы или наказания не играют такой существенной роли, как, например, традиции, обычаи. В современных обществах контроль осуществляется с помощью, в большей степени, формальных механизмов (системы правоохранительных органов, законов, инструкций).

В социологической литературе выделяются формы формального и неформального контроля за поведением людей.¹⁵ Так, Кросби выделяет четыре типа неформального контроля:

1) социальные вознаграждения, выражающиеся в улыбках, знаках внимания, в повышении по службе и служащие для поощрения конформности и косвенного осуждения девиации;

2) наказание - недовольные взгляды, критические замечания, угрозы физической расправы; эти действия непосредственно направлены против девиантных поступков и обусловлены желанием превратить их;

3) убеждение - самый простой и удобный метод, влияющий на девиантов;

4) переоценка норм - сложный тип социального контроля, выражающийся в том, что поведение, которое ранее считалось девиантным, становится нормальным.

Парсонс называет следующие типы формального социального контроля: изоляция (полное отстранение девианта от других людей, заключение в тюрьму и т.д.), обособление (ограничение контактов с другими людьми, в том числе помещение в психиатрическую

учебницу), реабилитация (подготовка девианта к возвращению к нормальной жизни включает реабилитацию преступников, алкоголиков и наркоманов в специальных учреждениях)

Таким образом, девиантное поведение существует в каждом

¹⁵Смелзер Н. Социология .-М.,1994.-С.228-229.

социуме, имеет относительный характер, зависит от конкретно-исторических условий общества, объясняется биологическими, психологическими, социальными причинами и может регулироваться с помощью системы эффективного социального контроля.

Контрольные вопросы:

1. Кто является основоположником теории анрессии?
2. Какие виды агрессивного поведения можно наблюдать в современной России?
3. Дайте типологию агрессии.

ТЕМА 4. СОЦИОЛОГИЯ ПРЕСТУПНОСТИ.

Аннотация: В лекции рассмотрены основные социологические теории преступности, раскрыта сущность и обозначены причины преступности.

Ключевые понятия: социология преступности, преступление, конфликтные теории преступности, теория наклеивания ярлыков, теория дифферентной связи.

В истории социологической мысли можно выделить несколько подходов к анализу преступности. Остановимся на наиболее распространенных и актуальных. Социологию интересует, прежде всего, взаимосвязь общества как социального организма и преступности как социального явления. Что значит преступность для общества? В концепциях социологов не было единого ответа на этот вопрос. Так, Ламбер Кетле и Эмиль Дюркгейм полагали, что преступность - нормальное явление для общества. Л. Кетле утверждал, что любой социальный строй предполагает определенное количество и определенный порядок преступлений, вытекающий из его организации. Э. Дюркгейм, признавая в целом патологический характер преступности, утверждал необходимость наличия данного явления для всякого общества. Он подчеркивал, что «преступность является одним из факторов общественного

здоровья, неотъемлемой частью всех здоровых обществ». Энрико Ферри подчеркивал ограниченность статистического подхода к анализу преступности как явлению в целом. Он высказывал сомнение в том, что только на основе количественных показателей анализа можно делать выводы о сущности преступности и ее месте в обществе. Напротив, Э. Ферри отмечал, что постоянство этого социального факта не свидетельствует о его необходимости. Общеизвестна точка зрения юристов на преступность как на ненормальное и вредное для общества явление. Однако в истории социологии преступности была высказана и такая точка зрения, что преступности присуща определенная позитивная роль в обществе. Она предвосхищает некоторые эволюционные перемены, реформы, изменение правовых норм и т. д. Наиболее подробно данный подход был дан в работе Э. Дюркгейма «Норма и патология».

- Преступление предполагает наличие путей, открытых для необходимых перемен.
- В некоторых случаях оно прямо подготавливает эти изменения.
- Коллективные чувства обладают достаточной гибкостью для того, чтобы принять новую форму.
- Преступление подчас помогает определить, какую форму примут эти чувства.
- Часто преступление является лишь предчувствием морали будущего, шагом к тому, что предстоит.

Э. Ферри считал, что преступность оказывает некоторое позитивное влияние на общество.

Она «высвечивает» его болевые проблемы и помогает вырабатывать пути «излечения от них», подобно тому, как боль или даже болезнь могут быть полезны для человека как индикаторы его нездоровья.

В подходах к анализу природы преступности выделилось несколько основных направлений:

- антропологическая теория,
- концепция социальной природы преступлений,
- теория дифференциальной ассоциации,
- теория социального конфликта как основы преступления.

Антропологическая теория. В основу антропологической теории положены идеи Ч. Ломброзо. Они были высказаны в работе «Преступный человек».

Ч. Ломброзо утверждал, что преступника характеризуют определенные антропологические признаки:

- строение черепа,
- вместимость черепа,
- длина туловища,
- форма челюсти,
- общий тип лица и т. д.

Эти признаки передаются по наследству из поколения в поколение как явление атаксизма.

Сторонники концепции социальной природы преступности связывают появление и развитие преступности с социальными условиями жизни:

- уровнем функционирования социальных институтов,
- наличием возможностей для самореализации индивидов в обществе,
- проблемой доступности культурных ценностей и общественных благ,
- развитием политических свобод,
- содержанием воспитания людей.

Франц Лист основными социальными условиями развития преступности называет бедность и нищету. Поэтому в качестве основного направления борьбы с преступностью определял необходимость ликвидации экономического неравенства и улучшение положения трудящихся.

Другие ученые, И. Тейлор, П. Уолтон, Дж. Янг, основную причину преступности видели в буржуазном строе.

При буржуазных порядках не считается преступлением:

- эксплуатация людей,
- агрессивные войны,
- убийства.

Внимание акцентируется лишь на:

- грабежах,
- кражах,

- махинациях, которые, с их точки зрения, являются просто «бунтом против системы».

Э. Дюркгейм подчеркивал, что преступность - есть один из факторов, характеризующих общество. В обществе постоянно присутствуют источники, порождающие преступность в том или ином виде. Особое место в концепции социальной природы преступности занимает теория аномии. Э. Дюркгейм определил аномию как состояние ценностно-нормативного вакуума, характерного для переходных и кризисных периодов, когда старые нормы и ценности уже перестают действовать, а новые еще не получили развития. Социальная аномия - это состояние социальной дезорганизации, разрушенности или ослабленности социальных связей и нормативной системы общества. Концепцию социальной аномии развивал Роберт Мертон в работе «Социальная структура и аномия». По его мнению, социальная аномия - дисбаланс между культурными ценностями общества и санкционированными институциональными возможностями их достижения для различных социальных групп.

Теория дифференциальной ассоциации. Следующим направлением в социологии преступности является теория дифференциальной ассоциации или связи индивида с преступной средой (Э. Сатерленд).

Взаимодействуя с членами преступной группы, индивид:

- усваивает негативное отношение к нормам права и закону,
- определяет для себя мотивы преступного поведения,
- определяет для себя технику совершения преступления,
- определяет для себя формы групповой и индивидуальной самозащиты.

Современные социологические теории преступности. Среди современных теорий можно выделить концепцию стигматизации Г. Беккера и

Э.Лемерта, конфликтные теории (О.Турк, Р.Куинни), теорию дифференцированной связи Э.Сазерленда, теорию социального научения А.Бандуры.

Э. Лемерт выделяет следующие стадии в процессе развития девиантности: 1) первичное отклонение; 2) общественные наказания; 3) дальнейшее отклонение; 4) более строгие наказания и неприятие; 5) дальнейшее отклонение, сопровождаемое враждебностью и ненавистью, которые сосредоточиваются на тех, кто осуществляет наказание; 6) официальные действия, стигматизирующие индивида; 7) усиление отклонения как реакция на стигматизацию и наказания; 8) окончательное принятие девиантного социального статуса и попытки приспособиться на основании девиантной роли.

Г. Беккер выделяет два типа отклонений: первичную и вторичную девиацию. Под первичным отклонением понимается первоначальное нарушение правил поведения, которое часто имеет случайный и незначительный характер. В результате совершения такого рода действия (эпизодическое употребление наркотиков, алкоголя, грубость, хулиганство и т.д.) В силу правильного или ошибочного обвинения на индивида "наклеивается ярлык" девианта. Вторичным отклонением называется такое отклонение от существующих норм, которое возникает вследствие "наклеивания ярлыка", когда индивид не может выйти за рамки навязываемой ему социальной роли и подчиняясь ролевым ожиданиям совершает дальнейшие действия, нарушающие правила поведения.

Субъектами наклеивания ярлыков (стигматизации) могут быть: психиатры, находящиеся у власти люди и другие. В качестве объекта наклеивания ярлыка обычно выступают преступники, бедные, темнокожие, бездомные и т.д. Наклеивание ярлыка становится поворотным этапом в жизни индивида. Он начинает чувствовать себя девиантом, идентифицировать себя с «ярлыком» и вести себя соответствующим образом. В этой ситуации социальные связи обычно разрушаются, человек оказывается в изоляции, остро

переживает состояние одиночества, беспомощности, отверженности, психологической изоляции. Такие люди могут быть отстранены от работы, профессии, лишиться семьи. Например, преступники, отбывшие заключение, осуждаются общественным мнением, их с трудом принимают на работу или вообще отказывают в трудоустройстве, им не просто или практически невозможно создать семью, включиться в новые социальные связи. Они подвергаются осуждению и не допускаются в общество "добропорядочных граждан". Различные преступные группировки вовлекают их в свои организации, тем самым создаются условия для постоянного воспроизводства девиантных поступков. Одним словом, наклеивая ярлыки, само общество становится причиной распространения различных видов девиантного поведения.¹⁶

Теория стигматизации показывает, каким образом само общество может способствовать формированию вторичных девиаций, на сколько сильно влияние общественного мнения на человека. Само общество, по сути, и делает оступившегося девиантом, способным на многократное совершение отклоняющихся поступков.

В 1950-1960 гг. сформировалась конфликтная теория девиации. В ее основе лежит тезис о том, что конфликты в обществе - это закономерные явления и следствием их выступают различные девиации, являющиеся протестом против норм современного общества. Представитель этого направления О. Терк разработал теорию "элементов криминализации". Основными причинами преступления, по его мнению, являются противоречия между людьми, имеющими власть, и подчиненными. Если они не могут прийти к соглашению, то между ними возникает конфликт, выливающийся в различные отклонения. Один из авторов данной теории Р. Куинни считает, что

¹⁶ Беккер Г. Аутсайдеры // Контексты современности-2: Хрестоматия. - Казань, КГУ, 1998. - С.51-55.; Лемерт Э. Социальная патология // Контексты современности-2: Хрестоматия. - Казань, КГУ, 1998. - С.50.

законы и деятельность органов правопорядка - это орудие, которое правящие классы используют против тех, кто лишен власти. Капиталистическая система - это несправедливый строй, в котором уголовное право существует для того, чтобы обезопасить капитализм. Когда капиталистическое общество оказывается под угрозой, уголовное право изменяется с целью наведения порядка. Куинни выделяет следующие факторы, способствующие поддержанию высокого уровня преступности в современном обществе: 1) доминирующий (господствующий) класс считает преступниками тех, чье поведение угрожает его интересам; 2) господствующий класс принимает законы для обеспечения собственных интересов; 3) члены низшего класса вынуждены в силу низкого уровня жизни вовлекаться в криминальные структуры; 4) доминирующий класс использует криминальные действия низшего класса в борьбе против него, для развертывания различных репрессий; 5) правящий класс криминализирует низший класс, эксплуатируя его.¹⁷ Подобные конфликтные теории развивают ключевые положения марксистской концепции общественного развития, опираясь на основные идеи К.Маркса о классах, классовой борьбе, социальных противоречиях и конфликтах в обществе.

В социологии преступности немаловажное значение имеет и *конфликтологическая теория*.

Социальные конфликты могут:

- выступать источником преступного поведения людей,
- быть фоном, на котором развивается девиантность и делинквентность,
- но могут служить направлением в расследовании конкретных преступлений.

¹⁷Салагаев А. Молодежные правонарушения и делинквентные сообщества сквозь призму американских социологических теорий- Казань, Экоцентр,1997.-с.156с.

Так, Т. Селлин считает, что к нарушению юридических норм, обычаев и правил приводит конфликт между кодексами двух или нескольких культур. Это происходит в тех случаях, когда нормы права одной культурной группы переходят в другую группу. Такие конфликты могут лежать в основе обманов, насилий, убийств из чувства мести, коррупции и т.д.

В культурологических теориях акцент делается на наличии субкультуры, формирующей девиантные поступки. Так, в частности, Э. Сазерленд в работе «Принципы криминологии» доказывает, что социальное отклонение зависит от того, каким образом индивид связан с девиантной средой. Криминальная девиация является результатом идентификации субъекта с носителями преступных норм. Сазерленд описал факторы, сочетание которых предопределяет девиантное поведение. Среди них он выделяет повседневное общение в школе, дома (в том числе преступного типа), способствующее одобрению различных девиаций и самоидентификации с подобными группами. Частота контактов с девиантами (торговцами наркотиками, проститутками, уличными хулиганами и т.д.), а также их продолжительность оказывают заметное влияние на интенсивность усвоения человеком девиантных ценностей. Если круг друзей и родственников вовлечен в преступную деятельность, то велика вероятность того, что и воспринимающий эти нормы индивид тоже станет преступником. Теория Сазерленда получила название теории "дифференцированной связи".

Контрольные вопросы:

1. Какие можно выделить причины преступности в современном обществе?
2. Какие существуют группы теорий, характеризующие девиантное поведение?
3. Социология преступного поведения: характеристика и перспективы.

ТЕМА 5. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Аннотация. Лекция посвящена изучению особенностей возникновения и формирования организованной преступности в Республике Татарстан.

Ключевые понятия: Казанский феномен, преступные группировки, организованная преступность.

Анализируя проблему организованной преступности, В.В.Лунеев отмечает, что понимание организованной преступности еще менее определено, чем насильственной, корыстной или экономической. В основе выделения организованной преступности из общего противоправного поведения лежат характер и степень организованного взаимодействия нескольких преступников между собой при осуществлении своей пролонгированной криминальной деятельности. На основе этого критерия предложено множество определений данного явления. Мы ограничимся приведением некоторых рабочих определений, используемых экспертами ООН.

В документах Секретариата ООН организованная преступность характеризуется как сложные уголовные виды деятельности, осуществляемые в широких масштабах организациями и другими группами, имеющими внутреннюю структуру, которые получают финансовую прибыль и приобретают власть путем создания и эксплуатации рынков незаконных товаров и услуг. Это преступления, часто выходящие за пределы государственных границ, связанные не только с коррупцией общественных и политических деятелей, получением взяток или тайных сговоров, но также и с угрозами, запугиванием и насилием.

"Унифицированного определения организованной преступности, – говорится в итоговом документе, – до настоящего времени не выработано,

вместе с тем под организованной преступностью обычно понимается относительно массовая группа устойчивых и управляемых сообществ преступников, занимающихся преступлениями как промыслом и создающих систему защиты от социального контроля с использованием таких противозаконных средств, как насилие, запугивание, коррупция и крупномасштабные хищения". Данное определение может пониматься и в более широком смысле: "любая группа или отдельные лица, организованные на постоянной основе для получения прибыли незаконным способом".

В докладе Генерального секретаря ООН "Воздействие организованной преступной деятельности на общество в целом" на второй сессии Комиссии по предотвращению преступности и уголовному правосудию Экономического и социального совета ООН 13-23 апреля 1993 года была дана обобщенная характеристика организованной преступной деятельности. В нем дан перечень признаков, который помогает объяснить характер данного явления:

а) организованная преступность — это деятельность объединений преступных лиц или группировок, объединившихся на экономической основе. Эти группировки очень напоминают банды периода феодализма, которые существовали в средневековой Европе. Экономические выгоды извлекаются ими путем предоставления незаконных услуг и товаров или путем предоставления законных услуг и товаров в незаконной форме;

б) организованная преступность предполагает конспиративную преступную деятельность, в ходе которой с помощью иерархически построенных структур координируются планирование и осуществление незаконных деяний или достижение законных целей помощью незаконных средств;

в) организованные преступные группировки имеют тенденцию устанавливать частичную или полную монополию на предоставление

незаконных товаров и услуг потребителям, поскольку таким образом гарантируется получение более высоких доходов;

г) организованная преступность не ограничивается лишь осуществлением заведомо незаконной деятельности или предоставлением незаконных услуг. Она включает также такие изощренные виды деятельности, как "отмывание" денег через законные экономические структуры и манипуляции, осуществляемые с помощью электронных средств. Незаконные преступные группировки проникают во многие доходные законные виды деятельности;

д) когда участвующие в организованной преступной деятельности лица начинают заниматься законной коммерческой деятельностью, они обычно привносят в нее методы насилия и запугивания, которые применяются в незаконных видах деятельности.

Организованная преступность представлена в виде специфической формы социальных связей в обществе, где наблюдается сочетание элементов иерархической структуры на высоких уровнях с более аморфной и гибкой сетевой системой взаимоотношений на более низких уровнях. С точки зрения специализации различают специализированные и универсальные группы. Специализированные группы сосредоточивают свою деятельность на какой-то одной области, например, проституции или наркотиках. Универсальные преступные группы диверсифицируют свою деятельность, которая может, например, включать мошеннические операции с кредитными карточками и различные финансовые преступления. Существуют и другие подходы к классификации преступных организаций. Так, в материалах международного семинара по организованной преступности предлагается выделять следующие виды преступных организаций:

Традиционная или мафиозная семья, для которой характерны иерархические структуры, внутренние правила, дисциплина, кодекс поведения и разнообразная незаконная деятельность.

Профессиональные преступные группы. Члены таких групп объединяются для совершения определенного преступного действия. Подобные группы отличаются от организаций традиционного типа маневренностью и отсутствием жестких структур. Примером являются формирования, занимающиеся подделкой денежных знаков, угоном автомобилей, разбоем, вымогательством. Состав профессиональной преступной организации может сильно меняться, а ее члены могут участвовать в совершении различных однотипных уголовных преступлений.

Преступные группы на основе этнических, культурных или исторических связей. Эти группы, будучи связанными со странами, из которых они вышли, составляют одну общую сеть, выходящую за пределы национальных границ. Используя общность происхождения, языка и обычаев, они способны оградить себя от действий правоохранительных органов.

В зависимости от характера функций преступных группировок выделяют следующие виды организованной преступности экономической направленности:

Организованная преступность корыстного типа (*mercenary crime*). Цель – получение непосредственной материальной выгоды. Сюда могут быть отнесены такие виды криминальной активности, как грабежи, кражи, рэкет, мошенничество и другие общеуголовные преступления. Эти преступные организации осуществляют виды деятельности по страхованию риска, лежащие в основе мафия-метода, однако они совмещены в одной организационной структуре, выполняющей и основную преступную деятельность. Данный вид

организованной преступности обозначается в криминологической литературе также термином "гангстерская преступность"

Синдикализируемая организованная преступность (преступный синдикат). Основная цель – перманентное получение максимальной прибыли путем незаконного производства товаров и услуг и совершения экономических преступлений с использованием мафия-метода. Данный вид организованной преступности обозначается в криминологической литературе также термином "организованная экономическая преступность".

Экономическую организованную преступность в бывшем СССР, а отчасти в современной России, можно условно разделить на бюрократическую, связанную с распределением фондов, товаров, сырья, услуг, должностей, лицензий, привилегий, льгот, и рыночную (черный рынок). Последняя удовлетворяет как рациональные повседневные потребности граждан, так и иррациональные потребности.

Особенности организованной преступности в том или ином регионе обуславливаются национально-исторической спецификой, географическим положением, экономическим развитием, традициями в преступном мире и т.д. На региональные особенности организованной преступности впервые обратили внимание участники проходившего в Москве в 1993 г. круглого стола по проблемам организованной преступности.

Для того чтобы дать точную картину особенностей организованной преступности в РТ, необходимо привести данные по социально-экономическому портрету Республики Татарстан. Она имеет развитую и многопрофильную промышленную инфраструктуру. Важнейшие отрасли промышленности: нефтегазодобывающая, нефтехимическая, химическая и химико-фармацевтическая, машиностроение (производство большегрузных автомобилей – КамАЗ, оборудования для нефтегазодобывающей и

нефтеперерабатывающей промышленности), легкая (меховая и др.), пищевая отрасли производства.

Таким образом, социально-экономическая характеристика РТ сегодня определяется:

1. мощным, исторически сложившимся экономическим, промышленным, культурным потенциалом;
2. многонациональным составом населения;
3. выгодным расположением РТ на стыке транспортных путей федерального значения;
4. наличием большого количества стратегических предприятий тяжелой и легкой промышленности;
5. сосредоточением крупного денежного капитала.

Если обратиться к состоянию, структуре и динамике преступности в ТАССР в 60-70-е годы, то она по основным своим параметрам не выделялась на общем фоне преступности в СССР.

В 1974 году в г. Казани были зарегистрированы получившие всероссийскую известность молодежные преступные группировки – явление, вошедшее в историю, как «казанский феномен». Криминализации молодежи способствовала отсталая инфраструктура в промышленно оживленном регионе.¹⁸

В 1973-1978 гг. в районе завода «Теплоконтроль» образовалась крупная (до 200 человек) группировка «Тяп-ляп». У группировки была своя касса, огнестрельное оружие, также она отличалась жесткой дисциплиной. Идея создания группировки принадлежала некоему Антипову (Антип), бывшему

¹⁸ Сафаров А.А. Закат казанского феномена: история ликвидации организованных преступных формирований Татарстана.- Казань, Каз. книжное изд-во, 2012, 422с.

боксеру, ранее судимому. Ребята, проживавшие в одном микрорайоне, под руководством Антипова занимались спортом, вместе проводили досуг. Постепенно лидерство в этой группе взяли наряду с Антиповым Джавдат Хантемиров (Джава) и Скрябин (Скряба), которые приносят в эту группу идеологию преступного мира. «Тяп-ляп» отличался от других группировок уголовников тем, что в ней всячески поощрялось получение образования, лидеры группировки начали искать «выходы» к представителям партийно-государственного аппарата путем вовлечения в деятельность группировки детей аппаратчиков. Также члены группировки обязаны были модно одеваться – носить джинсы.

К 1976 году определилась и структура «Тяп-ляпа»: вся группировка, основную массу которой составляла молодежь 17-20 лет, делилась на «пятерки», которые объединялись в «отделения». Существовала своя контрразведка. Боевые отряды состояли из «малолеток», вооруженных арматурой. К членам группировки предъявлялся ряд требований – было запрещено употребление спиртных напитков, члены группировки были обязаны заниматься спортом. Существовала строгая дисциплина, группировщики обучались правилам поведения при допросах, в местах лишения свободы.

Вскоре «Тяп-ляп» стал расширять сферу своего влияния путем совершения «набегов» на соседние районы. Такое поведение спровоцировало создание противников «Тяп-ляпа», которые встали на защиту своей территории – появились группировки «Грязь», «Квартала», «Жилка» и др.

В конце 70-х – начале 80-х годов началась знаменитая «битва за асфальт» группировки Казани пошли «войной» друг против друга. Кроме того, «набеги» совершались и в соседние города республики – Набережные Челны, Чистополь, Нижнекамск. Кроме того, «казанские» «гастролировали» в Москве и Санкт-Петербурге. Кстати, некоторые ОПГ своеобразно метили свою территорию.

Например, ОПГ «Чайники» на столбах вокруг своего района повесили несколько чайников. Лишь через год они были сняты оперативными сотрудниками.

31 августа 1978 года представители группировки «Тяп-ляп» обратили на себя внимание правоохранительных органов. В этот день члены группировки, вооруженные холодным оружием и обрезам, прошли по улице Зайцева г. Казани, избивая всех встречных прохожих. Своеобразным итогом преступных действий того дня был взрыв боевой гранаты, от которой пострадали случайные прохожие. Данные события послужили основанием для возбуждения уголовного дела против членов группировки, а министр внутренних дел Татарстана С. Япеев, занимавший эту должность целых двадцать четыре года, был снят со своего поста. В результате решительных действий правоохранительных органов было осуждено несколько десятков человек, двое – Хантемиров и Тазетдинов по приговору суда были расстреляны.

После разобращения «Тяп-ляпа», дворовые команды, объединившиеся для противодействия «тяпляповцам» почувствовали силу к лидерству, в них стали приходить ранее судимые, группировки стали приобретать четко выраженную антисоциальную направленность. Переняв все необходимое от «Тяп-ляпа», они на первоначальном этапе оставались хулиганствующими группировками, «общак» которых пополнялся за счет преступлений, совершаемых ее членами. Конфликты между такими группировками носили характер «чья команда сильнее», но это еще не было борьбой за сферы влияния.

Единственной группировкой, которая сосредоточилась на корыстных преступлениях, была группировка «Борисково». Этому способствовало и ее расположение – удаленность от центра города, так же наличие большого количества предприятий, складов, баз. За это «борисковские» получили прозвище «купцы». Такая картина существовала до 1985 года. С началом

перестройки организованная преступность в СССР и в частности в Республике Татарстан получила новый толчок для своего развития.

После прихода к руководству страной М.С. Горбачева наступили новые времена – изменилась политика государства, как внутренняя, так и внешняя, стали известны факты коррупции партийных и государственных чиновников.

Большой толчок в развитии организованной преступности внес Указ Президиума Верховного Совета СССР от 16 мая 1985 года «О решительном усилении борьбы с пьянством». За счет того, что резко было сокращено производство спиртных напитков, резко увеличился нелегальный рынок спиртного.

Организованные преступники оперативно внедрились в нелегальное производство и распространение спиртных напитков. Было организовано систематическое хищение спирта и вино водочных изделий, похищенные и фальсифицированные спиртные напитки, реализовывались через «шинкарей». Правоохранительные органы бросили все силы для борьбы с «самогонщиками» и «шинкарями», а организованные преступники, реально представляющие угрозу для общества и государства, с помощью коррумпированных чиновников остались в тени.

Доходы, полученные в результате нелегального бизнеса, необходимо было «отмыть», поэтому организованные преступники стали активно внедряться в кооперативное движение. Все коммерсанты должны были платить за так называемую «крышу» организованным преступникам, причем недобросовестных и непослушных плательщиков устраняли физически, уничтожали их имущество, похищали родственников. Каждая преступная группировка пыталась контролировать как можно больше торговых точек, хозяйствующих субъектов, кооператоров и максимально возможную территорию.

Казанские группировки были настолько хорошо организованы, что успешно противостояли правоохрательным органам – в 1988 году из 68 группировок была разгромлена только десятая их часть.

«Купцы» с «Борисково», вскоре после принятия Указа взялись за ликероводочный завод и завод по производству пива и безалкогольных напитков, расположенный на территории, контролируемой этой группировкой. Группировка с каждой автомашины, приехавшей за готовой продукцией, взимался «налог» в размере от одного до десятка ящиков готовой продукции. Параллельно с этим «борисковские» начинают заниматься рэккетом в отношении кооператоров и государственных предприятий, а также организаций хищений с них путем внедрения на эти объекты «своих людей». Благодаря переориентации своей деятельности «борисковской» группировке удалось значительно вырваться вперед по сравнению с другими. Проникновение в торговлю и в сферу кооперативного движения сопровождалось завоеванием позиций в различных государственных органах. Но рэккетом и другими «хозяйственными» делами занимались в 1985-1989 гг. далеко не все члены группировки – большая ее часть, состоящая из несовершеннолетних в возрасте 14-17 лет, зачастую только смутно догадывалась о средствах, за счет которых безбедно жили их «старшие братья», и исправно вносили свою часть денег в «общак», деньги, которые они добывали преимущественно грабежами.

Осознав, что наступают другие времена, и, глядя на авторитет «Борисково» лидеры других преступных группировок, начинают заниматься нелегальным бизнесом и рэккетом. Естественно, что между ними начинаются конфликты за сферы влияния (рестораны, объекты промышленности и т.д.). Но в отличие от других городов бывшего СССР в «разборках» между группировками активно использовались несовершеннолетние. Это было выгодно по двум причинам: во-первых, подростковые драки отвлекали внимание правоохрательных органов от действий взрослой части

группировок, а во-вторых, действия подростковых объединений криминальной направленности накладывали определенный отпечаток и на конфликты «стариков». Так, если в результате подростковой драки одна группировка расширила свою территорию, то проигравшей стороне приходилось либо мириться с потерей, либо попытаться «отвоевать» территорию назад в такой же подростковой драке. Таким образом, так называемые ряды боевиков группировок в основном состояли из несовершеннолетних и школьников, в качестве оружия использовалась арматура. До сих пор значительное количество членов преступных формирований состоит из несовершеннолетней молодежи. «Битва за асфальт», в которой участвовали подростки, продолжалась до 1985-1986 годов до тех пор, пока не сформировались наиболее сильные группировки, территориальный раздел между которыми к тому времени произошёл:

1. «Борисковская» – микрорайон в Приволжском районе г. Казани;
2. «Жилка» – микрорайон «Жилплощадка»;
3. «Киноплёнка» – микрорайон рядом с ОАО «Тасма»;
4. «Перваки» – микрорайон «Первые горки»;
5. «Квартала» – Ново-Савиновский район;
6. «Тяп-ляп» – в районе «Теплоконтроля»;
7. «Хади-Такташ» – перекресток улиц Хади-Такташ и Жданова;
8. «Грязь» – часть Московского района;
9. «Аделька» – улица Адель Кутуя;
10. «Мирный» – посёлок Мирный;
11. «Новотатарка» – Новотатарская слобода;
12. «Дербышки» – посёлок вокруг Оптико-механического завода;
13. «Низы» – и др.

К этому времени сами группировки начинают структурироваться по «бригадам», которые стали контролировать определенные объекты или части

территории города. «Бригады» могли находить и другие источники доходов, но были обязаны отчислять часть своих доходов в «общак» группировки. Многие члены «бригад» даже не знали друг друга, что уменьшало возможность привлечения к ответственности членов группировки.

Преступные группировки стали искать выход на государственных служащих и в первую очередь на сотрудников правоохранительных органов – прокуратуры, милиции, судей. У них появляются свои адвокаты, которые выступают защитниками привлекаемых к уголовной ответственности их членов.

Вслед за Казанью организованные преступные объединения создаются в других городах Республики Татарстан – в городах Набережные Челны, Зеленодольск, Альметьевск, Чистополь и др. Так, в Набережных Челнах постепенно сформировалось три преступных сообщества – «ГЭС», «48 комплекс», «29 комплекс», в Зеленодольске два – «Малька», «Хаера», в Чистополе – «Качки».

При характеристике возникновения и формирования организованной преступности в РТ необходимо оценить роль, которую сыграли Закон РТ от 25 мая 1993 г. «О чрезвычайных мерах по борьбе с преступностью» и Указ Президента Российской Федерации от 14 июня 1994 г. «О неотложных мерах по защите населения от бандитизма и иных проявлений организованной преступности». В Казани действовала специальная схема перекрытия города – «Заслон», сотрудникам милиции предоставлялись широкие полномочия в борьбе с организованной преступностью. За время действия названных документов в РТ было разобщено свыше 70 организованных преступных формирований, привлечено к уголовной ответственности свыше 2 тыс. человек, в том числе 70 лидеров и 500 активных участников.

Принятие вышеуказанных нормативных актов, а также ряд других обстоятельств побудили многих лидеров и активных участников организованной преступности перейти в сферу предпринимательства и коммерческой деятельности или уехать в другие города России – Москву и Санкт-Петербург. В настоящее время большинство преступных сообществ и группировок сочетают рэкет с предпринимательской деятельностью, иногда вполне законной.

Таким образом, возникновение и формирование организованной преступности в РТ характеризуются определенной спецификой:

1. Первые антисоциальные группировки стали формироваться в столице республики – Казани, а затем в других крупных городах, в которых и ранее были устойчивые воровские традиции.

2. Только после 1985 г. хулиганствующие группировки стали приобретать признаки организованности. Большим толчком в развитии организованной преступности в РТ стал Указ Президиума Верховного Совета СССР от 16 мая 1985 года «О решительном усилении борьбы с пьянством», а также внедрение в экономические отношения кооператоров, которые тут же попали под контроль представителей криминальных структур.

3. Организованная преступность в РТ впервые получила решительный отпор в процессе реализации Закона РТ от 25 мая 1993 г. «О чрезвычайных мерах по борьбе с преступностью».

Контрольные вопросы:

1. Молодежные группировки. Стиль поведения, субкультура, стратификация.

2. «Казанский феномен» - понятия, особенности, преступные практики.

3. «Дедовщина» в армии как вид девиантного поведения.

4. Исследование группировок в Татарстане.

ТЕМА 6. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОСТИТУЦИИ

Аннотация. Лекция посвящена раскрытию сущности, характерных черт и видов проституции, анализу основных социологических теорий.

Ключевые понятия: проституция, классификация проституции, исторические типы проституции.

XIX – начале XX вв. вопрос об определении, сущности и роли проституции был одним из дискуссионных в исторической, социально-политической и медицинской литературе. В ходе обсуждения он приобрел особенную остроту. Это было связано с тем, что проституция, по мнению ученых, разрушая социальный строй жизни, к тому же являлась злом, убивающим народное здоровье, распространяя венерические болезни.

В официальных документах она понималась как «разврат или непотребство, именуя таковыми торговлю своим телом, предложение плотской связи или согласие на таковую за известное вознаграждение, с каждым, того пожелавшим» и «снискивающая себе пропитание». Это определение относилось к проститутке вообще, без разделения на категории.¹⁹

Э. Шперк главным признаком проституции считал профессиональность. Он писал: «публичная женщина та, которая избрала своим ремеслом проституцию и не имеет, и не желает другим путем приобретать средства к существованию», а проституция – это «ремесло, законный, скоротечный и острый вид брака»

¹⁹ Голосенко И.А., Голод С.И. Социологические исследования проституции в России (история и современное состояние). – СПб.: Петрополис, 2010.

Р. Вардлоу определял проституцию как «всякие недозволенные сношения между полами». Он даже отвергал всякое различие между развратом и проституцией и называл публичной женщиной «всякую, которая за деньги, или безвозмездно, добровольно жертвует своей добродетелью». Чтобы назвать женщину таковою, недостаточно одного случая сношения; на женщину «накладывает печать проституции только добровольное повторение полового акта.

Вслед за Р. Вардлоу некоторые авторы в своих рассуждениях доходили до абсурда. Они полагали, что проститутка – «это та женщина, которая по меньшей мере в течение 20 часов отдавалась в публичном доме мужчинам».

В определение «проституция» по мнению М. Чистякова нужно включать только самые существенные признаки, а именно: «женщина, которая открыто и не разбирая личность продает свою любовь за деньги и ищет известности, как таковая и есть всегда проститутка», т.е. «в это понятие не должен входить критерий о ее здоровье, а также то, «проституирует она с ведома администрации или нет».

Энциклопедия сексологии определяет проституцию как определённую форму внебрачных отношений; профессиональное удовлетворение сексуальных потребностей клиентов за вознаграждение.

Авторы и сторонники феминистской теории рассматривают проституцию как явление, возникающее из неравенства в обществе, когда одна группа людей (чаще – мужчины) имеет деньги и покупает, а другая группа (обычно – женщины) не имеет средств и продаёт свою сексуальность.

Во всех странах проститутки социально неоднородны. По мнению специалистов-социологов, самая организованная форма сексуальной коммерции, – гостиничная проституция. Она полностью контролируется

соответствующими преступными группировками, которые не пускают в «свою» гостиницу посторонних. Образовательный уровень этих женщин очень высок, каждая третья имеет высшее или незаконченное высшее образование, многие знают иностранные языки. Один из показателей их профессионализма – регулярное пользование презервативами.

Вторая по распространенности форма организованной проституции – многочисленные агентства по предоставлению интимных услуг, функционирующие под видом клубов, саун, массажных кабинетов, бюро знакомств и т.п. Они широко рекламируются в газетах, некоторые из них рассчитаны исключительно на иностранцев. Существуют и агентства по вербовке или продаже молодых женщин и девушек за границу. Этот мафиозный бизнес быстро растет и дает огромный доход.

Ступенькой ниже стоит «квартирная» проституция. Ею занимаются женщины, имеющие собственную сеть клиентов и старающиеся избежать внимания милиции и рэкетиров.

Особую разновидность проституток составляют «кидалы», работающие в тесном контакте с водителями такси или владельцами частных автомашин. Они подбирают клиентов в ресторанах, барах и кафе, расположенных в центре города, получают деньги за будущие услуги, водитель везет их якобы на квартиру, а на самом деле останавливается у проходного двора или парадной, где женщина скрывается. Около 40 процентов полученной платы достается водителю. Бывает и хуже: доверчивого клиента избивают, грабят и даже убивают.

Самая низшая категория – уличная проституция, рассчитанная и основном на приезжих. Занимаются ею обычно опустившиеся, спившиеся женщины. Ни о каких мерах противоэпидемической безопасности тут нет и речи. На фоне обнищания страны и роста детской безнадзорности быстро

растет детская проституция. Чаще всего дети и подростки идут на панель вследствие бездомности или спасаясь от пьянства и жестокости родителей, а иногда просто от легкомыслия.

Многие проститутки нигде не работают и не учатся, а среди работающих преобладают представительницы профессий сферы обслуживания.

Говорить о каком-то едином «сексуальном» или «психологическом» профиле секс-работницы явно невозможно. Хотя многие будущие секс-работницы начинают половую жизнь раньше своих сверстниц, причем с малознакомыми, сменяющимися партнерами, многие из них не получают удовлетворения от сексуальной близости или даже испытывают к ней отвращение. Относительное сексуальное безразличие позволяет легче преодолеть морально-психологический барьер, отделяющий связь ради удовольствия от сексуальных услуг за деньги.

Коммерческое сексуальное обслуживание – прежде всего социальный феномен. И поскольку спрос рождает предложение, главный вопрос заключается в том, какие именно сексуальные и иные потребности она удовлетворяет. К сожалению, научных данных о мужчинах, пользующихся сексуальными услугами, мало.

Существует и мужская проституция. Мужчин, обслуживающих женщин, называют французским словом «жиголо» (gigolo – буквально: парнишка или платный танцор в дансинге), а тех, кто имеет мужскую клиентуру, – американским словом «хаслер» (hustler – буквально: энергичный человек, но также человек, живущий за счет какого-то нелегального промысла). В последние годы в сексуальном обслуживании подвизается все больше мужчин-трансвеститов. По своим социально-психологическим параметрам мужская проституция столь же многообразна, как и женская, и так же тесно связана с преступным миром.

Проблема проституции в последнее время широко изучается в разных областях науки, в том числе и в социологии. Насколько она является актуальной для современного общества - этот вопрос остается открытым и выходит за пределы данной работы. Однако интерес к данному феномену в к. XIX - н. XX вв. был весьма велик, что подтверждается многочисленными работами отечественных ученых. Современными социологами уже была проделана огромная работа по анализу исследований проституции в истории социологии. Среди социологов, занимавшихся исследованием этого явления, хотелось бы выделить С.И. Голода, Л.Д. Ерохину, Я.И. Гилинского, И.С. Кона и т.д. В настоящее время наблюдается отсутствие чёткой методологии анализа этого феномена, однако представляется возможным выделить три основных подхода: девиантный, профессиональный и адаптационный.

Довольно много сторонников получил подход, рассматривающий проституцию как форму девиантного поведения. Впервые социологическое объяснение девиации было предложено Э. Дюркгеймом в теории аномии или социальной дезорганизации.

Аномия возникает, когда в обществе происходят какие-то значительные сдвиги, изменения, и социальные проблемы обостряются. Эту закономерность можно проследить и на примере проституции: во времена кризисов и радикальных перемен наблюдается резкий рост этого явления. Р.К. Мертон считал, что причиной девиантности является разрыв между нормами и ценностями общества и социально-одобряемыми средствами их достижения. Заработки, получаемые от занятий проституцией, а также отсутствие другой возможности удовлетворить свои потребности приводят людей к выбору этой профессии. Э. Сатерленд утверждал, что индивиды воспринимают ценности, способствующие девиации, в ходе общения с носителями этих ценностей. Так многие будущие проститутки воспитывались в условиях открытости интимных отношений, у некоторых проституцией занимались матери. Значительную роль

в принятии решения стать проституткой играет и пример друзей, которые занимаются проституцией и имеют высокий заработок. Г. Беккер считал, что девиация обусловлена способностью влиятельных групп общества навязывать другим определённые стандарты поведения. И если индивид не следует этим правилам, на него «навешивают ярлык» девианта. На человека «ставят клеймо» «гомосексуалист», «наркоман», «псих», «проститутка», и к нему начинают относиться соответствующим образом.

Возникновение движения за права проституток в конце 1970-х годов привело к тому, что проституцию стали рассматривать как профессию. Ещё К. Маркс высказал идею о том, что по мере усложнения процесса производства появляется потребность в разделении труда на исполнительский (преимущественно физический) и управленческий. Это можно проследить и на примере проституции. Кроме непосредственных исполнителей (самых проституток), в структуре проституции можно выделить и организаторов этого вида труда: сутенёров, владельцев борделей и, наконец, организованных преступных группировок и коррумпированных органов власти. По мнению П. Сорокина, профессию образуют связанные между собой источник дохода и социальная функция индивида. Проститутки оказывают сексуальные услуги с целью получения вознаграждения, и, несмотря на все свои отрицательные стороны, проституция далеко небесполезна для общества: она решает многие сексуальные проблемы части населения. О.И. Шкаратан под профессией понимал деятельность индивида, которой он занимается постоянно с целью получения устойчивого дохода.

Однако проституция не всегда является постоянным занятием, в её структуре можно выделить также и проституцию с неполной рабочей занятостью. С.Г. Струмилин полагал, что к профессии относятся как квалифицированные, так и неквалифицированные виды деятельности. С точки зрения экономистов, проституция является неквалифицированным трудом,

однако в составе самих проституток существует целая иерархия, место в которой зависит от определённых навыков и умений. Г. Шмоллер считал, что каждая профессиональная группа получает в общественном мнении оценку. Проститутки всегда были менее привилегированными, менее влиятельными и менее ценимыми, чем другие группы работников. Проституцию также можно изучать и с другой точки зрения: рассматривать данное явление как способ социальной адаптации. В современном обществе прослеживается тенденция ускорения социальных изменений, требующих от индивидов постоянной адаптации. Обсуждение этого вопроса требует серьёзного изучения и понимания тех обстоятельств, благодаря которым люди вовлекаются в секс-индустрию.

Выбор способа адаптации проявляется как способность к определённому балансу между желаемым, необходимым и возможным. Некоторые индивиды, адаптируясь к современным рыночным отношениям, выбирают занятие коммерческим сексом в качестве дополнительного источника дохода. Проститутки зарабатывают больше, чем другие наёмные работники при соответствующем уровне квалификации. Некоторые люди, занимающиеся проституцией, не имеют уверенности в своей способности изменить ситуацию. Они не видят иных приемлемых способов решения своих проблем и полагают, что предпринимать какие-либо шаги бессмысленно. Перемена места жительства влечёт за собой необходимость адаптации к новым экономическим, социальным, природным и другим условиям. Отсутствие жилья и средств к существованию толкает некоторых мигрантов к занятиям проституцией, как быстрому способу получения высокого заработка, и, соответственно, решения своих материальных проблем. Для проституток, страдающих наркотической зависимостью, занятие проституцией часто является необходимостью - это позволяет им приобрести очередную порцию наркотических средств. Проституция выступает как форма социальной адаптации не только для взрослых, но и для некоторых детей. Для детей, переживающих постоянное

насилие в семье, в частности сексуальное, секс становится для них привычным образом жизни, способом заработать деньги на своём теле.

В конце XIX в. рядом исследователей проституции была выдвинута гипотеза о том, что причина данной социальной проблемы коренится в генетической обусловленности некоторых женщин. Данные женщины представляют собой некую вырождающуюся особь, которая объективно существует, но признаки ее не так очевидны как, например, идиотов. По мнению исследователей данного направления, в общей массе населения есть особи, дегенерирующие, вырождающиеся, как во всем живом. Это и есть постоянный «резерв» проституции, и именно поэтому справиться с ней невозможно. Антропометрические и биолого-физиологические исследования испытуемых в рамках данной концепции обнаруживают среди прочего, интереснейшие черты личности этих женщин, а именно: «бедный эмоциональный мир, погашенное материнское чувство, отсутствие стыдливости и альтруизма, лживость, тщеславие, моральную неразвитость и неумение планировать». К данному направлению принадлежат такие мыслители как А.Н. Федорова, В.М. Тарновский, Н.А. Краинский.

Вообще, стоит отметить, что подход к социальным проблемам как к патологии является исторически первым для исследования многих проблем. С ним связываются имена таких ученых как С. Смит, Ч. Ломброзо. В его основе лежит органическая аналогия, социальные проблемы представляют собой препятствия «нормальной» работе социального организма, своего рода болезнь или патологию, при этом истоки социальных проблем усматриваются в изначальной, подчас «врожденной» неспособности ряда индивидов к «нормальному» поведению. «Изучение проституции с точки зрения общественной патологии, проявление которой она, несомненно, составляет, должны совершаться по тем же законам, по каким врачи исследуют и используют болезни отдельных лиц». Проституция в рамках данного подхода

является болезнью общества, при этом исследователь оставляет за скобками вопросы, связанные с тем, что считать нормальным и что патологическим. Данное разграничение является само собой разумеющимся.

Продолжая рассмотрение идей В.М. Тарновского, отметим, что, по его мнению, проститутками являются женщины, в генах которых заложена патология, то есть наследственность определяет отклоняющееся подведение проститутки, и поэтому проституция, разврат никогда не исчезнут.

Противоположный подход часто называют социологической школой. К последней принадлежали многие ученые. Примечательно, что социологи пытались привлечь внимание общественности к проблеме в начале прошлого века примерно так, как это делалось в начале перестройки.

В своей работе С.С. Шашков использует такую метафору проституции, как социальная болезнь. Она характерна для многих исследователей не только дореволюционной России, но и, как мы убедимся, для дискуссии, начавшейся в восьмидесятых годах. Однако, в данном случае это только метафора, аналогия из медицины. Взгляды С.С. Шашкова нельзя отнести к подходу социальной патологии, поскольку он все-таки отдает предпочтение социологическому объяснению корней этой болезни: «...Мало сострадания и снисходительности к тем женщинам, которых социальная необходимость заставляет торговать своим телом...».

Автор выдвигал следующие факторы, порождающие проституцию: рабство женщины, семейный деспотизм, «содержание громадных армий», но в тоже время и «грубая чувственность, необлагороженная цивилизацией». То есть, прослеживается размытость, непоследовательность в представлениях С.С. Шашкова, который примешивает факторы В.М. Тарновского, но в тоже время, противопоставляет свой подход антропологической школе.

Идеи С.С. Шашкова в некотором смысле близки к подходу, известному в западной социологии под названием социальной дезорганизации. В рамках данного направления считается, что социальные проблемы появляются и обостряются тогда, когда в обществе происходят какие-то значительные сдвиги, изменения. Если общество находится в процессе социального изменения, то оно является дезорганизованным, соответственно уменьшается влияние существующих социальных правил поведения на индивидуальных членов группы, нарушается некое равновесие, порядок. То есть проблемы являются побочным эффектом для процесса социального изменения. Такие идеи можно найти в социологических взглядах У. Томаса и Ф. Знанецкого.

А.А. Габиани и М.А. Мануильский справедливо отмечают, что русская социология довольно детально исследовала это явление, а советская социология «делала вид, что ничего подобного у нас нет и быть не может». Исследователи утверждают, что социальная проблема проституции реально, объективно существует, и возможности «словесной риторики» ничего не отменяют, в том смысле, что если таковой не было, то все равно наступит день, когда обществу нужно будет решать социальную проблему.

Социальная проблема определяется авторами как социальная патология, но далеко не в том смысле как это делал В.М. Тарновский сто лет назад. Здесь это скорее метафора.

Описывая социально-демографические характеристики и условия жизни опрошенных проституток, авторы предлагают свою интерпретацию данных, выводы о причинах социальной проблемы. Самая главная причина, по их мнению, - это застойные явления. Таковыми являются нарушения принципов социальной справедливости, деформации ценностных ориентаций и потребительских установок. Продажа собственного тела рассматривается отчасти как средство получения дохода. Кроме того, в качестве причины проституции выступает противоречие между реальным положением женщин и

их притязаниями, и возможностями самоутверждения и самореализации, деформация потребительских запросов, то есть стандарты высокого потребления не связываются в массовом сознании с размером трудового вклада. Вспомним, что на эти же причины, только другими словами, при иной идеологии и политической ситуации указывали и русские социологи. Еще одна причина проституции, по мнению советских социологов, - это то, что психология вещиизма подменяет критерии морали меркантильным расчетом.

В числе первопричин проблемы авторами упоминается и раннее половое влечение, которое формируется из-за недостатка воспитательной роли, отсюда, возникает нездоровый интерес к лицам противоположного пола, неразборчивость в выборе, сексуальная мораль, не соответствующая нормам человеческого общежития, безответственность. Есть сходство с логикой рассуждений в генетико-антропологической школы дореволюционной социологии.

В функционалистском подходе социальные проблемы определяются как значительные несоответствия между тем, что есть в обществе, и тем, что должно быть, по мнению функционально значимой совокупности людей. Ключевые фигуры этого направления в западной социологии - Р. Мертон и Р. Нисбет.

Анализируя работы отечественных исследователей, можно найти элементы этого подхода в исследованиях проституции в России: в своих книгах и статьях русские социологи постоянно возвращались к вопросу о том, как должно быть, и что есть на самом деле. Обращение к нравственным канонам, христианской морали характерно не только для исследователей проституции, но и к русской социологии в целом. Последователями социологического направления предпринимались попытки выявления факторов, которые приводят к такой дисгармонии, пороку и разврату. Ослабив или удалив пагубные условия, можно решить и саму проблему, считали многие. В качестве

первостепенных причин, вызывающих проституцию, представители социологической школы называли правовые (законодательная необеспеченность женщины), экономические (материальная нужда).

В рядах отечественных социологов можно увидеть и тех, кого в современной социологии называют представителями гуманистической социологии, что отчасти совпадает и с интеракционистским подходом к социальным проблемам.

Важным положением данного подхода является утверждение, что социетальная реакция, процесс «наклеивания ярлыков» усиливает поведение, нарушающее правила, и способствует обострению соответствующих социальных проблем. «Клеймение индивида» в качестве девианта имеет важные следствия в отношении дальнейшего социального участия и самоопределения этого индивида. Наиболее важным следствием является радикальное изменение его публичной идентичности. Совершение непристойного действия и публичное задержание на месте совершения придают индивиду новый статус. Обнаруживается, что он является не тем, за кого его принимали. На него наклеивается ярлык «гомосексуалист», «наркоман», «псих», «сумасшедший», «проститутка», и с ним начинают обращаться соответствующим образом. После того, как на человека наклеивается ярлык, большая часть окружающих его людей ожидает от него продолжения нарушения норм общепринятого поведения. Это ограничивает жизненные шансы индивида и ведет его к принятию и развитию девиантной роли. Таким образом, ответ на общественную реакцию приводит к вторичному отклонению.

Подобные случаи с проститутками, которые в результате стигматизации, «наклеивания ярлыка» сталкивались с большими трудностями, например, при устройстве на достойную работу, описывает И.И. Приклонский. Он видит, что

стигматизация приводит к тому, что падшие женщины не могут вернуться к праведной жизни, не могут обеспечить средства к существованию.

Среди причин И.И. Приклонский выделяет «желание отдыха, веселой, а не трудовой, под час непосильной по работе жизни, недостаток денег, зависть к нарядам», а также влияние родителей, попечителей.

«И так женщина не всегда так виновна, что сошла с правильного пути жизни вопреки своему желанию и под влиянием тех или других обстоятельств, а потому при ее желании надо ей подать руку помощи и предложить ей прибегнуть к помощи приюта».

Сущность проституции как социального явления раскрывалось в разные времена по-разному, начиная от древнегреческого законодателя Солона. Авторы определений проституции, выделяя один из ее признаков, остальные считали второстепенными. Связано это было с тем, что проституцию понимали, с одной стороны, как промысел, с другой как преступление.

Занятие проституцией не имеет ни полового, ни возрастного ценза. Существует с тех же древних времен мужская и женская проституция.

Во всем современном мире проституция рассматривается как негативное явление, но правовая оценка ее в различных странах неодинакова. В некоторых существует запрет проституции, подкрепленный административной или уголовной ответственностью. Во многих странах уголовная ответственность установлена только за действия, способствующие вовлечению в проституцию. Борьба с проституцией в мире ведётся по-разному. Например, в Афганистане, Болгарии, Венгрии, Румынии, Чехии, Словакии, Японии она ведётся путём применения уголовного законодательства за само занятие проституцией. Во многих государствах, несмотря на отсутствие уголовной ответственности за занятие проституцией (Германия, Франция и др.), таковая установлена за различные действия, сопряжённые с коммерческой эксплуатацией проституции

(вовлечение в проституцию лиц любого возраста, содержание притонов, финансирование публичных домов и другие различные формы содействия проституции).

Контрольные вопросы:

1. Какие можно выделить причины проституции в современном обществе?
2. Раскройте последствия широкого распространения проституции в современном обществе.
3. Раскройте социальные и психологические причины распространения проституции в современном Российском обществе.

ТЕМА 7. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА САМОУБИЙСТВ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.

Аннотация. Лекция посвящена рассмотрению суицида как социального феномена, определены его причины. виды и рассмотрены основные теории.

Ключевые слова: самоубийство, суицид, классификация самоубийств.

Самоубийство – на первый взгляд довольно незначительное явление, особенно с высоты созерцающих глобальные геополитические события, на самом деле обнажает “изнанку” существующего строя, способно дать определенную оценку происходящим событиям в обществе. Кроме того, при наличии довольно таки обширных и разносторонних статистических сведений по предмету исследование феномена суицида представляет собой настоящую находку для западного социолога. Тем не менее, нельзя переоценивать важность изучения самоубийства. Поскольку социальная норма числа самоубийств характеризуется постоянством, превосходящим норму общей смертности, то изучению в первую очередь подвергаются резкие скачки

общего (среднегодового или среднемесячного) показателя самоубийств – как ответной реакции на общественные кризисы. Важно понимать, что француз Эмиль Дюркгейм обратился к теме суицида, предвосхищая значительные колебания числа самоубийств в ряду своих современников, проще говоря – наблюдая кризис, разразившийся в начале века в Европе, который был вызван целым рядом причин. Эти причины в той или иной мере повлияли на число самоубийств, так что социальный показатель оставался толерантен ко всем этим событиям (кризисы перепроизводства, ужесточение внешней политики государств, распространение революционных идей в сочетании с духовным кризисом общества). Но разнонаправленное влияние этих причин могло уравнивать число самоубийц. Дюркгейму повезло – после выхода книги разрастание социальной напряженности увеличивалось, так что приверженцы его подхода имели благодатную почву для проведения дополнительных изысканий в подтверждении высказанной теории.

Что касается самой книги Дюркгейма, то тут необходимо еще упомянуть, что он, подводя итоги, стремился извлечь из них хоть какие-нибудь практические выводы – с целью предотвращения всплесков самоубийств в будущем. Из всего этого, становится понятно, что исследование Дюркгейма, будь оно опубликовано во времена какого-нибудь авторитарного религиозного диктата (например, во времена “темного” средневековья или в послевоенный период правления Сталина-Хрущева), было бы абсолютно не воспринято общественностью, и смотрелось так же нелепо, как траурное одеяние на торжественном собрании. Сам же автор, в лучшем случае, был бы воспринят как бестактный мужлан, не умеющий вести себя в обществе. Целью этих моих метафоричных описаний было показать актуальность данной работы, обращенной к социальным причинам самоубийств в современной России (90е годы XX столетия). События, которые происходят сейчас в России, могут по-разному

восприниматься различными индивидами, но мнения отдельных людей здесь мне несколько не интересны, т.к. сам предмет социологии регламентирует надындивидуальный характер исследования. Я буду опираться лишь на объективные факты, и на то, как они повлияли (либо могут повлиять) на российское общество, придерживаясь универсальной методики, которая активно эксплуатируется социологами – сбор сведений по предмету и их анализ – выявление наличия закономерностей или отсутствия оных. Метод, используемый Дюркгеймом в “Самоубийстве”, полностью себя оправдывает и демонстрирует контраст с жалкими попытками так называемых социологов-гуманистов делать выводы, согласуюсь, лишь со своим собственным отношением или руководствуясь нормами некоей гипотетической морали. Самоубийство, в ряду тем, затрагивающих чувства отдельной личности, можно отнести к запретным, к темам, о которых люди избегают говорить и даже думать. Обоснование самоубийства каким-нибудь банальным фактом, вполне может показаться людям сродни бесстыжим фрейдистским психоанализам. В то же время, общество негативно относится к самоубийствам вообще, и по общему мнению среднего класса, все самоубийцы – ненормальные психи. И это есть мнение прослойки людей наиболее подверженной самоубийствам, в случае социального кризиса! Впрочем, эти умозаключения уже вплотную подводят нас к определению понятия “самоубийства”, которое будет дано в следующей главе. Эмиль Дюркгейм стоял перед выбором: либо высказывать все начистоту, уделяя внимание абсурдным, на первый взгляд, теориям, и “измерять людей”, пользуясь шкалой с минимальным делением – 1 стадо, либо соблюдать политкорректность и придерживаться застывших шаблонов для академического научного труда, где все выводы сводились бы к элементарному сравнению нескольких цифр. Дюркгейм выбрал нечто среднее - и не ошибся. Более того, это позволило ему в пух и прах разбить теории своего предшественника Морселли, используя при этом его же статистические

данные! Тем не менее, это вовсе не значит, что исследование Дюркгейма лишено недостатков и голословных умозаключений. С позиций сегодняшнего дня многие положения нуждаются в пересмотре и более жесткой оценке. В этой связи, в рамках данной работы, я также постараюсь указать и на слабые стороны в книге «Самоубийство».

Первыми, кто обратил свое внимание на сознательный уход из жизни как на объект научного анализа, были философы. Для них вопрос о жизни и смерти является одним из ключевых вопросов бытия. Самоубийство рассматривалось философами в совокупности с другими важными философскими проблемами, такими как смысл жизни, свобода выбора и др. Так, античные стоики считали возможность самоубийства высшим проявлением свободы человека перед лицом трудных жизненных обстоятельств. Особое внимание самоубийству как явлению современной культуры оказывали представители экзистенциальной философии – например *Миф о Сизифе*.

Не меньшее внимание феномену самоубийства уделялось психологами. Переходя от высоких материй, которые волновали философов, они «спускались на землю» и пытались понять, связана ли склонность к самоубийству с какими-либо психологическими отклонениями. В рамках этого направления получила распространение концепция Зигмунда Фрейда (*Печаль и меланхолия*) о неправильном психосексуальном развитии личности, приводящем в результате к наличию ряда комплексов, а в определенных случаях и к самоубийству.

Основы третьего, социологического подхода к изучению самоубийств заложил знаменитый французский социолог Эмиль Дюркгейм (*Самоубийство*). Отказавшись от изучения самоубийств на индивидуальном уровне, как это делали философы и психологи, он сделал акцент на социальные детерминанты суицида, то есть на самоубийство как социальный феномен. Не опровергая в целом постулата о том, что люди с психологическими отклонениями имеют больше шансов совершить самоубийство, он заявил, что не этот факт является

ключевым для понимания сути рассматриваемого явления. Проследив корреляции между частотой самоубийств, с одной стороны, и психическими отклонениями (как наследственными, так и приобретенными) и склонностью людей к подражанию, с другой, социолог не нашел их существенными. Гораздо более важным, по его мнению, является влияние общества. Как и другие виды отклоняющегося поведения, самоубийство свидетельствует о глубоких противоречиях во взаимоотношениях индивида и общества.

В начале 21 в. наибольшее влияние на ученых, изучающих суицидные проблемы, оказывает именно социологический подход.

Типология самоубийств.

Самой распространенной классификацией самоубийств является предложенная Дюркгеймом, в основе которой лежат социологические критерии – указание причин, по которым человек идет на самоубийство.

Эгоистическое самоубийство. Этот тип самоубийства чаще всего связан с семейными проблемами. Например, отсутствие детей часто приводит к тому, что семейная пара (не говоря уж об одиноких людях) начинает концентрировать свое внимание исключительно на своих нуждах и потребностях. Этот индивидуализм приводит к тому, что человек перестает соразмерять свои желания с потребностями окружающих его людей. Человек переходит рубеж, отделяющий его от смерти, когда его желания не совпадают с возможностями к их удовлетворению.

Альтруистическое самоубийство. Этот тип самоубийств является полной противоположностью эгоистическим. Если у эгоистов виной всему является слишком высокий индивидуализм, то при альтруистическом самоубийстве человек, напротив, теряет свою индивидуальность, жертвует ею ради надличностных ценностей. Становясь не более чем атомом какой-либо группы, человек беспрекословно подчиняется ее требованиям, даже если таковые

противоречат его чувству самосохранения. Это характерно в первую очередь для самоубийств, носящих обрядовый, ритуальный характер – таких как самосожжение вдов в Индии или самоубийства подчиненных в Японии. Этот тип был распространен в архаических обществах. Но и в современных обществах можно также встретить самоубийства, связанные с коллективистскими традициями. Характерные примеры – отказ капитана покинуть тонущее судно или самопожертвование в бою (японские камикадзе). Как считал Дюркгейм, к альтруистическому самоубийству людей подталкивает избыток энергии и страсти.

Аномическое самоубийство. В основе этого типа самоубийства лежат кризисы общества, во время которых происходит ломка старых устоев жизни (политические перевороты, экономические кризисы и т.д.). Отнюдь не каждый человек обладает необходимой в такой ситуации гибкостью и приспособляемостью к неожиданным поворотам событий. Дезорганизация в обществе приводит и к дисбалансу взаимоотношений между людьми. Отсутствие какого-либо ориентира приводит к закономерному росту числа самоубийств. Аномическому самоубийству предшествует раздражительность, разочарованность и отвращение к жизни.

Кроме классической дюркгеймовской типологии, существует ряд других. Например, среди отечественных психиатров популярна модель, предложенная В.А.Тихоненко, который разграничивает всевозможные варианты суицидального поведения по целям, которые преследовал человек в каждом конкретном случае. Ведь типология Дюркгейма основана на априорном предположении, что самоубийца на самом деле хочет покончить счеты с жизнью. Но истинные мотивы поведения самоубийцы могут быть иными.

Собственно, на лишение жизни в типологии В.А.Тихоненко направлено только *истинное самоубийство*. Гораздо чаще встречается иной тип суицидального поведения – *демонстративно-шантажное самоубийство*, когда

самоубийца хочет выразить протест, привлечь внимание, уйти от еще более тяжелого наказания, наказать самого себя. И, наконец, опасные для жизни действия, связанные с иными целями (например, алкоголик может убить себя под влиянием болезненных галлюцинаций), следует вообще относить к несчастным случаям.

Количество и уровень самоубийств в современном мире.

Чтобы понять масштабы самоубийств в современном мире, достаточно сказать, что в 2001 людские потери от суицидов превысили количество смертей от войн и криминальных убийств. Более того, для европейского региона потери от самоубийств стоят на втором месте по количеству жертв после транспортных происшествий, а в Китае – даже на первом месте.²⁰

Для сравнительной характеристики частоты самоубийств в разных странах используют показатель «уровень самоубийств», показывающий число завершенных самоубийств на 100 тыс. человек населения. Среднемировым показателем в начале 2000-х считается 14–15 случаев. Это значит, что примерно каждые 40 секунд кто-то кончает с собой.

Среди стран, которые сообщают о количестве самоубийств во Всемирную организацию здравоохранения, самые высокие показатели уровня самоубийств наблюдаются в странах Восточной Европы, а самые низкие – в мусульманских странах.

Ученые выделяют следующие факторы, влияющих на уровень самоубийств.

Влияние половозрастных показателей. С возрастом вероятность добровольного ухода из жизни повышается: люди в возрасте от 75 лет и выше

²⁰ Моховиков А.Н. Суицидология: Прошлое и настоящее: Проблема самоубийства в трудах философов, социологов, психотерапевтов и в художественных текстах.- М, Когито- Центр, 2001

совершают самоубийства в три раза чаще, чем молодежь 15–24 лет, хотя за последние несколько лет именно в этой молодежной группе ученые фиксируют тревожное увеличение суицидов во всем мире. Мужчины чаще женщин умирают вследствие самоубийств (в среднем на одно самоубийство женщины приходится три самоубийства мужчин), хотя суицидальное поведение чаще проявляют именно женщины.

Влияние временных параметров. Чаще всего самоубийства происходят днем, с большей вероятностью весной или летом.

Влияние социальных характеристик. Чаще самоубийства совершают одинокие люди и разведенные. Люди с высоким образованием менее подвержены суициду, чем люди с низким образованием (особенно с неполным средним образованием). Сильным стимулом к принятию решения о самоубийстве является потеря социального статуса (например, увольнение).

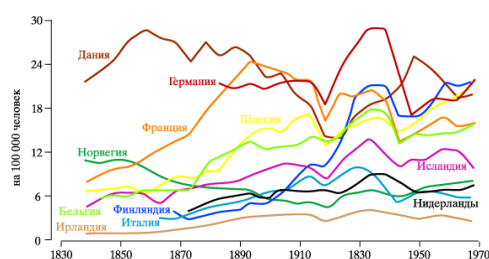
Влияние потребления алкоголя и наркотиков. В США примерно 1/4 всех самоубийц – люди, злоупотреблявшие алкоголем. Схожая взаимосвязь между разными видами отклоняющегося поведения отмечена и в других странах.

Влияние доступа к специфическим орудиям самоубийства – к токсическим веществам (Китай, Индия и Шри-Ланка) и оружию (США). Чем менее они доступны, тем ниже частота самоубийств.

Влияние уровня жизни. В целом в более развитых, более богатых странах мира зарегистрированный уровень самоубийств много выше, чем в более бедных. Возможно, однако, что здесь главным определяющим фактором является не столько уровень жизни сам по себе, сколько принадлежность к группе стран с европейской культурой. Именно для таких стран характерен более высокий уровень жизни, но одновременно и более высокий уровень самоубийств. Кроме того, следует учитывать, что в развитых странах более строго налажен учет числа самоубийств.

Влияние этнической принадлежности. Отмечена, например, очень высокая частота самоубийств у финно-угорских народов – в Финляндии, Венгрии, Эстонии. В США уровень самоубийств среди белых примерно вдвое выше, чем среди не-белых американцев.

Если изучить изменение уровня самоубийств за последние два века, то заметна общая тенденция к ее росту (рис. 1): если в середине 19 в. уровень самоубийств в западноевропейских странах как правило не превышал 10 случаев на 100 тыс. человек, то к концу 20 в. в этих странах чаще встречаются показатели порядка 10–20.



Причины роста уровня самоубийств.

Данные о долгосрочной динамике уровня самоубийств и сравнение их уровня в развитых и развивающихся странах демонстрируют парадокс: счеты с жизнью чаще сводят в более развитых странах.

Среди множества причин, которые влияют на повышение частоты выбора добровольной смерти, необходимо подчеркнуть те, которые связаны с общими тенденциями развития человеческой цивилизации.

1. Ослабление социальной интеграции и социальных связей.

По мере развития человеческой цивилизации росла и численность отдельных человеческих сообществ. Чем меньше был круг людей, входящих в сообщество, тем теснее были объединяющие их связи. Поэтому бедные общества с высокой степенью коллективизма демонстрируют низкий уровень

самоубийств. В модернизированном обществе число живущих по соседству людей неимоверно возросло, однако социальных связей между ними стало заметно меньше. Раньше в небольшой группе хорошо знакомых людей человек чувствовал себя частью сообщества, теперь он ощущает себя одиноким среди многомиллионной толпы незнакомцев. Растущее одиночество служит одной из наиболее распространенных причин самоубийств в современную эпоху.

2. Снижение роли традиционных религий с одновременно возросшим числом разного рода культов и сект.

Одним из мощнейших факторов сдерживания числа самоубийств в истории человечества выступают религиозные запреты, типичные для авраамистических религий (христианство, иудаизм, ислам). Религиозные запреты испокон веков не подлежали обсуждению или сомнению. Тот рост уровня самоубийств, который наблюдается в новое время, во многом связан с усилением религиозного безразличия и атеистических настроений. Люди не хотят больше воспринимать на веру религиозные догмы и стремятся к самостоятельному мышлению. Однако жить «своим умом» удастся далеко не каждому.

С другой стороны, в 20 в. возникает большое количество культов, которые, используя элементы традиционных обрядов, не только не стремятся оградить человека от самоубийства, но наоборот, потворствуют ему. Для многих культов («Народный храм» Джима Джонса, «Ветвь Давидова» Виктора Гутева) добровольный отказ от жизни так же естественен для спасения своей души, как для христианина – соблюдение всех заповедей.

3. Рост разрыва между обыденной жизнью и идеалами массовой культуры.

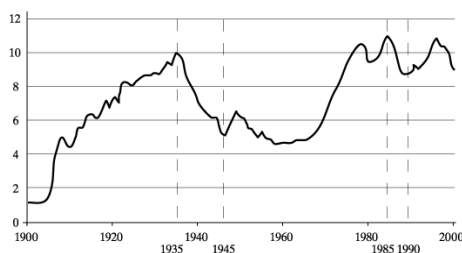
С развитием научно-технического прогресса люди получили дополнительные возможности проявлять присущую им индивидуальность. Но

одновременно с ростом индивидуализма возникает противоположная тенденция – складывается массовая культура, которая начинает диктовать каждому человеку общие для всех идеалы жизни. Благодаря СМИ и шоу-бизнесу тиражируются образцы жизненного успеха и благополучия. Несоответствие этим критериям воспринимается многими людьми не как проявление своей индивидуальности или временные неурядицы, а как личностная несостоятельность и трагедия. Самоубийство, таким образом, становится одной из возможных реакций на несоответствие эталону массовой культуры.

4. Рост благоустроенности при одновременном росте бытовых стрессов.

Ученые давно заметили парадоксальный феномен – если остро встает проблема выживания (во время войн, эпидемий), то это автоматически приводит к повышению ценности отдельно взятой жизни и снижению уровня самоубийств. Именно комфорт и благополучие чаще приводят к самоубийству, чем их отсутствие. Дело в том, что высокий уровень жизни «покупается» в обмен на усиление повседневного стрессового фона. Поэтому кажущееся спокойствие и налаженность жизни в развитых странах обуславливает более высокий уровень самоубийств, чем в бедных странах.

Эту же закономерность можно проследить на примере одной страны. Например, в США уровень самоубийств устойчиво рос в 1900–1920-е, когда страна развивалась весьма успешно; затем Великая Депрессия, Вторая мировая война и «атомный психоз» 1950-х вызвали резкое падение желания американцев добровольно уходить из жизни; когда же в 1960-е начался новый устойчивый взлет качества жизни, то «платой» за это стал взлет и частоты самоубийств (рис. 2).



Среди других, более частных причин, влияющих на рост уровня самоубийств, ученые называют повышение процента пожилых людей в общей численности населения, усиление урбанизации и т.д.

Социальная политика по предотвращению самоубийств.

Для того чтобы понизить уровень суицидов, проводится работа в трех основных направлениях.

1. Работа с потенциальными самоубийцами.

Если одна из главных причин, по которым люди решаются на самоубийство, – отсутствие социальных связей, то и логичным способом устранения этих причин становится создание социальных контактов. С этой целью, например, в США с 1950 существует круглосуточно работающая телефонная «линия доверия», где специально подготовленные люди всегда готовы обсудить с человеком возникшие у него проблемы и подсказать способы выхода из кажущейся безвыходной ситуации. Аналогичные службы анонимной психологической помощи в больших городах существуют и в России. Эта служба, как и другие аналогичные ей, оказывают положительное влияние, но отнюдь не всегда. Дело в том, что окончательно отчаявшиеся люди просто не пользуются этим каналом решения проблемы. Кроме того, исследования показали, что телефоном доверия намного чаще пользуются женщины, а не мужчины, среди которых процент самоубийств всегда выше.

2. Работа с потенциальным окружением самоубийцы.

Если потенциальный самоубийца не хочет обращаться в службу доверия, то на создавшуюся ситуацию можно повлиять через его близких. Для этого во многих учебных заведениях стран Запада был введен курс, помогающий студентам распознать потенциальных самоубийц для дальнейшей помощи им. Однако эти программы пока еще не доказали своей эффективности. Действительно, готовящиеся к самоубийству чаще всего находятся в социальном «вакууме», ощущая свою ненужность для окружающих их людей. Поэтому вероятность того, что на потенциального самоубийцу окажет влияние близкий ему человек со специальными знаниями, довольно низка.

3. Лишение самоубийц доступа к средствам реализации их намерений.

Можно попытаться создать для самоубийц массу проблем, мешающих им покончить с жизнью. К таким мерам можно отнести, например, барьеры, которые препятствуют человеку спрыгнуть с моста, ограничения на приобретение огнестрельного и холодного оружия, детоксикация домашнего газа, ограничение торговли сильнодействующими лекарственными препаратами и ядохимикатами. Эти меры, во-первых, дают отсрочку во времени, в течение которой мысли самоубийцы могут измениться, а во-вторых, предоставляют лишнюю возможность вмешаться третьему лицу. Конечно, для тех самоубийц, которые действительно решают уйти из жизни, подобные меры не представляют серьезного препятствия – ведь нельзя запретить продавать веревки, на которых можно повеситься (именно повешение является одним из наиболее частых способов самоубийств).

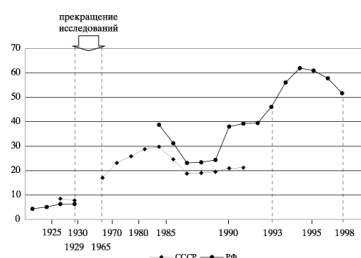
Самоубийства и их изучение в России.

Серьезное изучение феномена самоубийств в России было заложено отечественными учеными в начале 19 в. – задолго до исследований Дюркгейма. Одной из самых первых стала работа К. Германа, основанная на сравнении показателей самоубийств по разным регионам и губерниям России. Проведя

широкомасштабную работу со статистическим материалом, этот ученый пришел к выводу о том, что катализатором возникновения самоубийств являются крайности социального порядка (например, нищета или богатство). Другой российский ученый, К. С. Веселовский, отметил сезонные колебания в численности самоубийств и влияние на статистику самоубийств урбанизированности места проживания, также предвосхитив Дюркгейма.

Сбор статистических данных по проблеме суицида начался в 19 в., он продолжался и в первые годы после Октябрьской революции. Но в 1929 советские суицидологические исследования были прерваны, поскольку самоубийство считалось несовместимым с советским образом жизни. Возобновить их удалось только в 1970-х.

Благодаря вниманию ученых к проблеме суицида в российской культуре, мы можем сейчас проследить динамику роста самоубийств на протяжении почти полутора веков (рис. 3).

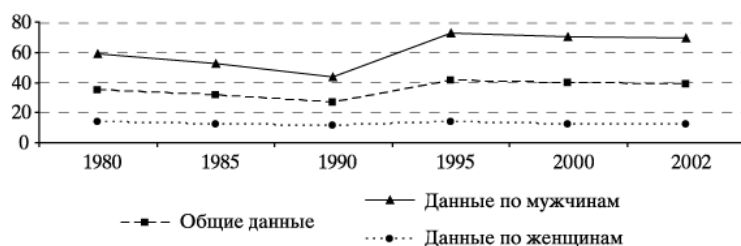


Самые первые исследования, проводившиеся еще в самом начале 19 в., регистрировали очень низкий уровень самоубийств на территории царской России: он составлял в 1803 1,7, в 1829 – 2,6, в 1838 – 2,9. В Европе этот показатель был по крайней мере в три раза выше. Это объясняется, прежде всего, традиционным характером российского общества. В европеизированных столичных городах (Москва и Санкт-Петербург) уровень самоубийств уже тогда достигал европейских показателей. В первые годы советской власти количество самоубийств в России возросло, но на фоне роста этого показателя во всем мире Российская Федерация могла гордиться очень благоприятной

ситуацией с суицидальными показателями. К сожалению, разрыв в исследованиях не позволяет точно указать момент, когда в СССР произошел скачок в уровне самоубийств. Последний сборник работ по проблемам суицида после Октябрьской революции вышел в самом конце 1920-х. После этого учет количества самоубийств был значительно затруднен регистрацией «подозрительных» смертей под видом несчастных случаев либо обычных естественных смертей. В любом случае, можно точно утверждать, что во время Великой Отечественной войны уровень самоубийств значительно снизился.

Отдельные суицидологические исследования стали проводиться с 1970-х, но их малочисленность и локальность дает возможность судить об этом явлении только приблизительно. Отечественные суицидологи полагают, что рост уровня самоубийств начался после периода правления Хрущева и достиг своего пика к середине 1980-х. Резкий рост числа самоубийств в последние десятилетия существования СССР имеет, видимо, двоякое объяснение. С одной стороны, завершилась первичная модернизация страны, советские люди перешли к урбанизированному образу жизни с типичным для него повышенным уровнем суицидов. С другой стороны, именно с 1970-х начался кризис советской системы, провоцирующий усиление разлада между человеком и обществом.

Начатая М. Горбачевым перестройка, придав людям оптимизм и веру в будущее, оказала во второй половине 1980-х положительное влияние на статистику самоубийств. Однако быстро наступившее разочарование реформами послужило катализатором для нового, еще более резкого скачка в уровне самоубийств (рис. 4).



В 1990-е Россия устойчиво занимала второе-третье место в мире по частоте суицидальных случаев, первое место удерживала Литва. Очень высокий уровень самоубийств в постсоветской России, как и в некоторых других экс-социалистических странах (табл. 3), является одним из показателей того, что вызванный гибелью СССР шок еще не преодолен.

Контрольные вопросы:

1. Назовите причины суицидов в современном обществе.
2. Какие типы самоубийств выделяет Э. Дюркгейм?
3. Каковы тенденции самоубийств в современной России?

Темы рефератов и докладов для самостоятельной работы.

1. Проблема девиантов в творчестве М. Фуко.
2. Позитивные девианты в творчестве Ч. Ломброзо
3. Негативные девианты в современном обществе.
4. Относительность девиаций на примере самоубийств.
5. Относительность девиаций на примере проституции.
6. Относительность девиаций в творчестве П. Сорокина.
7. Социология агрессивного поведения: характеристика и перспективы.
8. Генезис основных социологических теорий агрессии.

9. Процессы агрессивного поведения и социальная дезорганизация общества.

10. Социальная природа и сущность девиантности и делинквентности .

11. Причины и факторы распространения агрессивного поведения

12. Исторический характер агрессивных действий.

13. Социологические теории преступности.

14. Сравнительный анализ зарубежной и отечественной социологии преступности.

15. Причины и факторы распространения преступности в современном обществе.

ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Агрессия как социальное явление.

2. Теории фрустрации - агрессии (Миллер, Доллард.).

3. Теория социального научения А. Бандуры.

4. Наркомания в молодежной среде как социальная проблема.

5. Домашнее насилие в современном обществе.

6. Делинквентное поведение в современном российском обществе.

7. Алкоголизм как социальная проблема.

8. Преступность в современном обществе.

9. Разнообразие видов насилия в мире.

ТЕМЫ ДИПЛОМНЫХ РАБОТ.

1. Агрессия в современном обществе.

2. Преступность в постиндустриальных странах.
3. Проституция: история с современность.
4. Девиации в современных СМИ.
5. Аномия в современном обществе.
6. Терроризм в современных странах
7. Коррупция как вид девиантного поведения.
8. Мошенничество как вид девиаций.
9. Теневое предпринимательство в современном обществе.
10. Торговля людьми как вид девиантного поведения.
11. Преступность: теория и практика.:
12. Преступность в современном обществе: причины, тенденции развития.
13. Преступная субкультура.
14. Насилие в семье как вид девиантного поведения. Виды насилия.
15. Проституция как социальное явление. Исторические тапы проституции.
16. Социологические исследования проституции.
17. Наркомания как вид девиантного поведения.
18. Причины и механизм употребления наркотиков в подростковом возрасте.
19. «Казанский феномен».
20. Алкоголизм как социальное явление.
21. Самоубийство как социальное явление.

22. Характеристика позитивных девиаций.

12. Характеристика различных видов девиантного поведения в современном российском обществе.

ТЕСТЫ

1. Основоположником социологии преступности был:
 - а) Тард
 - б) Дюркгейм
 - в) Парсонс
 - г) Мертон
2. Работа П. Сорокина о преступности называется:
 - а) Преступление и кара
 - б) Преступление и наказание
 - в) Преступление и благодеяние
 - г) Преступники и преступления
3. Дюркгейм разработал теорию:
 - а) Аномии
 - б) Анатомии
 - в) Аномалии
 - г) Антипатии
4. По Мертону, форма социальной адаптации, когда индивид принимает цели общества, но отрицает средства, называется:
 - а) Конформизм

- б) Ретритизм
- в) Инноваторство
- г) Ритуализм

5. Выберите функцию алкоголизма в обществе, которую не выделял Мертон:

- а) экономическая
- б) политическая
- в) психологическая
- г) культурная

6. Работу под названием «Гениальность и помешательство» написал:

- а) Фуко
- б) Шелдон
- в) Мертон
- г) Ломброзо

7. Представители интеракционистского подхода считали, что криминальность:

- а) Передаётся по наследству
- б) Ей индивид обучается в процессе взаимодействия с другими людьми
- в) Передаётся из фильмов, телепередач
- г) Навязывается государством

8. Беккер выделил социальные группы, на представителей которых чаще всего навешивают ярлыки девиантов. Какую из нижеприведённых групп он не выделял?

- а) Преступники
- б) Молодёжь
- в) Проститутки
- г) Гомосексуалисты

9. Чем делинквентное поведение отличается от девиантного?

- а) Это отклонения только от законов;
- б) Это только физические отклонения;
- в) Это только психологические отклонения;
- г) Различий нет.

10. Какие из нижеприведённых примеров относятся к позитивной девиации?

- а) Алкоголики
- б) Наркоманы
- в) Художники-революционеры
- г) Проститутки

11. Кто из этих учёных не относится к биологическому направлению?

- а) Лоренс
- б) Дюркгейм

- в) Шелдон
- г) Ломброзо

12. Какое понятие вывел Ломброзо?

- а) Врожденные наркоманки
- б) Врожденные проститутки
- в) Врождённые алкоголички
- г) Врождённые самоубийцы

13. Какого исторического типа проституции не существовало?

- а) Семейная проституция
- б) Политическая проституция
- в) Религиозная проституция
- г) Постоянная проституция

14. В каком случае, по мнению Фрейда, проявляется девиантное поведение?

- а) При подавлении Эго и Суперэго бессознательным
- б) При подавлении Эго и бессознательного Суперэгом
- в) При подавлении Суперэго и бессознательного Эгом
- г) При влиянии внешних раздражителей

15. Неудовлетворённость, возникающая у человека в результате внешних или внутренних причин это:

- а) Агрессия
- б) Сублимация

в) Фрустрация

г) Интеракция

16. Какие два вида девиантов выделял Фромм?

а) Конструктивные и деструктивные

б) Позитивные и негативные

в) Активные и пассивные

г) Социальные и асоциальные

17. Какой вид садизма не принято выделять?

а) Сексуальный

б) Социальный

в) Психический

г) Физический

18. По исследованию Гилла, в каком возрасте дети перестают подвергаться садизму?

а) После 7 лет

б) После 12 лет

в) После 16 лет

г) После 18 лет

19. Мазохизм это:

а) Любовь к боли, самоистязанию

б) Желание истязать других людей

- в) Стремление к смерти
- г) Желание отделиться от людей

20. Какой термин ввёл Кемп?

- а) Синдром избитого ребёнка
- б) Синдром избитого старика
- в) Синдром избитой женщины
- г) Синдром избитого мужчины

21. Против кого реже всего совершается насилие в семье?

- а) Против детей
- б) Против женщин
- в) Против мужчин
- г) Против стариков

22. Какая из приведённых ниже социальных причин насилия в семье неверна?

- а) Травмы детства
- б) Употребление алкоголя, наркотиков
- в) Личностные особенности индивидов
- г) Все ответы верные

23. Басс считал, что в основе любого насилия лежит агрессия. Какие виды агрессии он не выделял?

- а) Физическая и вербальная
- б) Активная и пассивная

- в) Прямая и косвенная
- г) Запланированная и внезапная

24. Какое направление доказывает, что насилие связано с фрустрацией?

- а) Необихевиоризм
- б) Интеракционизм
- в) Когнетивизм
- г) Функционализм

25. Какой вид социального контроля не был выделен Наем?

- а) Внутренний контроль
- б) Контроль правоохранительных органов
- в) Контроль со стороны окружающих людей
- г) Законное удовлетворение потребностей

26. Олуэйз выделил 4 параметра, которые повышают детскую агрессивность. Какой из приведенных ниже неверный?

- а) Негативизм матери
- б) Терпимое отношение матери к проявлению ребёнком агрессии
- в) Применение матерью силы
- г) Допущение матерью проявления к ребёнку силы со стороны чужих людей

27. Что такое инцест?

- а) Сексуальные отношения между ближайшими родственниками
- б) Избиение младших родственников старшими
- в) Психологический прессинг внутри семьи
- г) Отчуждение отдельных членов семьи от остальных

28. По Позднышеву, преступник, совершающий преступления в связи со своими склонностями, психологическими особенностями, называется:

- а) Эндогенный
- б) Экзогенный
- в) Врожденный
- г) Ситуационный

29. Как называется маньяк, совершающий преступление под влиянием группы?

- а) Охотящийся
- б) Отвергаемый
- в) Конформный
- г) Игровой

30. Представитель теории социального научения – это

- а) Э. Сазерленд
- б) О. Конт
- в) А. Бандура

г) Э. Дюркгейм

31. Тюрьма – это

- а) Публичная арена
- б) Сфера общения исключенных индивидов
- в) Социальный институт
- г) Закрытое сообщество

32. Хакерство – это

- а) Девиантное поведение в киберпространстве
- б) Общение пользователей в сети Internet
- в) Обычное поведение в киберпространстве
- г) Общение с друзьями по переписке

33. Самоубийство можно считать –

- а) Преступлением
- б) Социальным действием против общества
- в) Социальным явлением
- г) Обычным явлением в жизнедеятельности общества

34. Мошенничество в современном российском бизнесе

рассматривается как:

- а) Негласные законы
- б) Вид девиантного поведения
- в) Возможность построить свой бизнес

г) Вид социально-направленного действия

35. Назовите представителей теории наклеивания ярлыков:

а) Ч.Ломброзо, К.Лоренц

б) З.Фрейд, Э.Фромм

в) Г.Тард, П. Сорокин

г) Г.Беккер, Э.Лемерт

36. Язык аргю является частью:

а) Преступной субкультуры

б) Субкультуры хиппи

в) Сленга скинхедов

г) Сленга летчиков

37. Под выражением «Казанский феномен» исследователи подразумевают:

а) Высокий уровень сплоченности граждан г. Казани

б) Вовлеченность детей из интернатов в ОПГ

в) Молодежные преступные группы

г) ОПГ, организованные с целью завоевания определенной территории

38. Социологические исследования проституции появляются:

а) с конца XIX-до нач. XXI в.

б) в XX веке

в) в XVI веке

г) в середине XX века

39. Теория фрустрация связан с теорией:

а) научения

б) агрессии

в) радикальной криминологии

г) интеракционизма

40. Первые отечественные исследования наркотизма относятся к:

а) началу XIX века

б) началу XX века

в) концу XIX века

г) середине XX века

41. Мертон, причиной отклоняющегося поведения считал:

а) несогласованность между целями, выдвигаемыми обществом и средствами, которые оно предлагает для их достижения

б) культурные образцы поведения, основанные на нормах другой культуры

в) наличие в обществе социального неравенства, высокой степени различий в возможностях удовлетворения потребностей для разных социальных групп

г) “социальная неустроенность”

42. Причиной проведения исследований по проституции (конец XIX в.) стало:

- а) рост проституции
- б) волна венерических заболеваний
- в) просьба общественности
- г) конкретной причины не было

43. У истоков социологии девиантного поведения стоял:

- а) Дюркгейм
- б) Мертон
- в) Тард
- г) Сорокин

44. В России, социологические исследования, связанные с девиантным поведением, начали проводить:

- а) в Москве конец 50-х начало 60-х годах
- б) в Ленинграде в 50-х годах
- в) в Ленинграде конец 60-х начало 70-х годах

45. Признаком маргинализации является:

- а) изменения, происходящие в обществе
- б) безработица
- в) разрыв социальных связей
- г) большое количество мигрантов

46. Аддикция – это:

- а) пагубная склонность к чему-либо

- б) неуспешная социализация
- в) склонность к психическим нарушениям
- г) плохая адаптация к изменениям жизненных обстоятельств

47. Основным исследователем “казанского феномена” является:

- а) Р.Булатов
- б) В.Овчинский
- в) Заславская
- г) А.Салагаев

48. Основоположниками теории “наклеивания ярлыков” являются:

- а) Ч.Ломброзо, К.Лоренц
- б) *Г.Беккер, Э.Лемерт*
- в) Э.Сазерленд, О.Турк
- г) Г.Тард, Бандура

49. Фрустрация – это:

- а) все, что мешает достижению цели
- б) ярко выраженное эмоциональное состояние
- в) состояние агрессии
- г) одна из теорий социологии девиантного поведения

50. Он ввёл понятие модальной и нормативной личности.

- а) Я. Линтон
- б) Р. Мертон

в) Х. Шелдон

г) Н. Миллер

51. В этом штате США разрешена проституция.

а) Юта

б) Невада

в) Техас

г) Сев. Докота

52. Он определил проституцию как древнейшую на земле.

а) Р. Киплинг

б) Соловьёв

в) Э. Шперк

53. Термин «проституция» появляется в России при:

а) Екатерине II

б) Петре I

в) Иване IV

54. Он впервые вводит понятие «хронического алкоголизма».

а) М. Хусс

б) Э. Дюркгейм

в) А. Бандура

55. В этом городе впервые появились преступные молодёжные группировки.

а) Москва

б) Казань

в) С. Петербург

56. Он выявил связь между криминальным поведением и определёнными физическим чертами.

а) Г. Беккер

б) Э. Лемерт

в) Ч. Ломброзо

57. Он ввёл понятие «социальных связей» и утверждал, что чем больше людей верят в правильность ценностей, общепринятых в обществе, чем активнее они стремятся к успешной учёбе, участию в социально одобряемой деятельности и чем глубже их привязанность к родителям, школе и сверстникам, тем меньше вероятность, что они совершат девиантные поступки.

а) Т. Хирши

б) Э. Сатерленд

в) Д. Доллард

г) Э. Торндайк

58. Он считал, что причиной девиации является разрыв между целями общества и социально одобряемыми средствами осуществления этих целей.

а) Э. Дюркгейм

б) Р. Мертон

в) Э. Сатерленд

59. Он является автором книги «Аутсайдеры», в которой он отверг многие психологические и социологические объяснения девиации, поскольку они основаны на медицинской модели

- а) О. Турк
- б) А. Кетле
- в) Г. Беккер

60. В современном обществе преступлением признается

а) сознательно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания.

б) действие, угрожающее жизни, здоровью, свободе или целостности имущества личности.

в) любое действие, противоречащее нормам уголовного кодекса.

61. Итальянский криминалист Чезаре Ломброзо в 1870-х пришел к заключению, что

а) Некоторые люди рождаются с преступными наклонностями.

б) У людей склонных к преступлениям череп больше, чем у тех, кто не склонен к нарушению закона.

в) Склонность к преступности является следствием неправильного воспитания

62. Психологические и биологические теории преступления связывают преступные наклонности

а) с определенным типом личности.

б) с условиями окружающей среды

в) с химическими процессами внутри головного мозга

63. В 20 в. некоторые психологи, опираясь на идеи Зигмунда Фрейда, предположили, что

а) у небольшой части людей развивается «аморальная», или психопатическая личность.

б) в основе преступлений лежат сексуальные инстинкты

в) склонность к нарушению закона является следствием взаимодействия Эго и Супер Эго личности

64. Теория стигматизации исходит из допущения:

а) Определения криминальности устанавливаются людьми, наделенными властью, путем формулирования законов и их интерпретации.

б) Стигматизация является основным условием отклоняющегося поведения личности

в) Каждый преступник проходит процесс стигматизации.

65. Одним из наиболее важных аспектов социологического подхода является

а) подчеркивание различной взаимосвязи конформности и отклонений в различных социальных и культурных контекстах.

б) Установление зависимости уровня преступности от уровня экономического неравенства.

в) Изучение процесса социализации личности преступника

66. Мертон называет аномией

а) Состояние напряженности, возникающей в поведении индивида в ситуации, когда принятые нормы вступают в конфликт с социальной реальностью.

б) Дисфункциональное взаимодействие принятых в обществе норм и индивидуальных особенностей психики.

в) Конфликт между социальными группами, основанный на несовпадении культурных норм и ценностей.

67. Сторонники теории стигматизации интерпретируют отклонение как

а) процесс взаимодействия между людьми на которых навешивают ярлык отклоняющихся и людьми, которые его навешивают.

б) Противоправные действия, противоречащие уголовному кодексу, совершенные в результате общественной стигматизации индивида или группы.

в) Процесс взаимодействия стигматизированных индивидов и общественных институтов.

68. Суть подхода рационального выбора заключается в том, что

а) Индивиды сознательно совершают преступные действия, а не принуждаются к этому внешними влияниями.

б) Индивиды сами выбирают типы преступных действий

в) Индивид рационально оценивают возможность выбора средств преступных действий.

69. Карл Маркс считал, что преступление есть

а) борьба изолированного индивида против условий существующего господства.

б) Результат классового антагонизма

в) Результат нищенского, угнетенного положения пролетариата.

70. Термин «беловоротничковая преступность» предложенный Э. Сазерлендом используют

- а) Для обозначения преступлений, совершенных богатыми людьми.
- б) Для обозначения финансовых преступлений
- в) Для обозначения преступлений, совершенных интеллектуалами.

71.Какая из перечисленных работ не принадлежит Чезаре Ломброзо?

- а) «Женщина преступница и проститутка»
- б) «Гениальность и помешательство»
- в) «Наследственная природа девиантности»

72.Какой из перечисленных видов поведения признается и признавался девиантным во всех типах обществ?

- а) Проституция
- б) Воровство
- в) Убийство
- г) Никакой

73.Фромм выделил 3 типа человеческой деструктивности. Отметьте «лишний» тип:

- а) Эгоизм
- б) Садизм
- в) Некрофилия
- г) Мазохизм

74.Какова основная причина аномии по Р. Мертону?

- а) Несоответствие между культурными целями и институциональными, узаконенными средствами их достижения.

б) «Отмирание» старых норм и «запаздывание» новых – нормативный вакуум.

в) Экономические и политические преобразования

75. Социальный контроль по Парсонсу:

а) Регулятивный механизм общественного внимания к проявлениям девиантного поведения.

б) Процесс, благодаря которому посредством наложения определенных санкций оказывается противодействие девиантному поведению и поддерживается социальная стабильность в обществе.

в) Система наказаний девиантов с целью поддержания стабильности социальной системы.

76. Какое из юридически неправомерных проявлений в российском обществе часто не считается девиантным?

а) Нарушение правил дорожного движения;

б) Получение взятки;

в) Секс в общественных местах;

77. Что из перечисленного в любом случае, не является критерием проституции?

а) Сексуальные отношения за вознаграждение;

б) Постоянная смена партнеров (клиентов);

в) Наличие постоянного «места работы».

78. Какой вид проституции в данной классификации лишний?

а) Групповая проституция;

б) Гостевая проституция;

- в) Религиозная проституция;
- г) Гражданская проституция.

79. Теорию какого автора социологи могут отнести к своей области, а психологи – к своей?

- а) Теория Ч. Ломброзо;
- б) Теория Г. Беккера;
- в) Теория А. Бандуры.

80. Представители биологической теории:

- а) Ч Ломброзо, Э. Фромм, К. Лоренц;
- б) А.Адлер, У. Шелдон, К. Лоренц;
- в) Ч Ломброзо, У. Шелдон, К. Лоренц

81. Согласно Ч. Ломброзо девиантное поведение:

- а) Передается по наследству;
- б) Приобретается в процессе социализации;
- в) Зависит от цвета глаз

82. По Э.Фромму девиантность бывает:

- а) Конструктивная;
- б) Деструктивная;
- в) Конструктивная и деструктивная

83. Согласно П. Сорокину девиация:

- а) Устойчива, одинакова в любых обществах;

б) Относительна и зависит от общества;

в) Оба ответа не верны

84. Г. Тард считал, что преступность зарождается:

а) В низшем классе;

б) В высшем классе;

в) В среднем классе

85. К насилию в семье относят следующие формы девиации:

а) Жестокое обращение с детьми;

б) Насилие против супруга/супруги;

в) Насилие в отношении престарелых;

г) Все варианты являются верными

86. Г. Беккер, Э. Лемерт являются основоположниками теории;

а) Социального действия;

б) Наклеивания ярлыков;

в) Культурологической теории преступности

87. По социологическим данным преступность выше:

а) В тоталитарных обществах;

б) в демократических обществах;

в) в переходных обществах

88. По видам коррупцию разделяют на:

а) Бытовую и деловую;

б) Положительную и отрицательную;

в) Оба ответа не верны

89. Согласно Р. Мертону алкоголизм в обществе выполняет следующие функции:

а) Экономическую и культурную;

б) Политическую;

в) Экономическую, культурную и политическую?

90. Кто является представителем социокультурного направления теории девиантного поведения?

а) Фрейд, Хорни, Форм;

б) Ламброза, Шелдон, Лоренс;

в) Мертон и Сезерленд;

91. Что исследовали социологи Чикагской школы?

а) проституток;

б) криминальные группировки;

в) наркоманов;

92. Назовите отличительную особенность феминистской криминологии.

а) акцент на связь гендера и преступности;

б) отрицание женской делинквентности вообще;

в) женщины-правонарушители реже, чем мужчины, подвергаются медикализации;

93. Где впервые появилось такое явление как гражданская проституция?

- а) Англия;
- б) Греция;
- в) Нидерланды;

94. Кто из современных российских исследователей впервые ввел понятие «серийный убийца»?

- а) Антонян;
- б) Хобегайло;
- в) Голуб;

95. Что такое «ребелизм» с точки зрения типологии способов адаптивного поведения Мертона?

- а) принятие индивидом, как целей, так и общедоступных средств их достижения;
- б) принятие индивидом культурных идеалов материального успеха, но отвержение законных средств для их достижения;
- в) отвержение индивидом как целей, предлагаемых обществом, так и доступных средств их достижения;

96. Назовите основателя теории дифференциальных связей в функционалистском направлении.

- а) Сазерленд;
- б) Коэн;
- в) Глэйзер;

97. В каком из представленных типов криминальных групп наблюдается четко выраженная психологическая структура и ориентация на «тюремную» субкультуру?

- а) Банда;
- б) Шайка;
- в) Преступная компания;

98. В основе какого типа деструктивной девиации лежит власть над живым существом?

- а) Некрофилия;
- б) Мазохизм;
- в) Садизм;

99. Какие лица, способны принять гомосексуальный способ удовлетворения, если объекты противоположного пола недоступны (например, в тюремном заключении)?

- а) Абсолютный;
- б) Амфигенный или бисексуальный;
- в) Контингентные;

100. У истоков социологии девиантного поведения стоял:

- а) Э. Кант
- б) В. Сорокин
- в) Э. Дюркгейм

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Антонян Ю.М.Множественные убийства: природа и причины-М. ЛОГОС,2012<http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId>
- 2.Можгинский Ю.Б.Агрессивность детей и подростков: распознавание, лечение, профилактика.- Изд. 2, стереотип.-М, 2008<http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId>
- 3.Ковальчук М.А.Девиантное поведение: профилактика, коррекция, реабилитация. М, 2010 <http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId>
- 4.Девиантное поведение в современной России в фокусе социологии: наркотизация, алкоголизация, преступность, коррупция / под ред. М.Е. Поздняковой, А.Л. Салагаева. - М. : Ин-т социологии РАН, 2005. - 306 с.
- 5.Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения) : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.В. Змановская. - 2-е изд., испр. - М. : Издательский центр "Академия", 2004. - 288 с.
- 6.Каранфилова Е.В. Позитивная девиантность как проявление творческой активности // Грани. – 2012. - № 1 (81).
- 7.Майсак Н.В. Матрица социальных девиаций : классификация типов и видов девиантного поведения // Соврем. пробл. науки и образования. - 2010. - № 4. - С. 78-86.
- 8.Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения : учеб. пособие / В.Д. Менделевич. — СПб.: Речь, 2005. - 445 с.
- 9.Остапенко П.И. Положительные девиации как элемент развития современного российского общества // Науч. журн. КубГАУ. – 2013. - № 85.
- 10.Чутко Л.С. "Нарушения поведения и развития у детей: Книга для хороших родителей и специалистов [Электронный ресурс] / Чутко Л.С. - СПб.:

КАРО, 2011. - (Серия "Специальная педагогика")." -
<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785992506723.html>

11.Шаталов Е.А., Молдаванов К.В. Молодежная преступность и основные направления противодействия ей [Электронный ресурс] / Шаталов Е.А., Молдаванов К.В. - М.: Проспект, 2016. -
<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392195688.html>

12.Фурманов И.А.Психология детей с нарушениями поведения: пособие.- М.:2012.