социальной ответственности // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 2 (26). С. 147-151.

12. Гайнутдинов Ф.Ф. Развитие рынка страхования в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы экономики и права. 2010. №1. С.32-38

13. Фукина С.П. Особенности организации исламского страхования и перспективы его внедрения на страховом рынке России // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2014. №1. С.108-116.

ESTIMATION OF DEVELOPMENT OF THE INSURANCE MARKET OF REPUBLIC TATARSTAN

© 2014
G.T. Gafurova, candidate of economical science, associate professor of the chair «Finance and Credit»
Institute of Economy, Management and Law, Kazan (Russia)

Annotation: The need for the development of a competitive insurance market aims at solving the problems of demonopolization and consolidation of local insurance markets in the regions. The article analyzes the development of the insurance market and the possibilities of its improvement.

Keywords: insurance market, Republic of Tatarstan, insurance service, Takaful.

УДК 334.01

ЗАВИСИМОСТЬ ОППОРТУНИСТИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ОТ ТЕМПОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

© 2014

Н.С. Григорьева, аспирант
Казанский (Приволжский) федеральный университет
О.В. Григорьева, кандидат биологических наук, доцент, заведующая кафедрой «Психология развития и психофизиология»
Институт экономики, управления и права, Казань (Россия)

Аннотация: Изучение оппортунистического поведения актуально, поскольку оно непосредственно влияет на эффективность экономических систем. Проведен качественный и корреляционный анализ. Выявлена зависимость проявления оппортунистического поведения от темпов экономического роста.

Ключевые слова: оппортунистическое поведение, оппортунизм, экономические циклы, экономическая деятельность, корреляционный анализ, асимметрия информации.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Вопросы, связанные с изучением закономерностей оппортунистического проведения актуальны, поскольку от этого зависит эффективность экономической и предпринимательской деятельности экономических агентов, а также конкурентоспособность экономической системы в целом. Издержки от оппортунистического поведения экономических агентов принято относить к транзакционным издержкам, которые представляют собой издержки функционирования рыночного механизма [1].

С точки зрения О.Уильямсона, оппортунизм представляет собой ситуацию, когда экономический агент предоставляет неполную или искаженную информацию контрагентам. Такое поведение ведет к возникновению информационной асимметрии, что усложняет протекание экономических отношений до заключения сделки, и после. Согласно О.Уильямсону, оппортунизм представляет собой альтернативу посылке о прямом и примитивном следовании индивидов своим интересам [2].

Таким образом, оппортунизм в общем смысле представляет собой ситуацию использования экономическим агентом преимущественного положения с целью ущемления интересов другой стороны сделки и увеличения за счет этого своей доли выгод.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных раньше частей общей проблемы. В ряде работ отмечается [3], что постоянное воспроизводство оппортунистического поведения объясняется его преимущественной выгодностью по сравнению с выгодностью добросовестного исполнения обязательств. Люди имеют различную склонность к оппортунистическому поведению. Некоторые исследователи [4] отмечают, что в конкурентных условиях представители различных культур будут проявлять различные уровни склонности к оппортунистическому поведению в зависимости от социальных отношений, сложившихся между заинтересованными сторонами, а также от того, на индивидуалистические или коллективистские ценностные установки более ориентируются представители вовлеченных культур.

Среди российских исследователей-экономистов преобладают сторонники рассмотрения оппортунистического поведения при использовании методологической платформы и аналитического инструментария институционального подхода, теории транзакционных издержек [5]. Так, в последние годы российскими исследователями рассмотрено оппортунистическое поведение и механизмы его ограничения на примере транзакции налогообложения (В.А.Исаков), оппортунистическое поведение финансовых институтов в системе инвестирования реального сектора рецессивной экономики (А.А.Зацепин), тенденции оппортунистического поведения в условиях экономики неравновесности (А.И.Королев) и др.

Несмотря на теоретическую и практическую значимость, эмпирические исследования оппортунизма до сих пор встречаются крайне редко [6]. Хотя теория транзакционных издержек рассматривает оппортунизм как общую концепцию, закономерности проявления оппортунистического поведения до сих пор изучены слабо.

Формирование целей статьи (постановка задания). Таким образом, существует необходимость изучения закономерностей проявления оппортунистического поведения от темпов экономического роста, на разных стадиях экономического цикла. Для достижения данной цели были выдвинуты задачи:

1. Изучить наличие связи между фактами, послужившими поводом для судебных споров, и фактами оппортунистического поведения.

2. Провести количественный анализ между значениями темпов экономического роста и числом арбитражных дел.

3. Проанализировать полученные результаты на наличие значимых зависимостей, отражающих закономерности развития и функционирования экономических процессов.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Споры, касающиеся защиты экономическими

агентами своих гражданских и имущественных прав, рассматриваются в Арбитражных судах России и субъектов Российской Федерации. В первую очередь, среди споров, рассматриваемых арбитражным судом, следует отметить споры из-за нарушений условий договора, заключенного сторонами. Это могут быть ситуации, связанные с недопоставками товаров, нарушением сроков исполнения обязательств по договору или предоставлением услуг ненадлежащего качества. Арбитражным судом рассматриваются и дела о признании договоров недействительными, принуждении к заключению договора; споры между акционерами предприятий и т.п.

Оппортунистическое поведение может проявляться в виде нарушения формально прописанных обязательств, или в виде нарушения неформальных норм, не закрепленных в договоре, но интуитивно предполагающихся при заключении сделки. Нарушение формально закрепленных положений договора влечет за собой расходы на защиту интересов и в частности, на судебные разбирательства. Данные расходы представляют собой издержки оппортунистического поведения.

Все разбирательства в арбитражных судах можно считать следствием оппортунистического поведения. Даже те случаи, когда судебные разбирательства используются в целях ввергнуть контрагента в ненужные расходы, заставить его тратить время и другие ресурсы на стадии судебного процесса, хотя сторона-инициатор разбирательства изначально не рассчитывает на победу. Возможность подачи апелляций и последующий пересмотр дела может быть использована не один раз и растянуть судебный процесс на длительный промежуток времени. Также оппортунистическим можно назвать те судебные разбирательства, которые инициализируются с целью нанесения вреда репутации экономического агента, а не с целью защиты нарушенных прав.

Все затраты, связанные с судебными разбирательствами, следует относить к издержкам оппортунистического поведения. Показателями уровня издержек оппортунистического поведения в этой сфере экономических правоотношений могут служить статистические данные о числе дел, которые рассматриваются в Арбитражном суде России. Были собраны и проанализированы изменения следующие показателей за период 2006-2013 годы:

1. Количество дел, рассмотренных арбитражными судами субъектов Российской Федерации;
2. Сумма государственной пошлины, перечисленная в федеральный бюджет по делам и заявлениям, рассмотренным арбитражными судами субъектов Российской Федерации.

Информационной базой статистических данных является Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [7]. Статистические данные были обработаны с применением функций программного обеспечения Microsoft Excel.

Количество дел, рассмотренных арбитражными судами субъектов Российской Федерации, за период с 2006 по 2013 год имеет тенденцию к повышению, как показано на рисунке 1.

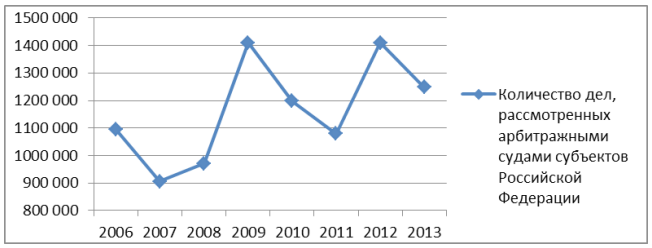

Рис.1. Количество дел, рассмотренных арбитражными судами субъектов Российской Федерации за 2006-2013 гг., ед.

Сумма государственной пошлины, перечисленная в федеральный бюджет по делам и заявлениям, рассмотренным арбитражными судами субъектов Российской Федерации, также растет в период с 2006 по 2013 годы (рисунок 2). Причем темпы прироста сумм государственной пошлины за рассмотрение дел арбитражными судами в России превышают темпы прироста общего числа рассмотренных этими судами дел.

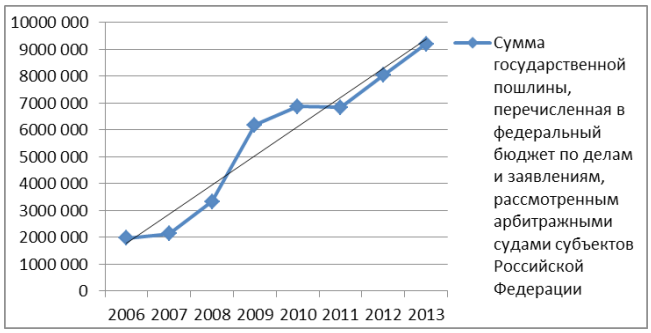

Рис.2. Сумма государственной пошлины, перечисленная в федеральный бюджет по делам и заявлениям, рассмотренным арбитражными судами субъектов Российской Федерации, тыс. руб., 2006-2013 гг.

Рост уплаченных пошлин зависит от числа рассмотренных судами дел, а также от сумм исков, поскольку согласно Налоговому кодексу РФ сумма государственной пошлины зависит от числа отдельных требований и/или от суммы иска (статья 333.21. Размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах).

Тенденция к увеличению числа рассматриваемых ежегодно дел и сумм уплаченной пошлины указывает на рост числа фактов оппортунистического поведения [9-11]. Это означает увеличение расходов экономических агентов на юридические услуги.

Стадии экономического цикла оказывают влияние на протекание экономических процессов и явлений. Следовательно, проявления оппортунистического поведения также должно отличаться в зависимости от состояния экономического роста.

С целью поиска зависимостей оппортунистического поведения от темпов экономического роста были проанализированы изменения индекса промышленного производства, как одного из показателей темпов экономического роста, и числа дел, рассмотренных арбитражными судами РФ. Изучен временной период с 2006 по 2013 годы, за который доступны статистические данные. Данный период является достаточно продолжительным для выявления функциональной зависимости или ее отсутствия между двумя факторами. В рассматриваемый период были отмечены разные фазы экономического цикла деловой активности, поскольку 2008-2009 годы были отмечены рецессией на фоне мирового финансового кризиса (рисунок 4), а 2010-2012 годы являлись периодом восстановления.

Был проведен корреляционный анализ между исследуемыми показателями. Корреляция между показателем индекса промышленного производства (в % к предыдущему году) и показателем темпа роста числа рассматриваемых дел арбитражными судами субъектов Российской Федерации за 2006-2013 годы составила -0,7773.

Это означает, что при снижении темпов экономического роста, число юридических претензий экономических агентов друг к другу увеличивается. Данная обратно-пропорциональная зависимость является статистически значимой, поскольку показатели коррелируют между собой на 78%.

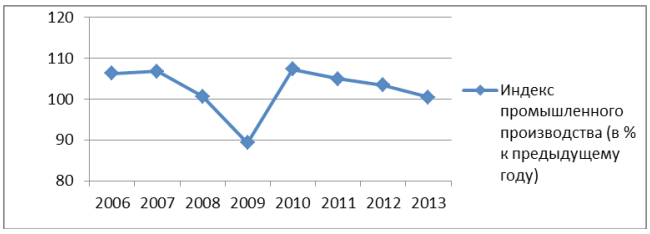

Рис.4 Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году, 2006-2013 гг. [8]

Был проведен корреляционный анализ между исследуемыми показателями. Корреляция между показателем индекса промышленного производства (в % к предыдущему году) и показателем темпа роста числа рассматриваемых дел арбитражными судами субъектов Российской Федерации за 2006-2013 годы составила -0,7773. Это означает, что при снижении темпов экономического роста, число юридических претензий экономических агентов друг к другу увеличивается. Данная обратно-пропорциональная зависимость является статистически значимой, поскольку показатели коррелируют между собой на 78%.

Имеющая место обратно-пропорциональная зависимость между показателем темпа экономического роста и темпом изменения числа рассматриваемых дел арбитражными судами России за 2006-2013 годы, отражает зависимость оппортунистического поведения от темпов экономического роста.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Так, в период снижения темпов экономического роста издержки оппортунистического поведения растут на фоне того, что снижение общей величины доходов и нормы прибыли в экономике стимулирует экономических агентов активнее защищать свои экономические интересы, и чаще вступать в споры, которые при большей величине доходов могли бы разрешиться с меньшей степенью эскалации конфликтов.

Это может быть объяснено тем, что в те периоды, когда доходы от экономической деятельности снижаются, экономические агенты используют все возможные инструменты по защите своих гражданско-правовых и имущественных интересов. В то время, как при благоприятных условиях экономического развития, величина получаемых доходов психологически воспринимается как достаточная, и часть экономических субъектов отказывается от судебных разбирательств, оценивая затраты и неявные издержки на судебный процесс выше, чем возможный результат от этих разбирательств.

С другой стороны, когда темпы роста выше, меньше поводов для оппортунистического поведения, так как норма прибыли больше и психологически воспринимается как достаточная для комфортного существования.

Таким образом, в данной работе в результате качественного и количественного анализа выявлена статистически значимая зависимость оппортунистического поведения от темпов экономического роста. Что создает основу для дальнейших исследований в этой сфере, а также расширяет наши знания о сущности экзогенного оппортунистического проявления как экономического явления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Эрроу К. Возможности и пределы рынка как механизма распределения ресурсов // THESIS. 1993. Вып. 2. С. 53 - 68.
2. Уильямсон О.И. Поведенческие предпосылки современного экономического анализа // THESIS, Осень 1993, т.1, вып. 3. – с.39-49.
3. Попов Е.В. Институты миниэкономики. М:ЗАО «Изд-во «Экономика», 2005, с.123-125.
4. Chao C. Chen, Mike W. Peng, Patrick A. Saparito. Individualism, Collectivism, and Opportunism: A Cultural Perspective on Transaction Cost Economics // Journal of Management 2002 28(4) 567–583.
5. Баев И.А., Климов Б.О. Моделирование оппортунистического поведения менеджеров промышленного предприятия // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2009. №29 (162). С.63-65.
6. Lumineau F. & Quelin B.V. 2012. An Empirical Investigation of Interorganizational Opportunism and Contracting Mechanisms. Strategic Organization, 10(1): 55-84.
7. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) // URL: http://www.fedstat.ru/indicators/start.do.
8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // URL: http://www.gks.ru/.
9. Вахтина М.А. Влияние оппортунизма на трансакционные издержки // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2010. № 13. С. 8-13.
10. Дубровская Ю.В., Чупин Р.И. Трансакционные издержки рационального питания: сопоставление неоклассического и институционального подходов // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 1 (25). С. 68-74.
11. Вахтина М.А. Доверие к государству как фактор повышения его эффективности // Научные труды Донецкого национального технического университета. Серия: экономическая. 2011. № 1 (40). С. 41-47.

THE DEPENDENCE OF OPPORTUNISTIC BEHAVIOR FROM ECONOMIC GROWTH

© 2014

N.S. Grigoreva, post-graduate student
Kazan Federal University, Kazan (Russia)
O.V. Grigoreva, candidate of biological sciences, associate professor, head of the chair «Developmental psychology and psychophysiology»
Institute of Economics, Management and Law, Kazan (Russia)

Annotation: The study of opportunistic behavior is important because it directly affects the efficiency of economic systems. We conducted qualitative and correlation analysis. The dependence between the manifestations of opportunistic behavior and economic growth was proved.

Keywords: opportunistic behavior, opportunism, economic cycles, economic activity, correlation analysis, information asymmetry.