

## К вопросу о мотивации в концепции человеческого капитала

**Аннотация.** В статье рассматривается эволюция знаний о человеческом капитале и место человеческого капитала в постиндустриальной экономике. Нарастающий в труде творческий компонент деятельности влечет за собой изменение понятия о мотивации труда. Материальные мотивы утрачивают свою значимость, а нематериальные начинают доминировать.

**Abstract.** The article describes the evolution of knowledge about human capital and human capital in place of the post-industrial economy. Growing creative component of the work involves a change in the concept of motivation. Material motives lose their significance and intangible begin to dominate.

**Ключевые слова:** человеческий капитал, материальная и нематериальная мотивация, репродуктивный и продуктивный труд, творчество, постиндустриальная экономика.

**Keywords:** human capital, material and non-material motivation, reproductive and productive work, creativity, post-industrial economy.

Теория человеческого капитала – это направление современной экономической науки, изучающее процессы накопления и использования качественных характеристик человеческих ресурсов. Предпосылки возникновения и разработки концепции человеческого капитала были заложены в работах классиков экономической науки У. Петти, А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса.

А. Смит и Д. Рикардо, в рамках созданной классической школой политической экономии трудовой теории стоимости акцентируют внимание на проблеме места и роли образования в формировании богатства нации, образно называя способности и навыки работников высокой квалификации «основным капиталом». К. Маркс первостепенное значение придает развитию умственных, физических и творческих созидательных сил человека, называя их «действительным богатством», «главной производительной силой общества» и указывал на необходимость значительных затрат в человека, поскольку сложный (высококвалифицированный) труд как более производительный создает в единицу времени большую стоимость.

Как самостоятельное направление экономической науки теория человеческого капитала возникла в середине двадцатого столетия с появлением работ американских экономистов Т. Шульца и Г. Беккера. Заметный вклад в дальнейшую разработку теории человеческого капитала внесли Л. Туроу, Дж. Кендрик. Среди отечественных ученых

можно назвать Р.И. Капелюшникова, Б.М. Генкина, М.М. Критского, А.И. Добрынина, С.А. Дятлова, А.В. Корицкого, А.И. Колганова и других.

Вопросам теории человеческого капитала в современной экономической литературе уделяется достаточно большое внимание, но, не смотря на это, остается немало дискуссионных вопросов. В частности, односторонность взглядов на содержание человеческого капитала и рациональный подход к анализу процесса производства и реализации человеческих качеств не позволяют найти существующим концепциям адекватного применения в условиях активного расширения творческой составляющей в деятельности субъектов постиндустриального общества. Человеческий капитал определяется как совокупность способностей человека при очевидном игнорировании его потребностей.

Человечество вступило в новый этап своего развития - информационное сообщество, основу которого составляют процессы производства, распространения и использования информации, причем речь идет не об информации вообще, а, прежде всего, о знании, т.е. информации, воплощенной в сведениях о законах природы и общества, навыках и способностях людей и т.д. Как еще в 70-е гг. XX в. отмечал выдающийся американский социолог Д. Белл, если в доиндустриальную эпоху главным производственным ресурсом была мускульная сила, в индустриальную - машинная техника, то на постиндустриальной стадии таким ресурсом становятся воплощенные в человеке знания, его интеллект. На смену индустриальной экономике, где преобладало массовое производство и репродуктивный труд, пришла экономика знаний, главенствующее значение в которой приобрел творческий, интеллектуальный труд.

Новый этап развития общества и экономики характеризуется и новым качеством жизнедеятельности человека. Человек приобретает безграничные возможности для развития своих разнообразных способностей и достижения своих наивысших потребностей самосовершенствования и самореализации. С нарастанием в труде творческой компоненты изменяются все аспекты трудовой деятельности субъекта. Если целью репродуктивного труда было создание известного продукта известным способом, то целью продуктивного труда, творческой деятельности является создание нового продукта. Высшей формой продуктивного труда является творчество, заключающееся в генерации новых идей, образов и воплощении их в принципиально новом продукте. Материальные мотивы репродуктивной деятельности заменяются нематериальными мотивами – внутренней потребностью субъекта в генерации новых знаний и воплощении их в благе.

На наш взгляд именно потребности и мотивы как составная часть человеческого капитала и должна стать ведущим направлением изучения современных концепций человеческого капитала. Обратимся к критическому анализу известных концепций человеческого капитала представленных как в работах ее основоположников, так и в работах современных экономистов. Для удобства анализа приведем определения человеческого капитала в таблице [1, 2, 6, 8, 10, 11, 13, 14, 15]. (Таблица 1).

Таблица 1. Определение человеческого капитала

Автор	Содержание определения
Г. Беккер	Имеющийся у каждого запас знаний, навыков и мотиваций Человеческий капитал формируется путем инвестиций (долгосрочных вложений капитала) в человека в виде затрат на образование и подготовку рабочей силы на производстве
Т. Шульц	Сумма знаний, личностных особенностей, которыми располагают отдельно взятый человек или коллектив
Л. Туроу	Способность производить предметы и услуги Человеческий капитал создается фирмами, ибо они часто выступают в качестве самых эффективных производителей этого капитала. Фирмы считают прибыльным увеличение человеческого капитала занятого у них персонала, поскольку увеличение ведет к росту выработки.
Дж. Кендрик	Знания человека, общие и специфические, его способность к производительному труду
Т. Г. Мясоедова	Стартовый капитал: здоровье, наследственные факторы, условия жизни; приобретенный капитал: запас знаний, навыков и других личностных способностей, которыми располагает человек или коллектив, способный приносить доход в той или иной форме
Г. Автономов	Совокупность природных способностей, здоровья, приобретенных знаний, профессиональных навыков, мотиваций к труду и постоянному развитию, нравственных ценностей и культуры, знание и соблюдение норм, правил, законов человеческого общения
А.И. Добрынин, С. А. Дятлов, Е.Д.	Накопленный человеком определенный запас навыков, знаний, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в

Цыренова	той или иной сфере общественного воспроизводства, содействуют росту производительности труда и эффективности и тем самым влияют на рост зарплат данного человека.
О. П. Королев	Знания, навыки и способности, принадлежащие индивиду; коллективные суждения и выводы, мотивируемые руководством предприятия и приносящие доход как индивиду, так и коллективу

Исходя из представлений о сущности человеческого капитала как совокупности способностей человека ученые обосновали целесообразность инвестиций в человека в виде затрат на его образование, переподготовку, ростом производительности труда работника и увеличением его доходов.

Современные теоретики начинают критиковать подобный подход. В частности, В. Щетинкин указывает на превалирование «технократического подхода к характеристике элементов человеческого капитала и недооценке его социально-экономического содержания» [16, 17]. Э. Вильховченко упрекает теоретиков за явную неполноту понятия человеческого капитала и указывает на существование «элементов неуловимого, иррационального, неизмеримого в природе человека, в его задатках, поведении, потребностях, которые опосредуют соотношение вложений и результатов» [4]. А.И. Колганов и А.В. Бугалин считают, что «рассмотрение человеческих способностей как капитала – стоимости, авансируемой для производства добавочного дохода, – противоречит общей тенденции эволюции мотивов и стимулов человеческой деятельности» [3].

Мы же видим недоработки в теории человеческого капитала в следующем. Во-первых, существующие концепции человеческого капитала определяют его как совокупность способностей человека, при очевидном игнорировании его потребностей и мотивов. Огромное значение для индивида как носителя человеческого капитала имеет его потребность увеличения своего человеческого капитала, осуществления дополнительных инвестиций в образование, здоровье, культуру и другие аспекты человеческого капитала. Мотивация индивида должна быть четко сформулирована – для чего это делается, во имя чего, что это даст. Если данной потребности и соответствующей мотивации у субъекта нет, то процесс увеличения человеческого капитала становится бессмысленным.

На наш взгляд мотивация не является качеством субъекта, она является целевой функцией деятельности человека. Общеизвестным является факт, что формирование и реализация человеческого капитала как процесс инициируется и находится в движении

благодаря актуализации потребностей. Потребность индивида как чувство необходимости в чем-либо является внутренним побудителем активности, силой, направляющей индивида на ее удовлетворение.

Во-вторых, использование сторонниками рационального, с точки зрения максимизации дохода экономических субъектов, подхода к анализу экономических явлений, как в рассмотрении сущности человеческого капитала, так и не позволяет понять действительную сущность такой экономической категории как «человеческий капитал». В силу последнего возникает спорный вопрос о возможности применения существующих концепций человеческого капитала в условиях постиндустриального общества, в котором господствующие ранее принципы экономической целесообразности человеческой деятельности уступают место стремлению индивида в самореализации, обретению им личной свободы, способствуют его внутреннему развитию.

Постиндустриальная экономика, характеризующаяся увеличением доли нематериального производства в общей структуре хозяйства, делает высококвалифицированный труд массовым и повышает роль образовательного потенциала, как важнейшего производительного фактора. Улучшение условий труда, рост заработной платы, кардинальное изменение содержания деятельности, в которой все в большей мере присутствуют элементы творческой самореализации, постепенно модифицируют отношения эксплуатации капиталистом наемного работника. Все больше выявляются моменты партнерства, причем не только в форме владения акциями компаний. Однако в рамках капиталистических производственных отношений наблюдается противоречивое течение этого позитивного процесса.

Поскольку любой индивид обладает некоторым набором потребностей, мотивов и способностей, и в определенной степени активен, можно утверждать, что человеческим капиталом обладает каждый субъект общества. Человеческий капитал субъекта можно рассматривать как основу для обогащения его жизнедеятельности, под которым понимается повышение качества его жизни, выражающее в возможности осуществления индивидом его более разнообразной деятельности по удовлетворению своих потребностей. Субъект человеческого капитала при этом всегда выступает самостоятельным и полноправным управляющим процесса обогащения собственной жизнедеятельности, что дает возможность говорить о его внутреннем самообогащении.

Внутреннее самообогащение может иметь для самого субъекта различные цели. Достижение роста материального благосостояния рассматривается как материальное, внешнее самообогащение субъекта. Целью внутреннего самообогащения является развитие духовного мира субъекта, его стремления к полноте жизни. Такое

самообогащением субъекта человеческого капитала, заключающееся в достижении им высокой удовлетворенности от своей деятельности, результаты которой общественно полезны, является для него подлинным богатством.

Вне деятельности качественные характеристики человека можно рассматривать всего лишь как ресурс, поскольку само обладание субъектом потребностями и способностями не дает никакого результата. Именно в деятельности субъекта эти качества становятся его человеческим капиталом, использование которого ведет к внутреннему обогащению самого субъекта и внешнему обогащению окружающей среды. В данном аспекте важнейшую роль занимает вопрос мотивации субъекта человеческого капитала к деятельности.

Главным стимулом репродуктивной деятельности для субъекта человеческого капитала является получение заработной платы, которая бы позволяла ему приобретать набор необходимых жизненных благ для поддержания достойного уровня его жизни и жизни его семьи. Увеличение человеческого капитала определяет наполнение его трудовой деятельности творческой составляющей, перерождая ее в продуктивную деятельность. В продуктивной деятельности пространство созидания новизны простирается от трансформации процесса или модификации продукта труда, в процессе которого субъект труда выступает свободным творцом. Рост масштабов творчества ведет к постоянной трансформации целей продуктивной деятельности, ее содержания и мотивов.

Материальные мотивы утрачивают свою значимость, начинают доминировать нематериальные мотивы. В системе мотиваций субъекта на передний план выходит стремление к удовлетворению своих потребностей самовыражения. Одним из главных побудителей мотивом творческой деятельности становится осознанная им настоятельная потребность в генерации новых знаний, поиска новых идей и воплощении их в благо.

### **Библиографический список**

1. Беккер Г. Человеческий капитал // США: экономика, политика, идеология, №11, 1993, М., «Наука», с. 17-42.
2. Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории / Пер. с англ. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 644с.
3. Бузгалин А., Колганов А. Человек, рынок и капитал в экономике XXI века // Вопросы экономики, 2006, №3, с 125-141.

4. Вильховченко Э. О «посттейлоризме» и «человеческом капитале» // Мировая экономика и международные отношения, 1995, №11, с. 138-146.
5. Добрынин А.И., Дятлов С.А., Курганский С.А. Методология человеческого капитала // Экономика образования. Международный периодический научный журнал. Кострома, 1999, №1, с. 6-18.
6. Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования // СПб, Наука, 1999. – 309 с.
7. Ельмеев В.Я. Ценность человека и его жизни: социальный и экономический аспекты // Уровень жизни населения регионов России, 2007, №8-9, с. 96-102
8. Капелюшников Р.И. Современные западные концепции формирования рабочей силы. – М.: Наука, 1981, - 136с.
9. Капелюшников Р.И. Человеческий капитал России: эволюция и структурные особенности // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. 2005, №4 (78), с. 46-54.
10. Кендрик Дж. Совокупный капитал США и его формирование, М.: Прогресс, 1978. – 265с.
11. Корицкий А.В. Эмпирический анализ влияния человеческого капитала на доходы занятых в экономике регионов России // Креативная экономика, 2007, №7, с. 48-56.
12. Королев, О. П. Человеческий капитал в системе конкурентных преимуществ промышленной организации //Управление персоналом. – № 8(162). – 2007. – С. 81-83.
13. Критский М.М. Человеческий капитал // Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1991. – 156с.
14. Мясникова Л. Рынок ожидания // Вопросы экономики, 1997, №11, с. 96-105.
15. Симкина Л.Г. Человеческий капитал в инновационной экономике // СПб.: СПбГИЭА, 2000. – 152с.
16. Щетинкин В.П. Человеческий капитал и неоднозначность его трактовки // Мировая экономика и международные отношения, 2001, №12, с. 42-49
17. Щетинкин В.П. Человеческий и вещественный капитал: общность и различие // Мировая экономика и международные отношения, 2003, №8, с. 55-61.