АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕФЕКТОЛОГИИ И КЛИНИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Сборник научных трудов
Международной научно-образовательной конференции

Казань, 23 апреля 2019 г.

Вып. 13

Казань 2019

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра дефектологии и клинической психологии

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕФЕКТОЛОГИИ И КЛИНИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Сборник научных трудов
XIII Международной научно-образовательной конференции

Казань, 23 апреля 2019 г.

Вып. 13

КАЗАНЬ
2019

УДК 159.907:[376.3+378.1:376.3]
ББК 88.4:74.3
А43

Научный редактор
кандидат психологических наук, доцент **А.И. Ахметзянова**

Рецензенты:
доктор психологических наук, профессор К(П)ФУ **А.О. Прохоров;**
доктор психологических наук, профессор К(П)ФУ **Л.М. Попов**

А43 **Актуальные проблемы дефектологии и клинической психологии: теория и практика:** сборник научных трудов XIII Международной научно-образовательной конференции (Казань, 23 апреля 2019 г.) / под ред. А.И. Ахметзяновой. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2019. – Вып. 13. – 506 с.

ISBN 978-5-00130-165-3

В сборнике научных трудов представлено обсуждение подходов к решению актуальных проблем специального образования; современные тенденции решения научно-практических проблем дефектологии и клинической психологии. Сборник предназначен для специалистов системы специального и инклюзивного образования.

УДК 159.907:[376.3+378.1:376.3]
ББК 88.4:74.3

ISBN 978-5-00130-165-3

© Издательство Казанского университета, 2019

Содержание

Секция I. Логопедическая реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья…….. 9
Баранова Л.В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с детским церебральным параличом в условиях реабилитационного центра.. 9
Богаткина Н.Ю. Использование нейропсихологических методов в коррекционно-логопедической работе…….…….. 12
Биккинина Э.Ш. Использование комплекта «Мозаика игровая логопедическая на базе игрового набора «Дары Фребеля»» с технологическими картами» в коррекционной работе учителя-логопеда с дошкольниками с ограниченными возможностями здоровья……. 17
Гарипова Э.З. Развитие ручного праксиса у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня……..……..…… 21
Гарифуллина Г.А., Ильина А.Е., Файзуллина З.М. Инновационные приемы мнемотехники в логопедической работе……..……..…….. 25
Гильмутдинова Л.Ф. Формирование связной монологической речи у младших школьников с общим недоразвитием речи при помощи мнемотехники…….. 28
Дзык М.В., Курбатова Р.Р. Использование нетрадиционных методов здоровьесберегающих технологий в работе учителя-логопеда с детьми с тяжелыми нарушениями речи…… 32
Зайнитова А.Э., Леонова С.В. Нормализация плавности речи заикающихся дошкольников средствами логопедической ритмики……..……..…….. 36
Зайнуллина З.Н., Шавалиева Р.Ж. Организация логопедической работы в ДОУ по коррекции связной речи дошкольников с тяжёлыми нарушениями речи…… 40
Заляева Л.Т. О развитии навыков пересказа у детей с общим недоразвитием речи третьего уровня с помощью мнемотехники…… 45
Зарипова Л.Р., Корнийченко Т.Ю. Лего-технология как средство стимуляции речевой активности детей с общим нарушением речи…….. 50
Казакова О.Н., Татарникова Н.Д. Логопедическая работа как компонент комплексной коррекционной поддержки ребенка после кохлеарной имплантации в условиях ФГБУ «Центр реабилитации для детей с нарушением слуха»…….. 55
Кузнецова В.К. Особенности нарушений письма у младших школьников с нарушением интеллекта……..…… 59
Ладейко В.Д. Диагностический инструментарий для изучения состояния предложно-падежных конструкций у детей с общим недоразвитием речи….. 63
Леонтьева Л.И. Технология использования таблиц для формирования и развития навыков звукового анализа и синтеза в процессе коррекционно-логопедической работы с учащимися первого класса…….……..…. 67
Макарова Г.А. Развитие ассоциативной памяти у детей с общим недоразвитием речи как способ коррекции языковой системы….…… 71
Макась Е.Ю. Формирование слоговой структуры слова у детей с тяжелыми нарушениями речи: нейропсихологический подход…….…….. 78

Михайлова Н.П. Нарушение письма у школьников с задержкой психического развития…….…….. 82
Музипова С.Р. Использование инновационных образовательных технологий в работе с детьми логопедической группы……..…..... 87
Музипова С.Р. Теоретические аспекты проектной деятельности как средство речевого развития детей дошкольного возраста……. 91
Надаховская С.А. Формирование вербальных средств коммуникации у дошкольников с тяжёлым нарушением речи…… 96
Нигметзянова Ч.Р. Современные технологии коррекционно-логопедической работы у детей с церебральным параличом……..……..…… 100
Рузаева И.В. Игры, формы и методы для развития связной монологической речи на основе восприятия художественных картин……..…… 105
Саматова Ф.Г. Сюжетно-дидактическая игра как средство развития словаря прилагательных у детей с общим недоразвитием речи…… 109
Смирнова И.А. Развитие речевой деятельности детей с ограниченными возможностями здоровья……... 113
Соленцова Т.В. Приёмы выявления недостатков произношения и письма у младших школьников……..…… 120
Суслина Л.В. Разработка индивидуального образовательного маршрута для младшего школьника с фонематической дислексией.……..……. 124
Трофимец В.Д., Южакова Л.Г. Сопровождение лиц с речевыми нарушениями логопедами……..…… 129
Трофимец В.Д., Южакова Л.Г. Нарушения письменной речи как фактор возникновения школьной дезадаптации……..……..…….. 133
Файзуллина Ф.Р. Логопедическая реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья……. 138
Ходякова А.С., Шилова Е.А. Развития связного описательного высказывания дошкольников с тяжелыми нарушениями речи с использованием изделий декоративно-прикладного творчества.……..…… 141
Чибрикова М.С. Игровые технологии как средство активизации речемыслительной деятельности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья……... 144
Шакирзянова Е.С. Особенности лексико-грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи III уровня…….…….. 148
Шаронова А.В. Нейропсихологическая диагностика нарушений письменной речи у младших школьников……..…….. 152
Секция II. Проблемы подготовки компетентных специалистов в области дефектологии и клинической психологии……...…… 157
Гайдукевич С.Е. Развитие содержания профессионального образования учителя-дефектолога: тенденция универсализации….……... 157
Железнов А.Д., Золотарева И.В. Формирование профессиональной готовности голоса будущих учителей-логопедов…….…….. 161
Кряжев М.Г. Из опыта подготовки специалистов по клинической психологии. 165
Лемех Е.А. Использование кейс-метода для реализации компетентностного подхода при проведении практических занятий с магистрантами…… 170

Леонова С.В. Взаимодействие кафедры логопедии и образовательных учреждений в процессе подготовки бакалавров к профессиональной деятельности…… 175
Якубжанова Д.Б. Организация деятельности будущих дефектологов при изучении учебного предмета «Специальная методика обучения математики»…. 178
Секция III. Проблемы и перспективы развития системы помощи детям с расстройствами аутистического спектра в образовании…… 183
Ануфриева Л.В., Барабанова Н.В. Обучение детей с расстройствами аутистического спектра навыкам социального поведения…..…….…….. 183
Гатауллина Э.И., Дмитриева Г.Н. Коррекционная работа логопеда с детьми с расстройством аутистического спектра……..……..… 186
Диярова И.В, Нигматуллина И.А. Особенности логопедической работы по развитию речевой коммуникации у детей с расстройством аутистического спектра…….. 190
Емельянова С.В. Ранний детский аутизм с психологической точки зрения: принципы лечения……..……..……... 195
Максимчук В.Г. Развитие коммуникативных навыков у детей с расстройствами аутистического спектра…….…….. 200
Нигматуллина И.А., Гончарова Э.А. Прикладной анализ поведения как метод диагностики и коррекции речевых нарушений у детей с расстройствами аутистического спектра……..... 206
Секция IV. Адаптационные ресурсы и условия социализации лиц с нарушениями психического здоровья и развития……...……..…… 212
Арсентьева А.А., Добрынина Е.В. Вуден-тренинг как средство социализации дошкольников с тяжелыми нарушениями речи в условиях инклюзивного образования…….……..……..…… 212
Артемьева Т.В., Тазиева А.А. Изучение социализации детей дошкольного возраста с нарушениями слуха……..……...……. 217
Артищева Л.В. Сформированность прогнозирования детей и подростков с нарушениями в развитии……..……... 222
Ахметзянова А.И., Сычкова А.А. Особенности прогностической компетентности у младших школьников с дефицитарным дизонтогенезом в сфере виртуального пространства……..…… 227
Булякова Н.А., Садыкова Э.А. Формирование доступных навыков взаимодействия и общения у детей с тяжелыми множественными нарушениями развития на групповых занятиях в службе ранней помощи..… 233
Гибадуллина М.В., Твардовская А.А. Вопросы социализации детей с нарушениями в развитии в зарубежных исследованиях…….. 237
Дадакина В.Ю. Рече-коммуникативная функция прогностической компетентности детей младшего школьного возраста с нарушениями слуха.. 244
Журавлева Ю.И., Артемьева Т.В. Дефицит коммуникативной компетентности у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи….. 249
Киреева А.Ю. Сравнительный анализ социализации детей с синдромом Дауна в условиях специального и инклюзивного образования…….…… 257

Колоярцева Л.А., Колоярцева Э.Ф. Альтернативная коммуникация и развитие средств общения в онтогенезе…… 261
Курбанова А.Т., Твардовская А.А. Пространство социализации дошкольников в нормо и дизонтогенезе: к постановке проблемы…….. 266
Луканова Л.А. Методика коррекционной работы «Школа Воды» School Water. Групповое занятие для младших школьников с синдромом Дауна..… 275
Охотникова В.О., Артемьева Т.В. Коммуникативные функции прогностической способности у детей дошкольного возраста с речевой патологией: особенности и развитие…… 281
Салахова А.Т., Твардовская А.А. Особенности прогностической компетентности и склонности к виктимному поведению у школьников с нарушениями зрения…… 289
Солодухин А.В., Кухарева И.Н., Серый А.В., Яницкий М.С., Трубникова О.А., Барбараш О.Л. Взаимосвязь показателей внутренней картины болезни и параметров копинг-поведения у пациентов с ишемической болезнью сердца, направленных на коронарное шунтирование……. 293
Феклистова С.Н. Методика комплексной педагогической диагностики слухоречевого развития учащихся с нарушением слуха…… 299
Халтурина Е.Р. Социальная адаптация подростков с ограниченными возможностями здоровья: современное состояние проблемы…….. 304
Секция V. Современные технологии коррекционного обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями…….. 308
Алексеева О.С Современные технологии коррекционного обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями…….…….. 308
Аминова Н.Ю. Значение трудового воспитания в формировании нравственных качеств обучающихся с интеллектуальной недостаточностью. 312
Аристова Л.Ю. Развитие математических представлений у обучающихся с умеренной умственной отсталостью посредством дидактических игр……. 316
Ахметшина А.А. Организация эффективного коррекционно-развивающего и образовательного пространства для обучающихся с ментальными нарушениями…….. 321
Бердникова М.Г Коррекционно-развивающее сопровождение детей дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями…….. 325
Власова И.Н., Тронина Н.В., Ожгихина П.В. Использование технологии паттернов (стандартизованных образцов) при обучении детей с умеренной умственной отсталостью…….……..… 330
Гетманцева В.В. Интегрированный подход в системе организации обучения навыкам продуктивной деятельности детей с тяжелыми нарушениями интеллекта……..……..…….. 336
Демиденко С.А., Марченя У.М., Шепелева А.А. Использование вокального и инструментального музицирования в коррекционной работе с детьми раннего возраста с задержкой речевого развития…… 341
Екимова Л.Н., Фонакова О.А., Широкова З.Р. Применение современной образовательной технологии ТРИЗ «Теория решения изобретательских задач» в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья……. 346

Зайцева Е.А., Колясева Т.А., Кузьмина Л.В. Синквейн как средство развития творческих и коммуникативных способностей у детей с речевыми нарушениями…….. 350
Ибрагимова Л.Х., Ксенофонтова С.Н. Роль взаимосвязи предметов технологии и домоводства в формировании личности детей с ограниченными возможностями здоровья на современном этапе…….. 354
Иванов И.З. Проектная деятельность учащихся с интеллектуальной недостаточностью на уроках столярного дела…… 359
Иноземцева А.В. Арт-терапия у детей с тяжелыми множественными нарушениями развития в условиях образовательной среды……..…… 361
Ковешникова Л.В. Использование инновационных технологий и наглядных материалов на уроках технологии в коррекционной школе…….. 365
Лазарева Д.Р., Комарова С.Н. Опыт службы ранней помощи за рубежом….. 370
Мансурова Э.Р. Использование интерактивных технологий на интегрированных уроках при обучении младших школьников с нарушением интеллекта…….. 375
Маркелова О.А. Особенности организации работы учителя-дефектолога в образовательном учреждении для детей с ограниченными возможностями здоровья……... 380
Мубаракшина Г.С., Павлова Е.М. Современные технологии коррекционного обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями.. 382
Прокофьев В.И. Адаптивная физическая культура как средство реабилитации обучающихся с интеллектуальной недостаточностью…….. 386
Рязанкина Р.С. Внеурочная деятельность в направлении трудового обучения как технологический процесс в социализации воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в условиях коррекционной школы-интерната……... 390
Сабирова Э.Р. Музыкотерапевтический подход в работе по формированию коммуникативной инициативы у детей с ограниченными возможностями здоровья……..…… 393
Савельева Д.Р. Формирование компонентов эмоционального интеллекта у детей дошкольного возраста с нарушениями речи методом сказкотерапии. 397
Савина Е.А., Овчаркина И.Н. Адаптация учащихся пятого класса с ограниченными возможностями здоровья к новым учебным условиям..... 400
Салахова А.Ф., Храмова Н.В., Наркаева А.М. Сочетание инновационных технологий с традиционными методами и формами обучения детей с ограниченными возможностями здоровья……..…… 405
Светлакова О.Ю. Инклюзия в детском оздоровительном лагере: SWOT-анализ. 410
Сечковская Л.Г. О структурном подходе к развитию коммуникативных умений учащихся с интеллектуальной недостаточностью на занятиях кружка «Аппликация из соломки»…… 415
Фоменкова Н.А. Профориентационная работа, как один из ведущих факторов социализации личности учащегося…….. 420
Ханнанова А.Р. Формирование навыка выразительного чтения у учащихся с ограниченными возможностями здоровья……..…….. 424

Далее были выявлены различия между детьми с нарушениями слуха с сохранным интеллектом и с интеллектуальными нарушениями. Дети с сохранным интеллектом чаще следуют правилам безопасности (t = 2.47), способны осуществлять контроль своего поведения в социальных ситуациях (t = 3.20). Дети без интеллектуальных нарушений успешнее осуществляют коммуникацию, распознают различные ситуации взаимодействия со сверстниками и взрослыми и выстраивают свое поведение в соответствии с ними, понимают эмоциональные состояния сверстников (t = 4.26); менее гиперактивны (t = 2.40).

Полученные результаты подтверждают предположение, что дети с нарушениями слуха и интеллекта сталкиваются с трудностями при освоении социокультурного опыта, затруднено свободное общение с людьми. Дети с нарушением слуха и интеллекта испытывают трудности в контроле над своим поведением, коммуникативном взаимодействии со взрослыми и сверстниками.

Литература

1. Артемьева Т.В. Эмоциональное неблагополучие и атипичное поведение у дошкольников с нарушениями слуха/ Т.В. Артемьева, А.А. Тазиева // Актуальные проблемы дефектологии и клинической психологии: сб. тр. Межд. научн.-обр. конф. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2017. – Вып. 11. – С. 27 – 33.

2. Ахметзянова А.И. Особенности прогнозирования и восприятия нормы младшими школьниками с нарушениями в развитии / А.И. Ахметзянова, Т.В. Артемьева, А.А. Твардовская // Интеграция образования. – 2017. – Т. 21. – № 3. – С. 489 – 504.

3. Ахметзянова А.И. Феномен социально-психологической адаптации в отечественной и зарубежной науке: история изучения /А.И. Ахметзянова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2018. – Т 12. – № 2. – С. 5 – 10.

4. Ахметзянова А.И. Моделирование прогностической компетентности как ресурса социализации младшего школьника с дефицитарным развитием / А.И. Ахметзянова, Т.В. Артемьева // Вестник ЮУрГУ. – 2018. – Т. 11. – № 1. – С.68 – 74.

5. Баянова Л.Ф. О регуляторных функциях дошкольников в контексте нормативной ситуации / Л.Ф. Баянова, А.Н. Веракса, Р.Р. Попова, С.А. Никанорова // Современное дошкольное образование. – 2018. – № 5 (87). – С. 4 – 15.

6. Баянова Л.Ф. Методика исследования соответствия дошкольника правилам нормативной ситуации / Л.Ф. Баянова //Филология и культура. – 2015. – С. 325 – 332.

7. Гришаева Н.П. Современные технологии эффективной социализации ребенка в дошкольной образовательной организации: методическое пособие / Н.П.Гришаева. – М.: Вентана-граф, 2015. – 184с.

8. Дармодехин С.В. Опыт научной разработки Национальной стратегии развития воспитания / С.В.Дармодехин // Известия Российской академии образования. – 2015. – № 1 (33). – С. 64 – 80.

9. Денисова О.А. Проблемные пути прогнозирования угроз социального развития детей с ограниченными возможностями здоровья / О.А. Денисова, О.Л. Леханова, Н.В. Голицина // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2012. – 4 (3). – С. 97 – 101.

10. Казьмин А.М., Коновко Н.А., Сальникова О.Г., Тупицина Е.К., Федина Е.В. Шкала эмоционального благополучия и атипичного поведения / А.М.Казьмин, Н.А. Коновко, О.Г.Сальникова, Е.К. Тупицина // Журнал клинической и специальной психологии. – 2014. – № 3. – 7 с.

11. Переслени Л.И. Исследование прогностической деятельности для характеристики уровня развития детей / Л.И. Переслени, В.Л. Подобед // Дефектология. – 1982. – № 6. – С. 11 – 17.

12. Семаго Н.Я. Диагностический Комплект психолога. Методика Эмоциональные лица / Н.Я. Семаго. – М.: АПКиППРО, 2007. – 17 с.

Сформированность прогнозирования детей и подростков с нарушениями в развитии

Formation of forecasting children and adolescents with developmental disorders

Артищева Л.В. (Казань)
Artishcheva L.V.

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РФФИ № 18-013-01012 «Субъективный опыт психических состояний в ситуации прогнозирования жизнедеятельности».

Аннотация.
Статья посвящена исследованию прогностической способности детей и подростков с речевыми и двигательными нарушениями. Способность к прогнозированию детей определялась через такие критерии, как установка на просоциальное или асоциальное поведение, установка на зрелые или инфантильные стратегии, оптимистическая или пессимистическая установка, активная или пассивная позиция, вариативность или инвариативность прогноза, детализированность или обобщенность прогноза, широта или узость социального контекста, рациональный или нерациональный прогноз, максимальная или минимальная вербализация прогноза, полнота или бедность речеязыковых средств в построении прогнозов, наличие или отсутствие в прогнозе высказываний участников, наличие или отсутствие в речи категорий будущего времени.
Ключевые слова: прогнозирование, двигательные нарушения, речевые нарушения, дети, подростки, антиципация

Актуальность. Способность к прогнозированию проявляется уже в младенческом возрасте в сенсомоторных предвосхищающих реакциях ребенка. Предвосхищение развития событий и ситуаций имеет особое значение при социально-психологической адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья.

Исследование детей младшего школьного возраста с двигательными нарушениями показали, что они более чувствительные и предвзято относятся к чужому мнению. Они склонны ожидать от окружающих презрение и насмешки в свою сторону из-за осознания своей непохожести, что приводит к зависимости, неуверенности и несформированности коммуникативных навыков [5]. Дети с

нарушениями опорно-двигательного аппарата проявляют тревожность, которая имеет различную выраженность в зависимости от прогностических способностей. Низкий уровень тревожности обусловливает способность к прогнозированию, к выбору рациональных стратегий прогноза [2].

Временные и личностно-ситуационные компоненты антиципационной деятельности у детей с речевыми нарушениями имеют свою специфику: преобладает субъективная оценка пространственно-временных величин, вследствие этого, дети не способны планировать собственное время; ситуационно-личностные показатели антиципации характеризуются неумением прогнозировать действия и поступки окружающих субъектов; проявляют слабую способность к коммуникативному прогнозированию событий. То есть у них выявлено снижение качественных параметров прогнозирования (скорость, точность, использование рациональных стратегий), медленный темп формирования адекватного прогноза, с большим количеством «ошибок отвлечения», с использованием нерациональных стратегий [3; 6].

Подросткам с нарушениями в развитии свойственна высокая антиципационная несостоятельность, что проявляется в трудностях в предвосхищении событий, в принятии решений с упреждением во времени [4].

Для детей с ограниченными возможностями здоровья весьма значимо в полном объеме и максимально объективно предвосхищать, прогнозировать развитие своего заболевания, понимать необходимость нахождения в специализированных учреждениях [7]. Немаловажен факт социально-психологической адаптации детей с ОВЗ в целом, что затрагивает все сферы жизнедеятельности (учеба, общение со сверстниками и взрослыми, дружба и т.д.). В более ранних исследованиях было выявлено, что дети с тяжелыми нарушениями речи и с двигательными нарушениями имеют особенности в понимании и интерпретации значимых ситуаций в их жизни [1].

Данное исследование направлено на изучение специфики и уровню сформированности прогностических способностей детей и подростков с нарушениями в развитии (двигательные и речевые нарушения).

В исследовании приняли участие дети 7 – 10 лет и подростки 13 – 14 лет с нарушениями в развитии: тяжелые нарушения речи и детский церебральный паралич, все дети с сохранным интеллектом. Для выявления степени сформированности способностей к прогнозированию использовались две методики, соответствующие возрастному периоду. Сравнивались группы детей по нарушениям в развитии в каждом возрастном периоде.

При исследовании прогностических способностей детей с речевыми и двигательными нарушениями применялась методика «Способность к прогнозированию в ситуациях потенциального или реального нарушения социальной нормы», разработанная группой ученых КФУ. Методика позволяет определить прогностическую компетентность в срезе благополучной социализации детей с дефицитарным дизонтогенезом (слабовидящие, слабослышащие, с нарушениями опорно-двигательного аппарата и с тяжелыми нарушениями речи), а также у детей с нормотипическим развитием.

Для исследования прогностических способностей подростков с речевыми и двигательными нарушениями был применен тест «Способность к прогнозированию» (Л.А. Регуш). Тест исследует способность к прогнозированию в срезе склонности к риску и определяет прогнозирование через качества мышления: аналитичность, глубина, осознанность, гибкость, перспективность, доказательность.

Анализ полученных данных показал следующее. Прогностическая компетентность по ряду параметрам более выражена у детей с двигательными нарушениями, а некоторые параметры более выражены у детей с речевым нарушениями. Также отметим, что есть критерии, которые имеют у детей обеих групп одинаковую выраженность.

Раскроем прогностическую компетентность более подробно. Дети с двигательными нарушениями в своем прогнозе отражают установки на деструктивные формы поведения. В их прогнозе отсутствуют адаптивные стратегии поведения и установка на поведение, принятое в социуме.

Зрелость прогноза, то есть поведение, решения, соответствующие возрасту и социальному развитию, на среднем уровне. Дети лишь иногда в прогнозах соответствуют социально-коммуникативному развитию, то есть они ориентируются на модели поведения, которые относятся к более раннему возрасту.

Дети с ДЦП чаще строят ожидания на неблагоприятный исход ситуации, то есть имеют пессимистическую установку на построение ожидаемого образа будущего (развитие событий).

При построении прогноза иногда они выступают как активные субъекты в решении жизненных задач и ситуаций, иногда же субъектами будущих событий указывают других.

Их прогнозы вариативны, иногда детализированы, дети указывают много компонентов ситуации, а также в прогнозе учитывают широкий социальный контекст. В прогнозах дети с двигательными нарушениями строят образ будущего, основываясь на анализ ситуации. В образе ситуации отражают множество деталей, связанных с чувствами, поведением и отношениями участников ситуаций. Прогнозирование опирается на социальные отношения, связи и значимые отношения. При этом дети с двигательными нарушениями не учитывают в прогнозах социальные нормы и прошлый опыт.

Прогноз вербализуют не всегда развернуто, встречаются односложные ответы, простые нераспространенные предложения. Также в тексте прогноза редко встречаются рече-языковые средства, лексико-грамматические и синтаксические конструкции. Дети с двигательными нарушениями не умеют использовать языковые средства, соответствующие речевой ситуации. В их тексте прогнозов отсутствует форма прямой речи или косвенной речи, а также редко используют глаголы будущего времени.

У детей с тяжелыми нарушениями речи выявлен низкий уровень способности к прогнозированию. Они в прогнозе опираются на установки на деструктивные неадаптивные формы поведения, то есть демонстрируют поведение, неодобряемое в социуме.

Стратегии прогнозирования у них незрелые, прогнозируемое поведение не соответствует их возрасту и социальному развитию, не отвечает требованиям

социально-коммуникативного развития младшего школьника.

На среднем уровне находятся критерии оптимистичность/пессимистичность прогноза и активность/ пассивность позиции в прогнозируемой ситуации будущего. То есть дети с ТНР иногда могут в прогнозе ожидать неблагоприятный исход и субъектами событий указывать других людей, а не себя.

Прогнозы их часто вариативны и детализированы, они раскрывают несколько сценариев развития событий и выделяют множество деталей ситуации. Образ ситуации строят на основе тщательного анализа с выделением таких деталей ситуации, как поведение, чувства и отношения частников ситуации. Образ ситуации в меру синкретичен.

При построении прогноза ориентируются не на социальные отношения и связи, а на непосредственных участников ситуации. Дети с речевыми нарушениями не используют в прогнозах социальные связи, отношения и значимые отношения, они не опираются на широкий социальный контекст.

Но прогноз можно характеризовать больше, как рациональный, с учетом социальных норм. Дети с тяжелыми нарушениями речи строят прогноз, основываясь на значимые отношения с учетом социальных норм, компонентов прошлого опыта.

Вербальный прогноз детей с тяжелыми нарушениями речи менее развернут, чаще используются односложные высказывания, простые нераспространенные предложения или перечисляются несколько глаголов.

В текстах прогнозов языковые средства и лексико-грамматические и синтаксические конструкции используются слабо, дети с речевыми нарушениями проявляют неумение в применении языковых средств, которые бы соответствовали речевой ситуации.

Также отсутствует в высказываниях прямая либо косвенная речь, и редко встречаются глаголы будущего времени, чаще оперируют глаголами в прошедшем и настоящем времени.

Далее рассмотрим специфику прогностических способностей подростков с ограниченными возможностями здоровья. Их способность к прогнозированию определялась с помощью анализа качества мышления (аналитичность, глубина, осознанность, гибкость, перспективность, доказательность), а также через подсчет общего балла, который определяет уровень прогнозирования в целом.

Подростки с двигательными нарушениями имеют высокий уровень развития прогностических способностей. Тогда как подростки с тяжелыми нарушениями речи демонстрируют средний уровень способностей к прогнозированию.

Выявлено, что у подростков с двигательными нарушениями способность к прогнозированию определяется такими качествами мышления, как перспективность и доказательность. Они достаточно хорошо строят прогнозы, так как их мыслительные процессы имеют стратегическую направленность, ориентированы на перспективу. Доказательность их мышления характеризуется способностью использовать в нужный момент такие факты, закономерности, которые убеждают в правильности выбранного решения или прогноза. В их прогнозах встречается определенная доказательность.

Прогностические способности подростков с речевыми нарушениями определяются аналитичностью, осознанностью и перспективностью мышления. При построении прогноза подростки данной группы используют логику при анализе ситуации и принятии решения. Они разбивают информацию на отдельные составляющие, восстанавливают недостающую информации путем логических выводов, выстраивают несколько путей решения ситуации и выбирают оптимальный вариант.

Осознанность мышления определяется как отслеживание текущих переживаний, то есть построение прогнозов у подростков с речевыми нарушениями опирается на актуальные обстоятельства и ситуации. При этом перспективность мышления позволяет выстраивать стратегии и ориентироваться на будущее.

Анализируя данные, отражающие уровень общей прогностической способности детей и подростков с двигательными и речевыми нарушениями, можно сказать следующее. Дети и подростки с двигательными нарушениями имеют более высокий уровень способности к прогнозированию, чем дети и подростки с тяжелыми речевыми нарушениями.

Выводы:

1. У детей с тяжелыми нарушениями речи менее развита общая прогностическая способность. В отличие от детей с ДЦП, они чаще проявляют застревание на описании и понимании самой ситуации, не переходя на прогнозирование.

2. Дети с тяжелыми нарушениями речи имеют более развитое прогнозирование в сферах общения со сверстниками, со взрослыми, виртуального общения, в сфере отношения в семье. Дети с двигательными нарушениями демонстрируют более развитые прогностические способности в сфере отношения к болезни.

3. Способность к прогнозированию в учебных и внеучебных ситуациях у детей двигательными нарушениями выше, чем у детей с речевыми нарушениями.

4. Для детей с двигательными нарушениями характерен низкий уровень социализации, она протекает не благополучно, выявляются нарушения социализации и риски возникновения отклоняющегося поведения. Тогда как дети с речевым нарушениями в своих прогнозах отражают готовность и установку на социально одобряемое и адаптивное поведение.

5. У детей с двигательными нарушениями на уровне среднем и выше среднего находятся такие критерии прогностической компетентности, как активность/пассивность в прогнозируемой ситуации будущего, вариативность/инвариатвность прогноза, широта/узость социального контекста в прогнозировании, полнота/бедность языковых конструкций и средств.

6. У детей с речевыми нарушениями на среднем и выше среднего уровня находятся следующие критерии прогностической компетентности: вариативность/ инвариативность прогноза, детализованность/ обобщенность прогноза, рациональность/ нерациональность прогноза.

7. У подростков с двигательными нарушениями способность к прогнозированию определяется такими качествами мышления, как