

**Разживин О.А., Волкова К.Р.**

## **ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К РАБОТЕ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ НАРКОМАНИИ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет*

*В настоящей статье рассматриваются этапы подготовки будущих учителей к работе по профилактике наркомании среди старшеклассников; изучены условия, препятствующие возникновению наркомании в школьной среде.*

*Ключевые слова: наркомания, профилактика, учитель, школьник.*

Неоднозначность проявления наркомании сфокусировала пристальное внимание ученых самых различных специальностей к проблеме распространения наркотиков. Наркомания как асоциальное явление исследуется в аспектах педагогики, медицины, психологии, социологии и других наук. Такое положение дел определяет множество подходов к решению вопросов профилактики наркомании, в частности, в школьной среде, что является одной из значимых задач образования как сферы будущей профессиональной деятельности студентов педвузов и социального института.

Многие из факторов приобщения школьников к наркотикам связаны с проявлениями макросоциальной (внешней) среды и являются педагогически неуправляемыми, что является объективным противоречием между необходимостью осуществления учителем деятельности в области профилактики наркомании в школе и отсутствием возможности воздействия на основные факторы наркотизации молодежи.

Определенным потенциалом в вопросах профилактики наркомании в молодежной среде обладает педагогическая технология подготовки студентов педагогических вузов – будущих учителей – в вопросах воспитания у

школьников способности противостоять социальным рискам, в том числе искушению наркотическим веществам, получивших достаточно широкое распространение среди молодежи в постсоветский период.

Профилактические меры по наркотизации учащихся в школе могут быть эффективны только при соблюдении двух условий:

1) если обеспечивается их адекватность процессу наркотизации школьников как объективной реальности;

2) если устойчивость к употреблению наркотиков, их абсолютное неприятие как способа решения личных проблем сформирована у самих студентов.

Очевидность этих обстоятельств позволяет предположить целесообразность подготовки будущих учителей к профилактике наркомании в процессе реализации аналога технологии профилактики в рамках профессиональной подготовки будущих учителей. Иными словами, эффективность технологии подготовки будущего учителя к профилактике наркомании в школе должна быть прямо пропорциональной эффективности профилактической работы в вузе, построенной по аналогии с профилактической работой в школе.

Правомерность такого предположения подчеркивается еще и тем, что возрастные особенности подросткового (старшего школьного) и юношеского (особенно раннего юношеского) возрастов во многом схожи. Действительно, студента-первокурсника отделяет от старшеклассника совершенно незначительный промежуток времени – незначительный для появления принципиальных психофизиологических отличий. Социальные же различия, отличающие студенческий период от старшего школьного, лишь активизируют действие факторов наркотизации.

Наиболее значимыми аспектами технологии подготовки учителя к профилактике наркомании в школе являются аспекты, связанные с организационными аспектами профилактической деятельности. Действительно, именно организация обеспечивает «прирост дополнительной энергии,

превышающий сумму индивидуальных усилий» [6]. Эта уникальная особенность послужила причиной пристального внимания исследователей самых различных специальностей к проблемам организации [1, 2, 3, 4].

Характер организации антинаркотической деятельности как в школе, так и в высшем учебном заведении определяется выбором политики противодействия наркотизации учащихся [5, 7].

В качестве двух основных вариантов антинаркотической политики образовательного учреждения нами выделено:

1. Создание препятствий для социального роста лицам, замеченным в немедицинском использовании наркотических средств или относящихся к группе риска.

2. Создание в образовательном учреждении специфических социальных, социокультурных и социально-психологических условий, исключающих появление у школьников интереса к наркотическим средствам и, тем более, их регулярное употребление.

Первый из обозначенных вариантов является наиболее эффективным с точки зрения простоты реализации и малой трудоемкости. Во многих странах (преимущественно восточных) подобная политика принята не только в отношении системы образования, но и в отношении всего населения в целом. Нельзя не признать, что ужесточение санкций за распространение и использование наркотиков (включая смертную казнь как, например, в Китае) приносит видимый эффект. Вместе с тем реализация подобной политики в странах Европейского сообщества принципиально невозможна в силу утвердившихся в них принципов социального существования, признающих безусловную ценность человеческой жизни, свободы воли и рассматривающих государство как систему обслуживания граждан.

В случае выбора «силового» варианта антинаркотической политики, проблемы его реализации с организационной точки зрения свелись бы к принятию соответствующих нормативных актов, обязывающих учащихся периодически сдавать тест на наличие в организме наркотических веществ, в

соответствии с результатами которого предписывались бы достаточно жесткие санкции.

Выбор подобной политики в отношении распространения наркотиков в ученической среде может быть осуществлен только на высшем уровне политической власти. Несмотря на это, в конечном итоге определение отношения к ученику-наркоману является личным делом каждого студента педвуза – будущего учителя. Действительно, официальные требования самого жесткого, или, наоборот, гуманного отношения к наркоману способны разбиться о профессиональную позицию каждого конкретного учителя. Овладевая педагогическими и психологическими приемами воздействия на школьников, грамотный (с методической точки зрения) учитель непременно найдет возможность и способ реализовать на практике собственную политику профилактики наркомании. Более того, сможет оправдать любые свои действия, используя для этого официально принятые установки в отношении проблемы наркомании.

Необходимо отметить еще один немаловажный момент – подготовка будущих учителей к профилактике наркомании может быть эффективной только в случае сформированной устойчивости к искушению наркотическими веществами у самих студентов педвузов.

Таким образом, разработка и реализация в педвузе технологии подготовки студентов к профилактике наркомании имеет, в качестве немаловажного следствия, профилактику употребления наркотических веществ у самих студентов педвуза – будущих учителей.

Рассматриваемая проблема имеет и еще один важный аспект: каким бы страшным и социально опасным ни было явление детской (подростковой) наркомании, проявляется оно в отношении детей, использование против которых карательных мер является не только проблематичным с позиции эффективности (в том числе, юридической), но и неприемлемо жестоким для цивилизованного общества.

В отношении задач общеобразовательной школы выбор социокультурного подхода к преодолению наркотизации школьников направлен, по сути, на оптимизацию процесса воспитания.

Антинаркотическая профилактическая деятельность в учебном заведении может быть определена как целесообразное изменение различных аспектов жизнедеятельности школьников, приводящее к их отказу от употребления наркотических средств, вследствие воспитания у них необходимых для этого личностных качеств.

Необходимость создания школой условий, исключаящих интерес школьников к наркотическим веществам и одновременно вызывающих формирование у них личностных качеств, определяющих неприятие наркотиков как способа решения жизненных проблем, указывает на возможность использования средового подхода к воспитанию как стратегической основы профилактики наркомании в школе.

#### Литература:

1. Айдинян Р., Гишинский Я. Функциональная теория организации и организованная преступность // Организованная преступность в России: теория и реальность. Сб.тр. – СПб. СПбФ ИС РосАН, 1996.
2. Костылева Н.Е. Психолого-педагогические условия эффективности управления развитием профессиональной компетентности учителя в процессе гуманизации и демократизации школы: дис. ... канд. пед. наук. – Казань, 1997.
3. Лазарев В.С. Системное развитие школы. – М.: Педагогическое общество России, 2002.
4. Ничипуренко И.М. Организационно-педагогические условия оптимизации культурно-образовательного пространства: дис. ... канд. пед. наук. – СПб, 1999.
5. Педагогика: педагогические теории, системы и технологии: Учебник для школьников высших и средних педагогических учебных заведений / Под ред. С.А. Смирнова. – М.: «Академия», 2001.

6. Попова Л.А. Динамика отношения к потреблению психоактивных веществ в среде школьников за период 1992-1997 гг. // Молодежь России: потерянное поколение или надежда XXI века?: Сб.тр. / Л.А. Попова, В.П. Соломин, Г.И. Сопко, Ю.К. Бахтин. – СПб, 1998. – С. 102.

7. Цейтлин Р.С., Салагаев А.Л., Сергеев С.А. Молодежные субкультуры. – Казань: КГТУ, 1997.