

Цит. по: Баканов Р.П. Научные исследования проблем медиакритики //Журналистика в 2015 году. Информационный потенциал общества и ресурсы медиасистемы. Сборник материалов международной научно-практической конференции. – М.: МедиаМир; Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2016. – С. 61 – 63.

***Баканов Р.П.***

Казанский (Приволжский) федеральный университет

## **НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ МЕДИАКРИТИКИ**

За десять месяцев 2015 г. мы выявили 377 публикаций, содержащих оценку практике функционирования телевидения. Но если оперативный анализ передач в федеральной прессе почти поставлен на поток (каково его качество – другой вопрос), то научное осмысление феномена медиакритики, ее творческих проблем отечественными исследователями началось не так давно. Профессиональный (журналистский) взгляд на уровень мысли обозревателя выявлен нами в журналах «Советское радиовещание и телевидение» и «Советская печать» (позднее «Журналист») еще в середине 1960-х гг. Лишь спустя почти сорок лет после этого медийная критика эпизодически стала объектом и предметом научных изысканий со стороны российских исследователей. Мы полагаем, что этому способствовало издание в 2002 г. монографии «“Пятая власть?” Феномен медиакритики в контексте информационного рынка» А.П. Короченского и защита им в 2003 г. в СПбГУ докторской диссертации на тему «Медиакритика в теории и практике журналистики». Автором обобщены предмет и свойства медиакритики, ее социальная роль, функции, взаимоотношения медиакритики и аудитории СМИ и т.д.

В настоящее время можно выделить два подхода исследователей к научному изучению медиакритики:

- с точки зрения медиаобразования аудитории критика СМИ рассматривается как направление, способное дать аудитории ориентиры и критерии для самостоятельного анализа практики масс-медиа с целью, во-первых, минимизации рисков пагубного воздействия на каждого человека (особенно несовершеннолетнего) негативной информации. Во-вторых, информирования человека о принципах и правилах организации функционирования современных СМИ, в том числе и о постоянно используемых манипулятивных приемах. Данный подход выявлен нами в работах профессоров Н.Б. Кирилловой, А.П. Короченского, С.Л. Страшнова, А.В. Федорова, А.В. Шарикова;

- с точки зрения творческого потенциала медиакритики (в частности, телекритики). Предмет исследования здесь – качество стиля и почерка критиков, жанры публикаций, слагаемые авторских оценок медиатекстов, трансформация функций критики СМИ, уровень авторской аргументации и т.д.

С этих позиций российскую медиакритику изучают А.Г. Качкаева, И.В. Кирия, М.А. Мясникова, В.Т. Третьяков, Г.Н. Щетинина, автор этих строк и уже ушедшие от нас Г.В. Кузнецов и С.А. Муратов.

Итак, осмысление текущей практики аналитических выступлений в газетах и журналах, а также творческих проблем медиакритики как области журналистики, на наш взгляд, должно осуществляться интенсивнее, чем сейчас. Каждая новая неделя дает материалы к размышлению. Думается, что перспективным направлением исследования медиакритики может стать сравнение работы отечественных авторов с подходами в оценках медиатекстов их зарубежными коллегами.