

ПРАВА РЕБЕНКА В МИРЕ ВЗРОСЛЫХ В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ ЯНУША КОРЧАКА И ДЖОНА ДЬЮИ

Валеева Р.А., Валеева Л.А.

Аннотация. Данная статья посвящена актуальной проблеме прав ребенка в обществе. Авторы обращаются к педагогическому наследию двух выдающихся педагогов-гуманистов XX столетия – Януша Корчака и Джона Дьюи. В статье представлены идеи данных педагогов о самоценности детства, определившие значимость права ребенка на уважение текущего часа и сегодняшнего дня. Особое внимание в статье уделяется своду прав ребенка, обеспечивающих его полноценное развитие (на игру, на движение, на самостоятельное приобретение опыта, в том числе и в процессе обучения, право быть тем, что он есть).

Ключевые слова: Януш Корчак, Джн Дьюи, права ребенка, детство, самоценность детства, равенство со взрослыми

Права ребенка в обществе взрослых стали ключевой темой многих педагогических произведений конца XIX-начала XX века. Как известно, после первой мировой войны развернули оживленную деятельность различные международные общества, обращавшиеся к общественности с многочисленными воззваниями и декларациями с целью заботы о детях, пострадавших от войны [3]. Даже принятие в 1924 году Женевской декларации не сняло эту проблему с повестки дня, а лишь продемонстрировало ее остроту. Не случайно в своем очерке «Право ребенка на уважение» (1929) Я.Корчак писал, что тон Женевской декларации носит характер увещевания, а уже настало время для требования об обеспечении детям надлежащих им наравне со взрослыми прав [4, с.16]. Поэтому авторы новых педагогических концепций, с одной стороны, призывали к борьбе за права ребенка, с другой - в своих детских учреждениях создавали условия для гарантирования детям их прав.

Права ребенка в обществе взрослых стали ключевой темой многих педагогических произведений Януша Корчака и Джона Дьюи. В них не только вы-

ражение тревоги выдающихся педагогов о той унижительной ситуации, которая сложилась в мире по отношению к детям и жестоком отношении к ним взрослых, но и требование к обществу и родителям обеспечить ребенку его неотъемлемые права, гарантировать свободу и достоинство своих детей, создав условия, при которых они могут состояться как личности и как граждане, обеспечить предпосылки для свободной творческой жизни.

Наиболее важной идеей гуманистической педагогики является признание самоценности детской жизни. Эта идея была присуща педагогическим концепциям Корчака и Дьюи. Детство в трактовке Корчака и Дьюи это не подготовка к будущей взрослой жизни, а уже сама жизнь. Януш Корчак сравнивал детские годы с горами, с которых река берет свое начало и где определяет свое направление. Без полноценного, яркого и счастливого детства искалечена вся жизнь человека. В реальной жизненной практике, к сожалению, происходит противопоставление жизни взрослых и детей, причем взрослая жизнь представляется как более значимая, достойная внимания и уважения. Отсюда происходят и многие ошибки в воспитании.

Для Дж.Дьюи также характерно высокое уважительное отношение к детям. Эта идея восходит к педагогической концепции Ж.Ж.Руссо, которая в новых условиях приобрела новую жизнь. Если у Руссо эта идея легла в основу его идеала свободного воспитания, то в педагогической системе Джона Дьюи она является центральной при определении концептуальных оснований данной системы.

«Мы считаем детство ущербным состоянием, потому что измеряем его взрослостью как нормой, - отмечает Дьюи, - а это фиксирует внимание на том, чего у ребенка нет и не будет до тех пор, пока он не станет взрослым... Если мы принимаем эту позицию как окончательную, то впадаем в грех высокомерия» [1, с.44]. Ребенку принадлежит право наслаждаться детством, утверждал Дьюи, и в школе он должен жить полноценной жизнью, отвечающей его интересам, потребностям, способностям развития, «ребенок должен стать солнцем, вокруг которого вращаются все образовательные средства...» [2, с. 34].

Корчак был убежден, что идея абсолютной ценности детства должна лежать в основе любой воспитательной системы, если она претендует называться гуманистической. Ребенок, его интересы и потребности прежде всего должны быть в центре взаимоотношений воспитателя и ребенка, который является в системе этих отношений не объектом, а полноправным субъектом. Принцип уважения личности ребенка и его прав, по мнению Корчака, является в этом смысле основополагающим. Это важнейшее средство воспитания человечности, доброты, душевной чуткости. Ведь если ребенок в детстве не встретит понимания и уважения его чувств, то и сам в будущем вместо душевного тепла будет возвращать людям только холод и равнодушие.

Тезис изначальной ценности взрослой жизни приводит к тому, что мир детства полностью посвящается адаптации к миру взрослых. А она основана на полном повиновении, ведущем к отрицанию личности ребенка. Только тот, кто признает за ребенком право развиваться соответственно своей природе, будет свободен от ошибок в воспитании, свободен от опасности насилловать молодое поколение. Более справедливый и милосердный подход к ребенку состоит в уважении мира детства, признании прав «малорослого народа» - детей.

Не случайно Корчак пишет об ответственности воспитателя за сегодняшний день ребенка: «Этот сегодняшний день должен быть ясным, полным радостных усилий, ребячий, без забот, без обязанностей свыше лет и сил. Я обязан обеспечить ему возможность израсходовать энергию, я обязан независимо от громыхания обиженного писаного закона и его грозных параграфов - дать ребенку все солнце, весь воздух, всю доброжелательность, какая ему положена независимо от заслуг или вин, достоинств или пороков» [4, с.41].

О том же праве ребенка на уважение текущего часа и сегодняшнего дня пишет и Дьюи, когда отвергает навязывание детям точки зрения, что те или иные знания им обязательно пригодятся в будущем. Эти доводы взрослых не убедительны для детей. По мнению Дьюи, они сами должны осознать значимость этих знаний для себя: «Дети живут настоящим. Это не просто обстоя-

тельство, которое не следует упускать, а преимущество... Готовиться неизвестно к чему и зачем – значит отказаться от сегодняшних интересов, черпая вдохновение в надежде, что в туманном завтра будет еще интереснее... будущее, к которому его готовят, далеко; пройдет масса времени, прежде чем оно станет настоящим, зачем же торопиться?» [1, с. 55].

Согласно Корчаку, наряду с подготовкой к будущей взрослой жизни целью школы и семьи должно быть полноценное «прожитие» сегодняшней детской жизни, имеющей самоценность. Именно поэтому Корчак, даже осознавая, что его детские дома представляют собой изолированные островки в океане бесправия детей, старался создать для них условия полноценного развития. Он был убежден в том, что воспитание должно быть абсолютно бескорыстным. К детям нельзя относиться потребительски, т.е. воспитывать надо только ради самого ребенка, для его блага и счастья, для его полноценной радостной жизни; для него самого бороться за его моральное и физическое здоровье, а не для удобства и удовлетворения воспитателей. Только при этом условии личность развивающегося человека станет целью, средством и результатом воспитания.

Таким образом, декларация Корчаком и Дьюи права ребенка на уважение сегодняшнего дня и текущего часа вновь возвращает нас к проблеме противостояния взрослых и детей: единственный путь избежать его - понять, что ребенок живет сегодня и он ценен как индивидуальность именно сегодня. Из-за того, что мы считаем, что ребенок - это «гражданин в зародыше» или что это будущий человек, происходят многие ошибки в воспитании. Поэтому можно интерпретировать это право на сегодняшний день как средство приобретения более высокого социального статуса.

По мнению Дьюи и Корчака, главной ошибкой в воспитании являлось то, что взрослые подходят к каждому ребенку одинаково, с шаблонной меркой, не принимая во внимание индивидуальные особенности детской природы. Традиционная школа была далека от гарантирования ребенку счастья. С ранних лет навязывая ему собственные темпы и методы обучения, приказывая, запрещая, взрослые неосознанно ограничивают право ребенка быть собой, право на игру,

детство и творчество. Накопление воспитанником личного опыта должно играть ведущую роль в воспитании и обучении.

То есть, право самостоятельного приобретения опыта связано с правом ребенка на собственную жизнь. Так, уважение ребенка становится основным принципом воспитания. Каждый ребенок - ярко выраженная индивидуальность, и о настоящем образовании не может идти и речи, пока дети рассматриваются как целое, как класс. «Доказательство пользы занятий, - пишет Дьюи, - в самом факте отклика ученика; отклик и есть польза. Положительная реакция ученика на материал свидетельствует об актуальности предмета» [1, с. 223].

Важное значение Корчак и Дьюи придавали предоставлению детям более высокого социального статуса через реализацию таких прав детей, как равенство со взрослыми в обсуждении общих проблем, на участие в рассуждениях и приговорах о ребенке, на жалобу, на протест, на свободный обмен мнениями и высказываниями по любому вопросу, на защиту от произвола взрослых и др. Характеризуя существующие между воспитателями и воспитанниками отношения, Корчак отмечает, что у ребенка нет правовой защиты от грубости, произвола и нарушения его прав. Оспаривается даже само право жаловаться. Ведь если ребенок обратится в какую-нибудь правовую инстанцию, то это зачастую толкуется как нарушение им своего долга или непослушание. Именно поэтому идея защиты ребенка от деспотизма и самодурства взрослых становится одной из центральных во всех произведениях гуманистической направленности.

Попытку разрешить эту проблему мы видим в воспитательной системе Корчака, где существовал товарищеский суд, основной функцией которого было утвердить атмосферу защищенности в детском доме. Знаменательно, что дети могли подавать в суд на любого взрослого, если тот обидел их (известно, например, что на самого Корчака трижды подавали в суд и вынесли обвинительный вердикт).

В трудах Дж.Дьюи мы также можем найти критический анализ деятельности учителей, чьи действия педагогически неверны и нецелесообразны, а отношения с детьми строятся на основе авторитаризма. В них - осуждение грубо-

го властолюбия учителей, стремления подавить активность ребенка, победить и сломить его волю, обезличить и подчинить всем требованиям школьной схемы. В связи с этим он считает, что только иная система взаимоотношений учителя и ученика, а также учащихся друг с другом может обеспечить эффективность процесса обучения. «Обычаи и правила взрослых – лишь стимулы, вызывающие действия детей и руководящие ими, сами дети тоже участвуют в определении направления своих действий. Строго говоря, никому ничего нельзя навязать. Не замечать этот факт – значит извращать человеческую природу, пренебрегать ею. Разумное и мудрое руководство поведением других людей непременно учитывает имеющиеся у них инстинкты и привычки. Любое управление есть не что иное, как перенаправление, перевод уже происходящего действия в другое русло» [1, с. 30].

Проблема равенства трактуется Корчаком, прежде всего, как равенство в обсуждении общих проблем, обмене мнениями и суждениями по любому вопросу. Поскольку осуществление этих идей в широком государственном масштабе не представлялось возможным, в корчаковских воспитательных учреждениях был создан особый механизм их реализации. Это была действенная система самоуправления. Дети в этих воспитательных учреждениях чувствовали себя дома, знали, что здесь они свободно пользуются своими правами, что они равны со взрослыми в общей заботе и ответственности за судьбу своего дома.

Сохранение и упрочение демократии Дьюи также считал социальной функцией школы. Исходя из этого, им была высказана идея создания школьной общины, где в совместных делах и заботах дети естественным образом усваивали бы опыт демократических отношений, участвовали в улучшении окружающей жизни, обретали ответственность гражданина. Школа лишь тогда сможет учить демократии, когда она сама станет «учреждением, в котором ребёнок является полноправным членом, принимает участие в общественной жизни, внося в нее свой вклад».

Важнейшим правом каждого ребенка Корчак и Дьюи признавали право ребенка быть самим собой. Это право позволяет ребенку действовать в соответствии со своими чертами характера. «Не скажешь дубу быть березой», - писал Я.Корчак. Невозможно ни вырастить из дуба березу, ни попытаться внешними воздействиями (прививкой, например) изменить его природу.

Признавая право ребенка быть тем, что он есть, воспитатель должен уяснить себе, что его задача - создать условия для развития ребенка, должен проявлять доброжелательность и понимание ко всем детям, даже к тем, которые по какой-то причине не поддаются его воспитательному воздействию. Он не гневается на воспитанника, а задается исследовательским «отчего». Без выяснения этого не может быть движения вперед. «Я могу пробудить то, что дремлет в душе ребенка, - пишет Корчак, - но я не могу ничего создавать заново. Я буду смешон, если стану сердиться из-за этого на себя или на него» [4, с.170].

Также и Джон Дьюи подвергал серьезной критике школьные программы, составленные без установки на интересы детей, что вызывало их ненависть к школе, к обучению. Он считал, что составлять задания необходимо таким образом, чтобы раскрылись творческие возможности и способности детей. По его мнению, «во всякой целенаправленной деятельности человеком движет интерес к определенным объектам - реальным или воображаемым. Признание важности интереса в образовательном развитии ведет к учету индивидуальных способностей, потребностей и предпочтений каждого ребенка.

Педагогика прав ребенка стала наиболее яркой характеристикой педагогических концепций Корчака и Дьюи. Они были убеждены в том, что социальные проблемы детства не являются ни классовыми, ни расовыми, ни национальными. Они основаны на том, что ребенок рассматривается лишь как придаток взрослого, который считает его частью своей собственности. Между тем, лишь в атмосфере настоящего сотрудничества можно воспитать свободных людей будущего.

Список литературы

1. Дьюи Дж. Демократия и образование: Перевод с англ. – М.: Педагогика-Пресс, 2000. - 384 с.
2. Дьюи Дж. Школа и общество, изд.2., - М.: Госиздат, 1924. - 125 с.
3. Корнетов Г.Б. Всемирная история педагогики.- М.: РОУ, 1994. - 140 с.
4. Корчак Я. Избранные педагогические произведения.- М.: Педагогика,1979. - XXII, 474 с.

JUSTIFICATION OF A CHILD'S RIGHTS IN THE WORLD OF ADULTS IN THE CONTEXT OF JANUSZ KORCZAK AND JOHN DEWEY IDEAS

Abstract. This article focuses on the actual problem of a child's rights in society. The authors refer to the pedagogical legacy of two outstanding educators of the twentieth century, humanists Janusz Korczak and John Dewey. The paper presents the ideas of these pedagogues about the intrinsic value of childhood, determine the significance of the child's right to respect for the current hour and the day. Particular attention is paid to the child's set of rights providing his full development (for the game, for the movement, for the independent acquisition of experience, including in the learning process, the right to be what he is).

Keywords: Janusz Korczak, John Dewey, rights of the child, childhood, childhood self-worth, equality with adults

Сведения об авторах

Валеева Роза Алексеевна, д.п.н., профессор, зав.кафедрой общей и социальной педагогики Института психологии и образования КФУ

valeykin@yandex.ru

89061137120

Валеева Лилия Агзамовна, к.п.н., доцент кафедры иностранных языков в сфере экономики, бизнеса и финансов Института управления, экономики и финансов КФУ

melilek@yandex.ru

89872692204