

Абитов Ильдар Равильевич, Артищева Лира Владимировна
Алишев Тимирхан Булатович, Попов Леонид Михайлович, Устин Павел
Николаевич

Вовлеченность в учебную деятельность и подходы к ее исследованию¹

Аннотация. В статье представлен анализ исследований вовлеченности и предложено рабочее определение данного феномена. Вовлеченность понимается авторами как психическое состояние, которое характеризуется когнитивной, эмоциональной и поведенческой готовностью интенсивно работать по заданному изнутри или извне направлению и включенность в различные виды активности. Также изложена авторская модель вовлеченности, включающая в себя поведенческий, когнитивный, эмоциональный и мотивационный компоненты.

Ключевые слова: вовлеченность, учебная деятельность, цифровая образовательная среда, модель вовлеченности.

Традиционная система образования (подход, основанный на усвоении определенного объема знаний и навыков) предполагает непосредственный контакт между обучающимся и обучающим, при этом учебная мотивация обеспечивается преимущественно за счет внешних воздействий (например, системы оценивания) и поддерживается за счет «мер принуждения» (вызов в школу родителей, угроза отчисления, обсуждение проступков перед коллективом и т.д.). Однако, новые условия, создавшиеся в связи с распространением коронавирусной инфекции, диктуют новые требования. В связи с переходом на дистанционное обучение использование традиционных мер воздействия на учащихся и средств влияния на их учебную мотивацию стало малоэффективным. Находясь на расстоянии от обучающегося и взаимодействуя

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Психологическая модель вовлеченности субъектов учебной деятельности на основе нейросетевого анализа в цифровой образовательной среде», № 20-04-60201
The reported study was funded by RFBR, project number 20-04-60201

с ним посредством электронных средств связи обучающий не может непосредственно наблюдать за его поведением в процессе учебной деятельности, появляется возможность «обходить» традиционные способы контроля знаний, такие как контрольные и самостоятельные работы, пользуясь посторонней помощью или информацией из сети интернет. В этих условиях возрастает значимость конструктивистского подхода к обучению, в рамках которого новое знание и новый навык воспринимаются как продукт взаимодействия между обучающим и обучающимся, диалога между ними. Одной из важнейших категорий данного подхода к обучению, является категория вовлеченности. При этом важной задачей является выявление вовлеченности студентов в учебную деятельность на занятиях, проходящих в цифровой образовательной среде.

На сегодняшний день существует ряд определений вовлеченности в учебную деятельность, которые предполагают различное понимание содержания данного понятия. А.W. Astin понимает под вовлеченностью «совокупность физической и психической энергии, затрачиваемой для приобретения опыта» (Киселева Н.В., 2019). Данное определение вовлеченности представляется нам менее эвристически ценным, так как понятие «психической энергии» не имеет четкого определения, в связи с чем невозможно определить количество «психической энергии», затраченное при реализации какой-либо деятельности. Согласно определению Ф. Ньюмана, «Студенческая вовлеченность в академическую работу – это психологическое инвестирование и усилия, вкладываемые студентом в обучение, понимание, освоение знаний, навыков или искусство академической работы» (Киуру К.В., Попова Е.Е., 2018). В данном определении важным для нас является акцент, сделанный на усилиях, вкладываемых студентом в его обучение. Таким образом, вовлеченность является не только характеристикой состояния обучающегося в процессе учебной деятельности, но и отражается в поведенческой активности, инициативности студента (Киуру К.В., Попова Е.Е., 2018).

Э. Клиндер рассматривает дихотомию «вовлеченность – невовлеченность». Он указывает на то, что вовлеченность характеризуется

активностью, которую человек проявляет, создавая среду, в которой он находится, осознанно взаимодействуя с ее компонентами, в то время как невовлеченность проявляется в ослаблении познавательной активности и автоматическом реагировании на различные компоненты среды. Состояние невовлеченности позволяет экономить силы и выполнять отдельные операции автоматически, без контроля сознания (Киселева Н.В., 2019). Идеи Э. Клингера представляются нам крайне важными для понимания вовлеченности в учебную деятельность, так как в процессе реализации данной деятельности невозможно удерживать постоянное состояние вовлеченности, а значит оно будет чередоваться с состоянием невовлеченности и главный вопрос состоит в правильном их соотношении и разработке методов, которые позволят увеличить промежутки времени пребывания студентов в состоянии вовлеченности.

В. Шауфели и А. Баккер рассматривают вовлеченность как позитивное эмоциональное состояние, связанное с деятельностью и проявляющееся в таких характеристиках реализации этой деятельности как энергичность, поглощенность и энтузиазм (Киселева Н.В., 2019). Данные авторы тесно связывают вовлеченность с силой мотивации выполняемой деятельности. Нам также представляется, что мотивационная составляющая является одной из ведущих при рассмотрении вовлеченности как психического феномена.

Киселева Н.В., проанализировав целый ряд источников, приходит к выводу, что вовлеченность является многомерным конструктом, который отражает затрачиваемые усилия, а также эмоциональные переживания, когнитивные процессы, мотивацию и смыслы, связанные с выполняемой деятельностью. Важными характеристиками вовлеченности, которые в своей работе выделяет Киселева Н.В. являются: 1) ее динамический характер (вовлеченность изменяется во времени, даже при реализации одной и той же деятельности); 2) ее социально-психологическую природу (вовлеченность формируется в процессе социального взаимодействия); 3) ее связь с потребностями индивида, в том числе, неосознаваемыми (индивид, вовлекаясь в деятельность, ожидает удовлетворения своих потребностей). Также, мы хотели

бы добавить к данному списку характеристик вовлеченности еще одну, которая нам кажется крайне важной – вовлеченность формируется в процессе деятельности. Для того, чтобы вовлеченность начала проявляться, необходимо, чтобы человек приступил к деятельности.

Кириллина Н.В. отмечает, что вовлеченность характеризуется частичным неосознаванием направленности своих эмоциональных переживаний и внимания. Такое состояние, обычно, интерпретируется окружающими как поглощенность деятельностью. Также автор отмечает, что вовлеченность зависит от ряда переменных, таких как социальная среда, контент, мотивы человека (Кириллина Н.В., 2020).

Таким образом, опираясь на проанализированную литературу о вовлеченности в контексте различных видов деятельности, мы можем сформулировать следующее рабочее определение данного феномена: это психическое состояние, которое характеризуется когнитивной, эмоциональной и поведенческой готовностью интенсивно работать по заданному изнутри или извне направлению и включенность в различные виды активности или многомерная характеристика, которая отражает стремление человека работать наиболее эффективно, прилагая все возможные усилия, его заинтересованность в осуществляемой деятельности и ее результатах.

Переходя к обсуждению модели вовлеченности, хотелось бы отметить, что такие модели уже создавались и мы будем опираться на имеющиеся на данный момент разработки. Так, Дж. Фредрикс, Ф. Блуменфелд и А. Пэрис предлагают трехкомпонентную модель вовлеченности обучающихся в учебную деятельность, включающую в себя поведенческую, когнитивную и эмоциональную вовлеченность, как независимые характеристики. Под поведенческой вовлеченностью авторы модели понимают следование правилам и соблюдение норм, включение в различные образовательные практики, посещение занятий, активность на семинарах, а также участие во внеаудиторных практиках, таких, как спортивные соревнования. Эмоциональная вовлеченность отражает эмоциональные реакции

обучающихся на ситуацию в аудитории, обучающего, занятия и т.д. Когнитивная вовлеченность отражает уровень усердия при изучении учебного материала (Киселева Н.В., 2019). Данная модель нам представляется эвристически ценной. Однако, она не отражает в полной мере внутренние процессы, влияющие на поведение обучающегося на занятиях (мотивы, потребности, интересы). На наш взгляд, к описанной модели необходимо добавить мотивационный компонент, который предполагает изучение того, что движет студентами, в процессе учебных занятий и определяет степень их вовлеченности.

Таким образом, предлагаемая нами модель вовлеченности в учебную деятельность в цифровой образовательной среде включает в себя следующие компоненты: 1) когнитивный (сосредоточенность внимания на изучаемом материале); 2) эмоциональный (эмоциональные реакции на учебную ситуацию и изучаемый материал); 3) поведенческий (активность, проявляемая студентом в течении занятия, при выполнении заданий для самостоятельной работы и их обсуждении); 4) мотивационный (мотивы, потребности и смыслы, руководящие деятельностью обучающегося).

Список литературы

1. Киуру К.В., Попова Е.Е. Проблема студенческой вовлеченности в процесс обучения в условиях онлайн образования. Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 59-3. С. 380-384.
2. Кириллина Н.В. Феномен вовлеченности как отражение социального потенциала коммуникации. Коммуникология. 2020. Том 8. №1. С. 27-33. DOI 10.21453 / 2311-3065-2020-8-1-27-33.
3. Киселева Н.В. Социально-психологические характеристики вовлеченности в непрерывное образование [Текст]: дис...кандидата психологических наук: 19.00.05. Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, 2019.