

Об ошибках младших школьников в диктантах

Как научить школьников писать грамотно? Этот вопрос сохраняет свою актуальность уже не первое столетие. Не случайно В. В. Бабайцева, крупнейший методист современности, заканчивая как-то одну из своих статей, посвященных этой проблеме, написала: «Тайна сия велика есть!». Ведут активные поиски эффективных способов обучения грамотному письму учителя-практики, ученые-методисты. Некоторые важные выводы для повышения результативности обучения правописанию младших школьников можно сделать, подвергнув анализу ошибки в диктантах второклассников.

Ошибки, которые допускают учащиеся в письменных работах, всегда привлекали внимание методистов и учителей. Классики отечественной методики считали изучение ошибок непременным условием правильной постановки обучения грамотному письму [1].

Какие же методические выводы можно сделать, анализируя ошибки младших школьников, допущенные ими при написании диктанта? Ученики второго класса в диктанте объемом 32 слова допустили следующие неверные написания: *выроЗ* (вместо *вырос*), *вод* (вместо *вот*), *АндрУша*, *нОступит*, *трОва*, *ветЬберок*, *поЙУт* и *пАУт* (вместо *поют*), *ребКа*.

Первое, что необходимо отметить, - наличие ошибок, свидетельствующих о слабом знании отдельными учащимися правил русской графики: обозначение твердости и мягкости согласных фонем (*АндрУша*, *ветЬберок*) и способах передачи на письме звука [й] (*поЙУт* и *пАУт*). Учеников, допустивших такие ошибки, необходимо привлекать к выполнению фонетико-графического анализа слов, предлагать им задания, например, следующего характера: какими звуками отличаются слова МОЛ - МЁЛ, МАЛ - МЯЛ, ЛУК - ЛЮК; какие разные согласные звуки в приведенных словах обозначаются на письме одной и той же буквой: КУРЫ – КИТ, СОН – СИЛА, РОТ – РИС; какое звуковое значение имеет буква Ю в словах: ХРЮША, ЮЛА, ПОЮТ, КОЛЮ; в каких словах есть звук [й]: перья, ряд, полью, тяга, якорь и пр. Несомненно, радуется то, что таких учеников в классе оказалось двое. Ведь темпы усвоения материала у детей разные. Значит, в целом задача практического освоения младшими школьниками принципов графики решена успешно. Действительно, в работе учителя фонетико-графический анализ, будучи введенным в процесс обучения в основной период обучения грамоте, был на протяжении всего первого класса одним из основных видов работы. Так задумано и авторами УМК по русскому языку, по которому работает учитель, Е. В. Бунеевой, Прониной (образовательная система «2100»). Не теряет он своей актуальности и во втором классе. А для этих двух учеников фонетико-графический анализ на определенный период времени станет ведущим видом деятельности.

Рассмотрим другие ошибки: *выроЗ*, *вод* (вместо *вот*), *нОступит*, *трОва*, *ребКа*? Они свидетельствуют об одном чрезвычайно важном факте - у учащихся сформирована орфографическая зоркость, как ни парадоксально это звучит!

Доказательством тому служит то, что ученики определяют звук (как гласный - *нОступит, трОва*, - так и согласный - *вырОз, воД, реБка*) в слабой позиции, видят место в слове, где возможен выбор написания, т. е. орфограмму. И в этом несомненная заслуга учителя и того УМК, по которому он работает. Этот учебник выгодно отличается тем, что предлагает задания, направленные на формирование целого комплекса орфографических умений, в том числе и такого важного, как умение видеть орфограммы. Несформированность у школьников умения ставить орфографическую задачу часто бывает основной причиной малограмотного письма. Кто не слышал жалобы учителей и родителей: ребенок хорошо знает правила, умеет их применять, но диктанты пишет плохо. Сначала он пишет *кАрмушка*, и только после того, как учитель просит назвать проверочное слово, легко называет его (корм) и тут же исправляет допущенную ошибку. Такая последовательность действий ученика является показателем того, что он не видит в словах «опасное место». А ведь этот термин вводится уже в период обучения грамоте сначала для букв гласных, потом для букв согласных звуков. На последующих ступенях обучения происходит его конкретизация, углубление. В структуре орфографического действия умение обнаруживать в словах орфограммы занимает первое место. Поэтому первоочередной задачей обучения правописанию в начальной школе является формирование именно этого орфографического умения. С него начинается путь к грамотному письму.

Итак, второклассники продемонстрировали умение ставить орфографическую задачу, но вот решили ее неправильно и не увидели этого! Следовательно, задачей учителя должно стать формирование у данных школьников умения решать подобные орфографические задачи. При этом не лишним будет выяснить у школьника, как он рассуждал. Смог ли определить тип орфограммы, вспомнить правило, правильно его применить. На каком «шаге» произошел сбой. Не сформирован у этих школьников и орфографический самоконтроль. Над этим тоже еще предстоит работать.

Необходимо отметить, что есть во всех этих неверных написаниях одна характерная особенность: дети пишут не так, как слышат, а наоборот. У этих учеников сформировалось опасное представление об основном свойстве русской орфографии – слышим одно, а пишем всегда другое. И это достаточно распространенное представление младших школьников о правилах русского письма. При этом учитель может никогда не иметь и не озвучивать эту мысль. Причина, по которой дети могут прийти самостоятельно к такому заключению, часто кроется в непродуманном подборе языкового материала к урокам по изучению орфографических правил. Учитель старается сфокусировать внимание младших школьников именно на тех словах, которые пишутся вразрез с произношением (дома, дрова, зуб, дуб, год и т. д.). Так на одном из уроков изучения нового орфографического правила (правописание парных согласных на конце слова) учитель предложил школьникам понаблюдать за написаниями слов и самостоятельно вывести правило на следующем материале: *Скоро начнется листопад. Дуб надел осенний наряд. С берез полетели листочки.* Здесь нет ни одного слова, в котором бы написание совпало с произношением! Далее закрепление на протяжении всего урока проходит только на подобных примерах.

На вопрос: почему не были включены в урок слова, в которых написание совпадает с произношением (ерш, суп, кот и т. д.), учитель ответил: «В этих словах мои ученики итак не сделают ошибки, зачем тратить на них время урока!» Рассуждает так учитель неслучайно. Известно, что наибольшее количество ошибочных написаний обусловлено произношением: деТ, плачИт, ожоК, одБежать и т. д. [3] Поэтому логику учителя понять можно. Однако известно также и то, что так называемые «ошибки против произношения» (сОдил, спЕна, шЕрокий), которые как раз и допустили некоторые второклассники, удивительно устойчивы и трудно преодолимы [2]. В связи с этим при обнаружении у школьников устойчивых написаний «против произношения» необходимо задуматься над причинами их появления и, возможно, пересмотреть некоторые подходы к обучению правописанию.

Красноречивы и результаты проведенного исследования среди учителей, проходивших курсы повышения квалификации. Им было предложено такое задание. Выбрать из данного списка слова, в которых нет ни одной орфограммы: клен, гриб, дома, спина, лист, мама, гром, тюльпан, лампа, еж, слон, колобок, сахар, кот, нос, край, торт, стол. Большинство учителей с заданием справились успешно, однако были и такие (48%!), которые выписали также слова: кот, сахар, спина, торт! В этом случае приоритет отбора языкового материала к урокам по орфографии обусловлен иными причинами: учитель сам не видит в этих словах орфограммы!

Подобные наблюдения позволяют расставить определенные акценты и в процессе обучения методике орфографии студентов (специальность «Педагогика и методика начального образования»).

Например, представляется эффективным начать изучение этого раздела методики с постановки перед студентами следующей задачи. Запишите слово [марос] возможными графическими способами, опираясь на правила графики. Студенты дают свои варианты и делают вывод о том, что с точки зрения графики слово может быть записано по-разному и все варианты будут одинаково правильны: мороз, марос, морос, мароз. И только орфография, как совокупность условных правил выбора между разными написаниями, выбирает один из них [3]. Попробуйте самостоятельно дать определение понятию орфограмма. А теперь проверьте себя. «Орфограмма – это такое написание слова, которое выбирается из ряда возможных при одном и том же происхождении и отвечает определенному орфографическому правилу» (Л. Л. Касаткин. Краткий справочник по современному русскому языку. – М., 1991, с. 134-135) Разграничение графических и собственно орфографических правил требуется учителю для понимания природы, механизма орфографического действия.

Ошибки, допущенные школьниками в процессе написания диктанта, могут быть предложены для анализа студентам на практических занятиях по методике обучения орфографии. Например, используя обозначенный в статье набор ошибочных написаний школьников, можно сформулировать для студентов следующие задания. Выпишите ошибки, которые свидетельствуют о слабом усвоении учащимися законов графики. Какие правила графики не усвоили

школьники? Предложите задания для учащихся, направленные на устранение и предупреждение подобных ошибок. Проанализируйте орфографические ошибки школьников. Какие орфографические умения сформированы у учащихся, допустивших эти ошибки, какие нет.

Анализ ошибок младших школьников – важное и нужное дело. Учителю такая работа позволяет внести необходимые коррективы в работу, помогает скоординировать методику обучения правописанию с характером фактических затруднений при письме. Студентам - научиться выявлять подобные ошибки, объяснять их причину, определять способы их устранения и предупреждения.

Список литературы:

1. Парубченко Л. Б. Значение исследования ошибок для методики преподавания русского языка // Русская словесность. Научно-теоретический и методический журнал. - №2. – М., 2002.
2. Жедек П. С. Вопросы теории и методики обучения фонетике, орфоэпии, графике и орфографии, - Томск: Пеленг, 1992
3. Григорьева Т. М. Русский язык: Орфоэпия. Графика. Орфография. История и современность. – М.: Академия, 2004