

## НЕРАВЕНСТВА ДЛЯ ОПРЕДЕЛИТЕЛЕЙ И ХАРАКТЕРИЗАЦИЯ СЛЕДА

А. М. Бикчентаев

**Аннотация.** Пусть  $\text{tr}$  — канонический след на полной матричной алгебре  $\mathcal{M}_n$ ,  $I$  — единица  $\mathcal{M}_n$ . Доказано, что выполнение соответствующего аналога классических неравенств для определителя и следа (или для перманента и следа) матриц для положительного функционала  $\varphi$  на алгебре  $\mathcal{M}_n$  с  $\varphi(I) = n$  влечет равенство  $\varphi = \text{tr}$ . Получено обобщение неравенства Фишера для определителей. Установлено новое неравенство для следа матричной экспоненты.

DOI 10.33048/smzh.2020.61.206

**Ключевые слова:** линейный функционал, матрица, след, определитель, перманент, матричная экспонента, неравенство Фишера.

### Введение

Пусть  $\text{tr}$  — канонический след на полной матричной алгебре  $\mathcal{M}_n = \mathbb{M}_n(\mathbb{C})$ ,  $\det(A)$  — определитель матрицы  $A \in \mathcal{M}_n$ . Пусть  $\mathcal{M}_n^{\text{pr}}$ ,  $\mathcal{M}_n^{\text{id}}$ ,  $\mathcal{M}_n^{\text{sa}}$  и  $\mathcal{M}_n^+$  — решетка проекторов ( $P = P^2 = P^*$ ), множество идемпотентов ( $P = P^2$ ), эрмитова часть и конус неотрицательно определенных матриц в  $\mathcal{M}_n$  соответственно. Пусть  $I$  — единица алгебры  $\mathcal{M}_n$ . В работе получено следующее обобщение неравенства Фишера для определителей. Пусть  $\{P_k\}_{k=1}^m \subset \mathcal{M}_n^{\text{id}}$  с  $P_i P_k = 0$  при  $i \neq k$ ,  $i, k = 1, 2, \dots, m$ , и  $\sum_{k=1}^m P_k = I$ . Тогда  $\det(\mathcal{P}(A)) \geq \det(A)$  для всех  $A \in \mathcal{M}_n^+$ , где  $\mathcal{P}(A) = \sum_{k=1}^m P_k A P_k^*$  (теорема 1). Для  $\{P_k\}_{k=1}^m \subset \mathcal{M}_n^{\text{pr}}$  показано, что  $\text{tr}(\exp(\mathcal{P}(A))) \leq \text{tr}(\exp(A))$  для всех  $A \in \mathcal{M}_n^+$  (теорема 2).

Известно, что выполнение каждого из неравенств: Юнга, Гёльдера, Коши — Буняковского — Шварца, Голдена — Томпсона, Пайерлса — Боголюбова, Араки — Либа — Тирринга, для произвольного положительного функционала  $\varphi$  на алгебре  $\mathcal{M}_n$  с  $\varphi(I) = n$  влечет равенство  $\varphi = \text{tr}$  (см. [1–4]). Пусть  $\varphi = \text{tr}$ ,  $\text{per}(A)$  и  $\lambda_t(A)$  ( $t = 1, \dots, n$ ) — перманент и характеристические числа матрицы  $A \in \mathcal{M}_n$  соответственно. Тогда имеют место соотношения

- неравенство Шура [5, ч. III, § 1.4]

$$\sum_{t=1}^n |\lambda_t(A)|^2 \leq \sum_{i,j=1}^n |a_{ij}|^2 (= \varphi(AA^*)) \quad \text{для всех } A \in \mathcal{M}_n,$$

Работа выполнена за счет субсидии, выделенной Казанскому (Приволжскому) федеральному университету для выполнения государственного задания в сфере научной деятельности (проект 1.13556.2019/13.1).

причем равенство имеет место тогда и только тогда, когда матрица  $A$  нормальная;

- равенство [5, ч. I, § 4.16, формула (1)]

$$\det(\exp(A)) = \exp(\varphi(A)) \quad \text{для всех } A \in \mathcal{M}_n; \quad (1)$$

- неравенство [6, задача 3, с. 163]  $\det(A)^{\frac{1}{n}} \leq \frac{1}{n}\varphi(A)$  для всех  $A \in \mathcal{M}_n^+$ ;
- неравенство [5, ч. II, § 4.4.12]  $\text{per}(A) \leq \frac{1}{n}\varphi(A^n)$  для всех неотрицательных матриц  $A \in \mathcal{M}_n^{\text{sa}}$ .

Показано, что для произвольного положительного функционала  $\varphi$  на алгебре  $\mathcal{M}_n$  с  $\varphi(I) = n$  выполнение любого из приведенных выше четырех соотношений влечет равенство  $\varphi = \text{tr}$  (теоремы 3, 4).

### 1. Определения и обозначения

$C^*$ -алгеброй называется комплексная банахова  $*$ -алгебра  $\mathcal{A}$  такая, что  $\|A^*A\| = \|A\|^2$  для всех  $A \in \mathcal{A}$ . Для  $C^*$ -алгебры  $\mathcal{A}$  через  $\mathcal{A}^{\text{pr}}$ ,  $\mathcal{A}^{\text{id}}$  и  $\mathcal{A}^+$  будем обозначать ее подмножества проекторов, идемпотентов и положительных элементов соответственно. Пусть  $\mathcal{H}$  — гильбертово пространство над полем  $\mathbb{C}$ ,  $\mathcal{B}(\mathcal{H})$  —  $*$ -алгебра всех линейных ограниченных операторов в  $\mathcal{H}$ . Любую  $C^*$ -алгебру можно реализовать как  $C^*$ -подалгебру в  $\mathcal{B}(\mathcal{H})$  для некоторого гильбертова пространства  $\mathcal{H}$  (Гельфанд — Наймарк, см. [7, теорема 3.4.1]).

Напомним, что  $A^* = [\overline{a_{ji}}]_{i,j=1}^n$  для  $A = [a_{ij}]_{i,j=1}^n \in \mathcal{M}_n$ . Линейный функционал  $\varphi$  на алгебре  $\mathcal{M}_n$  называется *эрмитовым*, если  $\varphi(A^*) = \overline{\varphi(A)}$  для всех  $A \in \mathcal{M}_n$ ; *положительным*, если он эрмитов и  $\varphi(\mathcal{M}_n^+) \subset \mathbb{R}^+$ . Положительный функционал  $\varphi$  на  $\mathcal{M}_n$  называется *точным*, если  $\varphi(A) = 0$  ( $A \in \mathcal{M}_n^+$ )  $\Rightarrow A = 0$ .

Пусть  $\{P_k\}_{k=1}^m \subset \mathcal{M}_n^{\text{id}}$  с  $P_i P_k = 0$  при  $i \neq k$ ,  $i, k = 1, 2, \dots, m$ , и  $\sum_{k=1}^m P_k = I$ .

Определим отображение  $\mathcal{P} : \mathcal{M}_n \rightarrow \mathcal{M}_n$  формулой

$$\mathcal{P}(A) = \sum_{k=1}^m P_k A P_k^* \quad \text{для всех } A \in \mathcal{M}_n.$$

Если  $\{P_k\}_{k=1}^m \subset \mathcal{M}_n^{\text{pr}}$ , то отображение  $\mathcal{P}$  является оператором блочного проектирования, свойства которого изучены в [8–10]. Формула  $S = 2P - I$  ( $P \in \mathcal{M}_n^{\text{id}}$ ) устанавливает биекцию между  $\mathcal{M}_n^{\text{id}}$  и множеством  $\mathcal{M}_n^{\text{sym}}$  всех симметрий ( $S^2 = I$ ) из  $\mathcal{M}_n$ .

### 2. Новые неравенства для определителей и следа

**Лемма 1.** Пусть  $\{P_k\}_{k=1}^m \subset \mathcal{M}_n^{\text{id}}$  с  $P_i P_k = 0$  при  $i \neq k$ ,  $i, k = 1, 2, \dots, m$ , и  $\sum_{k=1}^m P_k = I$ . Тогда  $\text{tr}(A) = \text{tr}\left(\sum_{k=1}^m P_k A P_k\right)$  для всех  $A \in \mathcal{M}_n$ . В частности,  $\text{tr}(\mathcal{P}(A)) = \text{tr}(A)$ ,  $A \in \mathcal{M}_n$ , для  $\{P_k\}_{k=1}^m \subset \mathcal{M}_n^{\text{pr}}$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Для всех  $A \in \mathcal{M}_n$  имеем

$$\text{tr}(A) = \text{tr}\left(\sum_{k=1}^m P_k A\right) = \sum_{k=1}^m \text{tr}(P_k A) = \sum_{k=1}^m \text{tr}(P_k A P_k) = \text{tr}\left(\sum_{k=1}^m P_k A P_k\right). \quad \square$$

**Лемма 2** [11, теорема 1.3]. Пусть  $\mathcal{A}$  —  $C^*$ -алгебра и  $P \in \mathcal{A}^{\text{id}}$ . Существует единственное разложение  $P = \tilde{P} + Z$ , где  $\tilde{P} \in \mathcal{A}^{\text{pr}}$  и нильпотент  $Z$  принадлежит  $\mathcal{A}$  с  $Z^2 = 0$ , причем  $Z\tilde{P} = 0$  и  $\tilde{P}Z = Z$ .

**Предложение 1.** Пусть  $\mathcal{A}$  — унитарная  $C^*$ -алгебра, элемент  $A \in \mathcal{A}^+$  обратим и  $P \in \mathcal{A}^{\text{id}}$ ,  $P = \tilde{P} + Z$  — описанное в лемме 2 разложение. Тогда элемент  $PAP^*$  обратим в редуцированной алгебре  $\tilde{P}\mathcal{A}\tilde{P}$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Существует число  $\varepsilon > 0$  такое, что  $A \geq \varepsilon I$ . Рассмотрим мультипликативное представление  $P = \tilde{P}T$  с обратимым элементом  $T \in \mathcal{A}^+$  [12, лемма 3]. Пусть число  $\delta > 0$  таково, что  $T \geq \delta I$ . Тогда  $T^2 \geq \delta^2 I$  и

$$PAP^* \geq \varepsilon PP^* = \varepsilon \tilde{P}T^2\tilde{P} \geq \varepsilon\delta^2\tilde{P}.$$

Осталось учесть, что  $\tilde{P}P = P$ ,  $\tilde{P}PAP^*\tilde{P} = PAP^*$  и  $\tilde{P}$  — единица редуцированной алгебры  $\tilde{P}\mathcal{A}\tilde{P}$ .  $\square$

**Теорема 1.** Имеем  $\det(\mathcal{P}(A)) \geq \det(A)$  для всех  $\{P_k\}_{k=1}^m \subset \mathcal{M}_n^{\text{id}}$  с  $P_i P_k = 0$  при  $i \neq k$ ,  $i, k = 1, 2, \dots, m$ , и  $\sum_{k=1}^m P_k = I$  для всех  $A \in \mathcal{M}_n^+$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** В силу теоремы об определителе произведения матриц имеем  $\det(S) \in \{-1, +1\}$  для каждого  $S \in \mathcal{M}_n^{\text{sym}}$ . Поскольку  $\mathcal{P}(\mathcal{M}_n^+) \subset \mathcal{M}_n^+$  и  $\det(X) \geq 0$  для всех  $X \in \mathcal{M}_n^+$ , утверждение теоремы достаточно проверить только для обратимых матриц. Из результатов [13, 14] следует, что функция

$$A \mapsto \log \det(A) \quad (2)$$

вогнута на множестве обратимых матриц  $A \in \mathcal{A}^+$  (см. также [15, гл. 10, § 2, теорема 9]). В силу леммы 2 из [10] для  $2^{m-1}$  наборов  $\{t_{jk}\}_{k=1}^m$  с  $t_{jk} \in \{-1, +1\}$  имеем равенство

$$\mathcal{P}(A) = \frac{1}{2^{m-1}} \sum_{j=1}^{2^{m-1}} S_j A S_j^*, \quad (3)$$

где  $S_j = \sum_{k=1}^m t_{jk} P_k \in \mathcal{M}_n^{\text{sym}}$  для всех  $j = 1, 2, 3, \dots, 2^{m-1}$ . Поэтому  $\det(S_j) = \det(S_j^*) \in \{-1, +1\}$  для всех  $j = 1, 2, 3, \dots, 2^{m-1}$ . Обратимость матрицы  $\mathcal{P}(A)$  для обратимой  $A \in \mathcal{M}_n^+$  следует из представления (3), где каждое слагаемое  $S_j A S_j^*$  лежит в  $\mathcal{M}_n^+$  и обратимо в силу теоремы об обратимости произведения обратимых матриц. Ввиду вогнутости функции (2) и теоремы об определителе произведения матриц из (3) получаем

$$\log \det(\mathcal{P}(A)) \geq \sum_{j=1}^{2^{m-1}} \frac{1}{2^{m-1}} \log \det(S_j A S_j^*) = \sum_{j=1}^{2^{m-1}} \frac{1}{2^{m-1}} \log \det(A) = \log \det(A).$$

Поэтому

$$\det(\mathcal{P}(A)) \geq \det(A) \quad (4)$$

вследствие строгой монотонности функции  $\log$  на полуоси  $(0, +\infty)$ .  $\square$

**ЗАМЕЧАНИЕ 1.** Соотношение (4) для частного случая  $\{P_k\}_{k=1}^m \subset \mathcal{M}_n^{\text{pr}}$  известно [16, задача II.5.6] как неравенство Фишера (Fischer's inequality). Отсюда для всех  $A \in \mathcal{M}_n^+$  в силу леммы 1 и (1) имеем

$$\det(\mathcal{P}(\exp(A))) \geq \det(\exp(A)) = \exp(\text{tr}(A)) = \exp(\text{tr}(\mathcal{P}(A))).$$

**Следствие 1.** Для каждой положительно определенной матрицы  $A \in \mathcal{M}_n^+$  имеет место неравенство  $\det(\mathcal{P}(A)) \geq \exp(\text{tr}(\log A))$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Для положительно определенной матрицы  $A \in \mathcal{M}_n^+$  имеем

$$\det(\mathcal{P}(A)) = \det(\mathcal{P}(\exp(\log A))) \geq \det(\exp(\log A)) = \exp(\text{tr}(\log A)). \quad \square$$

**Предложение 2.** Пусть число  $n \in \mathbb{N}$  нечетно,  $A \in \mathcal{M}_n$  и  $S, T \in \mathcal{M}_n^{\text{sym}}$  с  $\det(S) = \det(T)$ . Тогда  $\det(A - SAT) = 0$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО** следует из соотношений

$$S(A - SAT)T = -(A - SAT), \quad \det(S) = \det(T) \in \{-1, +1\}$$

и теоремы об определителе произведения матриц.  $\square$

Здесь нечетность числа  $n \in \mathbb{N}$  существенна. Рассмотрим в  $\mathcal{M}_2$  матрицы

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad S = \begin{pmatrix} 1 & x \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad \text{где } x \in \mathbb{R}.$$

Тогда  $S \in \mathcal{M}_2^{\text{sym}}$  и  $\det(A - SAS) = x^2 + 2x - 4 \neq 0$  при  $2x \neq -1 \pm \sqrt{5}$ . След  $\text{tr}(A - SAS^*) = x^2 + 2x$  может принимать любые значения из промежутка  $[-1, +\infty)$ . Для идемпотента  $P = (I + S)/2$  имеем  $\text{tr}(PAP^*) - \text{tr}(\tilde{P}A\tilde{P}) = x + x^2/4$ , проектор  $\tilde{P}$  определен в лемме 2. Для пары  $P_1 = P, P_2 = I - P$  будет  $\text{tr}(\mathcal{P}(A)) - \text{tr}(A) = x + x^2/2$ , поэтому требование  $\{P_k\}_{k=1}^m \subset \mathcal{M}_n^{\text{pr}}$  существенно в лемме 1.  $\square$

**Лемма 3.** Пусть  $A \in \mathcal{M}_n^+$  и  $B \in \mathcal{M}_n$  с операторной нормой  $\|B\| \leq 1$ ,  $1 \leq p < \infty$ . Тогда

$$\lambda_t((BAB^*)^p) \leq \lambda_t(BA^pB^*) \quad \text{для всех } t = 1, 2, \dots, n. \quad (5)$$

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Поскольку вещественная функция  $s \mapsto s^q$  ( $s \in \mathbb{R}^+$ ) операторно выпукла при  $1 \leq q \leq 2$ , имеем

$$(BXB^*)^q \leq BX^qB^*$$

для всех  $X \in \mathcal{M}_n^+$  и  $B \in \mathcal{M}_n$  с  $\|B\| \leq 1$  в силу [17, теорема 2.1]. Ввиду монотонности собственных чисел (т. е.  $\lambda_t(X) \leq \lambda_t(Y)$  для всех  $t = 1, 2, \dots, n$  при  $0 \leq X \leq Y$ ) из этого матричного неравенства получаем утверждение леммы для  $1 \leq q \leq 2$ . Пусть числа  $t \in \{1, 2, \dots, n\}$  и  $2 < p < \infty$  фиксированы. Выберем  $j \in \mathbb{N}$  таким, что  $2^{j-1} < p \leq 2^j$ , и положим  $q = \sqrt[j]{p}$ . Тогда  $j \geq 2$  и  $1 < 2^{\frac{j-1}{j}} < q \leq 2$ . Имеем

$$\begin{aligned} \lambda_t(BA^pB^*) &= \lambda_t(B(A^{p/q})^qB^*) \geq \lambda_t((BA^{p/q}B^*)^q) = \lambda_t((BA^{p/q}B^*))^q \\ &= \lambda_t(B(A^{p/q^2})^qB^*)^q \geq \dots \geq \lambda_t(BA^{p/q^j}B^*)^{q^j} = \lambda_t(BAB^*)^p = \lambda_t((BAB^*)^p) \end{aligned}$$

в силу монотонности степенных функций  $s \mapsto s^b$  ( $s \in \mathbb{R}^+$ ) и равенства  $\lambda_t(X^b) = \lambda_t(X)^b$  для всех  $X \in \mathcal{M}_n^+$  и чисел  $b > 0$ .  $\square$

**Теорема 2.** Пусть  $\{P_k\}_{k=1}^m \subset \mathcal{M}_n^{\text{pr}}$  с  $P_i P_k = 0$  при  $i \neq k$ ,  $i, k = 1, 2, \dots, m$ , и  $\sum_{k=1}^m P_k = I$ . Тогда  $\text{tr}(\exp(\mathcal{P}(A))) \leq \text{tr}(\mathcal{P}(\exp(A)))$  для всех  $A \in \mathcal{M}_n^+$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Легко видеть, что

$$\begin{aligned} \exp(\mathcal{P}(A)) &= I + \sum_{k=1}^m P_k A P_k + \sum_{k=1}^m \frac{(P_k A P_k)^2}{2!} + \dots + \sum_{k=1}^m \frac{(P_k A P_k)^j}{j!} + \dots \\ &= -(m-1)I + \left( I + P_1 A P_1 + \frac{(P_1 A P_1)^2}{2!} + \dots + \frac{(P_1 A P_1)^j}{j!} + \dots \right) \\ &\quad + \dots + \left( I + P_m A P_m + \frac{(P_m A P_m)^2}{2!} + \dots + \frac{(P_m A P_m)^j}{j!} + \dots \right), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{P}(\exp(A)) &= P_1 \left( I + A + \frac{A^2}{2!} + \dots + \frac{A^j}{j!} + \dots \right) P_1 \\ &\quad + \dots + P_m \left( I + A + \frac{A^2}{2!} + \dots + \frac{A^j}{j!} + \dots \right) P_m \\ &= -(m-1)I + \left( I + P_1 A P_1 + \frac{P_1 A^2 P_1}{2!} + \dots + \frac{P_1 A^j P_1}{j!} + \dots \right) \\ &\quad + \dots + \left( I + P_m A P_m + \frac{P_m A^2 P_m}{2!} + \dots + \frac{P_m A^j P_m}{j!} + \dots \right), \end{aligned}$$

матричные ряды сходятся по норме (т. е. поэлементно). Поскольку матричный след совпадает со спектральным следом и является непрерывным линейным функционалом, теорема 2 вытекает из леммы 3.  $\square$

### 3. Неравенства для определителей характеризуют след

**Теорема 3.** Для положительного функционала  $\varphi$  на алгебре  $\mathcal{M}_n$  с  $\varphi(I) = n$  следующие условия эквивалентны:

- (i)  $\varphi = \text{tr}$ ;
- (ii)  $\det(\mathcal{P}(\exp(A))) \geq \exp(\varphi(A))$  для всех  $\mathcal{P}$  и  $A \in \mathcal{M}_n^+$ ;
- (iii)  $\det(A)^{\frac{1}{n}} \leq \frac{1}{n} \varphi(A)$  для всех  $A \in \mathcal{M}_n^+$ ;
- (iv)  $\text{per}(A) \leq \frac{1}{n} \varphi(A^n)$  для всех неотрицательных матриц  $A \in \mathcal{M}_n^{\text{sa}}$ ;
- (v)  $\det(I + \varepsilon A) = 1 + \varepsilon \varphi(A) + o(\varepsilon)$  при  $\varepsilon \rightarrow 0+$  для всех  $A \in \mathcal{M}_n^+$ .

Если к тому же функционал  $\varphi$  точен, то условия (i)–(v) равносильны следующим условиям:

- (vi)  $\det(\exp(A)) \leq \exp(\varphi(A))$  для всех  $A \in \mathcal{M}_n^+$ ;
- (vii)  $\varphi(A^p)^{\frac{1}{p}} \leq \varphi(A^q)^{\frac{1}{q}}$  для всех  $A \in \mathcal{M}_n^+$  и  $0 < q < p$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Импликация (i)  $\Rightarrow$  (ii) вытекает из теоремы 1 и равенства (1). Импликацию (i)  $\Rightarrow$  (v) см. в [18, гл. 6, § 9, упражнение 1].

Неограничивая общности, считаем, что  $\varphi(X) = \text{tr}(S_\varphi X)$  для всех  $X \in \mathcal{M}_n$ , где

$$S_\varphi = \text{diag}(s_1, \dots, s_n) \in \mathcal{M}_n^+$$

и  $s_1 + \dots + s_n = n$ . Надо показать, что

$$s_1 = \dots = s_n = 1. \quad (6)$$

(ii)  $\Rightarrow$  (i) Если (6) не выполнено, то найдется номер  $k \in \{1, \dots, n\}$  такой, что  $s_k > 1$ . Для проектора

$$A = \text{diag}(\underbrace{0, \dots, 0}_{k-1 \text{ раз}}, 1, 0, \dots, 0) \in \mathcal{M}_n^{\text{Pr}} \quad (7)$$

по конечномерной спектральной теореме имеем  $\exp(A) = \exp(1) \cdot A + \exp(0) \cdot (I - A)$  и для ассоциированного со всеми проекторами вида (7) с  $k = 1, 2, \dots, n$  отображения  $\mathcal{P}$  в силу (ii) получаем  $\exp(1) \geq \exp(s_k)$ . Следовательно,  $s_k \leq 1$ ; противоречие.

(iii)  $\Rightarrow$  (i) Если (6) не выполнено, то найдется номер  $k \in \{1, \dots, n\}$  такой, что  $s_k > 1$ . Для произвольного числа  $\varepsilon > 0$  введем матрицу  $A_\varepsilon = (1 + \varepsilon)I - \varepsilon A$ , где  $A$  из (7). Подставляя  $A_\varepsilon \in \mathcal{M}_n^+$  в (iii), получаем неравенство

$$\begin{aligned} (1 + \varepsilon)^{\frac{n-1}{n}} &\leq \frac{1}{n}((1 + \varepsilon)s_1 + \dots + (1 + \varepsilon)s_{k-1} + s_k + (1 + \varepsilon)s_{k+1} + \dots + (1 + \varepsilon)s_n) \\ &= \frac{1}{n}((1 + \varepsilon)n - \varepsilon s_k) = 1 + \varepsilon - \frac{s_k}{n}\varepsilon. \end{aligned}$$

Запишем формулу Тейлора с остатком в форме Пеано:

$$(1 + \varepsilon)^{\frac{n-1}{n}} = 1 + \frac{n-1}{n}\varepsilon + o(\varepsilon) \quad \text{при } \varepsilon \rightarrow 0+.$$

Теперь неравенство (iii) принимает вид

$$1 + \frac{n-1}{n}\varepsilon + o(\varepsilon) \leq 1 + \varepsilon - \frac{s_k}{n}\varepsilon \quad \text{при } \varepsilon \rightarrow 0+.$$

Следовательно,  $s_k \leq 1$ ; противоречие.

(iv)  $\Rightarrow$  (i) Если (6) не выполнено, то найдется номер  $k \in \{1, \dots, n\}$  такой, что  $s_k > 1$ . Для произвольного числа  $1 > \varepsilon > 0$  введем матрицу  $A_\varepsilon = I - \varepsilon A$ , где  $A$  из (7). Подставляя  $A_\varepsilon$  в (iv), получаем

$$1 - \varepsilon \leq \frac{1}{n}(s_1 + \dots + s_{k-1} + (1 - \varepsilon)^n s_k + s_{k+1} + \dots + s_n).$$

Запишем формулу Тейлора с остатком в форме Пеано:  $(1 - \varepsilon)^n = 1 - n\varepsilon + o(\varepsilon)$  при  $\varepsilon \rightarrow 0+$ . Теперь неравенство (iv) принимает вид:  $1 - \varepsilon \leq 1 - s_k\varepsilon + o(\varepsilon)$  при  $\varepsilon \rightarrow 0+$ . Следовательно,  $s_k \leq 1$ ; противоречие.

(v)  $\Rightarrow$  (i) Если (6) не выполнено, то найдется номер  $k \in \{1, \dots, n\}$  такой, что  $s_k > 1$ . В силу (v) для проектора  $A$  из (7) имеем

$$1 + \varepsilon = 1 + s_k\varepsilon + o(\varepsilon) \quad \text{при } \varepsilon \rightarrow 0+.$$

Следовательно,  $s_k = 1$ ; противоречие.

(vi)  $\Rightarrow$  (i) Если (6) не выполнено, то найдется номер  $k \in \{1, \dots, n\}$  такой, что  $0 < s_k < 1$ . В силу (vi) для проектора  $A$  из (7) имеем  $\exp(1) \leq \exp(s_k)$ . Следовательно,  $s_k \geq 1$ ; противоречие.

(i)  $\Rightarrow$  (vii) Не ограничивая общности, считаем, что  $A = \text{diag}(a_1, \dots, a_n)$  с  $a_j \geq 0$  для всех  $j = 1, \dots, n$ . Тогда  $A^r = \text{diag}(a_1^r, \dots, a_n^r)$  для всех  $r > 0$ . В силу неравенства Иенсена (см. [19, теорема 19]) имеем

$$\varphi(A^p)^{\frac{1}{p}} = (a_1^p + \dots + a_n^p)^{\frac{1}{p}} \leq (a_1^q + \dots + a_n^q)^{\frac{1}{q}} = \varphi(A^q)^{\frac{1}{q}}$$

для всех  $0 < q < p$ .

(vii)  $\Rightarrow$  (i) Если (6) не выполнено, то найдется номер  $k \in \{1, \dots, n\}$  такой, что  $0 < s_k < 1$ . В силу (vii) для проектора  $A$  из (7) имеем  $s_k^q \leq s_k^p$ . Следовательно,  $s_k \geq 1$ ; противоречие. Напомним, что если  $1 < p < \infty$  и  $\varphi$  — положительный функционал на алгебре  $\mathcal{M}_n$  с  $\varphi(A^p) \leq \varphi(A^p)$  при  $0 \leq A \leq B$ , то  $\varphi = \lambda \text{tr}$  с некоторым  $\lambda \in \mathbb{R}^+$  [20, теорема].  $\square$

**Следствие 2.** Для положительного функционала  $\varphi$  на алгебре  $\mathcal{M}_n$  с  $\varphi(I) = n$  следующие условия эквивалентны:

- (i)  $\varphi = \text{tr}$ ;
- (ii)  $\det(\exp(A)) \geq \exp(\varphi(A))$  для всех  $A \in \mathcal{M}_n^+$ .

ЗАМЕЧАНИЕ 2. В связи с неравенством п. (iii) теоремы 3 напомним, что

$$\det(A)^{\frac{1}{n}} = \min_{B \in \mathcal{M}_n^+, \det(B)=1} \frac{\text{tr}(AB)}{n}$$

для всех действительных положительно определенных матриц  $A \in \mathcal{M}_n^+$  [21, гл. II, § 21, теорема 14].

**Теорема 4.** Для положительного функционала  $\varphi$  на алгебре  $\mathcal{M}_n$  с  $\varphi(I) = n$  следующие условия эквивалентны:

- (i)  $\varphi = \text{tr}$ ;
- (ii)  $\sum_{t=1}^n \lambda_t(A)^2 \leq \varphi(A^2)$  для всех  $A \in \mathcal{M}_n^+$ ;
- (iii)  $|\lambda_t(A) - \frac{\varphi(A^*A)}{n}| \leq \left(\frac{n-1}{n} \left(\varphi(A^*A) - \frac{|\varphi(A)|^2}{n}\right)\right)^{1/2}$  для всех  $A \in \mathcal{M}_n$  и  $t = 1, \dots, n$ ;
- (iv)  $\sum_{i=1}^n a_{ii}^2 \leq \varphi(A^2)$  для всех  $A = [a_{ij}] \in \mathcal{M}_n^+$ ;
- (v)  $\varphi(A^2) \leq \text{tr}(A)^2$  для всех  $A \in \mathcal{M}_n^+$ ;
- (vi)  $\sqrt{\text{tr}(A)} \leq \varphi(\sqrt{A})$  для всех  $A \in \mathcal{M}_n^+$ ;
- (vii)  $\varphi(\sqrt{A}) \leq \sum_{i=1}^n \sqrt{a_{ii}}$  для всех  $A = [a_{ij}] \in \mathcal{M}_n^+$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Импликация (i)  $\Rightarrow$  (ii) — вышеупомянутое неравенство Шура. Импликацию (i)  $\Rightarrow$  (iii) см. в [16, задача I.6.16, с. 172]. Импликации (i)  $\Rightarrow$  (iv)–(vii) см. в [6, задача 16, с. 24].

Покажем обратные импликации. Не ограничивая общности, считаем, что  $\varphi(X) = \text{tr}(S_\varphi X)$  для всех  $X \in \mathcal{M}_n$ , где  $S_\varphi = \text{diag}(s_1, \dots, s_n) \in \mathcal{M}_n^+$  и  $s_1 + \dots + s_n = n$ . Надо проверить соотношения (6). Если (6) не выполнено, то найдутся номера  $m, j \in \{1, \dots, n\}$  такие, что  $s_m < 1$  и  $s_j > 1$ .

(ii)  $\Rightarrow$  (i) В силу (ii) для проектора  $A$  (с  $j = k$ ) из (7) имеем  $1 = \sum_{t=1}^n \lambda_t(A)^2 > \varphi(A^2) = s_j$ ; противоречие.

(v)  $\Rightarrow$  (i), (vii)  $\Rightarrow$  (i) Для указанной выше матрицы  $A$  неравенство (v) (или (vii)) дает  $s_j \leq 1$ ; противоречие.

(iii)  $\Rightarrow$  (i) Для проектора  $A$  (с  $m = k$ ) из (7) неравенство (iii) при  $t = 1$  дает  $s_m \geq 1$ ; противоречие.

(iv)  $\Rightarrow$  (i), (vi)  $\Rightarrow$  (i) Для проектора  $A$  (с  $m = k$ ) из (7) неравенство (iv) (или (vi)) дает  $s_m \geq 1$ ; противоречие.  $\square$

О других характеристиках следа см. [22–25] и библиографию в них.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Bikhchentaev A. M., Tikhonov O. E. Characterization of the trace by Young's inequality // J. Inequal. Pure Appl. Math. 2005. V. 6, N 2. Article 49.
2. Cho K., Sano T. Young's inequality and trace // Linear Algebra Appl. 2009. V. 431, N 8. P. 1218–1222.
3. Бикчентаев А. М. Перестановочность проекторов и характеристика следа на алгебрах фон Неймана. II // Мат. заметки. 2011. Т. 89, № 4. С. 483–494.

4. *Bikchentaev A. M.* The Peierls–Bogoliubov inequality in  $C^*$ -algebras and characterization of tracial functionals // *Lobachevskii J. Math.* 2011. V. 32, N 3. P. 175–179.
5. *Маркус М., Минк Х.* Обзор по теории матриц и матричных неравенств. М.: Наука, 1972.
6. *Zhang F.* Matrix theory. Basic results and techniques. New York: Springer-Verl., 1999. (Universitext).
7. *Мерфи Дж.*  $C^*$ -алгебры и теория операторов. М.: Факториал, 1997.
8. *Гохберг И. Ц., Крейн М. Г.* Введение в теорию линейных несамосопряженных операторов. М.: Наука, 1965.
9. *Chilin V. I., Krygin A. V., Sukochev Ph. A.* Extreme points of convex fully symmetric sets of measurable operators // *Integral Equations Operator Theory.* 1992. V. 15, N 2. P. 186–226.
10. *Бикчентаев А. М.* Оператор блочного проектирования в нормированных идеальных пространствах измеримых операторов // *Изв. вузов. Математика.* 2012. № 2. С. 86–91.
11. *Koliha J. J.* Range projections of idempotents in  $C^*$ -algebras // *Demonstratio Math.* 2001. V. 24, N 1. P. 91–103.
12. *Бикчентаев А. М.* О представлении элементов алгебры фон Неймана в виде конечных сумм произведений проекторов // *Сиб. мат. журн.* 2005. Т. 46, № 1. С. 32–45.
13. *Bellman R.* Notes on matrix theory. II // *Amer. Math. Monthly.* 1953. V. 60, N 3. P. 173–175.
14. *Mirsky L.* An inequality for positive definite matrices // *Amer. Math. Monthly.* 1955. V. 62, N 6. P. 428–430.
15. *Lax P. D.* Linear algebra and its applications. Enlarged second edition. Hoboken, NJ: Wiley-Intersci. [John Wiley & Sons], 2007. (Pure Appl. Math. (Hoboken)).
16. *Bhatia R.* Matrix analysis. New York: Springer-Verl., 1997. (Grad. Texts Math.; V. 169).
17. *Hansen F., Pedersen K. G.* Jensen’s inequality for operators and Löwner’s theorem // *Math. Ann.* 1982. V. 258, N 3. P. 229–241.
18. *Bellman R.* Introduction to matrix analysis. 2nd ed. Philadelphia, PA, USA: SIAM, 1997. (Class. Appl. Math.).
19. *Харди Г. Г., Литтлвуд Дж. Е., Полиа Г.* Неравенства. М.: Изд-во иностр. лит., 1948; 2-е изд.: М.: Ком. книга, 2006.
20. *Bikchentaev A. M., Tikhonov O. E.* Characterization of the trace by monotonicity inequalities // *Linear Algebra Appl.* 2007. V. 422, N 1. P. 274–278.
21. *Беккенбах Э., Беллман Р.* Неравенства. М.: Мир, 1965.
22. *Бикчентаев А. М.* Перестановочность проекторов и характеристика следа на алгебрах фон Неймана // *Сиб. мат. журн.* 2010. Т. 51, № 6. С. 1228–1236.
23. *Bikchentaev A. M.* Commutation of projections and characterization of traces on von Neumann algebras. III // *Int. J. Theor. Phys.* 2015. V. 54, N 12. P. 4482–4493.
24. *Бикчентаев А. М.* След и разности идемпотентов в  $C^*$ -алгебрах // *Мат. заметки.* 2019. Т. 105, № 5. С. 647–655.
25. *Бикчентаев А. М.* Метрики на проекторах алгебры фон Неймана, ассоциированные со следовыми функционалами // *Сиб. мат. журн.* 2019. Т. 60, № 6. С. 1223–1228.

*Поступила в редакцию 25 сентября 2019 г.*

*После доработки 30 сентября 2019 г.*

*Принята к публикации 18 октября 2019 г.*

Бикчентаев Айрат Мидхатович  
Институт математики и механики им. Н. И. Лобачевского  
Казанского (Приволжского) федерального университета,  
ул. Кремлевская, 18, Казань 420008  
[Airat.Bikchentaev@kpfu.ru](mailto:Airat.Bikchentaev@kpfu.ru)