

Использованные источники:

1. Кравченко Т. С. Инновационно - инвестиционная активность в сельском хозяйстве Орловской области// Аграрная Россия.2013. №9. С. 28-29
2. Кравченко Т. С. Эффективность инвестиций в инновационное развитие отрасли растениеводства региона// Экономика и предпринимательство. 2012. № 1. С. 129-132
3. Бармаков В.П. Терминология управления <http://www.itmc.ru>
4. Кошарная Г. Б., Мамаева Л. В. Инновационный кадровый менеджмент <http://www.smartcat.ru/Personnel/InnovacionnyyKadrovyuMenedzhment.shtml>
5. Саубанова Л. Организация управления человеческими ресурсами на предприятии <http://www.top-personal.ru>

Васильев В.Л., к.э.н.

доцент

Ахметшин Э.М.

ассистент

Елабужский институт Казанского федерального университета

Россия, г. Елабуга

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕХАНИЗМОВ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ

В настоящее время вопросы экономической безопасности предприятий приобретают актуальное значение. Это обусловлено усилением информационных процессов в контексте глобализации экономики. В этих условиях каждое предприятие находится на мировом конкурентном рынке под воздействием масштабных информационных потоков. Изменениям подвержены не только продукты (услуги) фирмы, но и способы организации ее деятельности и правила внутреннего менеджмента. Как известно, особую роль в построении эффективной системы менеджмента играют механизмы внутреннего контроля.

Рассмотрим некоторые методологические основы экономической безопасности фирмы и методов ее повышения с помощью системы внутреннего контроля.

Под экономической безопасностью мы понимаем обеспечение объекта исследования (домохозяйства, фирмы, территории, региона, страны) необходимыми экономическими ресурсами (финансами, кадрами, инфраструктурой, институтами, технологиями, информацией и т.д.) с целью стабильного и сбалансированного социально-экономического развития без ущерба для будущих поколений [1].

Принимая во внимание задачи инновационного развития нашей страны с помощью наукоемких (не разрушающих экологию) технологий, экономическая безопасность предприятия должна учитывать, прежде всего,

качество социально-экономического роста. Это предполагает установление определенной системы показателей в направлениях производственной, финансовой и инновационной деятельности [2].

Установленная система показателей по нижним и верхним пороговым значениям задает определенный характер социально-экономической политики предприятия. Выполнение или невыполнение показателей будет говорить о направлении совершенствования уровня экономической безопасности фирмы. Процесс анализа показателей представляет собой, прежде всего, расчет отклонений от планируемой величины. Результатом анализа может стать построение причинно-следственной диаграммы по состоянию экономической безопасности предприятия. Соответственно, данные процессы и будут составлять содержание системы внутреннего контроля фирмы.

Следует рассмотреть вопросы по «физическому» (документальному) формированию системы внутреннего контроля как подсистемы менеджмента предприятия.

Внутренний контроль – это важнейшая часть современной системы управления, позволяющая достичь целей, поставленных собственниками, с минимальными затратами. Эффективность функционирования хозяйствующих субъектов во многом зависит от грамотно организованного контроля, так как он не только призван выявить недостатки и нарушения, но и предупреждать их, а также способствовать их своевременному устранению [3].

С 1 января 2013 г. согласно ст. 19 Федерального закона от 6.12.11 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» каждый хозяйствующий субъект обязан проводить постоянный внутренний контроль (аудит) процессов бухгалтерского учета и принимаемых собственниками или наемными менеджерами управленческих решений на предмет их соответствия учетной политике предприятия, другим внутренним и внешним нормативно-правовым актам.

Этапами деятельности по обеспечению экономической безопасности предприятия с помощью механизмов контроля могут быть следующие:

1. Решение о создании системы внутреннего контроля.
2. Разработка концепции системы внутреннего контроля, включающей сведения о ее физических параметрах (масштаб, сроки, размещение), описание основных подконтрольных бизнес-процессов, сами механизмы контроля (наказания за их нарушение) и матрицу возможных рисков от нарушений.
3. Составление регламентов функционирования основных бизнес-процессов с учетом скрытых и открытых механизмов контроля. Сюда включаются все виды деятельности предприятия (операционная, инвестиционная, финансовая).

4. Определение ответственных за работу системы внутреннего контроля и формулировка их мотивационных механизмов, распределение ответственности по контролю согласно их функциональным обязанностям и субординации.

5. Пилотное внедрение системы внутреннего контроля, заключающееся в поэтапном и постепенном внедрении документально оформленных механизмов контроля в основные бизнес-процессы и подготовка кадров для реализации задач новой подсистемы предприятия.

6. Доработка механизмов системы внутреннего контроля, как в концептуальном плане, так и в документально-методическом.

Для реализации простейшей системы внутреннего контроля как подсистемы экономической безопасности предприятия возможно создание следующих подразделений:

- отдел контроля процессов инвентаризации;
- отдел контроля бухгалтерской отчетности;
- отдел контроля управленческих решений.

Система внутреннего контроля призвана сократить риски ошибок в работе предприятия и факты злоупотребления служебным положением сотрудниками фирмы. Эффективность контроля будет повышена при наличии соответствующих компетенций и полномочий у руководителя службы безопасности. Для этого целесообразно применение матричной структуры организации работы подразделения по внутреннему контролю. Это подразумевает вхождение сотрудников системы безопасности (или наделение особыми полномочиями существующих сотрудников) в каждый отдел согласно описанным бизнес-процессам. Соответственно необходимо довести необходимую информацию до сотрудников структурных подразделений предприятия и сделать их сторонниками новой системы внутреннего контроля. Целесообразно данные действия связать с работой по реформированию системы стимулирования трудовых ресурсов.

Конечно, необходимо разделять уровень ответственности и функций внутреннего контроля исходя из статуса персонала: собственники, топ-менеджмент, менеджмент среднего звена, рядовые сотрудники. В зависимости от этого критерия и согласно организационно-управленческой иерархии необходимо выстраивать правила внутреннего контроля. Не менее важным является сохранение движения информационных потоков (по вопросам внутреннего контроля в том числе) как «сверху – вниз», так и «снизу – вверх». Это будет способствовать эффективному функционированию текущих обязанностей персонала через поддержание «обратной связи» и одновременно позволит встроить механизмы внутреннего контроля в систему менеджмента предприятия также наиболее эффективно.

Новые информационные технологии приносят свои риски в обеспечение экономической безопасности предприятия. Система

внутреннего контроля должна учитывать эти риски. Необходимо установить механизмы контроля (периодические проверки) по соблюдению установленных процедур ввода и вывода информации. Использование встроенных (программных) возможностей современных информационных технологий позволяет создавать автоматические контрольные элементы. Это касается как идентификации и аутентификации пользователя, так и автоматического прекращения работы компьютера при ошибочном (умышленном или неумышленном) введении данных.

Успех работы системы внутреннего контроля всецело зависит от эффективности работы всей системы менеджмента предприятия. Для повышения уровня экономической безопасности фирмы необходимо применение всех известных методов менеджмента. В первую очередь это методы анализа бизнес-процессов, их совершенствования и контроль проводимой работы. Однако, именно создание эффективной системы внутреннего контроля позволяет достичь поставленных управленческих задач, сохранять стабильность и качество их выполнения и в дальнейшем переходить к новым этапам анализа и совершенствования.

Использованные источники:

1. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. – М.: Дело, 2005.
2. Васильев В.Л., Кашбиева Р.Р. Инновационная система как фактор экономической безопасности России // Инновации, - №3 (161), - март, - 2012, - С.25 – 36.
3. Кириченко М. Системы внутреннего контроля: организационные аспекты построения // <http://fingazeta.ru/discuss/50565/>

*Венгржновский А.В.
магистрант*

*Института Управления Академии МУБиНТ
Россия, г. Ярославль*

РЕКРУТИНГ И ОТБОРОЧНАЯ ОЦЕНКА ПЕРСОНАЛА: ОПЫТ РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА НКО «ФОНД «ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ И ТЕРРИТОРИЙ»

В рамках данной статьи нам хотелось бы рассмотреть отборочные персонал-технологии и возможность их применения в рамках конкретной организации, работающей с применением проектного метода осуществления работ.

Объектом исследования является Редакционно-издательский Центр (РИЦ), который сформирован в структуре Института в 2008 году. Сотрудники РИЦ – опытные специалисты, много лет выпускающие ряд специализированных журналов.

На сегодняшний день РИЦ как самостоятельное проектное подразделение, полностью загружен работой: помимо потребностей

электронное периодическое издание

ЭКОНОМИКА

и

социум

ISSN 2225-1545

№ 1(10)-2014



ЭЛЕКТРОННОЕ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ
ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ
«Экономика и социум»

<http://www.iupr.ru>

УДК 004.02:004.5:004.9

ББК 73+65.9+60.5

ISSN 2225-1545

Свидетельство о регистрации
средства массовой коммуникации
Эл № ФС77-45777
от 07 июля 2011 г.

Редакционный совет:

*Зарайский А.А., доктор филологических наук, профессор,
Смирнова Т.В., доктор социологических наук, профессор,
Федорова Ю.В., доктор экономических наук, профессор,
Плотников А.Н., доктор экономических наук, профессор,
Постюшков А.В., доктор экономических наук, профессор,
Долгий В.И., доктор экономических наук, профессор,
Тягунова Л.А., кандидат философских наук, доцент*

Отв. ред. А.А. Зарайский

Выпуск № 1(10) (январь-март, 2014). Сайт: <http://www.iupr.ru>

© Институт управления и социально-экономического развития, 2014

<i>Абакумова Н.Н., Рязанцева Е.И., ТРАНСФОРМАЦИЯ ФУНКЦИЙ СОЦИАЛЬНОГО ПАКЕТА В ПЕРИОД КРИЗИСА</i>	372
<i>Абрамов И.В., Алгазинов Э.К., ДЕЛОВЫЕ ПРОЦЕССЫ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ</i>	378
<i>Анненкова А.С., УПРАВЛЕНИЕ НОВОВВЕДЕНИЯМИ В КАДРОВОЙ РАБОТЕ ОРГАНИЗАЦИИ</i>	386
<i>Антипова Е. А., Сапрыкина А. Л., МОДЕЛИРОВАНИЕ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ИНТЕРНЕТ-ПРОВАЙДЕР</i>	387
<i>Арнович Н.Ю., ПЛАНИРОВАНИЕ СНАБЖЕНИЯ, СБЫТА И ОРГАНИЗАЦИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ</i>	392
<i>Атеева А.В., ТРЕБОВАНИЕ К СОДЕРЖАНИЮ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ</i>	396
<i>Ахметгареева А.А., МОДЕЛЬ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ СФЕРЫ РОЗНИЧНЫХ ТОРГОВЫХ УСЛУГ С ПОЗИЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ</i>	399
<i>Белокрылов И.С., Просалова В.С., АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В КОММЕРЧЕСКОМ БАНКЕ</i>	403
<i>Бикметов Р.Ш., СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГРАДООБРАЗУЮЩИМ ГОРНОДОБЫВАЮЩИМ ПРЕДПРИЯТИЕМ</i>	406
<i>Борисов А.И., СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ОРГАНИЗАЦИИ</i> ...	416
<i>Бородай В.А., ДОЛГОСРОЧНЫЕ КАДРОВЫЕ СТРАТЕГИИ ИЛИ ОПЕРАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ</i>	418
<i>Бородай В.А., Дудкина О.В., ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ КОУЧИНГА В РОССИЙСКОМ БИЗНЕСЕ</i>	422
<i>Бородай В.А., ОПТИМАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ БИЗНЕСА КОМПАНИИ</i>	426
<i>Бутурлин Н.С., Шитиков М.И., МЕТОДИКА АНАЛИЗА ТОВАРНЫХ ЗАПАСОВ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</i>	429
<i>Бызова М.С., РОЛЬ ПЛАНИРОВАНИЯ В ИННОВАЦИОННОМ КАДРОВОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ</i>	433
<i>Васильев В.Л., Ахметшин Э.М., ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕХАНИЗМОВ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ</i>	436
<i>Венгржновский А.В., РЕКРУТИНГ И ОТБОРОЧНАЯ ОЦЕНКА ПЕРСОНАЛА: ОПЫТ РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА НКО</i>	