Министерство образования и науки РФ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций

Кафедра религиоведения

Направление подготовки: 48.03.01 теология

Профиль: Церковно-государственные отношения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(бакалаврская работа)

ТЕМА: **«ПРОТИВОСТОЯНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ И АНТИКЛИРИКАЛИЗМА В ЗАПАДНОМ КИНЕМАТОГРАФЕ»**

Работа завершена

«31» мая 2018 г. Недосугов О.А.

Научный руководитель

Преподаватель кафедры религиоведения

кандидат истор. н., доцент

«1» 06 2018 г. Бухараев Я.В.

Заведующая кафедрой религиоведения

д. филос. н., доцент

«1» 06 2018 г. Астахова Л.С.

Казань 2018

Содержание

Введение 3

I Раздел. Библейские экранизации 7

II Раздел. Исторические фильмы 18

III Раздел. Сюжеты о религиозном скепсисе 22

IV Раздел. Сатира и комедия 28

V Раздел. Мистика и боевики 33

VI Раздел. Работы Дени Вильнёва 37

Заключение 41

Библиография 44

Введение

Текущее состояние ситуации в западной медиа-сфере можно обрисовать как противостояние взглядов со сложной структурой, смежной с политикой, культурно-общественными волнениями и реакциями. Руководствуясь самыми различными интересами, особо значимые персоны Голливуда ведут битву за доминирование в манипуляции массовым сознанием. Ни для кого не секрет, что кинематограф давно уже не является просто средством самовыражения творческих личностей, а конечной целью фильма перестаёт быть искусство.

Чтобы убедиться в этом достаточно пронаблюдать тенденцию среди кино, которое выдвигается в различных номинациях на премии "Оскар". Вручения "Оскара" представляет собой важнейшее ежегодное событие в мире киноискусства, а также значимым мероприятием для всей мировой общественности. Только в этом году церемонию вручения премии в США смотрела аудитория численностью в 26,5 миллиона человек. [1] И этот показатель является самым низким за всю историю кинопремии.

Что касается тенденций современных кинопремий так это то, что в обязательном порядке вот уже несколько лет на награду номинируются фильмы, которые в сюжете своём поднимают вопрос нетрадиционных половых и сексуальных отношений. В этом году целых три фильма пополнили эту статистику: фильм про трансгендера "Чудо женщина", фильм про отношения зрелого и несовершеннолетнего гомосексуалистов "Зови меня своим именем", и современная адаптация истории про красавицу и чудовище "Форма воды".

---

[1] Церемония, которая длилась почти четыре часа, в этом году собрала наименьшее количество зрителей в истории. Sputnik.by. – Режим доступа: https://sputnik.by/culture/20180306/1034056128/oskar-vruchenie-premii-postavilo-antirekord-po-zritelyam.html

Главную статуэтку на последней церемонии забрал фильм "Форма воды" за авторством Гильермо Дель Торо. По сюжету действие разворачивается в начале 60-х прошлого века. Главная героиня — немая уборщица в научной лаборатории. В стенах секретного учреждения идёт работа по изучению отловленного человека-амфибии. Женщина влюбляется в мутанта и помогает ему сбежать.

В целом довольно романтический сюжет, ненавязчиво отсылающий к сказке о "Красавице и Чудовище" подвергся критике со стороны ряда критиков и зрителей: в фильме присутствуют неоднозначные сцены соития женщины с монстром, похожим на антропоморфную рыбу.

Актуальность. Кинематограф играет огромную роль в формировании общественного мнения, а, следовательно, образы, появляющиеся в кино, становятся предметом общественной оценки. Кино формирует мировоззрение человека, насыщает его информацией. Существует психологическое воздействие кинематографа на человека, ведь под воздействием фильма может возникнуть разнообразная гамма чувств. Несмотря на то, что никакими приборами невозможно засечь мысли, идеи совершенно реальны, и они объективно существуют. Поэтому нельзя считать духовный мир недействительным лишь потому, что его природа принадлежит не к материальному, но к идеальному миру.[1]

Кино может менять человека, его внутреннее состояние, поведение, характер. Конечно, не следует отрицать, что кино может иметь и негативное влияние на развитие человека. Авторы фильма со своей спецификой подают этот образ широким массам в своем видении, а массами это видение поглощается. Безусловно, малая часть аудитории обращается так же к критике проделанной авторами работы, а ещё меньшая составляющая зрителей эту самую критику составляет. Но, как правило,

[1] И. Дубинин, Л. Гуслякова "Динамика обыденного сознания". Минск, 1985. – с.93

среднестатистический зритель остается при мнении авторов фильма и не копает глубже. Поэтому рассмотрев особо яркие и популярные фильмы по библейским мотивам, можно попытаться умозаключить какие настроения по отношению к Библии, как к источнику христианства и самому христианству, на данный момент актуальны в обществе, а так же проследить дальнейшую тенденцию в отношениях к Библии.

Объектом исследования является западный кинематограф (1988 – 2017гг.)

Предмет исследования кинофильмы, сюжет которых построен по библейским мотивам или отсылает к библейским сюжетам.

Цель исследования выявить особенности рефлексии американской культуры и библейских сюжетов в ней на примере кинематографа.

Для достижения указанной цели в курсовой работе решаются следующие **исследовательские задачи**:

1. Выявить фильмы, затрагивающие библейские тексты.
2. Провести классификацию фильмов с религиозными и около религиозными мотивами
3. Выявление вектора использования библейской тематики
4. Спрогнозировать дальнейшие изменения вектора деятельности режиссёров и динамики восприятия религиозных мотивов и сюжетов в западном обществе

Методы исследования. В курсовой работе применяются такие общенаучные методы исследования, как наблюдение, описание, сравнение, анализ, дедукция, аналогия контент анализ и сравнительный анализ.

Эмпирическая база исследования была составлена путём контент-анализа популярных фильмов по ряду критериев. Во-первых, фильм должен поднимать вопросы нравственности или религиозных тематик. Фильм может

содержать религиозную символику, иметь в своём сюжете религиозные мотивы, отсылать к Писаниям или включать в действие или повествование религиозных персонажей.

Во-вторых, фильм должен иметь широкую известность в западном обществе. Мнения критиков, количество оценивших фильм зрителей на популярных интернет-ресурсах и резонансные события, освещенные в СМИ – всё это и является маркерами славы фильма.

Структура исследования. Бакалаврская работа включает в себя введение, шесть разделов, заключение и список источников и литературы.

I Раздел. Библейские экранизации

Сюжеты фильмов, вошедших в данную часть работы, опираются на тексты Священных Писаний. Перед режиссёрами стояла задача максимального соответствия сценария фильма с повествовательной частью Библии. Целевая аудитория подобных фильмов являются приверженцами христианской веры, или люди знакомые с библейскими сюжетами.

«Страсти Христовы» (2004)

Кинопоиск: 7.8

IMDb: 7.2

Жанр: Драма

Сперва несколько важных фактов о режиссёре — католик-традиционалист. Он не согласен с Ватиканом по вопросу языка, на котором должны проводиться богослужения и Гибсон считает, что должны только на латыни. Единственная дочь Мэла Гибсона в 2002 году заявила, что желает стать монахиней. При съемке "Страсти Христовы" основной задачей Гибсона стояло максимально точно описать последние часы жизни Иисуса Христа перед Распятием. Интересно что по поводу «Страстей Христовых» Гибсон: «Мне бывают знаки. Точнее, знамения. Они столь же понятны мне, как и всем католикам». При встрече с католиками режиссёр уточнил, что фильм снимал через него Святой Дух, а он только был последователем («I was just directing traffic»).[1]

Съемка фильма была крайне рискованной во многих отношениях. У Мела Гибсона были планы на осуществление идеи с сохранением натуральных языков персонажей евангелия. Поэтому Иудеи, включая Христа и апостолов, говорят на арамейском, а римляне — на «вульгарной латыни».

[1] USA TODAY. Gibson remarks – Режим доступа: https://usatoday30.usatoday.com/life/people/2006-07-31-gibson-remarks_x.htm

А ведь тем временем изнеженный американский зритель не то, что к субтитрам, но к дубляжу относится с неохотой.

Мэл Гибсон не только американская звезда № 1, но и обладатель "Оскара", настоящий триумфатор 1995 года, когда эпическая сага о шотландских борцах за независимость 'Отважное сердце' принесла десять номинаций на главную американскую кинопремию, которые обернулись пятью статуэтками. В частности, одну Гибсон получил как лучший режиссер года, а вторая утвердила за его картиной право называться лучшим фильмом.

В этих обстоятельствах вроде бы странным кажется факт, что следующий фильм Гибсона не мог найти дистрибьютора для проката в США на протяжении более чем полугода после окончания съемок и монтажа. При том что тема выбрана более чем популярная: страсти Христовы. Так фильм и называется.

Впрочем, нельзя сказать, что Гибсон пошел по проторенной дороге, которую прошли уже многие – от Франко Дзефирелли до Пьера Паоло Пазолини. Свой нетрадиционный подход он продемонстрировал в выборе языка: фильм снят на латыни, иврите и арамейском, а в кинотеатрах пойдет с субтитрами. Снималась картина в Италии.

Все это Гибсон профинансировал из собственного кармана (по некоторым данным, "Страсти Христовы" стоили всего 20--25 млн. долларов). Фильм был произведен на основанной Гибсоном студии с показательным названием Icon (Икона) Productions

Несмотря на то что большинство критиков не видели фильма, "Страсти Христовы" оказались в центре крупного скандала, связанного с трактовкой Нового Завета. Пессимисты уже вспомнили яростные атаки религиозных деятелей на картину Мартина Скорсезе "Последнее искушение Христа", где Спаситель был показан подверженным вполне плотским слабостям. На этот

раз первыми с критикой картины Гибсона выступили представители двух влиятельных в США еврейских организаций - Антидиффамационной лиги и Центра Шимона Визенталя. По словам директора первой, на основе сценария картины можно утверждать, что иудеи показаны Гибсоном в качестве "единственных виновников распятия Христа", а потому показ фильма может вызвать волну антисемитизма. К обвинениям в возможном антисемитском характере фильма присоединилась Американская конференция католических епископов. Она напомнила, что семья Гибсона принадлежит к приверженцам ультраконсервативного течения в католицизме, которые отказываются признавать главенство Ватикана и выступают против решений Второго Ватиканского собора 1965 года (официально освободившего евреев от обвинений в убийстве Иисуса Христа)[1].

Оценка еще не выпущенного в прокат фильма расколола американскую прессу - в частности, газета The New York Times вызвала гнев Гибсона, процитировав 85-летнего отца актера, который утверждает, что массового уничтожения евреев во Второй мировой войне не было. На защиту картины, в свою очередь, встала New York Post, где утверждалось, что 'еврейский народ достаточно натерпелся за много столетий и сможет вытерпеть и этот фильм.

Сторонники Гибсона также обнаружились как среди христиан, так и среди иудеев - тех, кому посчастливилось посмотреть фильм. Влиятельный канадский кинокритик, по совместительству бывший глава ортодоксальной еврейской общины Сиэтла, Майкл Медвед, отозвался о картине Гибсона как о 'лишенной и тени антисемитизма', а председатель Национальной евангелической ассоциации США Тим Хаггард охарактеризовал этот фильм как 'наиболее аутентичную из всех трактовок Евангелия'. Наконец, о фильме

[1] Калиниченко Е. В., Пономарёв В. П., Пучкин Д. Э., Тюшагин В. В. "Второй Ватиканский Собор" – с. 124

одобрительно высказался глава Ватиканской комиссии по общественным связям архиепископ Джон Фоли.

Накал страстей привел к тому, что от организации проката картины в США отказались все крупные дистрибьюторы. В конце концов рискнуть решила независимая студия Newmarket, занимавшаяся распространением в Штатах таких фильмов, как 'Донни Дарко' Ричарда Келли или 'И твою маму тоже!' мексиканца Альфонсо Куарона. Назначил премьеру Гибсон 'Страстей Христовых' назначена на 25 февраля 2004 года - так называемую Пепельную среду первой недели Великого поста.

Однако в конечном итоге фильм имел огромный успех, собрал большую кассу. Суммарные Кассовые сборы 611, 899,420 долларов. В определенной мере можно сказать, что подобный успех дал старт теме библейских мотивов в Голливуде.

«Исход: Цари и боги»

Кинопоиск: 6.0

IMDb: 6.6

Жанр: Драма, приключения

Режиссёром данной картины выступил Ридли Скотт, автор таких всем известных картин как Чужой, Бегущий по лезвию, Гладиатор, Ганнибал, Царство небесное и многих других.

Первой сценой фильма является сбор на войну и последующее сражение у границ Египта. Моисей ведёт войско в бой наравне со своим сводным братом Рамзесом – будущим правителем Египта.

Данные сцены очевидно добавлены в фильм лишь для эпической картины сражения. На деле Моисей едва ли водил в бой войска. В фильме Моисей ко всему прочему представлен атеистом в современном понимании,

не верящим ни в египетских богов, ни в Бога единого. Так же он с остервенением доказывает своё не родство с евреями, хотя в писании нет и намёка на то, что Моисей считал себя египтянином. Наоборот даже, повзрослев, он увидел печальное состояние своего народа и даже решился убить египетского рабовладельца.[1]

В фильме Моисея изгоняет его сводный брат – фараон Рамзес, по той причине, что вскрывается правда о происхождении пророка из рода иудеев. Согласно Писанию, Моисей бежал сам после убийства рабовладельца, не понятный своими соплеменниками, опасаясь за свою жизнь.

После странствия Моисей отгоняет пастухов от дочерей Мадиамского священника у колодца. Позже он берёт в жёны одну из дочерей священника. Сильное различие с Писанием в фильме имеет сцена с Неопалимой купиной и общением Господа с Моисеем.

В фильме во время выпаса овец, одна ускользает от главного героя. Пока Моисей пытается её вернуть в стало начинается сильная буря с ливнем. И вот Моисей становится жертвой оползня, получает удар камнем по голове и приходит в чувство со сломанной ногой, не в состоянии выбраться из грязи. В это время он видит неподалёку Неопалимую купину. Но общаться к нему Господь приходит в облике мальчика. Он не представляется, говорит замысловато, и Моисей отчаянно не признает в нём Бога. После неоднозначного диалога, Моисей в бреду просыпается дома. Жена уговаривает его, что тот ничего не видел, ни с кем не общался и видел галлюцинации.

В Писании чётко сказано, что Моисей увидел купину из далека, и приблизился из интереса. И на подступах Господь чётко обратился к нему из купины, попросил снять сандалии при входе на святое место. Представился и

---

[1] Библия [Текст] / Российское библейское общество // Синодальный перевод. Книга Исход – М.: Российское библейское общество, 2008. – с. 523

дал чёткий инструктаж к последующем действу. Таким образом купина, в отличие от фильма, составляет центр сюжета как божественное чудо, а не просто некий фон. [1]

Так же отсутствует дарованный Моисею посох Божий, Божие знамения, данные ему как веские аргументы при разговоре с фараоном.

В фильме Моисей в процессе богообщения становится жертвой катастрофы, начинает сходить с ума, пострадал умом и телом. Его жена Сепфора готова отречься от веры, лишь бы Моисей перестал верить в бредовые видения, которые он получил во время травмы, и не уходил спасать Божий народ. Согласно Писанию, Моисей собрал всю свою семью, обоих сыновей, усадил их на осла и отправился в Египет. Сепфора оставила Моисея и, вероятно, отправилась к своему отцу с детьми, лишь после того, как во время ночлега Господь пришёл убить Моисея за необрезание сына.

В фильме напрочь отсутствует персонаж Аарона, значимый для Писания. Ведь именно брат вместо Моисея ведёт зачастую спор с фараоном, компенсируя его ораторские недостатки. В фильме Моисей-полководец же вообще не склонен вести разговоры. Используя своё мастерство ведения войны, он начинает партизанскую войну против египтян.

Первая казнь египетская в фильме истолкована довольно тривиально: в Ниле развелись огромных размеров полчища крокодилов, которые переворачивали судна и с особой жестокостью раздирали египтян. Согласно Писанию, при фараоне Аарон опустил посох в реку, и вода его превратилась в кровь. В последствии вся вода египтян обращалась в кровь и не была пригодна для питья. Пить египтянам удавалось лишь ту воды, что они покупали у евреев.

---

[1] Библия [Текст] / Российское библейское общество // Синодальный перевод. Книга Исход – М.: Российское библейское общество, 2008. – с. 525

Каждую казнь сопровождали действия колдунов фараона, которые доказывали своему правителю, что казни – это колдовство евреев, а не действия Всевышнего. В «Исходе» за авторством Аранофски, фараону казни толкуют его советники, при чём рациональным образом современных учёных. Они объясняют, что воды Нила загрязнила глина, взбитая хвостами крокодилов. В следствие этого из Нила в город бежали все лягушки, после гибели которых и расплодились полчища мошкары.

Затем после повстанческих действий группировок Моисея и заключительных казней египетских, царь египетский отпустил народ Моисея. Апофеоз сюжета, связанный с разделением морских вод, претерпел изменения в режиссёрской версии в отличие от библейской. В фильме случилось нечто, вроде цунами: сперва был отток вод, и евреи смогли вброд пересечь море. Когда в воду вошли египетские колесницы, на них обрушилась морская волна. В книге Исход указано, что вода встала стенами справа и слева от евреев, и сомкнулась, когда по среди пути к противоположному берегу остались египтяне.

«Ной» (2014)

Кинопоиск: 6.7

IMDb: 5.8

Жанр: Фэнтези, приключения

В центре данной картины лежит сюжет книги бытия о Ноевом ковчеге. Толкование его в фильме резко отличается от толкований классических религиозных конфессий. Но сперва необходимо обратиться к биографии режиссера, сценариста и продюсера фильма Даррена Аронофски.

Даррен родился Бруклине в семье консервативных иудеев. Его отец преподавал естественные науки в школе и эшиве. Несмотря на то, что родители были простыми педагогами, семья жила обеспечено. Даррен имел

окончил одну из лучших школ в стране — среднюю школу Эдварда Мэроу, получил прекрасное образование в Гарварде. После школы пробыл в затяжном путешествии по Ближнему Востоку и Европе. В 1991 году он получил диплом бакалавра искусств с отличием. Позднее он стал автором таких культовых картин как «Пи» (1998), «Реквием по мечте» (2000), «Фонтан» (2006), «Боец» (2010) и других. В одном из интервью, Даррен заявил, что с детства он был очарован персонажем Ноя, он представлял его себе как «мрачного, сложного персонажа, который испытывал глубокое чувство вины».

Первое, что сразу бросается в глаза – это толкование в фильме библейских притч о Каине и Авеле. В нём сообщается, что после убийства Авеля, Каин отправляется на восток, где его укрывает группа падших ангелов – Смотрителей. После данного эпизода становится ясно, что к повествованию фильма зрителю стоит относиться весьма скептически.

Потомки Каина построили огромные города, которые привели планету к экологической катастрофе. Ной же единственный из людского рода, кто получает от Бога послания, в виде снов с метафорическими образами. Стоит сразу заметить, что в Ветхом завете совершенно четко описано как Бог обращался к Ною. Ной общался напрямую со Всевышним, никаких сомнений или толкований в том, кто и что ему говорит у него никогда не возникало.

Из видений Ной понимает, что Господь собирается уничтожить человечество по средству потопа, и Ной должен строить ковчег из деревьев, чудесным образом выросших среди пустоши. Помогают ему в этом деле огромные каменные гиганты, которые на деле -- падшие ангелы, ослушавшиеся Бога и спустившиеся на землю к Адаму и Еве много лет назад. За это Бог запер их в каменных телах, и ангелы рассчитывают вернуться в рай, если они помогут праведному семейству спастись на ковчеге.

Согласно точке зрения Церкви, демоны не способны к раскаянию, их природа искажена грехом, а совесть выжжена. Поэтому сама мысль о покаянии и возвращении в рай им не свойственна. [1]

В это время человеческий царь узнает, о том, что Ной собирает ковчег. Он поднимает своё войско и народ, и идёт к Ною, чтобы попросится на ковчег. После отказа царь угрожает силой захватить ковчег, на что Ной отвечает ему армией каменных гигантов.

Вероятно, данная сюжетная линия была добавлена исключительно для вкрапления в фильм действия, со сценами эпической битвы и дополнительного накала драмы. В Ветхом завете Ной строил ковчег несколько лет, ни от кого не скрывая своих намерении, а прочим людям просто не было до него дела.

На фоне действия фильма, «киношный» Хам, по сюжету ещё – не женатый подросток, начинает беспокоиться о продолжении своего рода. Он проникает во вражеский стан, где царит голод и эпидемия, а люди куют мечи к битве. Там он находит оголодавшую девушку, знакомится с ней и пытается провести на ковчег. Жена Сима по фильму – бесплодна, а Иофет – мальчик 5 лет. Хам пытается вывести девушку к ковчегу, та попадает в медвежий капкан. В это же время в сторону ковчега бросилась ревущая толпа народа, желающая спастись.

Ной видит происходящее, он бросается к Хаму, отталкивает его от девушки, и девушка оказывается раздавленной толпой. Начинается ливень.

Ной с семейством держат осаду в ковчеге, каменные гиганты рвут толпу беженцев, бегущую к ковчегу за спасением. В итоге все гиганты оказываются разбитыми людскими полчищами, а на ковчег из грешников пробирается только людской царь. Спустя время оказывается, что «бесплодная» жена Сима ждет двойню. Ной дает обещание убить их, ведь

---

[1] Иоанн Дамаскин св. Точное изложение православной веры. – Ростов-н/Д: Братство Святого Алексия, Изд-во "Приазовский край", 1992 (репр. переизд.: СПб., 1894). – с.14

тогда для Хама и Иофета появятся жёны. Ной уверен, что план Бога – это уничтожение человечества, но благочестивому семейству он дал шанс спокойно дожить свои часы. А рождение девочек станет нарушением божьего промысла. Сим предпринимает попытку сбежать на плоту с беременной женой, а Хам выхаживает раненного царя, чтобы тот смог убить в схватке Ноя. В итоге царь оказывается убит, а Ной так и не решается убить новорожденных девочек. Фильм заканчивается тем, что глядя на отца-пропойцу, Хам собирает рюкзак и уходит из семьи в поисках новой жизни.

В фильме представлен далёкий от писания образ Ноя, как фанатика, маньяка и убийцы. Дети Ноя, особенно Хам, вызывают жалость и сострадание зрителя, а выдумка ангелов-големов вовсе сближает историю с фэнтезийными вселенными. Стоит отметить так же особый подход режиссёра к картине сотворения мира. В фильме сотворение мира представлено как ускоренная экранизация теории Большого взрыва и дарвинской эволюции, т.е. далека от точек зрения авраамических религий.

Создаётся впечатление, будто картиной доносится мысль, о том, что человек вреден самой Земле, противен Богу. Так же целью потопа в фильме было тотальное уничтожение человечества. Ною и его семье просто выпал шанс дожить свою жизнь без мученической гибели. Согласно Библии, именно человек является центром Божьего творения, конечной целью Божьего промысла. Именно через человека на мир изливается Божья благодать.

Даррен Аранофски человек, выросший в семье ортодоксальных иудев, нельзя сказать, что его фильм толкует сюжет о Ноевом ковчеге в ветхозаветном понимании. Таким образом фильм транслирует убеждения борцов за экологию, о том, что человек – это паразит нашей планеты. Согласно фильму человеческая деятельность неминуемо ведёт мир к экологической катастрофе, ввиду чего человек должен быть удалён с лица земли по замыслу Божьему. В конечном итоге даже Ноево семейство должно

было погибнуть естественной смертью без мучений, стирая человеческий вид с планеты.

Сотворение мира резко расходится с библейским толкованием. В фильме демонстрируется фактически ускоренная версия сотворения мира из Большого взрыва, появления первых простейших организмов в первичном бульоне и эволюция человека из обезьяны.

Несмотря на всё это фильм получил благословления даже от папы Римского Франциска, что несомненно является странным фактом. [1]Подводя общий итог, стоит заметить, что многие фильмы хоть и опираются в своих сценариях на библейские сюжеты, точность передачи оных событий бывает утрачена. Так режиссёры в угоду увеличения "экшн" составляющей фильма, коверкают или вовсе перевирают описанные в Писании истории, искажая настроения и мотивации ключевых персонажей.

[1] Комсомольская правда. Папа Франциск благословил фильм «Ной» США – Режим доступа: https://www.kp.ru/online/news/1693193/

II Раздел. Исторические фильмы

В данный раздел попали фильмы, в основе своего сюжета имеющие исторические события. Все они так или иначе поднимают проблемы нравственности или вопросы христианской направленности. Стоит заметить, что фильмы, вошедшие в данный раздел, сняты режиссёрами, которые по вероисповеданию своему являются христианами.

«Молчание» (2016)

Кинопоиск: 7.0

IMDb: 7.20

Жанр: Историческая драма

Новый фильм Мартина Скорсезе снят по одноименному роману Сосаку Эндо. Популярный японский писатель, считающийся классиком на родине, часто затрагивает тему католицизма в Японии. Дело в том, что сам он принял христианство в детстве в 1935 году, когда ему было 12 лет. В Японии в предвоенные годы царили националистические настроения, и Сосаку постоянно подвергался насмешкам в школе, что, однако только укрепило его в вере. [1] Режиссёра «Молчания» Мартина Скорсезе привлекла тематика Божьего невмешательства в дела земные, входе которых страдают и переживают пытки невинные христиане.

По сюжету фильма, два молодых испанских монаха отцы Гарппе и Родригез из ордена иезуитов прибывают в феодальную Японию во время христианских гонений, чтобы найти своего наставника отца Ферейру. Во время своих поисков, они живут и служат у опальных японских христиан, наблюдая их самоотверженность и мужество. Когда же в деревню прибывает японский инквизитор, находятся те, кто не гнушается предательства ради своего спасения. В результате пыток и расправ, погибает обессиленный отец

[1] Williams M. B. Endō Shūsaku: a literature of reconciliation : [англ.]. — Routledge, 1999. — 27 p.

Гарппе, а инквизитор продолжает попытки сломить волю Родригеза. Он представляет его Ферейре, который отрёкся от христианской веры и ныне помогает писать труды, дискриминирующие христианство и подчеркивающие его несостоятельность перед синтоистским буддизмом. Инквизитор продолжает пытать крестьян на глазах у Родригеза, вынуждая монаха отречься от своей веры.

В христианской среде фильм был воспринят как сюжет об отречении. Но это не совсем так, потому что не стоит воспринимать поступки отдельного персонажа режиссёра как кальку для примерного поведения, и соответственно оценочно рассуждать об этой кальке.

Данная картина к слову так и не попала на кинопремию "Оскар", в отличие от гомосексуальной мелодрамы "Лунный свет" или "розовой" и мечтательной мелодраммы "Ла-ла-ленд".Кто-то предположил, что дело в позднем релизе картины – не все члены Академии успели его посмотреть. Может, многие из них староваты для того, чтобы высидеть 3 часа, и это оказалось для них достаточной причиной проигнорировать гениальную работу мастера. Может, дело в противоречивой теме – не захотели связываться с религией, в конце концов, кинорефлексию испытывающего кризис веры католика Скорсезе они один раз уже проигнорировали – «Последнее искушение Христа» получил лишь номинацию за режиссуру, но и там проиграл «Человеку дождя». В общем, Оскар допускал абсолютно шокирующие промахи и раньше – тысячи их, но этот и впрямь заставляет меньше ждать грядущей церемонии, в свете такого пролета гонка будет выглядеть фарсом.

«По соображениям совести»

Кинопоиск: 7.9

IMDb: 8.20

Жанр: Историческая драма

На десять лет Мэл Гибсон пропал с экранов Голливуда. С момента выхода фильма Апокалипсис (2006), он более не занимал режиссёрского кресла и не получал предложений сняться в крупных проектах. Связано его становление персоной нон-грата с его антисемитскими и расистскими громкими высказываниями, и скандалом с гражданской женой славянского происхождения. И вот спустя столь значимое время Гибсон анонсирует и выпускает новую историческую драму, посвященную событиям Второй Мировой Войны.

В американском прокате фильм "По соображениям совести" вышел под названием "Hacksaw Ridge", что переводится как "Хребет в форме ножовки". Именно так американские солдаты называли японский хребет, на котором совершил свой подвиг рядовой Десмонд Досс, реальная существовавшая персона и главный герой фильма.

Десмонд Досс родился в 1919 году 7 февраля в штате Вирджиния и по своему вероисповеданию являлся адвентистом седьмого дня. После начала Второй Мировой войны и призыва, как и многие юноши в США, Досс просился в армию, но на отрез отказывался брать в руки оружие. После многих разбирательств, Досс был переведён в санитаром в пехотную дивизию без личного оружия. Он многократно подвергался насмешкам и притеснениям со стороны сослуживцев за отказ от оружия, но после первых сражений в июле 1944 отношение к нему кардинально изменилось. Десмонд Досс спас жизни сотне солдатам, при чём он помогал солдатам обеих сторон, вытаскивал раненных и после отступления своей роты, и под шквальным огнём, и даже оказываясь во вражеском тылу. [1]

[1] Desmond Thomas Doss Dictionary of Virginia Biography – Режим доступа http://www.lva.virginia.gov/public/dvb/bio.asp?b=Doss_Desmond_Thomas

Позднее он рассказывал в интервью, что после каждого спасённого раненного, он в молитве просил "Господи, помоги мне только вытащить ещё одного". Таким образом личным примером он явил ценности религиозной убежденности и веры, ненасилия и человеколюбия.

Фильм снят как геройский исторический боевик. Мэл Гибсон подчеркнул в одном из своих интервью, что снимал фильм, потому что обратил внимание на то, как мало фильмов про некостюмированных супергероев из реальной жизни.

В итоге кинокартина была положительно оценена многими кинокритиками, имеет хороший рейтинг и ряд заслуженных кинонаград.

III Раздел. Сюжеты о религиозном скепсисе

По запросу в интернет-поисковиках фильмов об атеизме или агностицизме, искатель получит ряд картин. Среди них есть работы режиссёров обоих лагерь, как скептиков, так и верующих. Ряд наиболее интересных картин и популярных картин я для примера рассмотрел в данном исследовании подробно.

«Вечерний экспресс "Сансет Лимитед"»

Кинопоиск: 7.6

IMDb: 7.4

Жанр: драма

Фильм снят актёром и режиссёром Томми Ли Джонсоном, в ролях так же сыграл Сэмюэл Эль Джексон. Итого в ролях всего два человека, а место действия – нищенская комната захолустного района в Гарлеме.

В комнате сидят два мужчины. Даже в титрах поименованы они незамысловато: "Чёрный" и "Белый". "Белый" только что пытался свести счёты с жизнью, бросившись с перрона под колёса вечернего экспресса "Сансет Лимитед", а "Чёрный" предотвратил попытку суицида и привёл несчастного к себе в дом. Теперь между ними стол, Библия, разница в мировоззрениях и проблема цены человеческой жизни.

Данный фильм вышел на экраны в 2011 году неоднократно награждавшийся и номинированный на различные премии, будучи крайне известным ещё до своей работы над этой лентой Джонс, накопил завидный опыт. Под его началом вышли такие фильмы как "Старые добрые парни" и "Три могилы". В данном случае Джонс предлагает зрителям окунуться в философские размышления о Боге, антропологии, социуме, космогонии, проблеме смерти и тягот жизни. Как две половины одного целого нам представлены два казалось бы совсем разных персонажа. "Чёрный" бывший

преступник, не единожды отбывавший срок в тюрьме. Старый рецидивист много видел, много причинял зла, и всё до тех пор, пока не получив страшные ранения в тюрьме не услышал Глас Божий. Откровение коренным образом сменило его парадигму мышления, и он принял на себя тяготы пасторского служения.

"Белый" – профессор университета. Он вспоминает как пропустил смерть родного отца, признаётся каким кошмаром бы для него было снова взглянуть в глаза матери в загробной жизни. Он не имеет никого, кого мог бы назвать другом или кому мог бы признаться в любви. Его мир – тёмная мрачная бездна, а его человек – это стремящийся к саморазрушению зверь. Культура, которую он поставил во главу всех ценностей, терпит крах, а общество разлагается и пребывает в декадансе. Переживание всеобщего тлена и толкает "Белого" на отчаянный шаг.

"Чёрный" – бывший тюремный заключенный, ныне – простой бедный рабочий. Он живёт в бедной квартире в захолустном районе города. Помогает наркоманам, помогает с приютом обездоленным, является христианским пастором. В прошлом он разбойничал, признаётся, что некогда из-за его действий пострадало множество людей, в том числе и его близкие. В тюрьме, одержимый гневом, он в очередной раз попал в неприятность. И вот после ранений, его жизнь повисла на волоске.

"На мне было 280 швов и все тело болело. Я и не знал, что может быть так больно. И все равно они надели мне на ноги кандалы и приковали к кровати, веришь или нет. Вот лежу я там и слышу голос так ясно, что яснее некуда. И голос сказал:

"Если бы не Божья благодать... ...тебя бы тут не было"[1]

---

[1] Тексты фильмов – Режим доступа: http://cinematext.ru/movie/vechernij-ekspress-sanset-limited-tv-the-sunset-limited-2010/?page=9,

Фильм оставляет концовку открытой, продолжение истории может иметь целое множество разветвлений. Философствование не имеет никакого финала, не может быть конца у вечного, и будто не в силах принять это "Белый" ознаменовывает беседу побегом. Заражённый отчаянием "Чёрный" в слезах молит Бога, бьет челом, восклицая:

"Почему ты не дал мне нужных слов чтобы спасти его душу?!"[1]

Таким образом картина не даёт никаких ответов, но задаёт зрителю правильные вопросы.

"Код Да Винчи" и "Ангелы и демоны"

Режиссер постановщик множества именитых картин среди которых Игры разума, Апполон 13, Гонка, Нокдаун, Выкуп, Гринч похититель Рождества и многие другие. Но нас в его послужном списке интересуют две другие его картины.

"Код Да Винчи" (2006)

Кинопоиск: 7.395

IMDb: 6.50

"Ангелы и Демоны" (2009)

Кинопоиск: 7.484

IMDb: 6.70

Вокруг картин сразу возник большой шум в христианской среде. Католическая церковь запретила этот фильм, её апологеты выступали против фильма, подчеркивая исторические ошибки, воспроизведённые в нём. Официальные представители Вестминстерского аббатства отказались дать разрешение на проведение съемок внутри архитектурного сооружения,

[1] Тексты фильмов – Режим доступа: http://cinematext.ru/movie/vechernij-ekspress-sanset-limited-tv-the-sunset-limited-2010/?page=10

выразив таким образом несогласие с описанными в произведении Дэна Брауна фактами. Фильм запретили в Египте и соседней Иордании, заявив, что он «порочит имя христианских и исламских персонажей и противоречит истине об Иисусе, о которой свидетельствуют Библия и Коран». В Белоруссии фильм сняли с проката на третий день под влиянием церкви. Отношение к фильму РПЦ так же в комментариях не нуждается.

Так же к выходу готовится третий фильм трилогии под названием «Инферно». Он так же снят по мотивам книги Дена Брауна и является прямым продолжением «Кода Да Винчи» и «Ангелов и Демонов».

Главную роль в фильмах сыграл Том Хэнкс. Родился 9 июля 1956 года в городе Конкорд, штат Калифорния. Его отец был шеф-поваром местного ресторана, мать работала в больнице. Томми был в семье третьим ребёнком. Через пять лет после его рождения Хэнксы развелись, и по американскому законодательству трех детей забрал отец.

В 1988 году Том Хэнкс женился на актрисе Рите Уилсон. Незадолго до свадьбы принял веру своей невесты - православие. Является прихожанином и попечителем Собора Святой Софии Константинопольского Патриархата. За роль в Код Да Винчи Том Хэнкс получил 18,000,000 долларов и процент от прибыли, размером в 758,239,851), а от Ангелов и Демонов 50,000,000 долларов США.

Том Хэнкс, сыгравший в "Коде да Винчи" главную роль - профессора Роберта Лэнгдона, - православный христианин, прихожанин одной из американских общин, находящихся под юрисдикцией Константинопольского Патриархата. В молодости Том прошел через разные религиозные группы. Его мать была католичкой, но когда она покинула семью, мачеха познакомила его с мормонизмом. Потом тетя привлекла его к одной из сект методистского толка. Том даже вел свой библейский кружок, пока кинопробы и съемки не отодвинули религию на второй план. В Православие

его привела жена, американская актриса Рита Уилсон, на которой он женился восемнадцать лет назад.

Отрадно, что среди голливудских звезд есть православные, хотя решение сниматься в таком с кандальном фильме выглядит довольно странно. Сам актер относится к "Коду да Винчи" спокойно, даже скептически. На пресс-конференции в Каннах Том Хэнкс заявил: "Наша вера свидетельствует о том, что мы избавляемся от грехов, но уж никак не теряем ума". Картина "Код да Винчи", по его словам, должна расцениваться как развлечение, побуждающее людей размышлять и дискутировать, но не приниматься за евангельскую истину: "Это не документальный фильм. Люди, принимающие содержание фильма за правду, возможно, более опасны, чем те, кто просто рассуждает над возможностью такого развития событий".

Том Хэнкс, имеющий свой личный опыт миссионерства (хотя это было еще в секте), считает, что фильм подтолкнет ищущих людей в Церковь, поможет священникам в миссионерской работе, станет для многих началом поиска истины. "Если вы повесите объявление, что завтра будет изучаться Новый Завет, к вам придет двенадцать человек. Но если вы пригласите людей на обсуждение фильма - придет восемьсот", - таково мнение актера.

По крайней мере, исполнитель главной роли сам не верит Дэну Брауну и призывает к этому других. Может быть, он специально согласился на участие в съемках и постарался сыграть так, чтобы выглядеть совсем неубедительно? Так или иначе вопрос зачем Том Хэнкс взялся за эту роль остаётся открытым

В интервью от 2009 года Том Хэнкс заявил, что счастлив ощущать себя членом Православной церкви Москва. Голливудский актер Том Хэнкс ценит свою принадлежность к Православной церкви и намерен в том же духе

воспитать четверых своих детей. "Я отдаю себе отчет, насколько важно и прекрасно иметь возможность ходить в церковь и размышлять над теми важными вопросами, которые задает тебе православие, и над ответами, которые оно предлагает", - признался Т.Хэнкс в интервью, опубликованном в газете "Аргументы и факты". По его мнению, когда человек приходит к решению жениться и завести детей, "важно уже на этом этапе определиться с духовным наследием своей будущей семьи". "И греческое православие - вот мое наследие. Я женился в той же самой церкви, где крестили мою жену. Мои дети крестились в той же купели, что и моя жена", — рассказал актер. Это, по словам Т.Хэнкса, делает его семью "частью большой вселенской Церкви". "Мы нечасто ходим в церковь, но если уж идем, то после обедаем вместе и обсуждаем то, что чувствуем", - добавил он.[1]

Можно подвести следующий итог: существует прослойка фильмов, чьё создание и пиар-компания спонсируется заинтересованными лицами. В частности, вероятно существуют силы, заинтересованные в дискредитации религиозных организаций, таких как Римская Католическая Церковь. Мотивы подобных сил — это тема для отдельного научного труда, и в рамках данной тематики глубоко рассматриваться не будет.

Однако нужно уточнить работы по тематике религиозного скепсиса отдельных персон, которых можно назвать ищущими в области философии. Отличить работу режиссёра, заинтересованного в корыстных целях от работы ищущего нетрудно, и критический ум без труда найдет зацепки для выявления мотивов режиссёров.

Интерфакс Религия – Режим доступа: http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=30300

IV Раздел. Сатира и комедия

Жанр сатиры довольно тонкий инструмент для казуистики и обличения. Прибегают к нему как режиссёры, скептически настроенные по отношению вопросов веры в трансцендентные сущности, так и убежденные христиане. К сожалению, не всегда зрителями такие плевелы отделяются от зёрен. В эту часть работы попали две кинокартины режиссёров в одном жанре, но разных взглядов и посылов.

"Изобретение лжи"

Кинопоиск: 7.616

IMDb: 6.40

"Изобретение лжи" это первый полнометражный фильм от популярного на западе комика Рики Джэрвейса. Сюжет картины следующий: Действие фильма разворачивается в мире, где нет лжи, и люди говорят то, что думают, и им даже в голову не приходит сдерживать свои комментарии. Особо драматической выглядит реклама, в которой нет преувеличений и гиперболизации, а художественные фильмы в этом мире представляют собой чтение перед экраном сценариев, которые являются буквальным пересказом исторических событий. Марк Беллисон (Рики Джервэйс) — сценарист-неудачник, которому то и дело повторяют, что он — жирный лузер. Такого же мнения и Анна Макдуглас (Дженнифер Гарнер), согласившаяся на свидание с Марком. На следующий день Марка увольняют с работы как самого неудачного сценариста. А тут ещё нужно оплатить аренду квартиры, а на счету в банке всего 300 долларов. Марк приходит в банк снять остаток со счета и тут ему в голову приходит мысль сказать, что на счету у него 800 долларов. В мире, где никто не лжет, к человеку доверия больше, чем к технике, поэтому запрашиваемую сумму Марк получает в тот же момент. Освоив элементарные навыки обыкновенной лжи, Марк начал совершенно новую жизнь: он пишет сценарий, который на студии признают лучшим, он

развивает отношения с Анной, которая дает ему второй шанс. А у кровати умирающей матери Марк, чтобы облегчить её страдания, рассказывает о благах, которые можно обрести после смерти. Таким образом, вчерашний неудачник-сценарист становится основателем первой в этом мире религии.

Фильм акцентирует внимание, на том что первой фантазией на тему жизни после смерти, стало желание ослабить муки умирающего на смертном одре. Дальнейшее развитие фантазий главного героя вызвано ажиотажем общества вокруг проблемы. Господствующую сущность персонаж нарекает "Человеком на небе". На вопрос как же он узнал о жизни после смерти, главный герой отвечает, что "Человек на небе сказал ему это", таким образом по сути имея ввиду первое божественное откровение. Казус фильма в том, что отсутствие критического восприятия изречений главного героя его окружением, обосновывается неспособностью персонажей заявить факты, не имеющих подкрепления в объективной действительности.

«Догма»

Кинопоиск: 7.7

IMDb: 7.3

Догма (1999) – 4-ый фильм Кевина Смита. Кевин Смит работает в направлении Независимого американского кино. Его фильмы имеют малый бюджет. В число его работ входят фильмы "Догма", "Клерки" и "Клерки 2", "Бивень", "Джей и Молчаливый Боб наносят ответный удар", где он сам собственно исполнил роль Боба.

Сюжет "Догмы", следующий: Два падших ангела, Локи и Бартлби, обреченные вечность торчать в штате Висконсин, узнали, что у них есть шанс вернуться в рай. Для этого нужно всего лишь воспользоваться ошибочной церковной католической догмой, провозглашенной кардиналом-новатором: каждый, прошедший через освященную арку в соборе в Нью-

Джерси, получает отпущение грехов. Пройдя через нее, Локи и Бартлби получат прощение, далее им надо стать смертными, умереть и возвратиться в рай.

Есть только одно "но". Если это произойдет, то исчезнет все сущее на земле, включая род людской. Помешать этому может только пра-пра… пра-пра племянница Иисуса Христа по имени Вифания, которой помогают тринадцатый апостол Руфус и два смертных пророка, одного из которых играет сам режиссер, а второго — его друг Джейсон Мьюз. К ним присоединяется уже давно живущая на земле Муза по имени Серендипити, подрабатывающая стриптизёршей.

"Догма" – это попытка Кевина Смита высмеять узколобость религиозного мышления. Сам автор причисляет себя к католикам, и в одном из интервью сказал: «Я сделал "Догму", — объяснял режиссер, — потому что я примерный католик. Но что еще важнее, я примерный христианин. Этот фильм — торжество моей веры и духовности, пусть и с некоторым количеством шуток ниже пояса… Если вы собираетесь проповедовать в течение двух часов, лучше это делать с юмором».

Кевин Смит начинает высмеивать все подряд, касаясь тем, к которым бояться притрагиваться куда более одаренные и серьезные кинематографисты: церковь и атеистов, расовые предрассудки и борьбу против расовых предрассудков, борцов против абортов и проблему эвтаназии, сексизм и сексуальные табу, голливудские штампы и фильмы о конце света. Вся история становится возможна только благодаря тому, что трое инфернальных подростков на роликовых коньках забили до полусмерти хоккейными клюшками одного старичка. А тот оказался Богом в земном обличии, который спустился с небес поиграть в домино и впал в кому. И в тот момент, когда пастор в церкви объявляет о сборе средств для

помощи «Неизвестному из Джерси» (Богу в обличии избитого старика), камера показывает прихожан: кто-то спит, кто читает комиксы, кто-то слушает плеер. Получается, что простым смертным в прямом смысле нет дела до Бога, которому призывает помочь священник. Таким образом автор раскрывает понятие приближения Судного Дня – сама церковь, как общность верующих, безразлична к происходящему. Не просто "Бог умер" -- самой его пастве до этого нет дела. Тем временем к главной героине Вифании обращается Метатрон, «Глас Божий», он не упоминается в христианских источниках и фигурирует исключительно в еврейской Аггаде как страж мира и причина Богоявления. По совместительству он вождь небесных ратей, аналог христианского Архангела Михаила. Но помнить это совершенно необязательно, на что жалуется сам Метатрон: «Вот народ, — упрекает он Вифанию, — про что не снято кино, то и знать не надо». Таким образом он раскрывает суть современного верующего – поверхностные знания из попсовых источников. Вскоре на экране появляется тринадцатый апостол, клоун-правдоруб, который падает с неба, утверждает, что не прописан в Новом Завете из-за своего темного цвета кожи. Он заявлен как первая жертва христианской сегрегации. Так высмеивается современная политкорректность.

Перед тем как попасть в Нью-Джерси, Локи и Бартлби решают сделать необязательную остановку ради выполнения профессионального долга. Ангелы врываются в капище Золотого тельца (офис вымышленной компании Mooby, чья деятельность — прозрачный намек на будни студии Уолта Диснея) и именем Первой заповеди Христа устраивают резню жрецам тамошнего культа. Под нож идет почти весь совет директоров, состоящий из подлецов, извращенцев и педофилов. С точки зрения ангелов, культ успеха, экономического процветания и во всем согласная с ним протестантская этика непосредственно связаны

с идолопоклонничеством. Причем оно в буквальном смысле принимает формы сексуального насилия над несовершеннолетними.

Главная коллизия фильма — утрата и обретение веры в Бога теми, кому это нелегко дается. Встреча Вифании и Бартлби напоминает психоаналитический сеанс: ангел мучает женщину вопросом, почему она утратила веру? И получает ответ: узнав о бесплодии, мать объяснила Вифании ее беду Промыслом Божьим. После разговора с Вифанией Бартелби слетает с катушек. Наибольшее возмущение у него вызывает то, что люди в отличие от ангелов обладают свободой воли: могут верить в Бога, а могут и не верить! Могут помнить о Боге, а могут и забыть! В истории проступают ветхозаветные мотивы, и появляется хорошо известная фигура — Люцифер.

Концовка фильма аллегорична: Вифания отключает аппараты, поддерживающие жизнь бездомного в коме, и тем самым возвращает Бога из человеческого обличия на небеса. Спасение мира Кевин Смит видит в том, что человек должен вернуть Бога на его законное место.

"Догма" транслирует множество мыслей автора о состоянии воцерковленности современного американца. В сатирической форме поднимаются многие проблемы самого пуританского государства в мире. Однако стоит отметь, что в случае с "Догмой" ирония переходит в сарказм, и сам того не желая, автор десакрализует сакральные библейские образы.

В заключение раздела стоит отметить, насколько разительно может отличаться подход двух режиссеров в рамках одного жанра. Здесь так же стоит быть крайне сдержанным и рассудительным. Зачастую авторский посыл направлен на обличение изъянов, и в данном случае религиозному человеку стоит проявить кротость и воздержаться от скорых выводов.

V Раздел. Мистика и боевики

Эксплуатация всем знакомых сюжетов и апокалиптических мотивов не могла ни привести религиозные тематики к жанрам "экшена". Сотни различных вариаций на вопрос о конце света нашёл своё отражение и в рамках сценариев боевиков с участием библейских персонажей или религиозных общин.

"Легион" и "Пастырь"

Создатель фильмов «Легион» (2010) и «Пастырь» (2011) -- Скотт Чарльз Стюарт.

Оба фильма представляют собой эпические боевики, в которых наблюдается тематика борьбы евангельского света с демонами, вампирами, нечистью.

Сюжет фильма Легион повествует об архангеле Гавриеле, который восстал против Бога, когда тот окончательно разуверовал в человечество и решил уничтожить его легионом ангелов и демонов. В крохотной закусочной в американской глуши горстка выживших ждёт рождения Миссии, который должен остановить конец света. Фильм имеет посредственные оценки на кинопоиске и IMDb - 5.511/10 и 5,2/10 соответственно.

Второй фильм, Пастырь, снят по мотивам серии корейских комиксов и рассказывает о войне священников с вампирами. В параллельной вселенной испокон веков люди сражались с вампирами. Как бы люди не совершенствовали технологию, вампиры продолжали побеждать, ведь они сильнее и быстрее, пусть и боятся солнечного света. Но затем люди начали тренировать пастырей, охотников на вампиров, и, в конце концов, пастыри одержали победу в войне с вампирами. И вот в будущем миром правит теократическая организация «Церковь», а все армия пастырей расформирована, и члены её находятся в забвении и выполняют грязную

работу за стенами постапокалиптических городов-крепостей. В этой сумрачной обстановке к главному герою, воину-монаху, проходит шериф соседнего города, с новостью о том, что племянница пастыря была похищена бандой вампиров и находится у них в плену. Тогда пастырь решает тряхнуть стариной и вопреки запретам церкви бросается на помощь родственнице.

Концепция обоих фильмов странная, замысловатая для среднестатистического зрителя. Фильмы переполнены евангельской символикой, нарочито давят на человеческую греховность, всегда содержат в себе персонажа-фанатика. Вероятно ввиду этих факторов фильмы были публикой холодно.

В обоих фильмах главные роли исполняет Пол Беттани, знакомый зрителю по фильмам «История рыцаря» и «Игры разума». Так же именно он играет роль само истязающего монаха-альбиноса Сайласа в фильме Рональда Ховарда «Код Да Винчи».

"Красный штат"

Кинопоиск: 6.2

IMDb: 6.4

Ещё один фильм от режиссёра Кевина Смита, в этот раз – триллер и остросюжетный боевик. Фильм «Красный штат» повествует о компании молодых парней, попавших в плен радикально настроенной фанатичной евангельской общины, которая готовится к концу света. За основу взят инцидент провальной спецоперации спецназа ФБР по осаде ранчо "Маунт Карвел", в котором забаррикадировались отчаянные фанатики из паствы церкви "Ветвь Давидова".

«Красными» в США называют консервативные штаты, жители которых голосуют за республиканцев. [1]

По сюжету подростка отвечают на интернет-предложение сексуального характера, но все их эротические фантазии заканчиваются тем, что, очнувшись после потери сознания, они оказываются в заложниках у фанатиков религиозной общины. В стремлении направить на путь истинный сотни заблудших душ харизматичный пастор считает оправданным пролить кровь нескольких согрешивших, которыми являются главные герои. В попытке спастись из ловушки сектантов они обнаруживают комнату, полностью заполненную оружием. Становится ясно, что тут все настроены агрессивно, и их агрессия, судя по количеству боевых припасов, способна уложить на лопатки тысячи. К счастью местный шериф своевременно заподозрил неладное. И вот уже полномасштабный штурм ФБР даёт шанс парням выбраться из плена.

Фильм отражает проблематику свободного распространения оружия и религии в США. Существует целый ряд случай, когда радикальные религиозные объединения выходили на тропу войны против правительства, и вносили нестабильность в общество, шокируя его кровавыми расправами.

Можно отметить, что фильм получил не самые высокие оценки. Так же Фильм получил смешанные отзывы кинокритиков. На другом западном кино ресурсе Rotten Tomatoes 58% рецензий являются положительными, средний рейтинг составляет 5,9 из 10. Фильм получил два приза на Каталонском кинофестивале — за лучший фильм (Кевин Смит) и за лучшую мужскую роль (Майкл Паркс). Фильм вошел в десятку лучших за 2011 год по мнению Квентина Тарантино.

---

[1] Республиканцы и демократы США – Режим доступа: http://fb.ru/article/164932/respublikantsyi-i-demokratyi-ssha-raznitsa-chem-respublikantsyi-otlichayutsya-ot-demokratov

Таким образом можно подытожить что крайне редко свет видят успешные и популярные картины по религиозным мотивам, наложенные на кальку боевика. В действительности не ясно кто является целевой аудиторией подобных фильмов, ведь религиозные люди сочтут святотатством участие ангелов и символики вероисповедания в резне. А индифферентные религии так и вовсе пройдут мимо.

VI Раздел. Работы Дени Вильнёва

В отдельный раздел хотел бы вынести работы данного режиссёра. И на то есть ряд причин.

Во-первых, Дэни Вильнева можно назвать восходящей звездой Голливуда. Именно на после несколько лет приходится пик его популярности, а многие ведущие критики сулят ему невиданный до сего момента успех в области киноискусства.

Во-вторых, многие его работы касательно затрагивают христианскую тематику и христианские мотивы. Даже в фильмах, которые казалось бы никак не соприкасаются мировоззренческих, нравственных или морально-этических проблем. Выражается это по-разному: через символику, персонажей, настроения в диалогах или отсылки и мотивы в сюжетах.

Пленницы

Кинопоиск: 7.68

IMDb: 8.10

Жанр: Детектив

Фильм Дени Вильнева расскажет зрителю историю отца, малолетнюю дочь которого похитили вместе с подругой, и детектива, который занимается расследованием. Местом действия станет американская глубинка, в которой христианство является неотъемлемой частью мировоззрения всякого среднего жителя. Голгофа на стенах квартир, местная потрёпанная церквушка, и прочая символика составляет план всякого кадра. Даже картину фильма открывает закадровое прочтение молитвы «Отче наш».

В целом же фильм о том, как зло и насилие подобно закваске, накрывает собой невинных и вынуждает среднего семьянина действовать далеко за гранью христианских принципов.

Один из главных героев, роль которого исполнил Хью Джекман, вместе со своей семьей простой работяга и верующий христианин, водит сына на охоту и заботится с женой о маленькой дочке. Но однажды в День благодарения на две семьи обрушилось несчастье – две девочки были похищены среди бела дня. В последствии отец семейства не находит лучшего решения чем взять в плен единственного подозреваемого – блаженненького с соседней улицы. Пленник подвергается допросу с пристрастием, а тем временем следы приводят местного детектива к священнику. Здесь же сделан акцент на второстепенном казалось бы персонаже. Дело в том, что местный священник отъявленный алкоголик, и как позже узнает полицейский, ему есть что заглушить спиртом. Дело в том, что на исповеди отец услышал от прихожанина, что тот похищает малышей и издевается над детьми, и не планирует исправляться. Падре же, связанный обетом молчания, не смог придумать ничего иного, как обманом заманить маньяка в свой дом и заморить голодной смертью того в подвале.

Таким образом можно подвести к итогу, что фильм повествует о реалиях жизни без Христа, о том, как легко заразителен чужой грех, как слабости, страхи и извращённые наклонности принуждают людей отказываться от простых моральных принципов, а насилие порождает ещё большее насилие.

Прибытие

Кинопоиск: 7.395

IMDb: 6.50

Жанр: Научная фантастика

Сюжет фильма отсылает к проблемам лингвистики. Главная героиня фильма – лингвист, задачей которого является найти общий язык с инопланетной формой жизни, высадившейся на Земле.

Интересна здесь символика: 12 – именно столько кораблей пришельцев по сценарию Вильнёва высадились на Земле с дипломатической миссией. К тому же сам сюжет фильма отсылает к притче о Вавилонской башне, и о том, как языки человечества были смешаны. Согласно истории кинофильма, 12 посланников спустились на Землю, чтобы даровать людям универсальный язык, который меняет мировосприятия носителя так, что тот становится способным видеть будущее. Подобного рода крайне близкие к христианским аллегории и свойствены картинам Дени Вильнёва.

"Бегущий по лезвий 2049"

Последний нашумевший фильм режиссёра является прямым продолжением кинокартины широко известного Ридли Скотта. По сюжету прошло 30 лет после событий первого фильма. В недалеком будущем мир населен людьми и репликантами, созданными выполнять самую тяжелую и механическую работу. Служба офицера полиции Кей заключается в сдерживании репликантов под контролем в условиях нарастающего напряжения... Пока он случайно не становится обладателем секретной информации, которая ставит под угрозу существование всего человечества. Желая найти ключ к разгадке, Кей решает разыскать Рика Декарда, бывшего офицера специального подразделения полиции Лос-Анджелеса, который бесследно исчез много лет назад.

Фильм так же наполнен различными ссылками и аналогиями с христианским вероучением. Взять хотя бы персонажа Джареда Лето, который всем своим обликом не двусмысленно напоминает Иисуса из Назарета, при этом являясь творцом и создателей расы искусственных сверхлюдей репликантов. Угнетенные репликанты же, находясь в подпольном сопротивлении сформировали свой собственный религиозный культ. Дело в том, что по задумке инженеров, репликанты не способны к репродукции. Но сами андроиды верят в ребёнка, рожденного от любви их

собрата и человека, и ждут его пришествия. Когда же миссия репликатор возглавит восстание угнетенных, он установит общество без царей и господ. А до тех пор, пока не появится миссия, искусственные создания копят силы и пребывают в подпольи. Всё это недвусмысленно отсылает к ветхозаветному иудаизму позднего периода, перед самым рождеством христовым.

Подобного рода отсылки и символика насквозь пронизывают самые знаковые кинокартины режиссёра. Это очень показательно, так как многие подобным образом без крайней надобности обращаются к Библии как к источнику узнаваемых образов для отсылок. К тому же это так же показательно, так как благодаря таким трюкам Вильнев быстро стал успешным и процветающим режиссёром.

Заключение

На текущий момент в голливудском творческом обществе существует крепкая диаспора режиссёров классиков, которые придерживаются консервативных религиозных воззрений, например, Мартин Скорсезе или Мэл Гибсон. Эти люди часто снимают фильмы по христианским проблематикам и им не чуждо задаваться вопросами мировоззрений публично. Так же они популярно преподносят христианские ценности в массы.

Д.М. Угринович выделял 4 группы верующих, а именно: "убеждённые верующие", "верующие", "колеблющееся" и "неверующие". Пятой группой отдельно выделились атеисты. [1] Так режиссёры "неверующие" и "колеблющиеся" и даже атеисты, не брезгуют экстраполировать, к примеру, мотивы писаний мировых религий. Такие весьма популярные люди как Дэни Вильнёв или Даррен Аранофски постоянно насыщают свои работы христианскими отсылками или символикой.

Иногда, однако, библейские сюжеты эксплуатируют за их узнаваемость даже вполне религиозные люди (взять хотя бы кинокартину "Ной"). Делается это для трансляции совершенно чуждых Писанию идей. Фильм по книге Исход так же не побрезговал отойти от Писания настолько далеко, насколько потребовали эпических размах и зрелищность картинки. Наблюдается тенденция свести к рациональным доводам чудеса, происходящие в Писании, оправдать их эмпирическим путем. На примере боевиков мы можем наблюдать, как попытки изобразить конец времён в призме обычной голливудской бойни с перестрелками терпят фиаско. Иные фильмы на вроде "Догмы" или "Брюса Всемогущего" намеренно не касаются вопросов толкований и догматики. Они затрагивают вопросы нравственности и правильного восприятия веры. Здесь очевидно, что иная категория

---

[1] Угринович Д.М. Психология религии. М., 1986 – с. 45

режиссёров не стремится в первую очередь отбить кассу фильма, догнать или обогнать чужие рейтинги, завлечь зрителя простотой сюжетов. Однозначно есть режиссёры, которых волнует сам вопрос спасения души, целостности и популярности церкви и христианства.

Интересно и то, каким образом общество реагирует на продукцию режиссуры. Так фильм Мела Гибсона "Страсти Христовы" ещё до своего выхода создал больше шума в религиозной среде. От Гибсона потребовали изъять из фильма фразы "Распни его, распни!" (От Иоанна 19.6). Иудейские общины побоялись, что фильм таки образом вызовет волну антисемитизма. Однако такие кощунственные сюжеты с пророками Торы никак не побуждают иудейские и прочие общины на реакцию.

В начале этого столетия, Голливуд обнаружил для себя, что по мотивам Библии можно писать сценарии к множеству интересных картин в любом из известных жанров. Снимают фильмы персоны, как и обладающие теологической закалкой, так и не смыслящие в богословском деле. Люди эти эксплуатируют узнаваемые каждому библейские мотивы и образы для трансляции идей самых различных категорий. На фоне творящегося в кинематографе, в США продолжается борьба между католицизмом и протестантскими деноминациями, набирают популярность идеи политкорректности, борцов за экологию, сексуальных меньшинств. Фильмы являются самым удобным инструментом пропаганды и воздействия на массы. И это между тем позволяет выявить популярные общественные проблемы запада и популярные тенденции.

Можно подвести итог прогнозом: таким образом создаётся впечатление, что христианство в ближайшее время не покинет сценарии основных голливудских картин. Хотя мы и можем заметить некую борьбу сил антиклерикальных и религиозных, всё же стоит заметить насколько силён тренд и мода включения в режиссёрские работы библейских мотивов.

Библейские притчи крайне узнаваемы в обществе, а США тем временем – самая пуританская страна мира. По мнению В.Легойды, именно протестантская этика по сути своей способствовала возделыванию "Рая на земле", когда первые пуритане спустились на новую землю с колонистских кораблей.[1] И по сей день большинство населения США относит себя к христианским деноминациям, а кто не относит в любом случае так или иначе знаком с Библией. Восприятие зрителя так устроено, что ему нравится узнавать и находить в фильмах отсылки. А так как библейские сюжеты самые узнаваемые, они не скоро покинут голливудские сценарии.

---

[1] В. Легойда. "Религиозность по-американски" – Режим доступа: http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=30300

Библиография

1. Библия [Текст] / Российское библейское общество // Синодальный перевод. Книга Исход – М.: Российское библейское общество, 2008. – 1326 с.

2. св.Иоанн Дамаскин. Точное изложение православной веры. [Текст] – Ростов-н/Д: Братство Святого Алексия, Изд-во "Приазовский край", 1992 (репр. переизд.: СПб., 1894). – 466 с.

3. Протодиакон Андрей Кураев. "Правда и фантазии "Кода да Винчи" [Текст] – 528 с.

4. Угринович Д.М. Психология религии. [Текст] /Угринович Д.М. М.: Политиздат, 1986. — 352 с.

5. Дубинин И., Гуслякова Л. Динамика обыденного сознания. [Текст] Минск, 1985 – 136 с.

6. Калиниченко Е. В., Пономарёв В. П., Пучкин Д. Э., Тюшагин В. В. Второй Ватиканский [Текст] / Собор Православная энциклопедия. — М. : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2004 – 752 с.

7. Williams M. B. Endō Shūsaku. A literature of reconciliation [Текст] — Routledge, 1999. – 342 с.

Электронные ресурсы

8. «Страсти Христовы», реж. Мэл Гибсон, 2004 год, кинокомпания «Icon Productions LLC.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

9. «Апокалипсис» реж. Мэл Гибсон, 2010 год, кинокомпания: «Icon Productions LLC.» и «Touchstone Pictures» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

10. «Ной», реж. Даррен Аронофски, 2014 год, кинокомпания: Paramount Pictures Disruption Entertainment New Regency Productions Protozoa Pictures [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

11. «Начало времён» реж. Гарольд Рамис, 2009 год, кинокомпания: Columbia pictures [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

12. «Легион» реж. Скотт Стюарт, год 2010 Кинокомпания: Sony Screen Gems [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

13. «Пастырь» реж. Скотт Стюарт, год 2011 Кинокомпания: Tokyopop Screen Gems Michael De Luca Productions Buckaroo Entertainment [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

14. «Исход: Цари и боги» реж. Ридли Скотт, год 2014, Кинокомпания: 20th Century Fox [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

15. «Код Да Винчи» реж. Рон Ховард, год 2006, Кинокомпания Sony Pictures Columbia Pictures [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

16. «Ангелы и Демоны» реж. Рон Ховард, год 2009, Кинокомпания Sony Pictures Columbia Pictures [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

17. «Голгофа» реж. Джон Майкл Макдонах, год 2014 Кинокомпания: UK Film Council, Element Pictures, Reprisal Films, Crescendo Productions, Aegis Film Fund, Bord Scannan na hEireann / Irish Film Board, Prescience [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

18. «Красный штат» реж. Кевин Смит, год 2011, Кинокомпания: Harvey Boys, NVSH Productions, прокат: SModcast Pictures [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

19. «Брюс Всемогущий» реж. Том Шедьяк, Год 2003, Кинокомпания: Universal Studios [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

20. «Эван Всемогущий» реж. Том Шедьяк, Год 2007, Кинокомпания: Universal Studios [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

21. «Догма» реж. Кевин Смит, год 1999, Кинокомпания: View Askew Productions [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

22. «Последнее искушение Христа» реж. Мартин Скорсезе, год 1988, Кинокомпания: Universal Pictures, Cineplex Odeon Films [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

23. «Пленницы» реж. Дэни Вильнёв, год 2013, Кинокомпания: Columbia Pictures [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

24. «Прибытие» реж. Дэни Вильнёв, год 2016, Кинокомпания: FilmNation Entertainment [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

25. «Бегущий по лезвию 2049» реж. Дэни Вильнёв, год 2017 Кинокомпания: Warner Bros. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

26. «Изобретение лжи» реж. Рики Джэрвейс, год 2009 Кинокомпания: Warner Bros. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

27. «Вечерний экспресс "Сансет лимитед"» реж. Томми Ли Джонс, год 2010 Кинокомпания: Professor Productions [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

28. «Молчание» реж. Мартин Скорсезе, год 2016, Кинокомпания: Cappa Defina Productions [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

29. «По соображениям совести» реж. Мэл Гибсон, год 2016, Кинокомпания: Summit Entertainment [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apple.com/ru/itunes/download/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

30. Интерфакс. Религия. Том Хэнкс счастлив ощущать себя членом Православной церкви [Электронный ресурс]. – URL: http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=30300, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

31. Интерфакс. Культура [Электронный ресурс]. – URL: http://www.interfax.ru/culture/530173, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

32. Desmond Thomas Doss Dictionary of Virginia Biography [Электронный ресурс]. – URL: http://www.lva.virginia.gov/public/dvb/bio.asp?b=Doss_Desmond_Thomas , доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

33. Ali Jaafar, Mel Gibson in Talks to Direct ‘Hacksaw Ridge’ With Andrew Garfield Starring in War Hero Pic [Электронный ресурс]. – URL: http://deadline.com/2014/11/mel-gibson-and-andrew-garfield-circling-hacksaw-ridge-1201290454/, доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

34. Церемония, которая длилась почти четыре часа, в этом году собрала наименьшее количество зрителей в истории. Sputnik.by. [Электронный ресурс]. – URL: https://sputnik.by/culture/20180306/1034056128/oskar-vruchenie-premii-postavilo-antirekord-po-zritelyam.htmlдоступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

35. USA TODAY. Gibson remarks [Электронный ресурс]. – URL: https://usatoday30.usatoday.com/life/people/2006-07-31-gibson-remarks_x.htm доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

36. Республиканцы и демократы США [Электронный ресурс]. – URL: http://fb.ru/article/164932/respublikantsyi-i-demokratyi-ssha-raznitsa-chem-respublikantsyi-otlichayutsya-ot-demokratov доступ свободный (дата обращения: 20.05.2018)

37. Комсомольская правда. Папа Франциск благословил фильм «Ной» США [Электронный ресурс]. – URL: https://www.kp.ru/online/news/1693193/ (дата обращения: 20.05.2018)