Министерство образования и науки РФ

Федеральное государственное автономное образовательное

учреждение высшего образования

«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций

Кафедра религиоведения

Направление подготовки: 48.03.01 – Теология

Профиль: Исламская теология. Государственно-конфессиональные отношения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(бакалаврская работа)

«КОНСТРУИРОВАНИЕ ОБРАЗА МУСУЛЬМАНИНА В СМИ (КОНТЕНТ - И ДИСКУРС-АНАЛИЗ)»

Работа завершена

«20» мая 2018г. _____ Валиуллова Г.Р.

Научный руководитель

к.и.н., асс

«10» мая 2018 г. _____ Брилева Д.С.

Заведующая кафедрой религиоведения

д. филос. н., доцент

«20» мая 2018 г. _____ Астахова Л.С.

Казань – 2018

Оглавление

Введение 3
Глава 1. Религиозная тематика в медиа-пространстве 7
§1.1 Роль СМИ в конструировании общественного мнения 7
§1.2 Религия в медиа-пространстве 10
§1.3 Проблема освещения ислама в масс-медиа 14
Глава 2. Мониторинг интернет-изданий республиканских и федеральных газет 20
§2.1 Анализ публикаций интернет-изданий (количественный и качественный контент-анализ) 20
§2.2 Дискурс-анализ статей 28
Заключение 52
Библиография 54

Введение

Как известно, человек формирует представления о том или ином предмете в форме образов, которые, нередко, могут неверно отражать окружающую его реальность. При этом эти представления зачастую определяют отношение к данному предмету и формируют его поведение.

В современном российском пространстве инструментом в формировании общественного мнения являются средства массовой информации. Создавая в социуме идейные ориентиры, СМИ конструируют представления о том или ином явлении. И от того как в средствах массовой информации будет освещена та или иная проблема, так она будет спроецирована и обществом.

Очевидно, что в последние годы возрос интерес граждан России к политике. Данный факт, прежде всего, прослеживается в контексте политических событий в мире: войны в Сирии, конфликта на Украине, борьбы с международным терроризмом. Тем самым повышается роль масс-медиа в освещении международных и российских новостей и формировании общественного мнения.

По данным социологического опроса, проведенного ВЦИОМ в 2015 году, большинство россиян, а именно 62% узнают информацию по телевидению[1]. Определяющим здесь является наличие на телевидении аналитических, дискуссионных ток-шоу. В которых выступают эксперты и аналитики, имеющие зачастую диаметрально противоположные мнения и аудитория сама может делать выводы из услышанного.

Однако, по результатам того же опроса новостные, аналитические и официальные сайты в Интернете достоверными источниками информации считают 43% россиян[2]. При этом 70% россиян пользуются интернетом[3].

---

[1]СМИ в России: потребление и доверие // ВЦИОМ. – Режим доступа: http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115248 (4.04.18).

[2] Там же.

[3] Новое о цифровой грамотности, или россияне осваиваются в сети // ВЦИОМ. – Режим доступа: https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115657 (4.04.18).

По мнению доктор исторических наук, профессора А. Малашенко «Огромное влияние на создание образа мусульманина оказали также средства массовой информации и массовая культура. В конце прошлого - начале нынешнего столетия российские СМИ способствовали религиозному возрождению, пробуждали интерес к религии. Они формировали «новых верующих», поддерживали соблюдение ими обрядов и укрепляли складывавшуюся религиозную идентичность»[1].

Из-за конструирования негативного образа ислама в средствах массовой информации есть объективная возможность обострения межрелигиозных конфликтов и укрепление в сознании граждан отрицательных нарративов.

Актуальность работы предопределяется возможностью роста исламофобии в контексте событий последних десятилетий, а также увеличение исследований ислама в определении «свой» и «чужой».

Теоретические аспекты конструирования образа ислама в целом, и мусульман в частности рассматривались многими авторами. Так, например, С.А. Рагозина в своей работе «Анализ лексической сочетаемости лексемы "ислам" в российских печатных СМИ (2010–2013)» анализирует «один из аспектов газетного дискурса об исламе с использованием методологии корпусной лингвистики». В заключении С.А Рагозина делает вывод о том, что в российских газетах присутствуют «элементы исламофобии»[2].

Необходимо также упомянуть работу доктора политических наук Ш.С Сулеймановой: «Образ мусульман в федеральных СМИ: мифы о «чужаках» и «врагах России» как угроза единству нации». Автор, обозначая проблему роста исламофобии среди немусульманского населения России, видит её в отрицательных публикациях в масс-медиа, в которых чаще звучат оскорбительные обвинения в адрес мусульман. Одним из путей решения,

---

[1] Малашенко А. Каким нам видится ислам. Стереотипы восприятия // Online время. – Режим доступа: http://www.vremya.ru/2006/190/13/163360.html (4.04.18).

[2] Рагозина С.А. Анализ лексической сочетаемости лексемы «ислам» в российских печатных СМИ / С.А. Рагозина // Исламоведение – 2017. – № 1. С. 128.

возникшей проблемы Ш.С. Сулейманова считает, необходимым проведение следующих мероприятий: «информирование населения об основах мусульманской религии через СМИ; распространение информации о позитивной деятельности мусульман во всех регионах России»[1].

Хронологические рамки работы охватывают период публикаций интернет-изданий газет «Известия» и «Казанские ведомости», а именно – 01.01.2011-31.12.2013.

Географические рамки исследования определены всей территорией Российской Федерации и конкретизированы Республикой Татарстан.

Методологическую базу исследования составляют такие общенаучные методы как количественный и качественный контент-анализ и дискурсивный анализ. Объектами контент-анализа и дискурс-анализа могут служить содержание публикаций в средствах массовых информаций, рекламных роликов, теле-радио передач и другие.

Метод контент-анализа может быть применен для ответа на поставленные вопросы в тех случаях, когда у исследователя имеется материальный источник информации, непосредственно относящийся к объекту исследования. И при условии, если у исследователя имеется доступ к данному носителю информации.

Дискурсивный анализ применим, прежде всего, для изучения текста «между строк», а также мнений и идеологий. При этом, необходимо установить социальный, политический контекст медиа-текста.

Сфера применения, в котором используется описанных нами методов, достаточно обширна. Их можно использовать в социологических исследованиях при проведении опросов и анкетировании, политических при изучении программ и документов, антропологических, а также в теологических исследованиях.

---

[1] Сулейманова Ш.С. Образ мусульман в федеральных СМИ: мифы о «чужаках» и «врагах России» как угроза единству нации // Ислам в современном мире: внутригосударственный и международно-политические аспекты. – 2015. № 1. С. 137. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_24238288_59234902.pdf (4.04.18).

Целью дипломной работы является изучение и анализ публикаций, освещающих тему ислама и мусульман, через призму международных и внутрироссийских событий.

Для осуществления обозначенной цели служат следующие **задачи:**

1) Изучить роль средств массовой информации в формировании общественного мнения. Рассмотреть какое место в информационном пространстве занимает религия, а также обозначить проблему освещения ислама в меди пространстве.

2) Осуществить анализ публикаций посредством качественного и количественного контент-анализа, а также дискурс анализа республиканских и региональных СМИ.

Объектом исследования являются газетные публикации (новости, мнения, интервью) в интернет-версиях газет «Известия» и «Казанские ведомости».

Предметом – терминологические, речевые, визуальные особенности освещения исламской тематики.

Научная новизна работы связана с введением в оборот нового эмпирического материала, а также с выявлением оснований формирования отношения к мусульманам посредством анализа и сравнения дискурса публикаций в интернет-версиях газет «Известия» и «Казанские ведомости».

Эмпирическим материалом к дипломной работе послужили интернет-версии газет «Известия» и «Казанские ведомости» в период с 01.01.2011 года по 31.12.2013 года. Были отобраны материалы, связанные с тематикой ислама и мусульман, как приверженцев данной религии.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Глава 1. Религиозная тематика в медиа-пространстве

§1.1 Роль СМИ в конструировании общественного мнения

В соответствии со ст.2 закона РФ от 27 декабря 1991 года № 2124-I «О средствах массовой информации», СМИ — это совокупность таких субъектов массовой коммуникации, как «…периодическое печатное издание: газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер и выходящее не реже одного раза в год; радио-, теле-, видеопрограмма; кинохроникальная программа; иная форма периодического распространения массовой информации»[1].

Очевидно, что в современном обществе средства массовой информации стали основным источником получения сведений. Каждый индивид ежедневно впитывает в себя информационный поток, исходящий из СМИ. А термин «четвертая власть» прочно закрепился за средствами массовой информации, приравнивая ее к трем основным ветвям власти в стране. И прежде всего, это обусловлено тем, что масс-медиа играют одну из определяющих ролей в становлении общественного мнения и определении общественных интересов граждан.

Глава Ингушетии Юнус-Бек Евкуров на встрече с журналистами следующим образом определил роль сотрудников средств массовой коммуникации: «Современные журналисты не только работники бумажных, но и виртуальных газет и журналов…имеют огромное воздействие на сознание людей…оперативно информируют население обо всех событиях, которые происходят во всем мире. Особенно четко это проявляется в отношении электронных СМИ»[2].

---

[1] Федеральный закон от 27.12.1991 № 2124-I «О средствах массовой информации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/f977773d5130bdc4b8aa5c541d1fa7ca381b18f4/ (21.02.18)

[2] Юнус-Бек Евкуров отметил неоценимую роль СМИ в формировании общественного мнения // Полномочное представительство Республики Ингушетия В Южном Федеральном округе. – Режим доступа: http://www.polpreds.ru/news/9947/ (23.02.18)

Несомненно, средства массовой информации способны повлиять де-факто на все сферы жизни общества, включая политику, образование, религию, культуру и т.д. И понимая это, зачастую СМИ используются для манипуляции реципиентами. А.А. Данилова в своей книге «Манипулирование словом в средствах массовой информации» подробно рассматривает способы воздействия СМИ на сознание аудитории и анализирует более 20 приемов манипулирования общественным сознанием. Так, по ее мнению: «Путем манипулирования в сознание внедряются идеи, образы, ассоциации, стереотипы, которые могут полностью, причем незаметно для объекта воздействия, изменить его отношение к определенному предмету, явлению, группе явлений или изменить картину мира большинства представителей определенного социума»[1].

Проблематика влияния средств массовой информации на аудиторию привлекает внимание ученых уже почти столетие. В начале прошлого века, когда массовые средства передачи информации стали неотъемлемой частью жизни, тогда и возникли идеи возможности массовой манипуляции общества.

Теоретический анализ литературы позволяет выделить два основных подхода, которые характеризуют степень влияния СМИ на общественное мнение:

1) Средства массовой информации оказывают значительное влияние на аудиторию, определяя их социальные и политические ориентации. Основоположником данного подхода является У. Липпман. В своей книге «Общественное мнение», изучив избирательный процесс в США пришел к выводу о «всесильности СМИ формировании политических взглядов граждан»[2];

---

[1] Данилова А. А. Манипулирование словом в средствах массовой информации. — М.: Добросвет, 2011. — С.232.

[2] Липпман У. Общественное мнение. — М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – С.235.

2) Средства массовой информации оказывают минимальное влияние на аудиторию. СМИ всего лишь дают человеку некоторую информацию об окружающем мире, не касаясь политических предпочтений. Основатель такого подхода П. Лазарсфельд считал, что «акт голосования определяется принадлежностью избирателя к большим социальным группам»[1].

На данном этапе развития нашего общества современные средства массовой информации играют существенную роль в формировании общественного сознания граждан. СМИ обладают как созидательной, так и разрушительной силой. В нужный момент они могут консолидировать аудиторию. Наглядным примером этого является сюжеты о сборе средств на лечение детей по средствам направления смс-сообщений. Но могут и разобщить ее. Так, вопрос об участии наших спортсменов на XXIII зимних олимпийских играх расколол общество на тех, кто «за» и «против». А рост числа каналов, передающих информацию и скорость ее распространения, предоставляют большие возможности воздействия на человека.

Итак, современный человек, находящийся в обществе постоянно испытывает воздействие со стороны интернета, телевидения, газет и т.д. Зачастую, разобраться в огромном потоке информации бывает крайне затруднительно. Не всегда представляется возможным проверить достоверность прочитанного, увиденного. В следствии чего индивид принимает, полученную информацию, как единственно верную. Такое безусловное восприятие нередко приводит к формированию ложных представлений, которое не имеет ничего общего с истиной. Очевидно, что средства массовой информации должны беспристрастно и честно преподносить информацию, чтобы граждане смогли адекватно оценить ее. А поддержание условий, позволяющих интернету, телевидению, радио и

[1] Дергунова М.В. Теория Пола Лазарсфельда-вне власти времени // Власть. – 2014. № 8. – С. 124. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_21838800_73702523.pdf (25.02.18).

печатных СМИ быть независимыми и свободными для осуществления своей задачи, должно быть обязанностью демократического государства[1].

Таким образом, средства массовой информации – являются средством оперативного доведения информации практически в любую точку планеты. При этом могут оказывать влияние на сознание людей, их эмоциональное мировосприятие. Поэтому первостепенным является то, чтобы данный инструмент был в руках компетентных медийных работников, стремящиеся предоставить достоверную и объективную информацию, основываясь на которую, аудитория могла бы сделать свои собственные выводы.

§1.2 Религия в медиа-пространстве

Согласно результатам социологического исследования, проведенного в 2013 году российской негосударственной исследовательской организацией «Левада-центр», 77 % граждан Российской Федерации считают себя верующими. Однако, несмотря на это, более трети опрошенных, никогда не посещали места служений (церкви)[2]. Также по данным социологического опроса «Левада центра», проведенного в 2014 году больше половины россиян никогда не читали Библию[3]. Большая часть граждан РФ относят себя к православному вероисповеданию, что касается последователей исламской религии – их 7 %. Исходя из результатов социологического опроса, можно предположить, что 60 % граждан, исповедующих православие, что составляет 77 % всего населения РФ, которые никогда не читали Священное писание христиан, никогда не читали книги других конфессий. При этом базовые

---

[1] Гуржий Д. А. Влияние СМИ на формирование общественного мнения / Д.А. Гуржий // Молодой ученый. — 2015. — №12. — С. 992.

[2] Россияне считают себя верующими, но в церковь не ходят // Левада-центр. – Режим доступа: https://www.levada.ru/2013/12/24/rossiyane-schitayut-sebya-veruyushhimi-no-v-tserkov-ne-hodyat/ (27.02.2018).

[3] Социологи: 60% православных россиян не читали Библию // ОТР. – Режим доступа: https://otr-online.ru/news/sociologi-60-pravoslavnyh-rossiyan-ne-chitali-ppart-69209.html (27.02.2018).

знания, полученные в процессе обучение в школе, дают минимальный объем информации о религиях.

Таким образом, можно предположить, что информацию, о той или иной конфессии, граждане Российской Федерации, узнают не из первоисточников, а из средств массовой информации. СМИ предоставляют информацию аудитории, малосведущей о той или иной религиозной конфессии.

Характеризуя религиозную ситуацию в России, М.Ю. Смирнов пишет: «Как известно, в современном мире что-либо существует настолько и так, насколько и как это предъявляется средствами массовой информации. Религия стала устойчивым медийным феноменом, заявленным через телеэкран и Интернет. Россия здесь не исключение»[1]. Из сказанного становится очевидным то, что аудитория принимает информацию, так или иначе связанную с религией, через призму новостей, полученных из средств массовой информации. В данном контексте на первый план выходит роль государства как гаранта соблюдения свободы вероисповедания и веротерпимости. А средства массовой информации, освещая проблемы и вопросы так или иначе связанные с религиозной тематикой должны быть предельно толерантны. Популяризация мультикультурализма – это и есть феномен медийности религии. Межконфессиональное согласие, недопущение конфликтов на религиозной почве – должны быть основополагающими принципами религиозных новостей в средствах массовой информации.

По мнению Е.А. Путиловой «…в России существуют межнациональные и межрелигиозные противоречия, для преодоления которых необходимо выработать комплекс мер по пропаганде терпимости и толерантности, основным инструментов реализации этих мер должны стать СМИ, которые способствуют формированию общественного мнения».[2]

---

[1] Смирнов М.Ю. Религия в России и современное религиоведение // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2014. – С. 114. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_22796572_70686776.pdf (27.02.18)/

[2] Путилова Е.А. Роль СМИ в пропаганде толерантности в российском обществе / Е.А. Путилова // Вестник Тюмень Гос. ун-та – 2003. – №1. – С. 3.

Однако, нередко, средства массовой информации при освещении религиозной тематики допускают искажение информации, производя подмены понятий, терминологии, исторических фактов.

Писатель, историк В.И. Шеремет следующим образом определяет роль масс-медиа: «СМИ не только улавливают доминирующие в обществе настроения, но и создают стереотипы массового сознания. Имея колоссальный манипуляторский потенциал, масс-медиа внедряют в сознания людей «фобийные» установки. Критика догматической и обрядовой сторон ислама в газетах и телевидении перемежается репортерскими кадрами, изображающих коленопреклоненных мусульман во время коллективной молитвы или гигантские толпы паломников в Мекке»[1]. Подобными стереотипами создаются определенные категории людей. Как правило, общество, основываясь на каких-либо характеристиках ставит «ярлыки».

Не последнюю роль в освещении религии, играет государство. От того, какой религиозной политики придерживается государство, зависит тон освещения религии средствами массовой информации. В том случае, если государственная (светская) и религиозная власти мирно сосуществуют, то и освещение религиозной темы в масс-медиа будет максимально лояльным. В том случае, если государственная власть отделена от религии, носит светский характер политического устройства, в этом случает освещение религии будет формироваться по принципу заинтересованности и конфессиональной принадлежности аудитории. Преподаватель Казанского Федерального университета Шайхетдинов Т.В. раскрывает вышеуказанную проблему следующим образом: «Количество материалов о конкретной религии будет зависеть от числа верующих, живущих в стране. Материалы готовят непрофессионалы, и это часто сказывается на их качестве. Деинституционализация характерна для новых медиа – социальных сетей с их пабликами и для блогов. Они выступают основными площадками для данной.

[1] Шеремет В.И. Волны вторжений / В.И. Шеремет // Родина. – 2006. – №6. – С. 23.

концепции и формируют правила коммуникации. Зоной риска является возможность вирусного распространения любого рода содержания, в том числе текстов, написанных языком вражды. Примером служит Интернет, в котором можно обнаружить сайты-однодневки с враждебной по отношению к религиям и верующим риторикой»[1].

Существенной проблемой религии как информационного феномена является неподготовленная аудитория, не знакомая с определенными знаниями религиозных канонов, понятий и истории. Основная часть аудитории имеет лишь общие представления о той или иной религии. А масс-медиа продолжают развивать эти представления, оставаясь рассуждать в медиа-пространстве на том же уровне, что и их аудитория, не проникая в суть узкоспециализированных терминов и основ вероучения. Вследствие чего, информация из подобных источников воспринимается аудиторией как единственно верная истина. Что в дальнейшем может исказить представления о какой-либо религии и сменить толерантность на конфликтность.

Российский историк, журналист Г.В. Кожевникова в своей статье «Журналисты о религиозных группах: между некомпетентностью и неприязнью» рассматривает ошибки журналистов при освещении религиозных тематики. По ее мнению, к типичным ошибкам журналистов, относятся:

-ошибки по небрежности или невнимательности;

-некорректное употребление религиозных терминов;

-некорректный заголовок или анонс;

-юридическая безграмотность;

-смешение социальной проблематики и этнорелигиозной риторики.

Так, раскрывая ошибку, связанную с заголовком статьи или анонсом, она пишет: «И заголовок, и анонс - это не только журналистика, но и реклама.

---

[1] Шайхутдинов, Т.В. Тема религии в контексте нормативных теорий прессы / Т.В Шайхутдинов // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки – 2015. – №4. – С.45.

У них соответствующие задачи и цели: привлечь и удержать внимание зрителей или читателей. И зачастую одна-две некорректных, но ярких фразы запоминаются сильнее, чем вся работа журналиста. Не говоря уже о том, что эти фразы могут полностью исказить содержание самого текста. Например, 13 июня 2007 г. "Московский комсомолец" опубликовал заметку о молодом человеке из Дагестана, подозреваемом (подчеркнем - только подозреваемом) в подготовке теракта в Москве. Озаглавлена она была "Ислам готовил теракт в Москве". Вряд ли нужно объяснять, как воспринимается такой заголовок теми, кто априори уверен в том, что "все террористы - мусульмане", и теми, кто исповедует ислам. А в реальности заметка говорит лишь о том, что Ислам - это имя подозреваемого молодого человека»[1].

Таким образом, для участия в формировании толерантного и веротерпимого общества средства массовой информации должны овладеть такими профессиональными качествами, которые позволят находить пути к межконфессиональному диалогу, не допуская проявлений ксенофобии. Соблюдение профессиональных и этических кодексов, формирование положительных отзывов у аудитории к разнообразию культур, демонстрация асоциальной основы экстремизма во всех его проявлениях. Все вышеперечисленное позволит СМИ быть компетентными и беспристрастными в освещении религиозной тематики.

§1.3 Проблема освещения ислама в масс-медиа

Представленные в средствах массовой информации визуализированные образы, безусловно, оказывают большое влияние на общественное мнение и формируют представление о тех или иных проблемах и событиях.

---

[1] Кожевникова Г. Журналисты о религиозных группах: между некомпетентностью и неприязнью. / Г. Кожевникова // Прикладное религиоведение для журналистов. Москва: "Права человека", 2009. С.49.

Теория У.Липпмана о воздействии СМИ на массовое сознание, срабатывает так называемый «детектор правды» – того, о чем в СМИ не сообщается – не существует, и наоборот.

Общественное мнение касаемо ислама, как одной из составляющей мировой религии и мусульман, как приверженцев этой религии, в большей степени формируют средства массовой информации. Принято считать, что обсуждение в масс-медиа образа мусульман, и формирует образ ислама в целом.

Нередко средства массовой информации представляют ислам по определенно установленному шаблону, который не всегда имеет истинный образ. Упрощенное, поверхностное отображение ислама, зачастую сводиться к отрицательным формулировкам.

Последние сообщения СМИ о сирийском кризисе проиллюстрировали неумеренное употребление термина «исламистский». Многие журналисты и эксперты продолжают свободно использовать этот термин для описания различных фракций и политических сторонников в мире мусульманского большинства. Исторически сложилось так, что термин «исламист» связывают с чем-то тоталитарным, репрессивным и террористическим. Этот негативный подтекст принижает Ислам, представляя его как врага[1].

Постоянное воспроизведение ислама в центре событий, связанных с насилием, экстремизмом или тиранией, так или иначе, формируют в обществе отрицательный образ мусульманина. Наглядным примером послужить употребление в средствах массовой информации понятия «шахид». В СМИ он употребляется в контексте преступлений, совершаемых террористом-смертником. Однако, «шахада» в переводе с арабского означает «свидетельство», следовательно, *«шахид» - «свидетель»*[2]. Слово

---

[1] Жукова А.Н., Саламов М.А., Титова В.В. Мусульмане не идеальны, ислам – идеален // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по мат. V междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(5). Режим доступа: https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/5(5).pdf (25.02.2018).

[2] А.Али-заде. Исламский энциклопедический словарь. – Москава: «Ансар», 2007 – С. 864.

употребляется в смысле "мученик за веру" или для того, чтобы называть тех, кто погиб за родину. Шахидами являются также те, кто погиб от некоторых болезней, женщины, умершие во время беременности и после родов в результате кровотечений. Важно понимать: шахидом может быть только умерший. Живой человек шахидом быть не может по определению. Представление о том, что "шахид" означает террориста-самоубийцу, не соответствует истинному значению термина[1].

Раскрывая проблему визуализации образа мусульманина через призму освещения тематики ислама средствами массовой информации в европейских странах Миронова Д.А. отмечает: «…образ ислама как источника угрозы для Запада уже давно укоренился в западноевропейской культуре и активно репрезентируется в СМИ. Ярким примером могут послужить события, связанные с публикацией в конце 80-х годов книги «Сатанинские стихи» Салмана Рушди. Когда иранский религиозный и политический деятель аятолла Хомейни вынес смертный приговор, автору книги, признав ее содержание оскорбительным для ислама, мировая общественность резко негативно отреагировала на решение, столь чуждое западным ценностям»[2].

События 11 сентября 2001 года только укрепили позицию понятия «отрицательного ислама» в СМИ, позволили им навязать стереотипы и идеологических концепции в отношении мусульман. Мировая религия и значительная часть человечества, исповедующая ислам, изображается как явная угроза всей цивилизации.

Вместе с тем следует подчеркнуть, если в России изначально государственность возникала в союзе славян и тюркоязычных народностей со значительной долей мусульманского населения, то исламские общины в

---

[1] Кожевникова Г. Журналисты о религиозных группах: между некомпетентностью и неприязнью. / Г. Кожевникова // Прикладное религиоведение для журналистов. Москва: "Права человека", 2009. С.51.

[2] Миронова Д.А. Визуализация образа мигранта-мусульманина в западных медиа конца XX — начала XXI века: магистерская диссертация. – Санкт-Петербург, 2017. С.46. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_22796572_70686776.pdf (28.02.18).

Европе создаются за счет иммиграции. И проблема мигрантов на сегодняшний день является основной в европейских странах. Мусульмане-мигранты нередко становятся оружием в политической борьбе внутри страны.

В новейшей истории России негативный образ ислама в средствах массовой информации начинает «проявляться» в начале 90-х годов прошлого столетия. Начало, которому было положено войной в Чечне. На телевидении, в печати все публикации посвящались отрицательному образу мусульман. Всех их приписывали «джихадистам». А понятие «экстремизм» распространялся на все мусульманские традиции. Большинство связанных с исламом и мусульманами публикаций привязывалось к войнам, терактам, конфликтам. Достаточно вспомнить такие заголовки журнальных либо газетных статей, как «Исламские волки убивают русских солдат», «Деньги для диктатуры шариата», «Зеленая чума», «Хиджаб замедленного действия», «Шахидкам с бомбами везде у нас дорога», «Чеченские шлюхи взрывают Москву»[1].

Тенденции развития общества сегодняшнего дня – это создание мультикультурной среды, а также курс на толерантность и веротерпимость. В связи с этим, все чаще в средствах массовой информации мы видим появление терминов «традиционный ислам» и «ислам радикальный». По мнению муфтия Республики Татарстан К. Самигуллина: «Традиционный ислам — это просто термин, который дает нам возможность понять всю полноту нашей религии. Именно традиционный Ислам – это настоящий чистый ислам, фундамент жизни мусульман»[2].

Тогда как сторонниками радикального ислама, в том числе определяется и террористическая группировка «ИГИЛ» («ДАИШ»)[3].

---

[1] Малашенко А. Каким нам видится ислам. Стереотипы восприятия // Online время. – Режим доступа: http://www.vremya.ru/2006/190/13/163360.html (1.03.18).

[2] Самигуллин К. О традиционном исламе // IslamToday. – Режим доступа: https://islam-today.ru/blogi/kamil_xazrat_samigullin/o-tradicionnom-islame/ (1.03.18).

[3] Террористическая группировка, запрещенная на территории Российской Федерации.

По результатам социологического опроса, проведенного ВЦИОМ в 2015 году, жители Российской Федерации ставят чувства верующих превыше свободы слова, 68% респондентов убеждены – всем гражданам необходимо руководствоваться в первую очередь принципами политкорректности и вежливости, а не правом на свободу слова. А 67% - полагают, что создатели художественных произведений (книг, картин, кинолент) не должны своими творениями как-либо задевать чувства верующих[1].

Одной из причин межконфессиональных конфликтов может стать некомпетентность и неправильная трактовка терминов, а зачастую неуместная сатира журналистов, освещающих религиозную тематику. Иллюстрацией такого конфликта является нападение на редакцию французского сатирического еженедельника «Шарли Эбдо». Поводом для террористической атаки послужили карикатуры на пророка Мухаммада. Тем самым, редакция журнала обострила противоречие между средствами массовой информации и религией.

Материалы, так или иначе, связанные с исламом, можно условно разделить на несколько групп: негативные (о террористических актах, нападениях, убийствах), позитивные (о работе мусульманских организации с молодежью, освещение мусульманских праздников), нейтральные (официальные заявления). «СМИ сосредоточивают свое внимание на религии в двух направлениях. Первое – «институциональные» новости: информация о конференциях, официальных церемониях, юбилеях, участии или неучастии религиозных деятелей в политических событиях и т.д. Исследователи называют это «негативным запросом». Вторая существенная линия – «позитивный запрос», который связан с религией как легитимным источником моральной оценки событий»[2].

---

[1]Религиозные чувства vs свобода слова // ВЦИОМ. – Режим доступа: https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115347 (3.03.18).

[2] Егорова Л.Г. Репрезентация религиозных конфессий и межконфессиональных отношений в региональных печатных СМИ / Л.Г. Егорова // Ученые записки Казанского университета.

Таким образом, основным источником знаний об исламе остаются средства массой информации. То как визуально сконструирован образ мусульманина, так он и будет запечатлен в сознании аудитории. Немногие проверят услышанную или увиденную информацию, захотят разобраться в ситуации глубже. В этом контексте цель средств массовой информации – не допустить межрелигиозной конфронтации, возникновении ксенофобии и исламофобии в обществе.

Серия Гуманитарные науки. –2010. –№ 5. – С.56. 1. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_15520856_12630898.pdf (25.03.18).

Глава 2. Мониторинг интернет-изданий республиканских и федеральных газет

§2.1 Анализ публикаций интернет-изданий (количественный и качественный контент-анализ)

Мировому информационному пространству современности присуще такое понятие как «фейковые вбросы». Нередко СМИ для внушения слушателям, читателям нужного вектора восприятия новостей делают заявления, которые на проверке оказываются несоответствующими действительности. Таким образом, извлечение сведений из всего потока информации стало необходимой задачей. Контент-анализ предоставляет возможность определить того как, содержание текста информации влияет на аудиторию.

Каждый исследователь при разработке исходных данных и при проведении эмпирической работы сталкивается с различными видами источников информации. При этом, проводимый им анализ базируется на использовании оценочных показателей, например, мнение экспертов или высказывание специалистов

Вопросы контент-анализа, как одного из видов исследования нашли отражение в работах многих авторов. Так, Д.В. Шумков, аспирант кафедры социологии и философии Мурманского государственного гуманитарного университета. В изучении визуального образа молодежи на телевидении, использовал контент-анализ молодежных сериалов, демонстрируемых на ведущих российских каналах. Кандидат исторических наук Молодов О.Б. в своей работе «Региональные и местные СМИ Вологодской области: контент-анализ» использовал качественный и количественный анализ информации, имеющейся в публикациях газет Вологодской области. Как мы видим, этот метод исследования может быть применен в различных областях науки.

Огромный поток информации, в которых, так или иначе, присутствуют дефиниции «ислам», «мусульманин» идет в печатных СМИ. Новостные, публицистические статьи, интервью с политиками, результаты

социологических опросов – все это и формирует образ мусульманина. А каким будет это образ - негативным или позитивным, зависит от дискурса, который присутствует в них. В данной исследовательской работе будут проведены качественный и количественный контент-анализы, а также дискурс анализы российских печатных изданий.

Объектами анализа являются интернет издания двух газет: «Известия» (iz.ru) и «Казанские ведомости» (kazved.ru). Основными критерием для отбора явилось факт соответствия СМИ определениям: общефедеральный и региональный. В работе будут исследованы, как на своих страницах печатные издания отражают одни и те же новости, так или иначе связанные с исламом и жизнью мусульман.

Общенациональная газета "Известия" - российская общественно-политическая и деловая ежедневная газета. Газета "Известия" выпускается как в печатном, так и в электронном виде. Объем газеты составляет 12-48 полос; периодичность выхода - пять раз в неделю с понедельника по пятницу. Тематика газеты освещение событий в России и за рубежом, аналитика и комментарии, обзор вопросов бизнеса и экономики, событий культурной и спортивной жизни. В 2012 году число газет в России составил «146 362 экземпляров, в Москве - 32 090 экземпляров, в странах СНГ - 28 тысяч экземпляров»[1].

В газете можно выделить следующие рубрики: «Политика», «Мир», «Общество», «Экономика», «Культура», «Спорт». Особое внимание привлекает к себе рубрика «Мнение», в которой публикуются оценка, суждения политологов, экспертов по актуальным темам. Так писатель, политик Эдуард Лимонов в одной из своих статей под названием «Злыдни» рассуждает «…о том, как воспринимать передачу Турцией тела погибшего российского летчика»[2]. В статье писатель сравнивает ДАИШ (ИГИЛ)[1] с

---

[1] Основные этапы развития газеты «Известия» // РИА Новости. – Режим доступа: https://ria.ru/spravka/20120313/592628788.html (20.03.2018).

[2] Лимонов Э. Злыдни // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/597631 (22.03.2018).

халифатом так как «над ним, так же как и над Эрдоганом, висит великий вождь всех мусульман — Аллах. И "халифат" сейчас, как никто из мусульманских государств, близок к Аллаху. ДАИШ чувствует себя любимцем, самым любимым Аллахом из мусульман»[2].

Первый номер газеты «Казанские ведомости», был опубликован 15 марта 1991 года. Основными целями газеты являются: «предоставлять горожанам объективную информацию, анализ и оценку явлений и процессов, происходящих в обществе»[3].

Рубрики, представленные в газете, соответствуют основному направлению издания в целом. Это такие рубрики как: «Общество», «Город», «Происшествия», «Недвижимость», «Нескучный гость», «Библиотека редакции» и т.д. Так, в статье, от 05.06.2012 года «Можно ли диабетикам поститься», был дан подробный и развернутый ответ на данный вопрос, опираясь на выступления участников казанской научной конференции.

В период с 01.01.2011 по 31.12.2013 годы произошли события, как в нашей стране, так и в мире, анализ освещения которых в СМИ позволит нам создать общую картину формирования общественного мнения о мусульманах, в выбранный промежуток времени.

В новостях ведущих телеканалов, а также в газетных публикациях вышеуказанного периода можно было прочитать о политической обстановке в Египте. При этом каждый заголовок статей содержит название

---

[1] Запрещенная на территории Российской Федерации, террористическая организация.

[2] Там же.

[3] Газета "Казанские ведомости" (Казань) // Online Газета. – Режим доступа: http://www.onlinegazeta.info/tatarstan/tatarstan_gazeta_kazanskie_vedomosti.htm (22.03.2018).

террористической группировки «Братья-мусульмане»[1] («Братья-мусульмане» не прекратили акций протеста даже в Рамадан[2]).

22 июля 2011 года в результате двойного теракта в столице Норвегии городе Осло и на острове Утойя пострадало около 100 человек. Преступление было совершено 32-летним норвежцем, который в последствии на слушании сделал заявление о том, что все его действия были направлены на борьбу с исламом. Кроме того, необходимо отметить, что в первые часы после совершенного преступления «предсказуемо ни у одного аналитика не возникало сомнений, что авторами теракта были мусульмане»[3].

В рассматриваемый период времени в России произошли события, которые могли оказать негативное влияние на общественное мнение, в отношении мусульман. Это теракты в «Домодедово» и в Волгограде. Покушение на муфтия Татарстана, убийство духовного лидера Дагестана.

Корпус работы формировался следующим образом: были отобраны материалы, которые, так или иначе, затрагивали проблематику ислама. Запрос был максимально нейтральным, использованы дефиниции «ислам» и «мусульман». Целью исследования не был поиск исключительно негативных образов ислама, в связи с этим, в поиск не включены такие понятия как «джихад», «террорист», «шахид» и т.д.

Кроме того, необходимо отметить для чистоты исследования были из подсчета исключены, статьи, в которых упоминается мужское имя «Ислам». Так, в статье от 14.08.2011 «Почему Каримов не приехал в Астану, а

---

[1] Движение, основанное в 1928 году в Египте, школьным учителем Хасаном аль-Банной. Группа пропагандирует распространение ислама одновременно как способ личностного развития и широких социальных реформ. Их идеология призывает к созданию исламского государства, основанного на шариате. Шагавиев Д.А. Исламские течения и группы: [учеб.пособие] / Д.А. Шагавиев. – Казань: ЧУ «ИД "Хузур"», 2016. – С. 154-155.

[2] Мацарский Ю. «Братья-мусульмане» не прекратили акции протеста даже в Рамадан // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/55362 (22.03.2018).

[3] Джемаль Г. Чем норвежский теракт отличается от Оклахома-сити // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/495484 (22.03.2018).

Лукашенко быстро уехал»[1] упоминается президент Узбекистана Ислам Каримов. А в газете «Известия» за 2011 год в более чем 50 публикациях о политической, экономической обстановке в Ливии упоминается сын ливийского лидера Муамара Каддафи - Саиф аль-Ислам.

Таким образом, хронологические рамки были определены как 2011–2013 годы. Распределение материалов по источникам и годам представлено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение материалов по источникам и годам

	2011	2012	2013	**35 533/ 24 460**
«Известия» (iz.ru)	167/13 072 1,3%	348/12 809 2,7%	165/9 652 1,7%	**680 1,9%**
«Казанские ведомости» (kazved.ru)	47/7 659 0.61%	47/7 456 0,63%	63/9 345 0,67%	**157 0,64%**

Результаты подсчета показывают, что публикаций, затрагивающих тематику ислама и мусульман, в общем объеме информационного массива газет незначительный. В региональной газете «Казанские ведомости» они составляют менее 1% и в своей основе это - поздравительные тексты официальных лиц республики с мусульманскими праздниками и календари памятных дат в исламе. Кроме того в газете опубликованы статьи об открытии «Белой мечети» в Болгаре и праздновании принятия ислама Волжской Булгарией. Объяснением потому может служить наличие в республике собственных мусульманских периодических изданий, в которых рассказывается об общественной жизни мусульман, об основах ислама и т.д.

Наибольшее количество (2,7%) по искомым терминам в интернет-издании газеты «Известия», мы видим из таблицы, было в 2012 году. Это обусловлено, тем, что событий, которые напрямую затрагивают ислам и

[1] Сидибе П. Почему Каримов не приехал в Астану, а Лукашенко быстро уехал // «Известия». – Режим доступа: https://iz.ru/news/497300 (25.03.2018).

мусульман, и вызвавших большой резонанс, произошло значительное количество в указанный период.

Так, информация о конфликте в сельской школе села Кара-Тюбе Ставропольского края, в которой директор запретила девочкам-мусульманкам приходить на занятия в платках-хиджабах, широко комментировалась в СМИ. На страницах газеты «Известия» об этом конфликте в 2012 году также есть публикации «Пятеро педагогов школы в Кара-Тюбе получат выговор за то, что пустили 1 сентября школьниц в мусульманских платках»[1].

Обсуждение предпосылок выхода фильма «Невинность мусульман» и реакция на него во всем мире нашли отражение в средствах массовой информации. Новостные статьи, интервью с экспертами напечатаны и в газете «Известия».

Семантика заголовков публикаций является важным элементом контент-анализа, так как автор текста, допуская возможность респондентом поверхностного, ознакомительного чтения, выражает в заголовке основную мысль публикации, фиксирует ее смысл. Заголовки газетных публикаций чрезвычайно важны при осуществлении контент-анализа, так как сосредотачивают в себе общий смысл публикации.

В анализируемый период с 01.01.2011 по 31.12.2013 в газетах «Известия» и «Казанские ведомости» было опубликовано материалов с дефинициями «мусульман» и «ислам» в заголовках – 64 и 26 соответственно.

Визуальный анализ диаграмм (см. диаграмму 1 и 2) позволяет нам выявить факт отсутствия эмоционально отрицательных заголовков в статьях газеты «Казанские ведомости». Общее количество статей также, меньше, чем в газете «Известия». При этом, в «Известиях», статей нейтрально окрашенных статей наибольшее количество, однако отрицательных более чем в 3 раза больше, чем положительных.

---

[1] Евстифеев Д. Прокуратура запретила хиджабы в школах. // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/538131 (25.03.2018).

Диаграмма 1. Эмоциональные составляющие в заголовках статей интернет-издания «iz.ru» (количество статей и процентное соотношение)

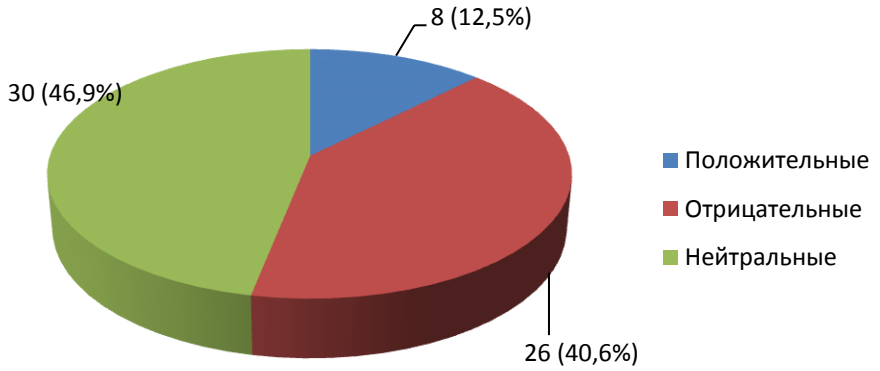
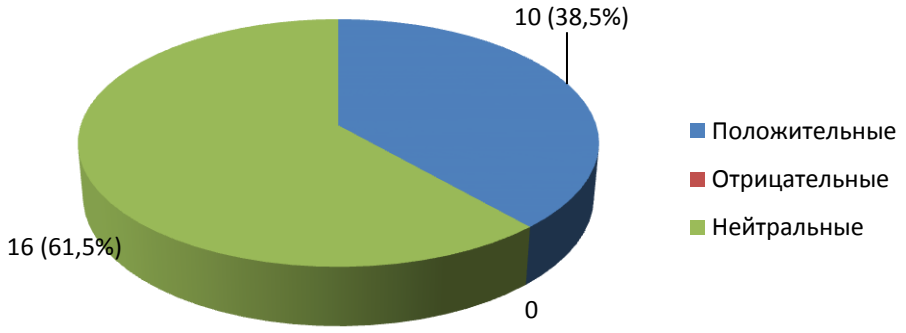


Диаграмма 2. Эмоциональные составляющие в заголовках статей интернет-издания «kazved.ru» (количество статей и процентное соотношение)



К эмоционально нейтральным можно отнести следующие заголовки: «Мусульманскую моду представят коллекциями «только для женщин», «Мусульманские напевы в хоровом формате», «У мусульман появился свой глянцевый журнал». («Казанские ведомости»).

К заголовкам статей, в которых читатель сразу может уловить положительный тон всей публикации, затрагивающий ислам или мусульман, можно отнести следующие: «Во время Уразы-байрама мусульманам помогут

волонтеры-переводчики», «На мусульманском кинофестивале в Казани победили сербские «Круги», «Проект «Одену мусульманку» разрабатывают резиденты IT-парка» («Казанские ведомости»), «Интернет-площадка для мусульман» («Казанские ведомости»).

Однако, наличие значительного количества эмоционально отрицательно окрашенных заголовков статей, в которых есть дефиниции «ислам» или «мусульман», свидетельствует о стереотипах, имеющихся в средствах массовой информации при освещении исламской тематики. У читателя, даже при поверхностном чтении этих заголовков может возникнуть негативный образ последователей ислама. Так, в заголовке «В мусульманских странах растет число нападений на христиан» автор, освещая тему исследования, проведенного в США, использует речевой оборот «в мусульманских странах», который может вызвать у аудитории религиозную ненависть. А заголовки «Бельгия ждет исламских терактов» и «Исламисты устроили погромы в посольстве ФРГ в Судане» - исламофобию.

Таким образом, анализ публикации на исламскую тематику в газетах «Известия» и «Казанские ведомости» за 2011-2013 года, позволяет сделать следующие промежуточные выводы. Количество публикаций об исламе и мусульманах не превышает 3%. Ограниченное количество статей в республиканской газете «Казанские ведомости», прежде всего, обусловлено наличием собственных мусульманских печатных изданий. Кроме того, являясь одной из субъектов Российской Федерации, где наибольшее количество приверженцев ислама, в газете «Казанские ведомости» нет статей, заголовки которых, имеют отрицательный эмоциональный фон.

Однако, заголовки статей в газете «Известия», в которых авторами используется слово «исламист» имеют отрицательный эмоциональный фон. При этом аудиторией «исламист» может быть приравнен к «мусульманину» и вызвать негативный образ последователя ислама, который устаивает погромы, совершает теракты.

§2.2 Дискурс-анализ статей

Одним из дополнений к контент-анализу исследований материалов выступает дискурсивный анализ текстов в средствах массовой информации.

Дискурс-анализ – «это совокупность аналитических методов интерпретации различного рода текстов или высказываний как продуктов речевой деятельности людей, осуществляемой в конкретных общественно-политических обстоятельствах и культурно-исторических условиях»[1]

Средства массовой информации обладают способностью манипулирования аудиторией на уровне восприятия дискурса. При этом они используют набор определенных слов, выражений и грамматических оборотов. При рассмотрении проблемы освещения ислама в средствах массовой информации и конструирования образа мусульманина очень важно рассмотреть дискурс статей, опубликованных в газетах «Известия» и «Казанские ведомости» в анализируемый период. Дискурс в вышеуказанных газетах будут рассмотрены в контексте резонансных новостей, освещаемых в изданиях.

В Российской Федерации приверженцами ислама традиционно считаются жители Татарстана, Башкортостана и республик Северного Кавказа. Трагическое событие, произошедшее в Казани летом 2012 года, заставил многих задуматься о серьезности межрелигиозных конфликтов, дошедших и до ранее считавшихся благополучными субъектов России.

19 июля 2012 года в Казани было совершено два резонансных преступления: покушение на муфтия Татарстана Ильдуса Файзова и убийство начальника учебного отдела Духовного управления мусульман РТ Валиуллы Якупова. Из исследуемых средств массовых информаций на данное происшествие первым отреагировала республиканская газета. Менее чем через 3 часа в газете «Казанские ведомости» вышла статья журналистки Раили

---

[1] Кожемякин Е.А. Дискурс-анализ как междисциплинарный проект: между методом и идеологией / Е.А. Кожемякин // Научные ведомости. Серия Гуманитарные науки. – 2015. – № 6. –С.5.

Мутыгуллиной под заголовком «Два покушения за час (+ фоторепортаж и подробности)». В статье, кроме информации о самом преступлении, о способе его совершения, напечатано интервью со свидетелем происшествия, о действиях силовых структур при ЧП. Как видно из заголовка, к статье прилагаются фотографии с места преступления. Кроме того, необходимо отметить, что в статье напечатаны интервью с государственными и религиозными деятелями данные различным СМИ. Так, президент Татарстана в интервью Первому каналу «…выразил мнение, что произошедшие покушения связаны с профессиональной деятельностью руководства ДУМ РТ. «Руководители нашего ДУМ проводили политику традиционного ислама. Понятно, что существуют и другие течения и произошедшее сегодня - это явный вызов. Более конкретно подробности установят правоохранительные органы, но я считаю, что покушения связаны с профессиональной деятельностью»[1]. Информация о преступлении прошла в новостных лентах уже в полдень. Еще одно важное заявление президента республики Татарстан Рустама Минниханова: «…руководство Татарстана не откажется от курса на поддержку в республике традиционного ислама»[2]. Ректор Российского исламского института Рафик Мухаметшин в интервью «Тат-информ» высказал надежду, что данные события «…которые произошли вчера в Казани, не нанесут серьезного урона толерантности в Татарстане»[3].

Что касается, общефедеральной газеты «Известия», то первая статья, опубликованная по вышеуказанному событию, была напечатана в 15 часов того же дня под заголовком: «Убитый в Казани зам муфтия Татарстана боролся с ваххабитами»[4]. Используя оборот «боролся с ваххабитами» журналист газеты Дмитрий Евстифеев с первых строк статьи дает читателю

---

[1] Мутыгуллина Р. Два покушения за час (+ фоторепортаж и подробности) // Казанские ведомости. – Режим доступа: http://www.kazved.ru/article/40477.aspx (27.03.2018).

[2] В Казани застрелили заместителя муфтия Татарстана // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/530787 (25.03.2018).

[3] Там же.

[4] Евстифеев Д. Убитый в Казани заммуфтия Татарстана боролся с ваххабитами // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/530802 (25.03.2018).

установку на религиозную причинно-следственную связь между профессиональной деятельностью потерпевшего и совершенным по отношению к нему преступлением. Журналист пишет: «…он запомнился как убежденный идеолог антиваххабизма, отвечавший за противодействие экстремизму в ДУМе Татарстана…». Далее следует: «Незадолго до смерти Валиулла Якупов рассказал "Известиям" о том, что обеспокоен возрастающей радикализацией мусульман Татарстана… Сыщики считают, что за терактом могут стоять исламские радикалы»[1]. Информация о том, что убийство В.Якупова было терактом было объявлено вечером того же дня. Об этом было сообщено в новостях газеты «Известия» под заголовком «Покушение на татарского муфтия признали терактом». Автор статьи отмечает, что данное преступление было совершено накануне священного для всех мусульман месяца. При этом он подчеркивает, что радикализация мусульман Татарстана, это проблема не одного дня. Это подтверждается цитатой погибшего В. Якупова из интервью, данного весной 2012 года: «…обеспокоен возрастающим влиянием последователей радикальных течений ислама на мусульман республики. По его данным, экстремистские идеи привозят из-за рубежа…»[2]. Словосочетание «привозят из-за рубежа» дает посыл читателю на понимание причин возникновения экстремистских идей в Татарстане. При этом сложившаяся ситуация сравнивается с положением дел на Северном Кавказе, когда ваххабиты оказывают давление на местное духовенство. Там же приводится мнение эксперта, который считает, что «...при нынешних темпах распространения ваххабизма Татарстан через 10 лет может превратиться в регион, по обстановке напоминающий Северный Кавказ»[3]. В публикации были приведены также количественные показатели: «…в Татарстане на сегодняшний день насчитывается не менее 3 тыс. радикалов…»,

---

[1] Там же.
[2] Там же.
[3] Евстифеев Д. Убитый в Казани заммуфтия Татарстана боролся с ваххабитами // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/530802 (25.03.2018).

«…при этом 10% из них готовы взяться за оружие и вести джихад, а остальные — спонсировать и всячески помогать им…»[1].

Свое мнение высказали и представители духовенства Татарстана: «…Началось то, что мы предсказывали уже давно…Сейчас власть должна проснуться и понять, что это не наши выдумки, а реальность: вскоре начнется отстрел остальных духовенствующих особ, придерживающихся традиционного ислама». Выяснился и тот факт, что «…незадолго до теракта муфтий Пермского края Мухаммедгали Хузин уже обращался с докладом к полпреду президента России в Приволжском федеральном округе Михаилу Бабичу, в котором предупреждал о возможном покушении на лидеров мусульман Татарстана».

Эти статьи были первые, после совершенных в Казани преступлений. Общее количество публикаций на эту тему во всех двух рассматриваемых интернет-изданиях – 20. Наибольшее из них в газете «Известия» - 15. Из них 13 - идут в новостных лентах: «Власти дадут 1 миллион рублей за информацию о покушении на муфтия», «Муфтия Татарстана выписали из больницы и окружили полицией», «Объявлен в розыск третий подозреваемый в покушении на муфтия» и т.д. и только 2 из них в рубрике «Статьи».

Меньше всего публикаций, так или иначе, затрагивающих тему терактов, совершенных в Казани летом 2012 года, было в республиканской газете «Казанские ведомости» - 5. Статья «Два покушения за час...» рассмотрена нами ранее. 24 июля 2012 в рубрике «Общество» напечатано интервью с государственным Советником РТ Минтимером Шаймиевым, которое он дал журналисту агентства «Интефакс» Гульнаре Хасановой «Нашим людям нравится традиционный ислам, и они им дорожат». На вопрос о возможных мотивах совершенного преступления М.Шаймиев делает акцент на внутри религиозных противоречиях: «…этот человек оставался до последнего последовательным и бескомпромиссным борцом за сохранение

[1] Евстифеев Д. Убитый в Казани заммуфтия Татарстана боролся с ваххабитами // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/530802 (25.03.2018).

традиционного ислама и всемерно противодействовал любым попыткам насадить в республике идеи радикального ислама, который не приемлем для наших мусульман»[1]. Так же он высказывает свое мнение о втором пострадавшем и подчеркивает, что он «с самого первого дня, как занял этот пост, также стал проводить четкую и однозначную политику по сохранению ценностей традиционного ислама». Далее он продолжает: «…Эта непримиримая позиция к тем, кто пытался вовлечь верующих исповедовать идеи, отличающиеся от ценностей традиционного для нас ислама, конечно, не могла не вызывать раздражение»[2]. В конце интервью М.Шаймиев озвучивает позицию руководства республики в вопросе сохранения стабильности в межнациональных и межконфессиональных вопросах общества: «Но вместе с тем руководством республики будут жестко пресекаться любые попытки насаждения иной идеологии, которая идет вразрез с традиционными для нас ценностями ислама»[3].

Еще одна публикация, напечатанная в рассматриваемой ранее газете, это «Заявление Председателя Централизованной религиозной организации - Духовное управление мусульман Республики Татарстан, Муфтия Илдуса хазрата Файзова». Данное заявление было сделано в связи с совершенным двойным терактом в Казани. Как представитель духовенства он, прежде всего, использует религиозный дискурс: «Несмотря на тяжесть этой утраты, хочу напомнить, что все в этой жизни предопределено Всевышним Аллахом. Во всех событиях заложена мудрость Всевышнего, которую человек не в состоянии понять до конца»[4]. Муфтий тем самым еще раз напоминает, что на все воля Аллаха, на это преступление в том числе. Обретение душевного спокойствия он видит в проявлении милосердия и умении прощать.

---

[1] Хасанова Г. Нашим людям нравится традиционный ислам, и они им дорожат // Казанские ведомости. – Режим доступа: https://kazved.ru/article/40529.aspx (25.03.2018).
[2] Там же.
[3] Там же.
[4] Заявление Председателя Централизованной религиозной организации - Духовное управление мусульман Республики Татарстан, Муфтия Илдуса хазрата Файзова // Казанские ведомости. – Режим доступа: https://kazved.ru/article/40606.aspx (25.03.2018).

Напоминая, что идет Священный для мусульман месяц Рамазан «лучшее время для милосердия, благотворительности и удаления от зла и агрессии», в который необходимо «развивать в себе хорошие качества и надеяться на получение довольства Всевышнего», Муфтий говорит: «Я прощаю совершивших это злодеяние» и обращается к правоохранительным органам «с просьбой при проведении расследования этого дела быть объективными, чтобы не пострадали безвинные мусульмане»[1].

Рассматриваемые публикации о преступлениях, совершенных в отношении духовных лидеров Татарстана, 16 августа 2012 года в газете «Казанские ведомости» заканчиваются интервью с директором центра толерантности «Поволжский мир» Владимиром Роскиным «Образование - мощное оружие против экстремистов». На вопрос журналиста Ольги Иванычевой - в чем причина трагедии? В.Роскин отвечает: «…Главный мотив этих преступлений - глубокие идеологические противоречия между руководством Духовного управления мусульман Татарстана и сторонниками идеологии салафизма (ваххабизма) - радикального течения ислама, проповедующего так называемый "чистый ислам", строго по Корану и Сунне»[2]. Данное событие, произошедшее летом 2012, по его мнению, в силу того, что в республике «недостаточно подготовленных специалистов среди мусульманских священнослужителей»[3]. То есть молодые специалисты, проходившие обучение в Саудовской Аравии, где государственной идеологией является ваххабизм, вернувшись в республику, сталкиваются с тем, что ранее изученное направление различается с тем исламом, который исповедуют в Татарстане. Пути выхода из сложившейся ситуации В. Роскин видит подготовке своих специалистов традиционного для Поволжья ислама, а также в необходимости «руководству республики, властным структурам надо

---

[1] Там же.

[2] Иванычева О. Образование - мощное оружие против экстремистов // Казанские ведомости. – Режим доступа: https://kazved.ru/article/40874.aspx (26.03.2018).

[3] Там же.

более четко и более решительно обозначить свою позицию по этой проблеме»[1].

Таким образом, дискурс публикации в СМИ, освещающих трагические события июля 2012 года в Казани, не вызовут у читательской аудитории негативное отношение к исламу и мусульманам, однако в силу некоторых причин, многими Татарстан может восприниматься как потенциальный Северный Кавказ. Описанное выше преступление рассматривается как яркий тому пример. Исламисты совершают преступление не только в отношении представителей других религий, но и выступают против единоверцев. Духовные лидеры Татарстана, приверженцы традиционного ислама, не всегда находят поддержки у государства.

Выход осенью 2012 года в сети интернет фильма «Невинность мусульман» вызвал быструю реакцию, как в России, так и во всем мире. В данном фильм в негативном свете был представлен пророк Мухаммад. Картина «Невинность мусульман» стала доступна для просмотра в июле того же года, однако деструктивную силу набрала позже, с переводом на арабский язык. Вследствие чего, по всему миру начались акции протеста и беспорядки, спровоцированные выходом фильма.

Первые публикации в газете «Известия» о событиях, последовавших за демонстрацией картины, появились 12 сентября 2012 года под заголовком «Атаковано консульство США в Ливии». Причиной нападения на консульство, автор называет выход фильма «Невинность мусульман». Автор новостной статьи указывает, что фильм был американского производства, однако нет ни названия, ни автора кинокартины. Далее следует выражение «по мнению части мусульман». Это некоторое количество приверженцев исламской религии, которые обстреляли из огнестрельного оружия консульство Соединенных Штатов, считающие, что фильм порочит имя пророка. Анализируя статью можно утверждать, что автор не идет на поводу у

---

[1] Иванычева О. Образование - мощное оружие против экстремистов // Казанские ведомости. – Режим доступа: https://kazved.ru/article/40874.aspx (26.03.2018).

эмоций, не делает громких заявлений об исполнителях этого преступления. В этой же статье упоминается обстановка в Египте: «Демонстрация подошла к стенам американского посольства в Каире, где был сожжен флаг США»[1].

В статье «Американский посол мог погибнуть от угарного газа»[2], журналисты «Известия» Ю.Мацарский, И. Являнский и К. Волков, цитируют Госсекретаря США Хиллари Клинтон в связи с произошедшим: «Кое-кто хочет оправдать дикое поведение как ответ на распространение в интернете подстрекательских материалов. США осуждают все злостные намерения, очерняющие религиозную веру других людей»[3]. В словах Хиллари Клинтон, взятых для цитаты, также не названы конкретные исполнители, все сведено к понятию «кое-кто».

Далее вниманию читателя авторами статьи представлено интервью с итальянским дипломатом. По мнению дипломата одной из причин нападения называется – «нападавшие были религиозными фундаменталистами, отомстившими Америке за очередной антиисламский ролик в интернете»[4].

Ключевым в этой статье можно считать разъяснение авторов о происхождении фильма «Невинность мусульман», вызвавшего такую реакцию в арабских странах. «Снял ленту американец еврейского происхождения Сэм Бэсил, потративший на это $5 млн, которые выделили около 100 представителей еврейского лобби США»[5].

Далее приводятся слова режиссера картины Сэма Бэйсила, который называет фильм «не религиозным, а политическим. Он был создан не для того, чтобы оскорбить мусульман, а для того, чтобы показать неприглядную

---

[1] Атаковано консульство США в Ливии // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/534994 (03.04.2018).

[2] Мацарский Ю. Американский посол мог погибнуть от угарного газа // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535039 (03.04.2018).

[3] Там же.

[4] Там же.

[5] Там же.

идеологию ислама»[1]. В двух предложениях автор кинокартины применяет два парных понятия, которые не пересекаются - «религия-мусульмане» и «политика-ислам». Таким образом, ислам – это не религия мусульман. Ислам – это политическая идеология. По мнению автора, дискредитировав пророка Мухаммада, он хотел показать «неприглядную идеологию ислама», однако при этом, мусульманам он не хотел нанести оскорбление.

Из вышесказанного можно сделать промежуточный вывод о том, что фильм «Невинность мусульман» является средством в межэтнической и межрелигиозной борьбе, в котором политические интересы ставятся выше, общественных и религиозных.

Действительно, многие авторы, писавшие о реакции на Ближнем Востоке на выход фильма, связывали ее, скорее с политикой, чем межрелигиозной враждой. Так, историк Станислав Хатунцев в своей публикации в газете «Известия» рассматривает события в Египте и Ливии, произошедших после выхода фильма «Невинность мусульман», следствием политического хода. Далее, делая вывод, указывает, что акции в Каире и в Бенгази - адекватное выражение благодарности США за помощь по свержению режимов Мубарака и Каддафи, оказанную ими "революционерам" из арабского мира.

В статье «Плата за двойные стандарты» политолог Авигдор Эскин рассуждая о причинах нападения на американское посольство в Ливии, высказывает мнение, что они кроются в политике, проводимой самой Америкой на Ближнем Востоке.

Из вышеприведенных новостных статей, мы можем заключить, что вышедший фильм «Невинность мусульман», вызвал негативную реакцию со стороны представителей исламской религии. Однако причинно-следственная связь заключается не в оскорблении чувств верующих, а в политической борьбе.

---

[1] Мацарский Ю. Американский посол мог погибнуть от угарного газа // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535039 (03.04.2018).

14 сентября 2012 в «Известиях» выходит статья журналиста Орхана Джемаля «И грянул гром». В рубрике «Мнения» журналист рассуждает о том, для чего снимался фильм «Невинность мусульман». Журналист картину охарактеризовывает как «исламофобский» и, говоря о создателях фильма, упоминает, что «к промоушену фильма имели отношения два копта, иммигрировавшие из Египта в США, Моррис Садек и Накула Баселей Накула. Тут стоит заметить, что копты — христианское меньшинство Египта, имеющее сложные и отчасти враждебные отношения с исламским большинством»[1]. Что касается, содействия в продвижении фильма, то «режиссер обсуждал с одиозным американским пастором Терри Джонсом[2], прославившимся публичным сожжением Корана»[3].

Все предпосылки к выходу фильма и непосредственно сам фильм «Невинность мусульман» по мнению автора статьи «выглядит как намеренная провокация, причем целью были не фестивальные жюри, не кинокритики, а именно «арабская улица»[4]. И напоминает, что реакция исламского мира на сожжение Корана пастором, была жесткой «разъяренная толпа в Афганистане растерзала сотрудников миссии ООН, а в целом в результате пасторского перформанса погибло более 100 человек».[5] При этом, американская администрация использует выход фильма, и как следствие убийство посла для достижения своих как внутренних, так и внешних политических целей.

Как реакция на выход фильма «Невинность мусульман» подверглись также нападению посольства: ФРГ в Судане «Разъяренная толпа исламистов ворвалась в посольство ФРГ в столице Судана, Хартуме, и устроила

---

[1] О. Джемаль. И грянул гром // Известия. Режим доступа: https://iz.ru/news/535190 (03.04.2018).

[2] Терри Джонс - пастор в штате Флорида. Он неоднократно публично сжигал Коран – священную книгу для мусульман. Наибольший резонанс вызвал его публичное сожжение Корана, совершенное в марте 2011 года.

[3] Клинтон назвала скандальный антимусульманский фильм «отвратительным» // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535190 (03.04.2018).

[4] Там же.

[5] Там же.

погромы»[1], а также США в Тунисе. Как видно из заголовков статей все последующие нападения на посольства приписывают уже «исламистам».

Информацию от официальных лиц и представителей правоохранительных органов Российской Федерации на выход фильма «Невинность мусульман» можно рассмотреть в газете «Известия» в статье журналиста Дмитрия Рункевича «Депутаты просят Минкульт запретить «Невиновность мусульман», а также в публикации «В России могут запретить фильм "Невиновность мусульман"». Генеральная прокуратора в ходе экспертных работ усмотрела экстремизм в киноленте, вызвавшей беспорядки на территории Ближнего Востока. Необходимо отметить, если все опубликованные ранее статьи о фильме «Невинность мусульман» выходили в рубрике «Мир», то данная статья вышла в рубрике «Политика». К публикации прилагается фотография. На ней на фоне пустыни изображены трое мужчин с поднятыми вверх мечами, воинствующим, жестоким взглядом, что примечательно один из них в традиционной мужской одежде арабов.

В статье приводятся слова председателя комитета Государственной думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, депутата Ярослава Нилова. По его мнению «данный фильм не может демонстрироваться в России ввиду разжигания религиозной вражды»[2]. Далее он указывает, что в Министерство культуры будет направлено письмо, в котором будет указано ходатайство на запрет фильма на территории РФ. В последней части статьи Я. Нилов заявляет, что «все последние события показывают, что наше российское мусульманское сообщество становится все более радикальным и мы не можем подобный фильм, направленный на разжигание религиозной ненависти, выпускать на экран»[3]. Предполагается, что фраза «крайняя опасность данного фильма» высказана в свете

---

[1] Исламисты устроили погром в посольстве ФРГ в Судане // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535282 (03.04.2018).
[2] Рункевич Д. Депутаты просят Минкульт запретить «Невиновность мусульман» // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535438 (03.04.2018).
[3] Там же.

последовавших за выходом фильма трагических событий по всему Ближнему Востоку. Еще одним аргументом к запрету показа фильма депутатом рассматривается радикализация российского мусульманского сообщества.

Главы комитета по делам национальностей Гаджимет Сафаралиев и Исламского комитета России Гейдар Джемаль также придерживаются мнения о категорическом запрете на демонстрацию фильма на территории РФ. Об этом они сообщили в интервью журналисту рассматриваемой газеты.

Отметим, что в российском обществе на выход фильма «Невинность мусульман» отреагировали в контексте отключения от видеохостинга «YouTube». Многих взволновали опасения, высказанные 17 сентября 2012 года министром связи РФ Николаем Никифоровым, который сообщил о том, что если «с принадлежащего Google видеосервиса YouTube до первого ноября текущего года не будет удален скандальный фильм под названием "Невиновность мусульман", то в России доступ к ресурсу на территории России будет заблокирован»[1].

На следующий день в сети «Интернет» появилось сообщение о том, что в ряде субъектов Российской Федерации ограничили посещение к видеохостингу «YouTube». Данному событию была посвящена статья под заголовком «Один из крупнейших провайдеров ограничил доступ абонентам к сетевому видеохостингу из-за фильма «Невиновность мусульман». Далее этот фильм был удален из видеосервиса «Rutube».

Однако, в анализируемых статьях в контексте обсуждения картины «Невинность мусульман», были опубликованы и мнения тех, кто считает этот фильм приемлемым, и необходимости в его запрете не наблюдает. Так в статье журналиста Дмтрия Рункевича «ЛДПР выступает против запрета "Невинности мусульман"»[2] также приводятся аргументы депутатов ГД РФ от либерально-

---

[1] Панов П. Парламентарии предлагают закрыть YouTube частично // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535517 (03.04.2018).

[2] Рункевич Д. ЛДПР выступает против запрета «Невинности мусульман» // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535834 (04.04.2018).

демократической партии, в пользу разрешения демонстрации фильма «Невинность мусульман». При этом либералы считают, что «это проблема мусульман, которые сами разобраться не могут в своем мироощущении и по-разному трактуют Коран»[1].

Анализ двух последних статей позволят проследить представления о российских оппозиционерах и либералах. Точка зрения ими была высказана после того, как появилась возможность стать оппонентом в этом вопросе с официальной властью. Данные утверждения были аргументированы тем, что резонанс, вызванный выходом фильма, не обоснован, а также то, что мусульмане сами виноваты в произошедшем.

В статье политолога Александра Павлова «Мы никогда не были секулярными»[2] автор также затрагивает вопрос отключения канала «YouTube», и затрагивает проблему о том, почему кинофильмы становятся причиной религиозных скандалов. По мнению автора, фильму «Невинность мусульман» в России обратили внимание, только после угрозы лишится доступа к «YouTube». Так же в статье А. Павлов высказывает мнение о том, что интернет-пользователям не столь важно, чьи чувства были оскорблены в фильме, чем отключение видеохостинга. Он также утверждает, что кинолента «действительно оскорбляет чувства тех, кто считает ислам своей религией»[3] далее рассуждает автор, обращая внимание на то, что религия в современном обществе является «болевой точкой», нажав на которую при желании можно спровоцировать конфликты. При этом Александр Павлов приводит примеры фильмов, вышедших на экраны ранее, которые по своему содержанию также касаются темы, относящихся к религиозным чувствам верующих. Считая «в каждое десятилетие верующих оскорбляет какое-либо кино — своеобразный

---

[1] Там же.

[2] Павлов А. Мы никогда не были секулярными // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535577 (03.04.2018).

[3] Там же.

маркер религиозной чувствительности»[1], данный тезис автор подкрепляет примером жестокого убийства кинематографиста Тео Ван Гога за создания им 11-минутного фильма «Подчинение», и напоминает о «карикатурном» скандале в Дании.

В контексте выхода фильма «Невинность мусульман» и рассуждения философа Сергея Роганова, напечатанные в газете «Известия» в статье под заголовком «"Невинность мусульман" и порочность здравого смысла»[2]. Автор дает повод читателю задуматься о дате выхода картины. Он пишет: «Ролик, который с июня бесполезно висел в YouTube, оказался бомбой для мира мусульман аккурат в годовщину событий 9/11 в США. Уже неважно, кто и для чего сделал перевод трейлера на арабский язык и подбросил в огонь межрелигиозных и межэтнических противостояний, но именно в трагический для американцев день 11 сентября кадры из этого трейлера были продемонстрированы на египетском телевидении»[3]. Таким образом, мы видим, что дата выхода ролика к фильму выбрана не случайно - годовщина трагедии в США. Показан он был на египетском телевидении. Египет, как известно, не самая спокойная страна на Ближнем Востоке, а фильм был с режиссирован египтянином-коптом.

Позиционируемые западными политиками свобода слова и мультикультурализм не всегда поддаются осмыслению. Зачастую, действия для достижения этих целей скорее выглядят провокацией. Как протест на выход фильма по всему Ближнему Востоку идут кровопролитные столкновения. При этом действия Запада еще больше усугубляют межрелигиозную ситуацию. Подтверждением тому является публикация в «Известиях» «Париж закрывает школы и посольства в исламских странах из-

---

[1] Там же.

[2] Роганов С. «Невинность мусульман» и порочность здравого смысла // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535603 (03.04.2018).

[3] Там же.

за карикатур».[1] На волне протеста на «Невинность мусульман» французский еженедельник «Charlie Hebdo»[2] на своих страницах опубликовал карикатуры на пророка Мухаммеда. При этом, один из руководителей издания «выразил удивление, что именно публикацию карикатур на пророка называют провокацией, тогда как другие карикатуры, которые журнал выпускает раз в неделю, не вызывают возражений»[3]. Премьер-министр Франции, поддерживая журнал, предлагал тем, кто был недоволен, выпущенной карикатурой, обратиться в суд.

Однако в статье журналиста Олега Шевцова «Издатели карикатур на пророка находятся под усиленной охраной» публикуются высказывания французских политиков, которые не приветствуют действия сатирического журнала. Так, министр иностранных дел Франции Лоран Фабиус охарактеризовал публикацию карикатур провокацией «я против таких провокаций, особенно, в чувствительный момент (предполагается выход фильма "Невинность мусульман") для мусульманских стран. А в данном контексте публиковать карикатуры на пророка Мухаммеда - это подливать масло в огонь»[4]. Осудил карикатуры и глава католического епископата «свобода выражения не означает, что можно говорить невесть что»[5].

В статье «"Невинность мусульман" на Востоке не любят все активнее»[6] опубликованной 24 сентября 2012 года журналисты Олег Шевцов и Андрей Чекушкин продолжают рассказывать об акциях протеста против фильма «Невинность мусульман» и на публикацию карикатур на пророка Мухаммеда во французском сатирическом журнале «Charlie Hebdo». По мнению

---

[1] Париж закрывает школы и посольства в исламских странах из-за карикатур // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535623 (07.04.2018).

[3] Там же.

[4] Швецов О. Издатели карикатур на пророка находятся под усиленной охраной // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535645 (07.04.2018)

[5] Там же.

[6] Швецов О. «Невинность мусульман» на Востоке не любят все активнее // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535965 (07.04.2018).

журналистов, правительству Франции в целом удалось сохранить обстановку в стране спокойной. Не последнюю роль в этом сыграли и представители мусульманских организаций страны. В статье также приводятся слова ректора Большой мечети Парижа Далил Бубакер: «Большинство единоверцев проявило зрелость и ответило презрительным молчанием на выходку Charlie Hebdo»[1] и президента французского совета по мусульманскому культу Мухаммед Муссави: «не выходить на демонстрацию - правильное решение, так как есть вероятность манипуляций протестными настроениями большинства»[2].

Протестные движения, прошедшие против карикатуры на пророка Мухаммад в странах Европы, носили мирный характер. Однако, выступления на территории Ближнего Востока сопровождались убийствами. В рассматриваемой газете приводится описание событий: «Самые масштабные демонстрации случились в Пакистане. Там марши против фильма сопровождались погромами и столкновениями с полицией»[3]. Министр по железнодорожному транспорту Пакистана Гулама Ахмада Билура заявляет, что «его священная обязанность - организовать расправу над автором карикатуры»[4] показывает, насколько накалена там обстановка.

Заявление главы Чечни Рамзана Кадырова о том, что он попросил Всевышнего наказать авторов фильма "Невинность мусульман", а также тех, кто организовал съемки и спонсировал их, в обществе были восприняты неоднозначно. Аргументы, которые он приводит в обосновании своих слов «Мы ни в коем случае не поддерживаем насилие. Мы осуждаем насилие в любом проявлении. Но при этом однозначно осуждаем тех, кто снял фильм,

---

[1] Там же.

[2] Швецов О. «Невинность мусульман» на Востоке не любят все активнее // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535965 (07.04.2018).

[3] Там же.

[4] Там же.

спонсировал его и тем более тех, кто, прикрываясь свободой слова, позволил это сделать»[1] могли быть просто не услышаны.

Неожиданная реакция на появление фильма «Невинность мусульман» была в Бразилии. Так, бразильским Национальным союзом исламских организаций был подан иск в суд с требованием к компании «Google» об удалении из видеохостинга «YouTube» фильма, и судья удовлетворил иск.

Если компания «Google» по просьбе представителей мусульманских стран отказалась удалить с видеохостинга «YouTube» ролик к фильму «Невинность мусульман». То реакция российского предпринимателя Павла Дурова на фильм «Невинность мусульман» была разумна и адекватна. «Посмотрел нашумевшую "Невинность мусульман". Убого, малобюджетно, недискуссионно. Удалил»[2].

Информация о запрете на территории Российской Федерации фильма «Невинность мусульман» появилась на страницах газеты «Известия» 28 сентября 2012 года. В статье говорится, что «в пятницу Ленинский райсуд Грозного признал антиисламскую картину экстремистской»[3]. В соответствии с российским законодательством, после вступления приговора в законную силу фильм будет запрещен на всей территории РФ.

Одной из последних, на новостной ленте «Известия», 28 сентября 2012 года была опубликована статья «Арестован продюсер «Невинность мусульман».[4] Заголовок статьи у читателя вызвал бы, прежде всего интерес тем, что арест связан с последствиями его картиной. Ранее сообщалось, что продюсер фильма Сэм Бэйсил. Однако в последствии раскрылся тот факт, что это псевдоним 55-летнего египтянина-копта Накула Басселей Накула, который

---

[1] Кадыров попросил Аллаха наказать авторов «Невинности мусульман» // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535850 (07.04.2018).

[2] В Контакте» удалила «Невинность мусульман»: «убогое кино» // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/536346 (07.04.2018).

[3] «Невинность мусульман» запретили в России // Известия. - Режим доступа: https://iz.ru/news/536434 (07.04.2018).

[4] Арестован продюсер «Невинность мусульман» // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/536400 (07.04.2018).

в 2011 году был осужден за мошенничество и выпущен на свободу с условием, что не будет пользоваться интернетом без специального разрешения. Однако под псевдонимом «Сэм Бэйсил» он выложил в интернет фильм «Невинность мусульман» и суд арестовал его. При этом адвокат задержанного «обеспокоен нахождением своего клиента под стражей из-за наличия мусульманских заключенных в федеральной тюрьме Лос-Анджелеса»[1].

Анализ публикаций, касающихся выхода фильма «Невинность мусульман», целесообразно завершить с пастором Терри Джонсом. Интервью с ним записал журналист газеты «Известия» Юрий Мацарский. Оно было опубликовано под заголовком «Терри Джонс: "Я участвовал в продвижении "Невинности мусульман", и только».[2] Как предисловие, журналист напоминает читателю о том, кто такой Терри Джонс. «Американский пастор Терри Джонс несколько лет назад прославился на весь мир придуманной им акцией «День сожжения Корана», которую хотел приурочить к годовщине терактов 11 сентября»[3].

Журналист, задавая свой первый вопрос о степени его причастности к съемкам фильма «Невинность мусульман», делает акцент на последствиях выхода картины «…который уже привел к гибели людей и массовым беспорядкам по всему миру»[4]. Однако в ответе Т.Джонса нет слов сожаления и раскаяния этим фактам. Скорее слова поддержки христиан, проживающих в странах, где исповедуют ислам. Свой ответ он начинает с упоминания о знакомстве христианами-коптами. При этом, явно акцентируя на тех «кто сбежал из-под исламского правления в Египте, и христиан из других исламских стран, нашедших убежище на Западе».[5] А его ответ на

---

[1] Там же.

[2] Мацарсикй Ю. Терри Джонс: «Я участвовал в продвижении «Невинности мусульман», и только» // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535678 (07.04.2018).

[3] Мацарсикй Ю. Терри Джонс: «Я участвовал в продвижении «Невинности мусульман», и только» // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535678 (07.04.2018).

[4] Там же.

[5] Там же.

поставленный вопрос фактически состоит из четырех слов «размещение роликов на нескольких сайтах»[1].

На вопрос о «крестовом походе» на ислам, пастор отвечает, что много путешествуя по миру он «был свидетелем подъема ислама»[2]. Однако вернувшись в Америку, понял «что в мире происходит не просто подъем ислама, а подъем радикального ислама»[3]. А такие акции как «Международный день сожжения Корана», «День суда над пророком Мухаммедом», выпуск фильма «Невинность мусульман» - это предупреждение миру об угрозе радикализма. Из его высказываний предполагается: Коран - Священная книга радикальных исламистов и пророка Мухаммеда почитают только они.

Так же пастор утверждает, что «исламскую проблему» игнорирует нынешнее американское руководство и для решения этой проблемы он выдвинул свою кандидатуру на пост президента США. Тогда возникает вопрос: возможно все эти акции, проводимые Терри Джонсом, были проведены для того, чтобы на него обратил внимание избиратель? Обращаясь к мусульманам, живущим в его стране, он говорит «но я хочу передать мусульманам свое послание: если вы хотите жить в нашей стране и исповедовать свою религию – прекрасно»[4] и ссылается на конституцию США. «Держать пост, молиться - это не проблема. Проблема - это радикальные элементы»[5].

По мнению писателя Дмитрия Дробницкого «Фильм «Невинность мусульман», о качестве которого любой здравомыслящий человек даже говорить не будет, фактически устроил кризис в мировом масштабе»[6]. За период с 12 сентября по 08 октября 2012 года на страницах издания

---

[1] Там же.
[2] Там же.
[3] Там же.
[4] Мацарсикй Ю. Терри Джонс: «Я участвовал в продвижении «Невинности мусульман», и только» // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535678 (07.04.2018).
[5] Там же.
[6] Дробницкий Д. Невинность анатомии. // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/53713 (07.04.2018).

«Известия» было более 40 публикаций, касающихся выхода фильма. Все они могут быть условно объединены по разделам: новостные информации, те в которых сообщались события, последовавшие за выходом фильма «Невинность мусульман»; мнения политологов, философов, о причинах и последствиях демонстрации картины; официальные заявления политиков.

Анализ публикаций позволяет сделать вывод о том, что, если в странах Европы и Ближнего Востока, фильм вызвал отрицательную реакцию, выразившуюся в погромах, убийствах и иных противоправных действиях. То в России о «Невинности мусульман» заговорили только после объявления о возможном отключении известных интернет-ресурсов, а также в контексте акции скандальной панк-группы. Pussy Riot 21 февраля 2012 года устроила импровизированный концерт в храме Христа Спасителя. Четыре девушки в масках и яркой одежде спели одну песню, после чего ретировались. Свою акцию они сами назвали «панк-молебном».[1] Видео с их выступлением также размещено в сети интернет. И на страницах средств массовой информации началась полемика по поводу признания фильма «Невинность мусульман» экстремистским и удаления его из видеохостинга, а также сравнения его с «концертом» Pussy Riot.

О выходе фильма «Невинность мусульман» и всех последующих событий на страницах газеты «Казанские ведомости» периода сентября-октября 2012 года не было ни одного упоминания. Статьи вышеуказанного периода освещали такие события как: о праздновании Курбан-Байрама, официальные поздравления государственных и религиозных руководителей Татарстана,[2] юбилей казанской мечети Марджани.[3] Кроме того опубликованы материалы круглого стола «Религиозная общественность Татарстана единой

---

[1] Pussy Riot ищут в редакции «Русской службы новостей» // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/517098 (11.04.2018).

[2] Мусульмане отпразднуют Курбан-байрам // Казанские ведомости. – Режим доступа: https://kazved.ru/article/41859.aspx (11.04.2018).

[3] Ахметзянова А. Жемчужина Казани // Казанские ведомости. – Режим доступа: https://kazved.ru/article/41242.aspx (11.04.2018).

командой против экстремизма»,[1] в рамках которого обсуждались причины возникновения экстремизма в Татарстане, пути противодействию ему.

Таким образом, можно сделать вывод, что освещение вопросов, так или иначе связанных с исламом на страницах газет «Известия» и «Казанские ведомости» отличаются. По мнению Галины Кожевниковой «Ситуация в федеральных и региональных СМИ существенно различается. Если на федеральном уровне степень открытого неприятия и диффамации "чужого" достаточно высока, то в регионах языка вражды почти нет. Безусловно, связано это с большей степенью зависимости региональных СМИ от местных властей. А это значит, что ксенофобные кампании в региональных газетах или электронных медиа, как правило, бывают инспирированы политическими или коммерческими кругами региона»[2].

Подтверждением этому может служить статья в «Казанских ведомостях» опубликованная 13 февраля 2013 года под заголовком «В дни Универсиады в Казани будет выходить официальная газета Игр»[3]. Выступая перед работниками СМИ, на итоговой коллегии Республиканского агентства по печати и массовым коммуникациям президент Р.Минниханов призывал их «больше сообщать позитивных новостей в ваших статьях и передачах. Позитив формирует настроение, нашу перспективу»[4]. Затрагивая межнациональные и религиозные отношения, по мнению Р. Минниханова «именно СМИ вместе с представителями власти должны донести до людей

---

[1] Ахметзянова А. Как сохранить спокойствие в республике? // Известия. – Режим доступа: https://kazved.ru/article/41156.aspx (11.04.2018).

[2] Кожевникова Г. Журналисты о религиозных группах: между некомпетентностью и неприязнью // Прикладное религиоведение для журналистов. Москва: "Права человека", 2009. С.55.

[3] В дни Универсиады в Казани будет выходить официальная газета Игр // Казанские ведомости.- Режим доступа: https://kazved.ru/article/43331.aspx (11.04.2018).

[4] В дни Универсиады в Казани будет выходить официальная газета Игр // Казанские ведомости.- Режим доступа: https://kazved.ru/article/43331.aspx (11.04.2018).

информацию, что такое традиционный ислам, что свойственно, а что нет жителям Татарстана. Любые формы насилия должны жестко пресекаться».[1]

Анализ публикаций за 2011-2013 годы в исследуемых газетах показывает, что большая часть статей, где есть искомые дефиниции «ислам» и «мусульман», это статьи о военных операциях и политике. Постоянные конфликты на Ближнем Востоке, где преимущественно проживают приверженцы ислама, в средствах массовой информации освещаются, с негативной коннотацией.

Информация на страницах газетных изданий, в которых затронуты проблемы мигрантов в Европе, также показывают мусульман как агрессивных, не уважающих европейские ценности беженцев. «Власти Франции не могут добиться исполнения закона, запрещающего ношение в общественных местах традиционной для ислама одежды»[2].

Однако в анализируемых публикациях как положительный аргумент в формировании позитивного образа ислама и мусульман могут, служить статьи, в которых даются разъяснения основных канонов религии, отличия «традиционного» и «радикального» ислама. Такими могут быть интервью с представителями духовенства, политическими деятелями, репортажи с конференций, круглых столов, посвященных проблемам мусульман. «Иногда из-за своих социальных проблем. Люди увлекаются. Идут в радикализм. Кто-то из-за непонимания религии»[3].

Важны для поддержания межрелигиозного и межэтнического благополучия в обществе публикации в печатных изданиях статьей государственных и общественных деятелей, политиков, в которых поднимаются религиозные темы. «Для любого разумно мыслящего человека очевидно, что считать врагами всех подряд мусульман — это большое

---

[1] Там же.

[2] Шевцов О. В Марселе за попытку снять никаб с мусульманки избили полицейских. // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/554534 (02.05.2018).

[3] Созаев-Гурье О. Альбир Крганов: «Террористы используют религию в своих целях» // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/563534 (02.05.2018).

заблуждение. Ислам и ваххабизм — противоположные понятия, далекие друг от друга по своей сути. Ислам — религия мира, добра и толерантности, это традиционная культура и высокая мораль, где нет места хаосу и насилию. Ваххабиты — изгои во всех исламских странах, их осуждает всё мусульманское духовенство, справедливо считая их источником зла»[1]. «Сборник статей, написанных Илдаром Баязитовым, дает ответы на религиозные вопросы, помогает правильно понять мусульман»[2].

В результате проведенного исследования мы выяснили, что публикации на исламскую тематику в газетах «Известия» и «Казанские ведомости» немного. Статей, в которых создается негативный образ мусульманина в республиканской газете «Казанские ведомости» нет вообще.

Но заголовки статей, в которых используется термины «исламист», «ваххабист» прогнозируемо могут вызвать у аудитории враждебное отношение к исламу.

Однако общий эмоциональный фон дискурса рассмотренных газетных выпусков нельзя назвать отрицательным по отношению к исламу или мусульманам. За исключением интервью с автором вышесказанного фильма и высказываниями некоторых российских политиков, статьи скорее описывают события, не делая конкретных выводов. Тем не менее, прочитав эти статьи у читателя продолжением ассоциативного ряда слова «мусульманин» будут слова - радикализм, нападения, погромы, убийства. Ислам призывает своих последователей к терпимости, не идти на поводу у своих эмоций. Миллиарды мусульман по всему миру так и поступили - отнеслись терпимо к провокационному фильму «Невинность мусульман». Но очевидно об этом не принято писать. Так, по мнению социолога из Университета Северной Каролины и Университета Мичигана Кристофера Бэйла «пресс-релизы,

---

[1] Саралиев Ш. Ислам и ваххабизм – это разные понятия. // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/563297 (02.05.2018).

[2] Камахина Ю. Заместитель Муфтия Татарстана написал книгу о традиционном исламе. // Казанские ведомости.- Режим доступа: https://kazved.ru/article/48680.aspx (02.05.2018).

которые были эмоциональными, вызывали у читателей страх и гнев, имели больше шансов быть опубликованными. Мусульманские организации в ответ на практически любой теракт делали заявления, осуждающие терроризм, но все они, как правило, были бесстрастными и скучными и не получили значительного внимания прессы»[1]. К таким выводам он пришел после проведения исследовательской работы после терактов 11 сентября 2011, а также акта сожжения Корана Терри Джонсом и выхода фильма «Невинность мусульман».

[1] Ученые выяснили, почему СМИ предпочитают образ «плохих» мусульман // RT. – Режим доступа: https://russian.rt.com/article/1551 (11.04.2018).

Заключение

Международный терроризм, продолжающиеся на протяжении многих лет конфликты в странах Ближнего Востока, миграционные вопросы в Европе. Все эти проблемы, освещаемые на страницах средств массовой информации, так или иначе, затрагивают мусульман. Террористическая группировка ДАИШ (запрещенная в РФ) провозгласила своей «официальной» религией «чистый ислам». Однако в действительности - это пропаганда воинственного, радикального ислама, который не имеет ничего общего с основами исламского вероучения.

Таким образом, информацию о мусульманах, в большинстве своем, аудитория конструирует из СМИ в контексте военных конфликтов, терактов, убийств. Вместе с тем следует подчеркнуть, что, играя значительную роль в формировании общественного мнения об исламе, средства массовой информации должны быть ответственными за публикуемый материал. Любая допущенная терминологическая ошибка или искажение фактов будут только усиливать у аудитории негативное представление о данной конфессии.

Основной задачей СМИ является оперативное распространение информации. Однако, при подготовке сюжетов, на религиозную тематику от журналиста требуется глубокое понимание вопроса и тщательное изучение материала, при этом недопустима подмена понятий. Манипулирование аудиторией для достижения определенных целей, а также ошибки допускаемые, авторами статей, могут привести к разжиганию межрелигиозных конфликтов, возникновению исломофобии.

В работе был проведен контент-анализ и дискурс-анализ публикаций в газетах общефедерального и регионального значения в период с 01.01.2011 по 31.12.2013 годы. Результаты контент-анализа публикаций, а также заголовков статей позволяют нам сделать вывод, что информационное освещение вопросов ислама в газетах «Известия» и «Казанские ведомости» значительно отличаются. В республиканской газете нет ни одной статьи, содержащей негативное отношение к мусульманам. При возникновении проблемных

вопросов по межрелигиозной тематике, публикации в газете не ограничены новостными сюжетами. Такое положение обусловлено, прежде всего, политикой республиканских властей по недопущению исламофобии и достижению принципов мультикультурализма в обществе.

В исследованных публикациях в газете «Известия» об исламе и мусульманах преобладает негативная коннотация. Сюжеты о ситуации в Египте, Ливии, Сирии всегда сопровождаются понятиями «исламист», «террорист». Новостные статьи о противостоянии между шиитами и суннитами – это всегда убийства, погромы. Таким образом, у читателя формируется негативный образ об исламе, как о религии радикалов и террористов.

При анализе дискурса рассматриваемых публикаций на религиозную тематику просматривается идеологическая составляющая. Манипулирование религиозными чувствами верующих для достижения определенных политических целей, зачастую приводят к межэтнической и межрелигиозной вражде. В данной ситуации задачи СМИ, прежде всего, это - недопущение поспешных выводов и максимально полное и объективное информирование читателя.

Играя основную роль в формировании общественного мнения и конструирования образа мусульманина, средства массовой информации должны понимать социальную ответственность перед своей аудиторией. Недопустимо однобокое освещение религиозных вопросов, в контексте террористических актов, погромов, нападений. Для полного и объективного освещения исламского вероучения необходимы публикации об истории ислама, основных канонах и понятиях. Формирование в обществе толерантности и веротерпимости через призму публикаций в средствах массовой информации.

Библиография

Литература

1. Гуржий Д. А. Влияние СМИ на формирование общественного мнения / Д.А. Гуржий // Молодой ученый. — 2015. — №12. — С. 991-993

2. Данилова А. А. Манипулирование словом в средствах массовой информации. 2-е изд. — М.: «Добросвет», «Издательство "КДУ"», 2011. — С.231-235.

3. Кожевникова Г. Журналисты о религиозных группах: между некомпетентностью и неприязнью. Прикладное религиоведение для журналистов. Москва: "Права человека", 2009. С.48-64.

4. Кожемякин Е.А. Дискурс-анализ как междисциплинарный проект: между методом и идеологией / Е.А. Кожемякин // Научные ведомости. Серия Гуманитарные науки. – 2015. – № 6. – С.5-12.

5. Липпман У. Общественное мнение/Пер. с англ. Т,В. Барчуновой Редакторы перевода К.А. Левинсон, К.В. Петренко. — М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. — 384 с.

6. Путилова, Е.А. Роль СМИ в пропаганде толерантности в российском обществе / Е.А. Путилова // Вестн. Тюмен. Гос. ун-та –2003. Философия. Социология. С.23-26.

7. Рагозина С.А. Анализ лексической сочетаемости лексемы «ислам» в российских печатных СМИ (2010–2013) // Исламоведение. 2017. Т. 8. № 1. С. 112–130.

8. Шагавиев Д.А. Исламские течения и группы: [учеб.пособие] / Д.А. Шагавиев. – Казань: ЧУ «ИД "Хузур"», 2016. – С. 154-155.

9. Шайхутдинов, Т.В. Тема религии в контексте нормативных теорий прессы / Т.В Шайхутдинов // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки – 2015 – Т.157. Выпуск №4. С.137-155.

10. Шеремет Виталий. Волны вторжений //Родина. – 2006. – №6. С. 22–26.

Справочная литература

11. Али-заде. А. Исламский энциклопедический словарь / А. Али-заде – М: «Ансар», 2007. – 400 с.

Электронные ресурсы

Источники

12. «В Контакте» удалила «Невинность мусульман»: «убогое кино» // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/536346 (07.04.2018).

13. «Невинность мусульман» запретили в России // Известия. - Режим доступа: https://iz.ru/news/536434 (07.04.2018).

14. Pussy Riot ищут в редакции «Русской службы новостей» // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/517098 (11.04.2018).

15. Арестован продюсер «Невинность мусульман» // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/536400 (07.04.2018).

16. Атаковано консульство США в Ливии // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/534994 (03.04.2018).

17. Ахметзянова А. Жемчужина Казани // Казанские ведомости. – Режим доступа: https://kazved.ru/article/41242.aspx (11.04.2018).

18. Ахметзянова А. Как сохранить спокойствие в республике? // Казанские ведомости. – Режим доступа: https://kazved.ru/article/41156.aspx (11.04.2018).

19. В дни Универсиады в Казани будет выходить официальная газета Игр // Казанские ведомости. - Режим доступа: https://kazved.ru/article/43331.aspx (11.04.2018).

20. В Казани застрелили заместителя муфтия Татарстана // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/530787 (25.03.2018).

21. Газета "Казанские ведомости" (Казань) // Online Газета. – Режим доступа:http://www.onlinegazeta.info/tatarstan/tatarstan_gazeta_kazanskie_vedomosti.htm (22.03.2018).

22. Джемаль Г., Чем норвежский теракт отличается от Оклахома-сити // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/495484 (22.03.2018).

23. Дробницкий Д. Невинность анатомии. // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/53713

24. Евстифеев Д. Прокуратура запретила хиджабы в школах. // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/538131 (25.03.2018).

25. Евстифеев Д. Убитый в Казани заммуфтия Татарстана боролся с ваххабитами // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/530802 (25.03.2018).

26. Жукова А.Н., Саламов М.А., Титова В.В. Мусульмане не идеальны, ислам – идеален // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по мат. V междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(5). Режим доступа: https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/5(5).pdf (25.02.2018).

27. Заявление Председателя Централизованной религиозной организации - Духовное управление мусульман Республики Татарстан, Муфтия Илдуса хазрата Файзова // Казанские ведомости. – Режим доступа: https://kazved.ru/article/40606.aspx (25.03.2018).

28. Иванычева О. Образование - мощное оружие против экстремистов // Казанские ведомости. – Режим доступа: https://kazved.ru/article/40874.aspx (26.03.2018).

29. Исламисты устроили погром в посольстве ФРГ в Судане // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535282 (03.04.2018).

30. Кадыров попросил Аллаха наказать авторов «Невинности мусульман» // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535850 (07.04.2018).

31. Камахина Ю. Заместитель Муфтия Татарстана написал книгу о традиционном исламе. // Казанские ведомости. - Режим доступа: https://kazved.ru/article/48680.aspx (02.05.2018)

32. Клинтон назвала скандальный антимусульманский фильм «отвратительным» // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535190 (03.04.2018).

33. Левада-центр. Россияне считают себя верующими, но в церковь не ходят. – Режим доступа: https://www.levada.ru/2013/12/24/rossiyane-schitayut-sebya-veruyushhimi-no-v-tserkov-ne-hodyat/ Дата обращения: 27.02.2018.

34. Лимонов Э. Злыдни // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/597631 (22.03.2018).

35. Малашенко А. Каким нам видится ислам. Стереотипы восприятия // Online время. – Режим доступа: http://www.vremya.ru/2006/190/13/163360.html (1.03.18).

36. Мацарсикй Ю. Терри Джонс: «Я участвовал в продвижении «Невинности мусульман», и только» // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535678 (07.04.2018).

37. Мацарский Ю. «Братья-мусульмане» не прекратили акции протеста даже в Рамадан // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/55362 (22.03.2018).

38. Мацарский Ю. Американский посол мог погибнуть от угарного газа // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535039 (03.04.2018).

39. Мусульмане отпразднуют Курбан-байрам // Казанские ведомости. – URL: https://kazved.ru/article/41859.aspx (11.04.2018).

40. Мутыгуллина Р. Два покушения за час (+ фоторепортаж и подробности) // Казанские ведомости. – Режим доступа: http://www.kazved.ru/article/40477.aspx (27.03.2018).

41. Новое о цифровой грамотности, или россияне осваиваются в сети // ВЦИОМ. – Режим доступа: https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115657

42. О. Джемаль. И грянул гром // Известия. Режим доступа: https://iz.ru/news/535190 (03.04.2018).

43. Основные этапы развития газеты «Известия» // РИА Новости. – Режим доступа: https://ria.ru/spravka/20120313/592628788.html (20.03.2018).

44. ОТР. Социологи: 60% православных россиян не читали Библию. Режим доступа: https://otr-online.ru/news/sociologi-60-pravoslavnyh-rossiyan-ne-chitali-ppart-69209.html (27.02.2018).

45. Павлов А. Мы никогда не были секулярными // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535577 (03.04.2018).

46. Панов П. Парламентарии предлагают закрыть YouTube частично // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535517 (03.04.2018).

47. Париж закрывает школы и посольства в исламских странах из-за карикатур // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535623 (07.04.2018).

48. Религиозные чувства vs свобода слова // ВЦИОМ. – Режим доступа: https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115347 (3.03.18).

49. Роганов С. «Невинность мусульман» и порочность здравого смысла // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535603 (03.04.2018).

50. Рункевич Д. Депутаты просят Минкульт запретить «Невиновность мусульман» // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535438 (03.04.2018).

51. Рункевич Д. ЛДПР выступает против запрета «Невинности мусульман» // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535834 (04.04.2018).

52. Самигуллин К. О традиционном исламе // IslamToday. – Режим доступа: https://islam-today.ru/blogi/kamil_xazrat_samigullin/o-tradicionnom-islame/ (1.03.18).

53. Саралиев Ш. Ислам и ваххабизм – это разные понятия. // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/563297 (02.05.2018).

54. Сидибе П., Почему Каримов не приехал в Астану, а Лукашенко быстро уехал // «Известия». – Режим доступа: https://iz.ru/news/497300 (25.03.2018).

55. СМИ в России: потребление и доверие // ВЦИОМ. – Режим доступа: http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115248 (4.04.18).

56. Созаев-Гурье О. Альбир Крганов: «Террористы используют религию в своих целях» // Известия. Режим доступа: https://iz.ru/news/563534 (02.05.2018)

57. Ученые выяснили, почему СМИ предпочитают образ «плохих» мусульман // RT. – Режим доступа: https://russian.rt.com/article/1551 (11.04.2018).

58. Федеральный закон от 27.12.1991 № 2124-I «О средствах массовой информации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/f977773d5130bdc4b8aa5c541d1fa7ca381b18f4/ (21.02.18).

59. Хасанова Г. Нашим людям нравится традиционный ислам, и они им дорожат // Казанские ведомости. – Режим доступа: https://kazved.ru/article/40529.aspx (25.03.2018).

60. Швецов О. «Невинность мусульман» на Востоке не любят все активнее // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/535965 (07.04.2018).

61. Швецов О. Издатели карикатур на пророка находятся под усиленной охраной // Известия. – Режим доступа:https://iz.ru/news/535645 (07.04.2018).

62. Шевцов О. В Марселе за попытку снять никаб с мусульманки избили полицейских. // Известия. – Режим доступа: https://iz.ru/news/554534 (02.05.2018).

63. Юнус-Бек Евкуров отметил неоценимую роль СМИ в формировании общественного мнения // Полномочное представительство Республики Ингушетия В Южном Федеральном округе. – Режим доступа: http://www.polpreds.ru/news/9947/ (23.02.18).

Литература

64. Дергунова М.В. Теория Пола Лазарсфельда-вне власти времени // Власть. – 2014. № 8. – С. 123-126. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_21838800_73702523.pdf (25.02.18).

65. Егорова, Л.Г. Репрезентация религиозных конфессий и межконфессиональных отношений в региональных печатных СМИ / Л.Г. Егорова // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2010. № 5. С. 38-49. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_15520856_12630898.pdf (25.03.18).

66. Миронова Д.А. Визуализация образа мигранта-мусульманина в западных медиа конца XX — начала XXI века: магистерская диссертация. – Санкт-Петербург, 2017. – 71 с. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_22796572_70686776.pdf (28.02.18).

67. Смирнов М.Ю. Религия в России и современное религиоведение // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2014. – С.110-120. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_22796572_70686776.pdf (27.02.18).

68. Сулейманова Ш.С. Образ мусульман в федеральных СМИ: мифы о «чужаках» и «врагах России» как угроза единству нации // Ислам в современном мире: внутригосударственный и международно-политические аспекты. – 2015. № 1. С.135-142. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_24238288_59234902.pdf (4.04.18).