



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО**

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в Олимпиаде по предпринимательскому праву в рамках VIII Международного научно-практического конвента студентов и аспирантов «Человекоцентричность права: реперные точки и трансформации». Олимпиада по предпринимательскому праву состоит из двух этапов.

I этап — Отборочный.

Участникам отборочного этапа Олимпиады предлагается принять участие в кейс-чемпионате и решить три правовые задачи по корпоративному, потребительскому и банкротному праву. Условия задач изложены в фабулах (Приложение №1).

Решения правовых задач просим изложить письменно и обосновать позицию со ссылками на законодательные акты, разъяснения вышестоящих судов и судебную практику (практика Верховного суда РФ обязательна).

К участию в игре приглашаются команды студентов в составе до 5 человек (с учётом Капитана команды).

Решения правовых задач в рамках кейс-чемпионата необходимо представить до 20:00 ч. 22 ноября 2023 года прикрепив их в Google-форме по ссылке: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdtQrPdUFA3_vQP3QCi1_KgUzV6xMnf-yYkHXaNbnXAoVbnsA/viewform?usp=sharing

Результаты отборочного этапа будут опубликованы 23 ноября в официальной группе Конвента ВК.

II этап - Финальный.

Команды, прошедшие отборочный этап, допускаются к участию в очном этапе Конвента — Квизе.

Квиз пройдёт 24 ноября в рамках предметных олимпиад в 15:50 по адресу: ул. Кремлевская, д. 18. Аудитория будет сообщена позже.

Квиз требует от студентов знания законодательства в области банкротного, корпоративного, антимонопольного (конкурентного) права и др., умения быстро реагировать на заданные вопросы в условиях конкуренции команд и ограниченности времени.

Победителем Квиза становится команда, набравшая наибольшее число баллов за правильные ответы. В конце квиза Капитанам команд предлагается поучаствовать в конкурсе Капитанов.

Победителям и призерам Олимпиады будут вручены дипломы, ценные подарки и призы от Кафедры предпринимательского и энергетического права Казанского (Приволжского) федерального университета.

Итоги олимпиады будут подведены на Торжественном закрытии Конвента, которое состоится 25 ноября в 17.00–19.00.

Желаем Вам удачи и до скорой встречи!

Кейс №1. Корпоративное право.

Участниками ООО «Заря» являются: Шишкин И.Р. (доля участия 20%), Иванов М.Н. (доля участия 55%), Сидоров Н.Н. (доля участия 20%), Гришаков С.З. (доля участия 5%).

25.06.2023 г. было проведено внеочередное общее собрание участников ООО «Заря» (далее - Общество).

На общем собрании участников среди прочих обсуждались вопросы неявки Генерального директора Шишкина И.Р. на общие собрания участников, непредоставления им отчетов по выполнению годовых планов деятельности Общества, невыполнения требований участников о предоставлении информации, непередачи документации аудиторам документов, необходимых для проведения проверки финансовых показателей Общества.

Согласно протоколу общего собрания участников Общества от 25.06.2023 участниками были приняты следующие решения:

1) о привлечении единоличного исполнительного органа - Генерального директора Шишкина И.Р. к дисциплинарной ответственности в виде выговора;

2) об обязанности единоличного исполнительного органа передать аудиторской компании всю необходимую документацию для проведения аудиторской проверки.

Не согласившись с данными решениями, 01.10.2023 Шишкин И.Р. обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан к ООО «Заря» с заявлением о признании недействительным решения общего собрания участников Общества от 25.06.2023 г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации привлёк к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора участников ООО «Заря».

На судебном заседании от 25.10.2023 г. участниками ООО «Заря» было заявлено о пропуске Истцом срока исковой давности. Однако данный довод был отклонён судом с указанием на п. 2 ст. 199 ГК РФ, согласно которому подать заявление о пропуске исковой давности вправе только сторона в споре.

Задача:

Со ссылками на нормативные правовые и праворазъяснительные акты, а также судебную практику подготовьте линию защиты участников ООО «Заря» в данном споре от злоупотребления правами Генеральным директором и участником Шишкиным И.Р.

Кейс №2. Потребительское право.

15 мая 2023 года гражданин Филиппов приобрёл в качестве подарка для своего племянника электросамокат, производства АО «Самокаты и Велосипеды» стоимостью 20000 рублей в магазине ООО «ВелоМир», гарантийный срок на который составляет 1 год. При этом фактически уплатив 17500 рублей, поскольку остальная сумма была погашена бонусными баллами.

30 июня 2023 года произошла поломка, которая заключается в выведении из строя ведущего колеса. 17 июля 2023 года гражданин Филиппов обратился с претензией к ООО «ВелоМир», требуя вернуть стоимость товара.

2 августа 2023 года ООО «ВелоМир» после предоставления электросамоката для проведения осмотра отказало в удовлетворении претензионных требований, ссылаясь на то, что по результатам осмотра было установлено нарушение правил безопасного использования электросамоката, а именно: отсутствовали некоторые конструктивные элементы, а также были обнаружены следы проведения ремонта вне гарантийных обязательств.

После получения отказа в удовлетворении претензии, 21 августа 2023 года гражданин Филиппов обратился с дополнительным требованием о предоставлении ему сертифицирующих документов на электросамокат. Данное требование осталось не удовлетворено Продавцом.

Вопросы:

- 1) Какие требования может предъявить Филиппов в качестве исковых требований и какие доводы в свою пользу сможет привести при подаче иска в суд? По возможности, исчислите сумму требований.**
- 2) Какие доводы в свою пользу может представить ООО «ВелоМир» в качестве возражений на исковое заявление?**
- 3) Какое решение должен принять суд? При наличии каких доказательств или при выявлении каких обстоятельств дела суд будет вынужден принять обратное решение?**

Кейс №3. Банкротство.

ООО «Блины из печи» (далее - Общество) было создано в мае 2016 г. и состоит из двух участников - Андреевой Л.Б. (доля участия 50%) и Хасанова И.И. (доля участия 50%).

Андреева Л.Б. также является Директором Общества.

В апреле 2018 г. Обществом был заключен договор аренды нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Казань, ул. Муштари, д. 18 (далее - Договор). Обществом были осуществлены затраты на покупку оборудования, мебели, обустройства помещения для предоставления услуг общественного питания.

До конца 2019 г. деятельность Общества была успешной и прибыльной.

В декабре 2019 г. на общем собрании участников Общества был сменён руководитель Общества, по предложению Хасанова И.И. новым директором стал Сидоров Н.Г. После этого между участниками общества произошёл корпоративный конфликт.

В феврале 2020 г. Сидоров Н.Г. от имени Общества заключил с Хасановым И.И. соглашение об уступке прав и обязанностей по Договору аренды нежилого помещения. Вместо Общества арендатором помещения по адресу г. Казань, ул. Муштари, д.18 стал Хасанов И.И.

В апреле 2020 г. Хасанов И.И. заключил с Обществом договор субаренды части этого же нежилого помещения.

Через месяц договор субаренды был расторгнут Хасановым И.И. в одностороннем порядке.

Деятельность Общества пошла на спад. В августе 2020 г. кредитором в Арбитражный суд Республики Татарстан было подано заявление о признании Общества банкротом.

В августе 2020 г. было создано ООО «Оладушки из печи» (далее - новое Общество). Между новым Обществом и Хасановым И.И. был заключен договор аренды нежилого помещения по тому же адресу. Новое Общество стало предоставлять услуги по общественному питанию по тому же адресу, в помещении с тем же ремонтом и меню.

Известно, что директором этого Общества является Крылов М.М. — бывший работник «Блины из печи». Кроме того, в меню стоят подписи Хасанова И.И., также Хасанов И.И. изображен на фотографиях в социальных сетях нового Общества.

Вопросы:

- 1. Оцените правомерность действий каждого субъекта правоотношений. Какая модель ведения бизнеса была выбрана Хасановым И.И., Сидоровым Н.Г., Крыловым М.М.?**
- 2. Представьте видение способов защиты прав Общества «Оладушки из печи» и Андреевой Л.Б.**