Регламент оценки текущей успеваемости по дисциплине «Анализ производственно-хозяйственной деятельности организации»

Настоящий документ разработан для студентов 3 курса очной формы обучения, обучающихся по направлению 38.03.01 «Экономика» на 2017/2018 учебный год с целью регламентации критериев оценки текущей успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Комплексная оценка знаний обучающихся, полученных в процессе освоения дисциплины «Анализ производственно-хозяйственной деятельности организации», формируется по показателям академического рейтинга в соответствии с Регламентом о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся в ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Рейтинговые показатели по дисциплине «Анализ производственно-хозяйственной деятельности организации», определяются на основе результатов текущего контроля знаний обучающихся в течение семестра и по итогам сдачи экзамена по дисциплине.

Полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы, соответствует 100 баллам. Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по результатам текущего контроля знаний обучающихся в течение семестра, составляет 50 баллов, по итогам сдачи экзамена – 50 баллов.

Принята следующая шкала соответствия рейтинговых баллов (с учетом их округления до целых) оценкам пятибалльной шкалы:

86 баллов и более – «отлично» (отл.);

71-85 баллов – «хорошо» (хор.);

55 -70 баллов – «удовлетворительно» (удов.);

54 балла и менее – «неудовлетворительно» (неуд.).

Критерии оценки знаний по дисциплине установлены исходя из требований федеральных государственных образовательных стандартов.

Текущий контроль знаний проводится с целью оценки:

- работы обучающегося на семинарских и практических занятиях;
- самостоятельной внеаудиторной работы по дисциплине.

Регламент оценки выполнения заданий, предусмотренных в процессе текущего контроля успеваемости

Вид задания	**Количество баллов**
Устные ответы на вопросы, выступление с докладами, связанными с рассмотрением отдельных аспектов темы семинарского (практического) занятия	10
Решение ситуационных заданий и примеров, предусмотренных учебно-методическим комплексом по дисциплине для выполнения во время аудиторных занятий, а также в рамках самостоятельной работы	5
Выполнение письменных проверочных работ	10
Выполнение контрольной работы № 1	5
Выполнение контрольной работы № 2	10
Выполнение контрольной работы № 3	10
Итого	50

Оценка работы студента на практических и семинарских занятиях, а также контроль результатов его самостоятельной работы предполагают использование альтернативных оценочных средств и формируется из следующих элементов:

1. оценки качества докладов, устных ответов на вопросы, связанные с рассмотрением отдельных аспектов темы проведения семинарского (практического) занятия;

2. проверки полноты и правильности решения ситуационных заданий и примеров, предусмотренных учебно-методическим комплексом по дисциплине для выполнения во время аудиторных занятий, а также в рамках самостоятельной работы;

3. проведения письменных проверочных и контрольных работ.

Темы докладов, выносимые на обсуждение на семинарском занятии, а также студенты, ответственные за их подготовку, утверждаются преподавателем,

не менее, чем за 1 неделю до проведения семинарского занятия по соответствующей теме.

Вопросы, по которым во время проведения занятия может быть потребован устный ответ от каждого из студентов группы, установлены содержанием лекционного материала, перечнем контрольных вопросов, вопросов для самостоятельной работы по теме, приведенным в учебно-методической разработке по дисциплине «Анализ производственно-хозяйственной деятельности организации» для семинарских и практических занятий и самостоятельной работы студентов.

Критериями оценки качества докладов, устных ответов на вопросы, связанные с рассмотрением отдельных аспектов темы проведения семинарского (практического) занятия выступают:

1. качественный уровень освоения лекционного материала и полнота обзора источников основной и дополнительной литературы, определяющие понимание студентом экономического содержания, источников информации и методики аналитической обработки основных экономических показателей текущей и перспективной деятельности организации, соответствующих предметной области излагаемого вопроса;

2. умение формировать логическую структуру ответа, предполагающую акцентирование внимания на ключевых, системообразующих аспектах повествования;

3. умение выделять проблемно-дискуссионные аспекты излагаемого материала и давать им собственную критическую оценку.

Качественный уровень подготовленного доклада, а также устных ответов на вопросы оценивается в соответствии с установленными критериями по пятибалльной шкале. В случае принципиального несоответствия ответа студента критерию 1, ему выставляется оценка «неудовлетворительно». При наличии необходимого соответствия подготовки студента критерию 1, его ответ может быть квалифицирован положительно и по совокупной оценке совместно с иными критериями оценен на «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

В процессе проверки правильности решения ситуационных заданий и примеров, предусмотренных учебно-методическим комплексом по дисциплине для выполнения во время аудиторных занятий, а также в рамках самостоятельной работы, преподаватель руководствуется следующими критериями оценки:

1. полнота и правильность алгоритма решения задания, отражающие:

1.1. предметное понимание теоретической сущности и методических приемов экономического анализа;

1.2. умение с использованием аналитической методологии провести сбор и аналитическую обработку материалов исследования, представить результаты в виде аналитических таблиц и графиков, на базе проведенных расчетов сформулировать развернутые выводы и обосновать подходы к разработке рекомендаций по повышению эффективности функционирования субъекта хозяйствования.

2. точность арифметических расчетов, необходимых для надлежащего выполнения ситуационного задания;

3. оформление выполненного задания в соответствии с установленными требованиями.

Качественный уровень решения ситуационных заданий и примеров, предусмотренных учебно-методическим комплексом, оценивается в соответствии с установленными критериями по пятибалльной шкале. В случае принципиального несоответствия решения студента критерию 1, ему выставляется оценка «не удовлетворительно». При наличии необходимого соответствия подготовки студента критерию 1, его ответ может быть квалифицирован положительно и по совокупной оценке совместно с иными критериями оценен на «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

С целью промежуточного контроля качества освоения отдельных тем дисциплины в процессе проведения аудиторных занятий студенты письменно выполняют 2 проверочные и 3 контрольные работы. Контрольные работы предполагают комплекс тестовых и расчетных заданий.

Работы, состоящие из тестовых вопросов, предполагают оценивание в

баллах, число которых равно проценту правильных ответов, данных студентом, умноженному на максимальный балл оценки данной работы.

Максимальная оценка качественного уровня выполнения расчетных заданий базируется на следующих критериях:

– решение всех элементов приведенных заданий;

– отсутствие ошибок в методике расчета аналитических показателей;

– отсутствие серьезных погрешностей в арифметических расчетах;

– выводы и рекомендаций по результатам поведенных расчетов свидетельствуют о понимании обучающимся экономического смысла проведенной аналитической обработки экономической информации.

При наличии отклонений от указанных критериев оценка выполнения расчетных заданий снижается.