

А.В. ТАРАСЕНКО

О РАЗРЕШИМОСТИ НЕЛОКАЛЬНОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ НАГРУЖЕННОГО ПАРАБОЛО-ГИПЕРБОЛИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ

Аннотация. Для уравнения смешанного типа с частной дробной производной Римана–Лиувилля исследована однозначная разрешимость нелокальной задачи в конечной области. Краевое условие данной задачи содержит линейную комбинацию операторов дробного дифференцирования в смысле Римана–Лиувилля от значений производной функции на линии вырождения и обобщенных операторов дробного интегро-дифференцирования в смысле М. Сайго от значений функции на характеристиках. Теорема единственности поставленной задачи доказана с помощью модифицированного метода Трикоми. Доказательство существования решения эквивалентно сводится к вопросу разрешимости интегрального уравнения Фредгольма второго рода.

Ключевые слова: краевая задача, уравнение смешанного типа, операторы дробного интегро-дифференцирования в смысле Римана–Лиувилля, операторы обобщенного дробного интегро-дифференцирования в смысле М. Сайго, интегральное уравнение Фредгольма второго рода.

УДК: 517.956

1. Постановка задачи. Рассмотрим уравнение

$$\begin{aligned} u_{xx} - D_{0+,y}^\alpha u &= 0 \quad (y > 0, \quad 0 < \alpha < 1), \\ y^{2m} u_{xx} + y u_{yy} + \lambda u_y &= 0 \quad (y < 0), \end{aligned} \quad (1)$$

где $D_{0+,y}^\alpha$ — частная дробная производная Римана–Лиувилля порядка α ($0 < \alpha < 1$) от функции $u(x, y)$ по второй переменной ([1], с. 341):

$$(D_{0+,y}^\alpha u)(x, y) = \left(\frac{\partial}{\partial y} \right) \frac{1}{\Gamma(1-\alpha)} \int_0^y \frac{u(x, t) dt}{(y-t)^\alpha} \quad (0 < \alpha < 1, \quad y > 0), \quad (2)$$

m — натуральное число, $\lambda = \text{const}$, $\frac{1-2m}{2} \leq \lambda < 1$, в конечной области D , ограниченной отрезками AA_0 , BB_0 , A_0B_0 прямых $x = 0$, $x = 1$, $y = 1$ соответственно и характеристиками уравнения (1) при $y < 0$

$$AC : x - \frac{2}{2m+1} (-y)^{\frac{2m+1}{2}} = 0, \quad BC : x + \frac{2}{2m+1} (-y)^{\frac{2m+1}{2}} = 1.$$

Пусть $D_1 = D \cap (y > 0)$, $D_2 = D \cap (y < 0)$, $I \equiv AB$ — единичный интервал $0 < x < 1$ прямой $y = 0$.

Задача. Найти решение $u(x, y)$ уравнения (1) в области D , удовлетворяющее краевым условиям

$$u(0, y) = \varphi_1(y), \quad u(1, y) = \varphi_2(y), \quad 0 \leq y \leq 1, \quad (3)$$

$$\begin{aligned}
 & a(x)(I_{0+}^{\alpha_1, \beta_1, \eta_1} w(t)u[\Theta_0(t)])(x) + b(x)(I_{1-}^{\alpha_2, \beta_2, \eta_2} \delta(t)u[\Theta_1(t)])(x) + \\
 & + c(x)(D_{0x}^{2\beta-1} \lim_{y \rightarrow 0-0} (-y)^\lambda u_y(t, y))(x) + d(x)(D_{x1}^{2\beta-1} \lim_{y \rightarrow 0-0} (-y)^\lambda u_y(t, y))(x) + \\
 & + g(x) \lim_{y \rightarrow 0-0} (-y)^\lambda u_y(x, y) + h(x)u(x, 0) = \gamma(x) \quad \forall x \in I, \quad (4)
 \end{aligned}$$

а также условиям сопряжения

$$\lim_{y \rightarrow 0+0} y^{1-\alpha} u(x, y) = \lim_{y \rightarrow 0-0} u(x, y) \quad \forall x \in \bar{I}, \quad (5)$$

$$\lim_{y \rightarrow 0+0} [y^{1-\alpha} (y^{1-\alpha} u(x, y))_y] = \lim_{y \rightarrow 0-0} (-y)^\lambda u_y(x, y) \quad \forall x \in I, \quad (6)$$

где $\varphi_i(y)$, $i = 1, 2$, $a(x)$, $b(x)$, $c(x)$, $d(x)$, $g(x)$, $h(x)$, $\gamma(x)$, $w(x)$, $\delta(x)$ — заданные функции такие, что

$$a^2(x) + b^2(x) + c^2(x) + d^2(x) + g^2(x) + h^2(x) \neq 0,$$

$$a(x), b(x), c(x), d(x), g(x), h(x), \gamma(x) \in C^1(\bar{I}) \cap C^3(I),$$

$$\varphi_1(0) = \varphi_2(0) = 0, \quad (7)$$

$$y^{1-\alpha} \varphi_1(y), \quad y^{1-\alpha} \varphi_2(y) \in C(\bar{I}), \quad (8)$$

$\Theta_0(x)$ и $\Theta_1(x)$ — точки пересечения характеристик уравнения (1), выходящих из точки $(x, 0) \in I$, с характеристиками AC и BC соответственно; $(I_{0+}^{\alpha, \beta, \eta} f)(x)$ и $(I_{1-}^{\alpha, \beta, \eta} f)(x)$ — операторы обобщенного дробного интегро-дифференцирования с гипергеометрической функцией Гаусса $F(a, b; c; z)$, введенный М. Сайго [2] (см. также [1], с. 326–327); $(D_{0x}^\alpha f)(x)$ и $(D_{x1}^\alpha f)(x)$ — операторы дробного интегрирования порядка $(-\alpha)$ при $\alpha < 0$, и обобщенные производные в смысле Лиувилля порядка $\alpha > 0$ ([3], с. 7–8); $\alpha_1, \beta_1, \eta_1, \alpha_2, \beta_2, \eta_2$ — действительные числа, удовлетворяющие некоторым дополнительным условиям, которые будут указаны далее.

Будем искать решение $u(x, y)$ поставленной задачи в классе дважды дифференцируемых функций в области D таких, что

$$\begin{aligned}
 & y^{1-\alpha} u(x, y) \in C(\bar{D}_1), \quad u(x, y) \in C(\bar{D}_2), \\
 & y^{1-\alpha} (y^{1-\alpha} u)_y \in C(D_1 \cup \{(x, y) : 0 < x < 1, y = 0\}), \\
 & u_{xx} \in C(D_1 \cup D_2), \quad u_{yy} \in C(\bar{D}_2).
 \end{aligned}$$

Уравнение (1) при $y < 0$ является моделью гиперболических уравнений второго порядка, тип и порядок которых вырождаются на одном и том же $(n - 1)$ -мерном континууме ([4], с. 274), а при $y > 0$ является уравнением диффузии дробного порядка [5].

Краевая задача для уравнения вида (1) исследовалась в публикации [6], а при $y < 0$ — в [7]. Данная статья является продолжением и обобщением результатов работы [6] для уравнения (1). Новизна постановки заключается в более общем краевом условии. Заметим, что если $c(x) = 0$ и $d(x) = 0$ в условии (4), то получим краевую задачу работы [6].

2. Единственность решения задачи.

Теорема. *В области D не может существовать более одного решения задачи (1), (3)–(4), если*

$$w(x) = x^\beta, \quad \delta(x) = (1 - x)^\beta, \quad \alpha_1 = \alpha_2 = -\beta, \quad \beta_1 = \beta_2 = \beta, \quad \beta = \frac{2m - 1 + 2\lambda}{2(2m + 1)}, \quad (9)$$

и выполняются условия

$$k(x) = \frac{\Gamma(2\beta)}{\Gamma(\beta)}a(x) + \frac{\Gamma(2\beta)}{\Gamma(\beta)}b(x) + h(x) \neq 0 \quad \forall x \in \bar{I}, \quad (10)$$

$$\frac{g(x)}{k(x)} \leq 0, \quad \left[\frac{a(x)}{k(x)} \right]' \leq 0, \quad \left[\frac{c(x)}{k(x)} \right]' \geq 0, \quad \left[\frac{b(x)}{k(x)} \right]' \geq 0, \quad \left[\frac{d(x)}{k(x)} \right]' \leq 0 \quad \forall x \in \bar{I}, \quad (11)$$

$$a_1(1) > 0, \quad b_1(0) < 0, \quad (12)$$

где

$$a_1(x) = \frac{\Gamma(1-2\beta)}{2\Gamma(1-\beta)} \left(\frac{2m+1}{4} \right)^{-2\beta} \frac{a(x)}{k(x)} - \frac{c(x)}{k(x)}, \quad (13)$$

$$b_1(x) = \frac{\Gamma(1-2\beta)}{2\Gamma(1-\beta)} \left(\frac{2m+1}{4} \right)^{-2\beta} \frac{b(x)}{k(x)} - \frac{d(x)}{k(x)}. \quad (14)$$

Доказательство. Пусть существует решение исследуемой задачи. Введем обозначения

$$\lim_{y \rightarrow 0+0} y^{1-\alpha} u(x, y) = \tau_1(x), \quad \lim_{y \rightarrow 0-0} u(x, y) = \tau_2(x),$$

$$\lim_{y \rightarrow 0+0} y^{1-\alpha} (y^{1-\alpha} u(x, y))_y = \nu_1(x), \quad \lim_{y \rightarrow 0-0} (-y)^\lambda u_y(x, y) = \nu_2(x).$$

Известно (например, [8]), что решение уравнения (1) в области D_1 , удовлетворяющее условию (3) и условию

$$\lim_{y \rightarrow 0+0} y^{1-\alpha} u(x, y) = \tau_1(x), \quad x \in \bar{I},$$

задается формулой

$$u(x, y) = \int_0^y \varphi_1(\eta) G_\xi(x, y, 0, \eta) d\eta - \int_0^y \varphi_2(\eta) G_\xi(x, y, 1, \eta) d\eta + \Gamma(\alpha) \int_0^1 \tau_1(\xi) G(x, y, \xi, 0) d\xi,$$

где

$$G(x, y, \xi, \eta) = \frac{(y-\eta)^{\beta-1}}{2} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left[e_{1,\beta}^{1,\beta} \left(-\frac{|x-\xi+2n|}{(y-\eta)^\beta} \right) - e_{1,\beta}^{1,\beta} \left(-\frac{|x+\xi+2n|}{(y-\eta)^\beta} \right) \right], \quad \beta = \frac{\alpha}{2},$$

$$e_{b,c}^{p,q}(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{\Gamma(bk+p)\Gamma(q-ck)}, \quad b > c, \quad b > 0, \quad z \in \mathbb{C}.$$

Также известно (например, [8]), что функциональное соотношение между $\tau_1(x)$ и $\nu_1(x)$, принесенное из параболической части D_1 на линию $y = 0$, имеет вид

$$\nu_1(x) = \frac{1}{\Gamma(1+\alpha)} \tau_1''(x). \quad (15)$$

Найдем соотношение между $\tau_2(x)$ и $\nu_2(x)$, принесенное на линию $y = 0$ из гиперболической части D_2 области D . Для этого воспользуемся решением задачи Коши, которое в области D_2 имеет вид ([4], с. 277)

$$u(x, y) = \frac{\Gamma(2\beta)}{\Gamma^2(\beta)} \int_0^1 \tau \left[x + \frac{2(1-2t)}{2m+1} (-y)^{\frac{2m+1}{2}} \right] [t(1-t)]^{\beta-1} dt - \\ - \frac{2}{2m+1} \frac{\Gamma(1-2\beta)}{\Gamma^2(1-\beta)} (-y)^{1-\lambda} \int_0^1 \nu \left[x + \frac{2(1-2t)}{2m+1} (-y)^{\frac{2m+1}{2}} \right] [t(1-t)]^{-\beta} dt. \quad (16)$$

Используя формулу (16), получим

$$u[\Theta_0(x)] = \frac{\Gamma(2\beta)}{\Gamma(\beta)} x^{1-2\beta} (D_{0x}^{-\beta} x^{\beta-1} \tau_2(t))(x) - \frac{\Gamma(1-2\beta)}{2\Gamma(1-\beta)} \left(\frac{2m+1}{4}\right)^{-2\beta} (D_{0x}^{\beta-1} x^{-\beta} \nu_2(t))(x),$$

$$u[\Theta_1(x)] = \frac{\Gamma(2\beta)}{\Gamma(\beta)} (1-x)^{1-2\beta} (D_{x1}^{-\beta} (1-x)^{\beta-1} \tau_2(t))(x) - \frac{\Gamma(1-2\beta)}{2\Gamma(1-\beta)} \left(\frac{2m+1}{4}\right)^{-2\beta} (D_{x1}^{\beta-1} (1-x)^{-\beta} \nu_2(t))(x).$$

Пусть справедливы условия (9) теоремы.

Подставляя $u[\Theta_0(x)]$ и $u[\Theta_1(x)]$ в краевое условие (4), учитывая свойства операторов дробного интегро-дифференцирования ([1], с. 50–51) и операторов обобщенного дробного интегро-дифференцирования в смысле М. Сайго

$$\begin{aligned} D_{0x}^l D_{0x}^{-l} f(x) &= D_{x1}^l D_{x1}^{-l} f(x) = f(x), \\ D_{0x}^l D_{0x}^m f(x) &= D_{0x}^{l+m} f(x), \quad D_{x1}^l D_{x1}^m f(x) = D_{x1}^{l+m} f(x), \quad l > 0, \quad m < 0, \\ (I_{0+}^{-\alpha, \alpha, \eta} f)(x) &= (D_{0x}^\alpha f)(x), \quad (I_{1-}^{-\alpha, \alpha, \eta} f)(x) = (D_{x1}^\alpha f)(x), \quad \alpha > 0, \end{aligned}$$

получим

$$\begin{aligned} \frac{\Gamma(2\beta)}{\Gamma(\beta)} a(x) \tau_2(x) - \frac{\Gamma(1-2\beta)}{2\Gamma(1-\beta)} \left(\frac{2m+1}{4}\right)^{-2\beta} a(x) (D_{0x}^{2\beta-1} \nu_2(t))(x) + \\ + \frac{\Gamma(2\beta)}{\Gamma(\beta)} b(x) \tau_2(x) - \frac{\Gamma(1-2\beta)}{2\Gamma(1-\beta)} \left(\frac{2m+1}{4}\right)^{-2\beta} b(x) (D_{x1}^{2\beta-1} \nu_2(t))(x) + \\ + c(x) (D_{0x}^{2\beta-1} \nu_2(t))(x) + d(x) (D_{x1}^{2\beta-1} \nu_2(t))(x) + g(x) \nu_2(x) + h(x) \tau_2(x) = \gamma(x). \end{aligned}$$

Из последнего выражения выразим

$$\tau_2(x) = a_1(x) (D_{0x}^{2\beta-1} \nu_2(t))(x) + b_1(x) (D_{x1}^{2\beta-1} \nu_2(t))(x) + g_1(x) \nu_2(x) + \gamma_1(x), \quad (17)$$

где $g_1(x) = \frac{g(x)}{k(x)}$, $\gamma_1(x) = \frac{\gamma(x)}{k(x)}$, $k(x)$, $a_1(x)$, $b_1(x)$ имеют вид (10), (13), (14) соответственно.

Далее рассмотрим соответствующую однородную задачу ($\varphi_1(y) = 0$, $\varphi_2(y) = 0$, $\gamma(x) = 0$) и применим методику, представленную в монографии Трикоми ([9], с. 382–388).

Оценим интеграл $I^* = \int_0^1 \tau_2(x) \nu_2(x) dx$. В силу условий сопряжения (5) и (6) имеем

$$\tau_2(x) = \tau_1(x), \quad \nu_2(x) = \nu_1(x), \quad (18)$$

а согласно (15) получим $\nu_2(x) = \frac{1}{\Gamma(1+\alpha)} \tau_1''(x)$. Тогда

$$I^* = \frac{1}{\Gamma(1+\alpha)} \int_0^1 \tau_1(x) \tau_1''(x) dx.$$

Интегрируя по частям, используя условия (7), (8), получаем

$$I^* = -\frac{1}{\Gamma(1+\alpha)} \int_0^1 [\tau_1'(x)]^2 dx \leq 0.$$

Докажем, что $I^* \geq 0$. Действительно, при $\gamma(x) = 0$ и выполнении условий (9) теоремы уравнение (17) примет вид

$$\tau_2(x) = a_1(x) (D_{0x}^{2\beta-1} \nu_2(t))(x) + b_1(x) (D_{x1}^{2\beta-1} \nu_2(t))(x) + g_1(x) \nu_2(x).$$

В результате получим

$$I^* = \int_0^1 g_1(x) \nu_2^2(x) dx + \frac{1}{\Gamma(1-2\beta)} \int_0^1 a_1(x) \nu_2(x) dx \int_0^x \frac{\nu_2(t) dt}{(x-t)^{2\beta}} + \\ + \frac{1}{\Gamma(1-2\beta)} \int_0^1 b_1(x) \nu_2(x) dx \int_x^1 \frac{\nu_2(t) dt}{(t-x)^{2\beta}}. \quad (19)$$

Воспользуемся формулой для гамма-функции $\Gamma(\mu)$ ([9], с. 385)

$$\int_0^\infty t^{\mu-1} \cos(kt) dt = \frac{\Gamma(\mu)}{k^\mu} \cos\left(\frac{\mu\pi}{2}\right), \quad k > 0, \quad 0 < \mu < 1.$$

Полагая в ней $k = |x - \xi|$, $\mu = 2\beta$, получим

$$\frac{1}{|x - \xi|^{2\beta}} = \frac{1}{\Gamma(2\beta) \cos(\pi\beta)} \int_0^\infty t^{2\beta-1} \cos(t|x - \xi|) dt.$$

Откуда соотношение (19) примет вид

$$\Gamma(1-2\beta)\Gamma(2\beta) \cos(\pi\beta) I^* = \Gamma(1-2\beta)\Gamma(2\beta) \cos(\pi\beta) \int_0^1 g_1(x) \nu_2^2(x) dx + \\ + \int_0^1 a_1(x) \nu_2(x) dx \int_0^x \nu_2(\xi) d\xi \int_0^\infty t^{2\beta-1} \cos(t|x - \xi|) dt + \\ + \int_0^1 b_1(x) \nu_2(x) dx \int_x^1 \nu_2(\xi) d\xi \int_0^\infty t^{2\beta-1} \cos(t|x - \xi|) dt. \quad (20)$$

С учетом формулы $\Gamma(z)\Gamma(1-z) = \frac{\pi}{\sin(\pi z)}$ и выражений

$$\left[\left(\int_0^x \nu_2(\xi) \cos(t\xi) d\xi \right)^2 \right]' = 2\nu_2(x) \cos(tx) \int_0^x \nu_2(\xi) \cos(t\xi) d\xi, \\ \left[\left(\int_0^x \nu_2(\xi) \sin(t\xi) d\xi \right)^2 \right]' = 2\nu_2(x) \sin(tx) \int_0^x \nu_2(\xi) \sin(t\xi) d\xi, \\ \left[\left(\int_x^1 \nu_2(\xi) \cos(t\xi) d\xi \right)^2 \right]' = -2\nu_2(x) \cos(tx) \int_x^1 \nu_2(\xi) \cos(t\xi) d\xi, \\ \left[\left(\int_x^1 \nu_2(\xi) \sin(t\xi) d\xi \right)^2 \right]' = -2\nu_2(x) \sin(tx) \int_x^1 \nu_2(\xi) \sin(t\xi) d\xi$$

получим, что равенство (20) примет вид

$$\frac{\pi}{\sin(\pi\beta)} I^* = \frac{\pi}{2 \sin(\pi\beta)} \int_0^1 g_1(x) \nu_2^2(x) dx + \\ + \int_0^\infty t^{2\beta-1} dt \int_0^1 a_1(x) \left[\left(\int_0^x \nu_2(\xi) \cos(t\xi) d\xi \right)^2 + \left(\int_0^x \nu_2(\xi) \sin(t\xi) d\xi \right)^2 \right]' dx - \\ - \int_0^\infty t^{2\beta-1} dt \int_0^1 b_1(x) \left[\left(\int_x^1 \nu_2(\xi) \cos(t\xi) d\xi \right)^2 + \left(\int_x^1 \nu_2(\xi) \sin(t\xi) d\xi \right)^2 \right]' dx.$$

Интегрируя по частям последнее выражение, будем иметь

$$\begin{aligned} \frac{\pi}{\sin(\pi\beta)} I^* &= \frac{\pi}{\sin(\pi\beta)} \int_0^1 g_1(x) \nu_2^2(x) dx + \\ &+ \int_0^\infty t^{2\beta-1} dt \left\{ a_1(1) \left[\left(\int_0^1 \nu_2(\xi) \cos(t\xi) d\xi \right)^2 + \left(\int_0^1 \nu_2(\xi) \sin(t\xi) d\xi \right)^2 \right] - \right. \\ &- \int_0^1 a_1'(x) \left[\left(\int_0^x \nu_2(\xi) \cos(t\xi) d\xi \right)^2 + \left(\int_0^x \nu_2(\xi) \sin(t\xi) d\xi \right)^2 \right] dx \left. \right\} - \\ &- \int_0^\infty t^{2\beta-1} dt \left\{ b_1(0) \left[\left(\int_0^1 \nu_2(\xi) \cos(t\xi) d\xi \right)^2 + \left(\int_0^1 \nu_2(\xi) \sin(t\xi) d\xi \right)^2 \right] - \right. \\ &\left. - \int_0^1 b_1'(x) \left[\left(\int_x^1 \nu_2(\xi) \cos(t\xi) d\xi \right)^2 + \left(\int_x^1 \nu_2(\xi) \sin(t\xi) d\xi \right)^2 \right] dx \right\}. \quad (21) \end{aligned}$$

Учитывая условия (11), (12) теоремы и принимая во внимание, что

$$\beta = \frac{2m-1+2\lambda}{2(2m+1)}, \quad 0 < \beta < \frac{1}{2}, \quad 0 < \pi\beta < \frac{\pi}{2}, \quad \sin(\pi\beta) > 0,$$

из (21) получаем $I^* \geq 0$.

Таким образом, окончательно имеем $I^* = 0$, левая часть в соотношении (21) также равна нулю. Поскольку слагаемые в правой части (21) неотрицательны, то они также равны нулю. В частности,

$$\int_0^\infty t^{2\beta-1} dt \left(\int_0^1 \nu(\xi) \cos(t\xi) d\xi \right)^2 = 0, \quad \int_0^\infty t^{2\beta-1} dt \left(\int_0^1 \nu(\xi) \sin(t\xi) d\xi \right)^2 = 0.$$

Так как $t^{2\beta-1} > 0$, то

$$\int_0^1 \nu(\xi) \cos(t\xi) d\xi = 0, \quad \int_0^1 \nu(\xi) \sin(t\xi) d\xi = 0$$

для всех $t \in [0, \infty)$, в частности, при $t = 2\pi k$, $k = 0, 1, 2, \dots$. При этих значениях t функции $\sin(t\xi)$, $\cos(t\xi)$ образуют полную ортогональную систему функций в L^2 ([10], сс. 319, 320). Следовательно, $\nu_2(\xi) = 0$ почти всюду, а так как $\nu_2(x)$ непрерывна по условию, то $\nu_2(\xi) = 0$ всюду. Отсюда $\nu_2(x) = 0$ и из (17) при $\gamma_1(x) = 0$ следует $\tau_2(x) = 0$. Значит, $u(x, y) \equiv 0$ в области D_2 как решение задачи Коши для уравнения (1) с нулевыми данными.

3. Существование решения задачи. Для доказательства существования решения исходной задачи достаточно найти $\nu_1(x)$. Для этого воспользуемся соотношением $\Gamma(1 + \alpha)\nu_1(x) = \tau_1''(x)$. Проинтегрируем его дважды от 0 до x . Получим

$$\tau_1(x) = \Gamma(1 + \alpha) \int_0^x (x - \xi) \nu_1(\xi) d\xi. \quad (22)$$

В силу равенств (18), принимая во внимание (17) и (22), имеем

$$\begin{aligned} \frac{a_1(x)}{\Gamma(1-2\beta)} \int_0^x \frac{\nu_1(t) dt}{(x-t)^{2\beta}} + \frac{b_1(x)}{\Gamma(1-2\beta)} \int_x^1 \frac{\nu_1(t)}{(t-x)^{2\beta}} dt + g_1(x) \nu_1(x) - \\ - \Gamma(1 + \alpha) \int_0^x (x - \xi) \nu_1(\xi) d\xi = -\gamma_1(x). \end{aligned}$$

Последнему уравнению придадим вид

$$g_1(x)\nu_1(x) + \int_0^1 \frac{\nu_1(\xi)K(x, \xi)d\xi}{|x - \xi|^{\beta+\beta^*}} = -\gamma_1(x), \quad (23)$$

где

$$K(x, \xi) = \begin{cases} \frac{a_1(x)}{\Gamma(1-2\beta)} - \Gamma(1 + \alpha)(x - \xi)^{2\beta+1}, & \xi \leq x; \\ \frac{b_1(x)}{\Gamma(1-2\beta)}, & \xi \geq x. \end{cases}$$

При $g_1(x) \neq 0$ или, что то же самое, $g(x) \neq 0$, уравнение (23) есть интегральное уравнение Фредгольма второго рода со слабой особенностью в ядре, правая часть которого $\gamma_1(x) \in C^1(\bar{I}) \cap C^2(I)$. Безусловная разрешимость уравнения (23) в требуемом классе функций следует из единственности решения исследуемой задачи.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Самко С.Г., Килбас А.А., Маричев О.И. *Интегралы и производные дробного порядка и некоторые их приложения* (Наука и техника, Минск, 1987).
- [2] Saigo M. *A remark on integral operators involving the Gauss hypergeometric function*, Math. Rep. Kyushu Univ. **11** (2), 135–143 (1978).
- [3] Нахушев А.М. *Дробное исчисление и его применение* (Физматлит, М., 2003).
- [4] Бицадзе А.В. *Некоторые классы уравнений в частных производных* (Наука, М., 1981).
- [5] Кочубей А.Н. *Диффузия дробного порядка*, Дифференц. уравнения **26** (4), 660–670 (1990).
- [6] Репин О.А., Тарасенко А.В. *Нелокальная задача для уравнения с частной производной дробного порядка*, Вестн. Самарск. гос. техн. ун-та. Сер. физ.-матем. науки **19** (1), 78–86 (2015).
- [7] Репин О.А., Кумыкова С.К. *Об одном классе нелокальных задач для гиперболического уравнения с вырождением типа и порядка*, Вестн. Самарск. гос. техн. ун-та. Сер. физ.-матем. науки, № 4 (37), 22–32 (2014).
- [8] Геккиева С.Х. *Аналог задачи Трикоми для уравнения смешанного типа с дробной производной*, Изв. Кабардино-Балкарск. научного центра РАН, № 2 (7), 78–80 (2001).
- [9] Трикоми Ф. *Лекции по уравнениям в частных производных* (Ин. лит., М., 1957).
- [10] Бугров Я.С., Никольский С.М. *Высшая математика. Учебник для вузов. Т. 3. Дифференциальные уравнения. Кратные интегралы. Ряды. Функции комплексного переменного* (Дрофа, М., 2004).

Анна Валерьевна Тарасенко

Самарский государственный архитектурно-строительный университет,
ул. Молодогвардейская, д. 194, г. Самара, 443001, Россия,

e-mail: Tarasenko.A.V@mail.ru

A.V. Tarasenko

On solvability of nonlocal problem for loaded parabolic-hyperbolic equation

Abstract. We study unique solvability of a nonlocal problem for equations of mixed type in a finite domain. This equation contains partial fractional Riemann–Liouville derivative. The boundary condition of the problem contains a linear combination of operators of fractional differentiation in the sense of Riemann–Liouville and generalized operators of fractional integro-differentiation in the sense of M. Saigo. The uniqueness theorem of the problem is proved by a modified Tricomi method. The existence of solutions is equivalently reduced to the solvability of Fredholm integral equation of the second kind.

Keywords: boundary-value problem, equation of mixed type, operators of fractional integro-differentiation in the Riemann–Liouville sense, generalized operators of fractional integro-differentiation in the M. Saigo sense, Fredholm integral equation of the second kind.

Anna Valer'evna Tarasenko

*Samara State Architecture and Civil Engineering University,
194 Molodogvardeiskaya str., Samara, 443001 Russia,*

e-mail: Tarasenko.A.V@mail.ru