

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты изучения деятельности международных экономических организаций.....	6
1.1. Международные экономические организации: сущность, классификация и характер деятельности	6
1.2. Модификация роли международных экономических организаций в современном мировом хозяйстве	16
1.3. Влияние международных экономических организаций на динамику социально-экономического развития отдельных стран мира	24
Глава 2. Анализ взаимодействия России с международными экономическими организациями.....	40
2.1. Общая характеристика экономического положения России	40
2.2. Вступление России в ВТО: последствия для социально-экономического развития	50
2.3. Россия и МВФ: плюсы и минусы экономического взаимодействия	63
Глава 3. Перспективы взаимодействия России с международными экономическими организациями	68
3.1. Пути совершенствования механизмов экономического взаимодействия с международными экономическими организациями.....	68
3.2. Влияние международных экономических организаций на состояние реального сектора экономики России	76
3.3. Международные экономические организации и финансовое положение России	81
Заключение	92
Список использованной литературы	96
Приложения	102

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Введение санкций против России как метод регулирования нарушений условия членства в международных экономических организациях вызвало в мире и стране неоднозначную, а порой и очень негативную оценку. Первые санкции против России западные страны ввели в 2014 году, после того как Крым был присоединен к РФ. Инициатором стали США, позже присоединились страны Евросоюза. Санкции ограничивают доступ российских банков и компаний к рынку капитала Америки и Европы, затронули они в основном нефтяную отрасль, военно-промышленный комплекс и авиастроение. В ответ Россия ввела продовольственное эмбарго — запретила ввозить из Европы сельскохозяйственные и некоторые другие продукты питания. Все это вызвало дополнительный интерес к деятельности международных экономических организаций, их структуре и влиянию на национальные экономики государств.

Современная мировая экономика сегодня переживает период глобализации и интеграции. Все это говорит об усилении роли международных экономических организаций в этом процессе. Ширятся экономические связи, строятся новые перспективы сотрудничества. Экономика отдельных стран попадает в зависимость от мировых процессов.

Если сегодня у государства нет мировых экономических связей и оно остается один на один в море мировой экономики, оно обречено на гибель. Национальная экономика государств без опоры и протектората мировых организаций беззащитна. Самостоятельно выйти на мировой рынок сегодня практически не возможно. Да и скорее всего, этого и не допустят. Национальная экономика не конкурентоспособная в сравнении с мировыми экономическими союзами.

Спасительным кругом для национальной экономики станут интеграционные процессы, которые неизменно приведут к включению последней в систему международных экономических организаций.

В этом случае роль международных экономических организаций сводится к экономическому сотрудничеству между странами.

На сегодняшний день список международных экономических организаций расширяется за счет создания новых организаций регионального значения, вместе с тем играющих в мировой экономике не последнюю роль. В своей работе мы остановимся на нескольких наиболее известных миру организациях, роль которых в экономической интеграции мировой экономики значительна. Однако с течением времени первоначальные цели и предназначения данных организаций существенно модифицировались и не всегда со знаком «плюс».

Все же роль международных экономических организаций переоценить трудно. Именно благодаря им происходит слаженный процесс интеграции в мировую экономику национальных экономик, относительно уравниваются разрывы в развитии экономики стран мира, регулируются экономические и таможенные споры, тарифы. В их работе еще достаточно много спорных вопросов.

Целью работы является изучение деятельности международных экономических организаций и разработка практических рекомендаций, направленных на развитие их взаимодействия с Россией.

В соответствии с поставленной целью, формируются следующие задачи:

1. ознакомиться с понятием международных экономических организаций в системе международных экономических отношений; дать их классификацию;
2. проанализировать модификацию роли международных экономических организаций в современном мировом хозяйстве;
3. показать влияние международных экономических организаций на динамику социально-экономического развития отдельных стран мира;

4. дать общую характеристику экономического положения России;
5. выявить последствия вступления России в ВТО для ее социально-экономического развития;
6. определить плюсы и минусы экономического взаимодействия России и МВФ;
7. изучить перспективы взаимодействия России с международными экономическими организациями.

Объектом исследования являются международные экономические организации, которые представляют собой особую форму проявления экономического сотрудничества между различными странами.

Предмет исследования - взаимоотношения международных экономических организаций с Россией и оценка их влияния на динамику ее социально-экономического развития. Интерес к данной теме связан с возросшим влиянием экономических организаций на мировую экономику и в частности на Россию.

Теоретической и информационной базой работы стали известные исследования как российских, так и зарубежных экономистов и социологов, политологов по теме международной экономической интеграции и глобализации мировой экономики. Также нами были задействованы отчеты всемирных организаций по экономическому сотрудничеству и экономической помощи. Важной составляющей стали доклады стран мира о ситуации в стране после вступления в мировое экономическое сообщество, а также статистические данные и аналитические отчеты МВФ и ВТО.

Структура ВКР. Работа состоит из введения, трех глав (9 параграфов), заключения и списка использованной литературы (65 источников). В работе имеются приложения, схемы и диаграммы со статистическими и аналитическими данными по развитию мировой экономики и экономики отдельных стран, а также аналитические данные с сайта МВФ и ВТО.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1. Международные экономические организации: сущность, классификация и характер деятельности

В современной экономике международные экономические организации играют значительную роль. Так или иначе, именно они могут оказать национальной экономике как существенную помощь, а также и могут привести её к окончательному краху.

Причиной тому могут служить как личные корыстные цели мировых стран-лидеров в экономике, так и сами интеграционные процессы и жесткая система внутренней конкуренции, которую выдерживают далеко не все страны. Примером тому может стать Греция, Украина, Молдавия и ряд других стран.

Для того, чтобы выяснить сущность мировых экономических организаций, остановимся на самом определении данного понятия. Их в научной литературе предлагается несколько.

Под международной организацией понимается объединение государств-членов этого содружества, заключивших между собой договор, который соответствует всем нормам международного права, с целью экономического, политического, культурного, военного и других видов сотрудничества между ее участниками.¹

Обязательным атрибутом этого явления в жизни общества является наличие: органов, координирующих проекты и мероприятия образования; прав и обязанностей, в рамках которых должно в процессе своей деятельности оставаться как само объединение в целом, так и отдельные государства, состоящие в нем; отдельных для каждого члена положений по

¹ Миклашевская Н.А., Холопов А.В. Международная экономика. Учебник. - М.: Юрист, 2012.

сфере его компетенции и полномочий в соответствии со статусом; автономной воли.

Правовое положение международной организации характеризуется наличием учрежденного ее уставом механизма, координирующего, контролирующего и направляющего деятельность самой организации и ее членов.

Правовое состояние членства, т.е. участие в деятельности организации, пользование правами и привилегиями и выполнение обязанностей, предусмотренных правовыми актами организации, возникает с момента учреждения данной организации (для первоначальных членов) или принятия государства в члены согласно установленному учредительным актом порядку. Основаниями для членства в международной организации служат:²

- участие государства в конференции по разработке устава и учреждению международной организации;
- условия приема, определяющие требования, предъявляемые уставом к претенденту на членство в данной организации.

Изучив российскую научную литературу по международному праву, мы выяснили, что международные организации в своем развитии прошли сложный путь от полного отрицания о признании их как правосубъектной организации, и на сегодняшний день признание последних как субъектов международного права.

Рассмотрим для начала несколько значений понятия международной экономической организации, предложенных авторами крупных исследований данных организаций.

Первое из них принадлежит Овчинникову Г.П.: «Международные экономические организации (сокращенно МЭО) — это объединения, которые созданы на базе международных договорных соглашений, с целью регламентирования, регулирования, унификации, выработки совместных

² Нешатаева Т.Н. Международные организации и право. М.: Дело, 2015.

решений проблем, возникающих на международном уровне, в сфере экономических отношений».³

Киреев А.П. предлагает несколько иное содержание понятия МЭО: «Международная экономическая организация — организация, созданная на основе международных соглашений, с целью унификации, регулирования, выработки совместных решений в сфере международных экономических отношений».⁴

Наиболее полное определение, на наш взгляд, дает в своем исследовании Мазурова Е.К.: «Международные экономические организации – система образований различного вида, создаваемых на основе договоров между правительствами или государственными органами, хозяйственными организациями заинтересованных стран для координации хозяйственных действий, кооперирования или совместной производственно-хозяйственной деятельности в определенных областях экономики, науки и техники».⁵

Именно этого определения мы и будем придерживаться в дальнейшем при раскрытии темы работы, так как оно в полной мере содержит и принципы, и цели данного вида организаций.

Рассмотрим этапы становления международных экономических организаций.

В истории образования и развития МЭО выделяют четыре этапа:

1940-1950-е годы — лидерство США в мировой экономике. Создание по инициативе последней первых экономических организаций мирового масштаба - МВФ, ОЭСР, ООН. На указанный временной промежуток эти организации управляли экономическими отношениями в интересах развитых стран.

³ Овчинников Г.П. Международная экономика. Учебное пособие. - Санкт-Петербург, 1998 – 390 с.

⁴ Киреев А.П. Международная экономика. В 2-х частях. М.: «Экономика», 2001

⁵ Мазурова Е.К. Роль международных организаций в регулировании глобальных экономических процессов // Вестник МГУ. Экономика. – 2012. - № 2

1960-е годы — период создания новых МЭО (например, Конференции ООН по развитию и торговле (сокращенно ЮНКТАД).

1970-1980-е годы — экономический кризис развитых стран, рост деятельности МВФ.

1990-е годы — начало интеграции стран, рост МЭО и увеличение сферы деятельности, количества стран-участниц МЭО.

Международные организации экономического характера делятся на:

- специализированные;
- универсальные (Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР); ВТО; Европейская экономическая комиссия ООН).

Специализированные МЭО классифицируются на:

- объединения в области торговли (ЮНКТАД);
- организации валютно-финансового характера (МВФ);
- объединения в сфере связи и транспорта (Всемирный почтовый союз);
- организации стран экспортеров (ОПЕК);
- объединения, работающие в сфере сельскохозяйственного сотрудничества;
- организации, которые занимаются вопросами промышленного сотрудничества (ЮНИДО);
- организации товарного характера.

По международной правосубъектности МЭО классифицируются на:

- организации межгосударственного характера;
- неправительственные объединения.

Первые создаются на основании межгосударственных договорных соглашений. В лице высших чиновников членами таких международных экономических организаций являются государства. Объединения такого типа характеризуются наличием международной правосубъектности и действующих органов.

Международные экономические организации неправительственного типа создаются без заключения договорных соглашений между правительствами государств.

Международное право не содержит конкретного документа, регламентирующего деятельность международной организации. Основание для создания внутренних норм являются уставы самих организаций и решения советов. Объем компетенций организации оговаривается самим уставом, где прописываются также его цели и задачи.

Довольно часто можно встретить вопрос, что же объединяет многочисленные международные организации, какие общие признаки они имеют. Проанализировав наиболее известные из них, мы пришли к выводу, что они обладают рядом общих признаков:

- 1) наличие трех или более государств-участников организации;
- 2) наличие документов о создании союза на основе международного права;
- 3) соблюдение принципов взаимного уважения к членам-участникам, невмешательство во внутренние дела государств;
- 4) целенаправленное сотрудничество в конкретных сферах;
- 5) четкая структура со специальными органами, каждый из которых выполняет определенные функции.

Итак, как видим, существует достаточно развитая система классификации подобных учреждений, что связано с их распространенностью и большим влиянием на глобальные политические, экономические и культурные процессы. Приведем краткую характеристику наиболее крупных мировых организаций.

Наиболее известны и авторитетны следующие международные организации:⁶

Международные политические и экономические организации общей компетенции:

1. Организация объединенных наций – ООН
2. Большая восьмерка – G 7

⁶ Нешатаева Т.Н. Международные организации и право. М.: Дело, 2015, с.98

3. Большая двадцатка – G 20

4. ОЭСР

Международные торгово-экономические организации и организации промышленного развития:

5. ЮНИДО

6. ПРООН

7. ЮНКТАД

8. ВТО

Международные финансовые институты:

9. Группа Всемирного банка

10. Европейский банк реконструкции и развития

11. Региональные организации экономического сотрудничества и др.

Центральное место в системе международных организаций принадлежит ООН.⁷

Научно-технический прорыв в начале 20 века заставил мир измениться, активность делового мира также возросла. Ускорение процесса производства, нехватка рынков сбыта продукции заставили мировое экономическое общество всерьез задуматься о решении назревших проблем. Выход был найден в создании международных экономических организаций, цель которых сводилась к наблюдению за равномерностью развития экономики, помощи и сотрудничеству стран-участниц организаций.⁸

Так международные экономические организации с течением времени превратились в мощное орудие влияния на страну. В данном случае мы имеем в виду и развитые страны тоже. В чем же состоит суть этого воздействия?

⁷ Официальный сайт Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/index.html>

⁸ Щербанин Ю.А. Мировая экономика. Необходимость создания международных экономических организаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psyera.ru/3811/neobhodimost-sozdaniya-mezhdunarodnyh-ekonomicheskikh-organizacij>

Итак, первое, о чем стоит сказать в отношении данных организаций, - это то, что они являются полноправными участниками международных отношений. Такое положение обеспечивается тем, что при их формировании государства, согласившиеся на участие, передают часть связанного с экономической сферой иммунитета вновь создаваемой организации. А, следовательно, международные финансово-экономические организации вправе существовать как самостоятельные субъекты продвижения своих интересов в рамках поставленных учредительным документом (конвенцией, декларацией или уставом) целей.

Наличие прав налагает и ответственность за свои действия в полном объеме, вплоть до расформирования таких организаций.⁹ Условия подобного процесса также прописаны в уставе.

Если попытаться систематизировать имеющуюся информацию о видах международных экономических организаций, то наиболее важные виды можно сгруппировать в соответствии со следующими критериями:

1. По условиям участия: открытые (для всех желающих) и закрытые (с определенными ограничениями участия).
2. По юридической природе участников: межправительственные и неправительственные (участники - физические или юридические лица)
3. По географии происхождения участников: универсальные (глобальные) и региональные.
4. По кругу компетенций: общей компетенции и специальной.

На сегодняшний день международные экономические организации имеют ряд проблем. Попытаюсь выделить наиболее существенные и интересные:¹⁰

- 1) Проблема охвата в своей деятельности наибольшего количества стран, в соответствии с целями, стоящими перед организацией.

⁹ Мазурова Е.К. Роль международных организаций в регулировании глобальных экономических процессов // Вестник МГУ. Экономика. – 2012. - № 2

¹⁰ Там же, с.90

2) Дефицит оперативности. Пример, самая влиятельная организация мира – ООН.

3) Дефицит демократичности (как правило, страны в организациях представляют чиновники, которые не всегда выражают интересы народа).

4) Проблема равенства возможностей. Необходимость соблюдения баланса интересов крупных и малых участников организации.

Пример: союз России и Белоруссии.

5) Дефицит эффективности.

6) Проблема определения границы пересечения компетенций международных экономических организаций и стран-участниц.

Возникает потребность в новом взгляде на толкование вопроса о возможном пороге вмешательства во внутренние дела независимых государств при явно выраженном или неочевидном согласии международных структур.

С одной стороны, подписание Киотского протокола, как необходимость регулирования выброса парниковых газов. С другой, - пример вторжения в Ирак, как превышение разумности и злоупотребление силой. При этом мы не затрагиваем сейчас проблему защиты прав человека. Это особая тема. Мы рассматриваем чисто экономические явления в рамках мировой экономики, но затрагивающие интересы соседних стран или всех стран мира.

Специалисты подчеркивают, что международные финансово-экономические организации на сегодняшний день различаются в основном по сфере влияния. Так, выделяют универсальные и специализированные. Жемчужиной первой категории подобных организаций считается Всемирная торговая организация, она же ВТО.

На сегодняшний день, она единственная по праву считающаяся наиболее влиятельной в экономической сфере. Фактически именно ВТО диктует правила «игры» в сфере интеллектуальной собственности, услуг и торговли, не раз доказывая свою силу.

Второй универсальной организацией выступает ЭКОСОС ООН (он же Экономический и Социальный совет при ООН).¹¹ Главная его задача заключается в консультировании стран по экономическим вопросам. Стоит отметить, что в отличие от ВТО, он включает в себя все основные экономические системы, т.к. консультирование производится, исходя из анализа данных развития конкретных стран.

Организация экономического сотрудничества и развития (она же ОЭСР), как и предыдущая, носит чисто консультативный, а также научный характер. Основой её деятельности является предоставление информации о том, как строить рыночную экономику. И, следовательно, она не рассматривает в сфере своей деятельности все государства и все основные экономические системы.

Кроме представленных основных, существуют также и специализированные, призванные разрешать вопросы узкой направленности, такие как ВОИС и ОПЕК.

Специалисты отдельно выделяют международные финансовые организации, главными из которых являются МВФ и ВБ.

Всемирный банк (ВБ) – особая финансовая организация, отслеживающая и регулирующая перемещение финансов и влияние таковых на уровень жизни населения. В его состав входят пять основных структур, видами основной деятельности которых считается предоставление кредитов и отслеживание инвестиционной ситуации в странах – их членах.

МВФ¹² – специализированная структура, базовым принципом деятельности которой является «предоставление кредитов взамен на проведение реформ». Стоит отметить, что наибольшее влияние в финансовой сфере имеет именно МВФ, в особенности это касается развивающихся стран. (см. прил.1)

¹¹ Долгов С. И. Глобализация экономики: новое слово или новое явление. М.: «Экономика», 1998.

¹² Там же, с.118

Как видно, международные экономические организации на сегодняшний день, действительно, представляют собой мощный инструмент влияния на развитие экономической сферы. В особенности данное положение касается ВТО и МВФ, роль которых давно переросла из консультационной в инструмент обеспечения нужного развития.

Создание международных экономических организаций было вызвано необходимостью равномерного развития мировой экономики, помощи странам, отстающим в уровне экономического развития.

Роль мировой экономики для таких стран переоценить невозможно. В конце прошлого тысячелетия ООН были обозначены 8 основных целей, которые должны были решить международные финансовые институты. Они были выполнены к 2015 году.

В частности перед Всемирным банком были поставлены следующие задачи:

- ликвидировать в бедных странах голод и нищету;
- предоставить всем детям возможность получения начального базового образования;
- обеспечить равенство между женщинами и мужчинами, расширить права женщин;
- снизить уровень детской смертности;
- улучшить условия охраны материнства;
- эффективная борьба с малярией, СПИДом и другими опасными заболеваниями;
- обеспечить устойчивое развитие окружающей среды;
- сформировать глобальное партнерство в целях развития мировой экономики.¹³

Для того, чтобы выполнить поставленные задачи, Всемирный банк использует механизм предоставления недорогих кредитов развивающимся

¹³ Официальный сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vsemirnyjbank.org/>

странам. Страны мировой экономики стараются помочь бедным странам, используя для этого все имеющиеся ресурсы.

Международные экономические организации являются особым субъектом мирохозяйственных отношений, однако не все. Если обратиться к определению, данному нами в начале параграфа, то становится ясно, что к таким субъектам относятся организации, непосредственно осуществляющие хозяйственную, финансовую деятельность.

Это, прежде всего крупные, мощные международные банковские и финансовые структуры, созданные на взносы стран-членов и пополняющие свои счета за счет масштабной хозяйственной/финансовой деятельности. Это такие организации, как: МВФ и МБРР.

Таким образом, подводя итог параграфа, мы можем сделать вывод о том, что мировые экономические организации изначально своей целью ставили отслеживание уровня экономического развития стран мира и оказание помощи нуждающимся, отстающим в плане экономического развития странам.

Важнейшей целью на сегодняшний день остается координация развития мировой экономики. Но, к началу 21 века эта цель постепенно модифицировалась, о чем и пойдет речь в следующем параграфе.

1.2. Модификация роли международных экономических организаций в современном мировом хозяйстве

В настоящее время международные организации прочно вошли в структуру системы межгосударственных отношений в качестве важного элемента, без которого само функционирование системы практически невозможно.

Как правило, отражая объективную тенденцию усиления взаимозависимости всех явлений и процессов в современных межгосударственных отношениях, международные организации в то же

время оказывают существенное влияние на проявление и развитие закономерностей межгосударственных отношений, таких, как международное разделение труда, интернационализация мирохозяйственных и иных связей государств и др., создавая благоприятные условия для их реализации за счет использования специфических институционных форм, дающих членам международных организаций дополнительные возможности для многосторонних и двусторонних переговоров, проведения совместных поисков решений и т.п.¹⁴

Особую актуальность представляют международные экономические организации. Государства, вступая в эти организации, руководствуются задачей приобрести соответствующие преимущества, которые дает то или иное экономическое объединение.

В начале 21 века процесс глобализации, начавшийся в конце 20 века, приобрел колоссальные масштабы. В экономике глобализация переросла в конкуренцию мировых экономических компаний.

В последние годы в различных сферах хозяйственной деятельности произошли радикальные изменения в характере конкуренции. Налицо признаки того, что в предстоящем десятилетии уже не отдельные предприятия, а хозяйственные секторы в целом окажутся в совершенно новой конкурентной обстановке, которая будет развиваться в соответствии с новыми рыночными правилами игры. Поведение участников конкурентной борьбы изменилось коренным образом.

Сегодня, с одной стороны, глобализация рассматривается как процесс со знаком плюс, означающий «мировую интеграцию», «мировое объединение», «сращивание экономики». С другой стороны, этот процесс трактуется как установление власти сильных государств над всеми остальными, «подчинение слабых стран сильными и богатыми», «влияние крупных держав на слабые страны, навязывание им своих идей». Однако

¹⁴ Россия: интеграция в мировую экономику: Учебник/ Под ред. Р.И. Зименкова – М.: Финансы и статистика, 2012.

полного принятия процесса быть не может, потому что процесс происходит при лидирующей роли Соединенных Штатов, воспринимаемых противоречиво: и как потенциальный друг, и как мощный противник, которому на сегодняшний день невозможно что-либо противопоставить.

Одна из системных предпосылок глобализации — это преобладание рыночных форм хозяйствования в подавляющем большинстве государств мира. Иными словами, именно капитализм стал основным двигателем глобализации, ставящим каждую страну перед выбором: либо рынок, либо потеря шансов когда-либо догнать уходящий поезд современной жизни.

Как всякая социальная система, глобализация имеет свои руководящие органы. Это — Международный валютный фонд, Всемирный банк, Всемирная торговая организация, органы регионального управления, подобные ЕЭС, а также блок НАТО, играющий роль вооруженных сил новой системы.

Если в ООН и других международных организациях страны, не относящихся к ядру системы, еще могут влиять на процесс принятия решений или даже блокировать некоторые резолюции, то в органах в системе глобализации у них нет ни малейшей возможности проводить свою линию. Здесь господствуют наиболее богатые государства планеты, обладающие к тому же наиболее продвинутыми технологиями и мощными вооруженными силами.

Остановимся подробнее на известных мировых экономических организациях, их истории создания и на том, как модифицировались их цели и принципы в ходе развития компании на момент 2012-2017 гг.

Всемирная торговая организация

Всемирная торговая организация, основанная в 1995 году, занимается либерализацией международной торговли и регулированием торговых и политических отношений между государствами, являющимися ее членами.

Правилами ВТО предусмотрены определенные льготы развивающимся странам. В настоящий момент у входящих в ВТО

развивающихся стран таможенно-тарифная защита их рынков характеризуется более высоким уровнем по сравнению с уровнем защиты развитых стран. Но, учитывая более высокое абсолютное выражение общего размера санкций, касающихся таможенных тарифов развитых государств, для доступа на рынок высокопередельных товаров, производящихся развивающимися странами, имеются серьезные ограничения.

На сегодняшний момент принципы ВТО серьезно расходятся с практикой. ВТО, как и ряд других мировых экономических организаций, стали подвластны политике США, то есть, превратились в орудие для удовлетворения её потребностей и стали средством достижения целей США.

Международный валютный фонд

Экономические организации мирового уровня являются институциональными механизмами для оперативного решения вопросов усложненного характера, возникающих в повседневной международной экономической жизни.

Однако по фактам, характеризующим результаты деятельности МВФ на протяжении его истории, реконструируется иная, реальная картина его целей. Они вновь позволяют говорить о системе мирового стяжательства в пользу меньшинства, контролирующего и Международный валютный фонд.

США вместе с другими развитыми странами обладают простым большинством голосов в МВФ. Последние 65 лет страны Европы и другие экономически благополучные страны всегда голосовали солидарно с США. Таким образом, становится понятно, в чьих интересах функционирует МВФ и кем поставленные геополитические цели он реализует.

Государство-член МВФ развивается благодаря кредиту, но развитие осуществляется в том случае, если страна справляется с обязательствами, ее ВВП растет (желательно на уровне не менее 5% роста).

На самом деле, кредиты МВФ очень часто оборачиваются стране-должнику полной катастрофой.

Международная валютная организация не выдает деньги на простых условиях никогда и никому. Обязательно есть подводные камни. В одних странах она требует уменьшения сельского хозяйства, в других же приватизации земель или важных инфраструктур, тем самым подводя страну к разрухе и «скупая ее».

Ярким примером на данный момент служит Украина, ей выделяют колоссальные денежные «займы» для урегулирования проблем, но здесь не все так просто как кажется. Страна тесно связана с другой страной, которая имеет весь в валютном фонде, а, следовательно, она не сможет самостоятельно выплатить внешние долги.¹⁵

Можно отметить еще некоторые негативные последствия предоставления кредита. В частности, МВФ считает, что заемщик должен быть как можно более активным участником на рынке мирового товарооборота и выставляет требования для увеличения внешнеторгового сальдо страны. Последствием таких требований может стать уменьшение товарооборота внутри страны, что в свою очередь означает переориентацию экономики и сворачивание социальных программ. Государство становится очень зависимым от МВФ.

Есть и положительный момент, ведь выделенные деньги можно с умом регулировать так, чтобы выправить внутренние разногласия, тем самым помочь себе. Но, помнить «что за вами есть незримая рука» других стран. Примером того, как, кому и сколько выдавалось денег в период с 2012-2015 гг., каким стал на этот момент внешний долг отдельных стран мира, можно проследить по статистике. (см. табл.1)

Таблица 1

Государственный долг отдельных стран мира в период с 2012-2015 гг.

Место в 2015 г.	Страна	Объем госдолга, млрд.долл.			
		2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1	США	16640	17871	18956	20003
2	Япония	14105	14616	15246	15914

¹⁵ Федякина Л.Н. Мировая внешняя задолженность: теория и практика урегулирования. - М.: Юрист, 2016

Продолжение таблицы

3	Германия	2744	2774	2779	2783
4	Франция	2414	2529	2615	2674
5	Италия	2550	2588	2614	2638
6	Великобритания	2168	2355	2511	2630
7	Бразилия	1595	1591	1653	1720
8	Канада	1528	1532	1555	1576
9	Китай	1761	1701	1648	1570
10	Индия	1202	1310	1433	1569
	...				
25	Россия	169	183	223	259

Источник: Официальный сайт Международного валютного фонда [Электронный ресурс].
– Режим доступа: <http://www.imf.org/external/russian/>

Брать или нет деньги у такого игрока, дело каждой страны, но ведь большинство надеется на урегулирование своих внутренних проблем. Давно известно, что фонд тесно играет с политикой в принципе, а за каждым его действием, связанным с деньгами, есть политические выгоды и решения.

Организация Объединенных наций по промышленному развитию

Специальное учреждение ООН, деятельность которого направлена на борьбу с нищетой за счет повышения производительности труда.

ЮНИДО активно сотрудничает с развивающимися государствами и странами, экономика которых находится в переходном состоянии. Для помощи населению организация использует современные технологии и информацию, которые повышает уровень конкурентоспособности экономики, но при этом не нарушают экологическую устойчивость.

Основной целью деятельности организации является повышения уровня жизни за счет использования накопленного опыта и ресурсов определенной страны. При этом работа организации осуществляется в трех взаимосвязанных направлениях:

- преодоление нищеты путем ускорения промышленного развития;
- увеличение торгового потенциала страны;
- развитие энергетического сектора с учетом обеспечения безопасности окружающей среды.

В плане модификации целей данной организации сегодня мы бы отметили следующее:

В реализации своих проектов ЮНИДО проводит работу по внедрению в развивающихся странах современных методов производства, программирования и управления; распространению технической информации; расширению доступа к продукции информационных технологий для развития промышленного производства.

В рамках ЮНИДО действует также проект UNIDO Exchange, задача которого стимулировать развитие технологического сотрудничества, развитие благоприятной среды для успешного вложения инвестиций.

Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД)

ЮНКТАД играет в системе ООН роль координационного центра по проблемам развития и смежным вопросам торговли, финансов, технологий, инвестиций и устойчивого развития. Ее главная цель состоит в содействии интегрированию развивающихся стран и стран с переходной экономикой в мировую экономику и развитию посредством торговли и инвестиций. Добиваясь достижения своих целей, ЮНКТАД проводит исследования и анализ политики, межправительственные совещания, осуществляет техническое сотрудничество и взаимодействие с гражданским обществом и предпринимательским сектором.

За время своей деятельности ЮНКТАД оказала заметное влияние на развитие международных экономических отношений, формирование принципов и правил международной торговли товарами и услугами.¹⁶ Под прямым воздействием ЮНКТАД сложились концептуальные и организационные основы многосторонней экономической дипломатии, принципы международной торговли и торговой политики и многие основы современной международной торговли, в том числе и в рамках ВТО. ЮНКТАД в немалой степени содействовала экономическому развитию

¹⁶ Официальный сайт ЮНКТАД [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctad.org/en/Pages/AboutUs.aspx>

развивающихся государств, устранению диспропорций и дискриминаций в международных экономических отношениях, способствовала развитию международного экономического права. В немаловажной степени ЮНКТАД содействовала тому, что развивающиеся государства в 2014 году заняли около половины международной торговли, а КНР вышла на первое место. Вместе с тем, ЮНКТАД остается вторым по важности международным экономическим учреждением наряду с ВТО. Поэтому ее роль в формировании экономических и политических подходов к развитию международной торговой системы остается востребованной.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что роль мировых экономических организаций подверглась существенной модификации, особенно ВТО и МВФ. Хочется обратиться к речи В. В.Путина, в которой он говорит о том, что эти организации утратили свою силу контроля, и США создают в обход им новые блоки.

В выступлении на заседании Генеральной Ассамблеи ООН 28 сентября 2015 г. Президент В.В.Путин подверг критике «растущий экономический эгоизм» неназванных стран, которые «пошли по пути закрытых эксклюзивных экономических объединений», осудил их стремление вести переговоры о создании таких объединений «кулуарно, втайне и от собственных граждан, от собственных деловых кругов, общественности, и от других стран». Российский лидер высказал обеспокоенность тем, что правила игры в мировой экономике могут быть «переписаны опять в угоду узкого круга избранных, причём без участия ВТО». Это чревато «полной разбалансировкой торговой системы, раздроблением глобального экономического пространства».

Мало кто понял тогда, о чём говорил Президент. Мало кто связал его слова с американской идеей создания двух гигантских экономических блоков — Трансатлантического партнёрства по торговле и инвестициям (Transatlantic Trade and Investment Partnership, ТТИП) и Транстихоокеанского партнёрства (Trans-Pacific Partnership, ТПП). Это и понятно. Многие уже

забыли об этих инициативах США: ведь переговоры о создании указанных экономических блоков шли долго и трудно (о ТТИР — с июля 2013 года, а о ТРР — с февраля 2008 года), причём по требованию США стороны соблюдали режим строжайшей секретности. Не было ни малейших внешних признаков того, что на переговорах наметился хоть какой-то прогресс, и они близки к завершению.

Но вот прошла всего неделя после выступления Президента, и всё встало на свои места.

Западные СМИ 5 октября сообщили, что в Атланте (США) представители 12 стран (США, Япония, Мексика, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Перу, Чили, Вьетнам, Малайзия, Бруней и Сингапур), завершив семилетние переговоры, наконец, подписали соглашение о создании Транстихоокеанского партнёрства.

Переговоры о создании Трансатлантического торгово-инвестиционного партнёрства, в которых участвуют США и ЕС, продолжаются, и пока ясности в вопросе об их завершении нет.

Таким образом, модификация целей международных экономических организаций состоит в том, что они:

1. утрачивают свои права в регулировании экономических процессов, так как в обход этих организаций создаются новые;
2. стали более политическими структурами, нежели экономическими;
3. попадают в зависимость от мировых лидеров экономики.

1.3. Влияние международных экономических организаций на динамику социально-экономического развития отдельных стран мира

Усиление процессов глобализации, характерное для последних десятилетий, прежде всего, отразилось на изменении как мировой институциональной системы, так и на основных национальных институтах, регулирующих политические, экономические и общественные процессы.

Унификация национальных институциональных систем связана с вступлением стран в различные международные организации и объединения, присоединением к единым нормам стандартов и т.п.

Во многих случаях сближение институциональных систем способствует экономическому росту национальных экономик, открывает новые возможности для стран и их компаний в сфере кредитования, участия в международных проектах, привлечении инвесторов, выхода на новые рынки и т.д.

Однако в некоторых случаях создание национальных институтов в рамках, установленных международными организациями, становится для отдельных экономик институциональной ловушкой, блокирующей деятельность других эффективных институтов.

За последние несколько десятилетий в мире сформировалась целая сеть международных институтов, деятельность которых охватывает практически всю мировую хозяйственную систему и диктует собственные «правила игры» национальным экономикам.

В данном контексте под международными институтами/ или «правилами игры» понимаются группы международных экономических институтов, сформированные в рамках различных международных организаций и оказывающие прямое воздействие на формирование национальных институциональных систем.

Существующие международные институты имеют принципиальные отличия как по структуре, так и по механизмам воздействия. В одних случаях это может быть прямое воздействие на формирование национальной институциональной системы по определенному образцу (подгон формальных правил под определенные «правила игры»), в других – это воздействие извне на функционирование тех или иных институтов.

Первая группа представлена основными финансовыми и другими экономическими международными организациями – это Всемирный банк и Международный валютный фонд, которые, несмотря на пассивную роль в

период последнего финансового кризиса, все еще служат институциональной основой мировой валютно-финансовой системы, являются важнейшими институтами финансовой и технической помощи, оказываемой различным странам; ВТО, которая определяет не только правила внешней торговли, но и влияет на деятельность институтов, определяющих развитие отдельных отраслей, в частности сельского хозяйства, в отдельных странах.

Оказывая поддержку странам, данные международные организации способствуют формированию важнейших национальных институтов идентичных своим, вписывая, таким образом, национальные механизмы макроэкономического регулирования (кредитно-денежные, налогово-бюджетные и другие) в универсальную мировую систему институтов. Зачастую данные механизмы регулирования не способствуют развитию национальных экономик. Примером может служить «бюджетное правило», практика накопления золотовалютных резервов, ограничение протекционистских мер регулирования и др.

Вторая группа представлена рейтинговыми агентствами, которые приобрели в настоящее время значительный вес при оценке состояния и перспектив развития как крупнейших мировых компаний, так и целых национальных экономик.

Мировые рейтинговые агентства Standard & Poor's (S&P), Moody's, Fitch Ratings, суммарная доля которых на рынке составляет около 95%, своими оценками влияют на финансовую и экономическую ситуацию в той или иной стране. Их роль особенно возрастает в период финансовых и экономических кризисов, проблемных ситуаций, связанных с погашением государственного долга или финансированием расходов бюджета.

Последний кризис не стал исключением. Более того, по утверждению большинства экспертов, именно рейтинговые агентства, присваивая высокие рейтинги эмитентам и ценным бумагам дефолтного уровня, обострили кризисную ситуацию в США и далее во всей мировой финансовой системе. После выявления коррупционных мотивов при оценке состояния

крупнейших американских финансовых институтов, в США началось изменение законодательства с целью снижения зависимости при принятии инвестиционных решений от рейтингов, определяемыми агентствами.

Негативно сказалась роль рейтинговых агентств и на экономике европейских стран, особенно в 2011 г. – период перехода к немонетарной антикризисной политике, заключающейся в сокращении расходов бюджетов.

Целый ряд заявлений Standard & Poor's о предполагаемом снижении рейтинга, или о его снижении накануне размещения государственных облигаций неоднократно приводила к негативным последствиям для проблемных стран ЕС, прежде всего Греции, Италии, Испании. Подобные действия агентства приводили к тому, что доходность государственных бумаг проблемных стран доходила в декабре 2011 г. почти до критических 7%.

Заявления агентства о намерениях снизить рейтинг страны, например, после оглашения правительством плана по выходу из кризисной ситуации, или предложения мер, способных урегулировать проблемы с государственным долгом, нивелировали эффект от подобных действий и, как правило, влияли на фондовые рынки в большей степени, нежели правительства.

Например, после принятия в Италии документа «финансовый маневр», предусматривающего значительное снижение государственных расходов и повышение налогов, был снижен рейтинг этой страны, что привело к снижению фондовых индексов, особенно европейских, и росту доходности государственных бумаг. Еще один пример – это заявление Standard & Poor's о возможности снижения долгосрочных рейтингов 15 стран еврозоны, после договоренности А. Меркель и Н. Саркози о внесении в европейские договоры изменений, направленных на повышение бюджетной дисциплины стран еврозоны, с целью вернуть доверие рынков. По высказываниям европейских экспертов подобные действия агентства остались загадкой – был это политический заказ или закономерность.

Третья группа институтов представлена международными неправительственными организациями, результатом деятельности которых является разработка системы институциональных индексов, характеризующие отдельные институты или группы институтов в странах мира, а также оценивающие потенциальные возможности для ведения бизнеса в различных странах.

Даже если эти организации заявляют, что инвесторы не должны переоценивать данную ими информацию, например, специалисты Transparency International подчеркивают, что их индекс отражает не уровень коррумпированности общества, как таковой, а лишь его восприятие мировой общественностью и деловыми кругами, и не следует его принимать во внимание при принятии практических решений, индекс восприятия коррупции учитывается при определении кредитного рейтинга стран.

Появление новых индексов, например, индекса глобальной конкурентоспособности, приводит к тому, что эта группа показателей играет все большую роль для оценки делового климата, определении инвестиционной и кредитной политики в отношении какой-либо страны, в целом на деловую активность и формирование национальных экономических институтов.

Наряду с положительным влиянием данных индексов, следует отметить тот факт, что наряду с макроэкономическими показателями они содержат опросные данные, отражающие зачастую субъективные оценки, и могут быть использованы для достижения определенных политических или экономических интересов.

Рассмотренные группы международных институтов показывают изменения, которые произошли в мировой институциональной системе за последние несколько десятков лет, а также возрастание роли отдельных институциональных механизмов в формировании национальных институциональных систем.

Институциональные проблемы всегда были актуальны для российской экономики, однако учитывая современные условия, созданные институты требуют дополнительного исследования и корректировки с учетом особенностей национальной экономики.

В последние десятилетия значение глобальных организаций как координаторов мировых социально-экономических процессов заметно возросло. Они были призваны способствовать развитию международной торговли и инвестиций, стабильности мирохозяйственных связей и разработке экономических стратегий.

Центральное место в существующей иерархии занимают такие крупные структуры как Всемирный Банк (ВБ), Международный валютный Фонд (МВФ), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Всемирная торговая организация (ВТО).

Между тем ряд российских и зарубежных исследований доказывает, что цели и деятельность этих организаций довольно противоречивы и служат социально-экономическим интересам, прежде всего, промышленно развитых стран. Имея различные направления деятельности, данные структуры, по сути, представляют единый блок по управлению экономикой мира. Это стало возможным благодаря расширению орбиты глобализации, приобщения все большего числа стран к рыночной идеологии и унификации режимов торговли.

В настоящее время мировая экономика преодолевает последствия международного валютно-финансового кризиса, который затронул все сферы жизнедеятельности человечества, показав несовершенство существующей системы наднационального регулирования, и определил необходимым условием достижения стабильности валютно-финансовой и торговой систем ужесточение регулирования международных экономических отношений.

Система наднационального регулирования представлена различными организациями и учреждениями, среди которых наибольшее влияние на характер и уровень развития современных международных экономических

отношений оказывают Международный валютный фонд и Всемирная торговая организация как субъекты регулирования сферы международных финансов и торговли. МВФ и ВТО на протяжении всей истории своего существования развивали формы и методы воздействия на мировую экономику, выделяя тем самым определенные направления деятельности сообразно сложившейся в тот или иной момент ситуации в мировом хозяйстве.

На сегодняшний день в деятельности МВФ выделяются следующие основные направления: удовлетворение спроса на кредитные средства, реформирование инструментов финансирования, увеличение объема технической помощи.

В 2011 году МВФ утвердил соглашения на получение кредитных средств на сумму 100,1 млрд. СДР, большая часть которых была предоставлена Португалии, Мексике и Польше.

Международный валютный фонд стремится обеспечить доступность своих финансовых ресурсов для каждого члена путем совершенствования своих кредитных механизмов через снижение требований к получателю поддержки, увеличение максимального размера кредитных средств на который может претендовать страна-член, возможность экстренного получения денежных в случае возникновения угрозы долгового кризиса.

В данном направлении Фонд продолжил использовать существующий финансовый инструментарий и на базе успешно действующего механизма гибких кредитных линий (ГКЛ) был создан совершенно новый механизм – Превентивная кредитная линия (ПКЛ). Данный механизм обеспечивает финансирование для реальных или потенциально возможных нужд платежного баланса при проведении страной разумной политики и используется в качестве страховки или как способ решения различных экономических трудностей.

ПКЛ включает в себя процесс квалификации (по аналогии с ГКЛ) с установлением условий, направленных на устранение уязвимостей,

выявленных в ходе квалификации. Его квалификационные требования устанавливают сильные стороны политики соответствующих стран, которые способствуют укреплению доверия рынка в ее экономическую политику. ПКЛ договоренности могут быть продолжительностью от 6 мес. до 1–2 лет. Финансирование в размере до 250% квоты может быть предоставлено в рамках шестимесячного соглашения. Продление шестимесячного соглашения возможно, как правило, только после двухлетнего перерыва с даты утверждения предыдущей договоренности. При продолжительности соглашений ПКЛ от 1 до 2-х лет максимальный размер финансирования в течение первого года может составить до 500% квоты и до 1000% в рамках всего соглашения.

Квалификационный процесс ПКЛ позволяет выявить фундаментальные основы государства и его политики. Основной стандарт процесса квалификации – это то, что страна–член в настоящее время осуществляет и имеет опыт реализации разумной политики, а также стремится поддерживать разумную политику в будущем.¹⁷

Квалификация для ПКЛ оценивается в следующих 5 основных направлениях:

- (I) внешнее положение и доступ к рынкам;
- (II) налогово-бюджетной политики;
- (III) денежно-кредитной политики;
- (IV) устойчивости финансового сектора и надзора;
- (V) данные адекватности.

В то время как участие в ПКЛ предполагает наличие у страны–члена высоких показателей по вышеуказанным направлениям, допускается наличие умеренной уязвимости в одной или двух областях, но при установлении

¹⁷ Официальный сайт Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/russian/>

существенной уязвимости в одной из пяти областей государство может быть исключено из ПКЛ.

Страны не смогут получить финансовую помощь в рамках ПКЛ при наличии следующих условий:

- (I) устойчивой невозможности доступа к международным рынкам капитала;
- (II) потребность в большей макроэкономической или структурной корректировки политики;
- (III) государственный долг, который с высокой вероятностью не является устойчивым в среднесрочной перспективе;
- (IV) широкомасштабное банкротство банков.

Соблюдение соглашений ПКЛ продолжительностью 1–2 года контролируется каждые 6 мес. через предоставление соответствующих обзоров. Если страна–член Фонда на момент утверждения соглашения имеет соответствующий платежный баланс, доступ к финансовым ресурсам осуществляется поэтапно через полугодовые выплаты с той же периодичностью обзоров. Шесть месяцев ПКЛ не контролируются обзорами и не включают в себя условий, отличных от стандартных критериев эффективности, но могут включать приоритетные действия, если они считаются важными для достижения успеха мероприятия.

За предоставление ресурсов ПКЛ взимается плата каждый 12 мес. период на суммы соответствующих привлеченных средств (15 базисных пунктов за займ до 200% квоты, 30 базисных пунктов на суммы свыше 200% и 500% от квоты). Плата возвращается полностью в случае осуществления заимствований в течение соответствующего периода. В результате странам–членам, получившим заемные средства в полном объеме, плата возвращается полностью, ее не возврат связан с предосторожностью МВФ

В отношении стран, не выполнивших перед ним своих обязательств. Процентная ставка по ПКЛ связана с т.н. рыночной ставкой МВФ, которая в свою очередь опирается на процентную ставку по СДР.

Так, например, за большие кредиты может взиматься дополнительно плата в размере 200 базисных пунктов, которая выплачивается в случае, если размер непогашенного кредита превышает 300% квоты. Если сумма кредита по истечении 3-х лет остается свыше 300% квоты, то размер дополнительной платы возрастает до 300 базисных пунктов, что предназначено для воспрепятствования длительного и в больших размерах пользования ресурсами МВФ. Кроме того, в рамках ПКЛ существует также т.н. сервисный сбор, размер которого составляет 50 базисных пунктов и который вносится за каждую сумму.

Важным направлением в деятельности МВФ является оказание технической помощи (ТП) странам-членам и является значимым элементом регулирования сферы международных финансов: консультирования по проблемам регулирования экономических процессов с использованием интеллектуального и кадрового потенциала Фонда способствует выработке рекомендаций, минимизирующих проявления негативных тенденций развития национальных экономик и снижают их уязвимость от внешних факторов.

Оказание ТП осуществляется в следующих сферах: денежно-кредитная политика, макроэкономическая политика, налоговая политика, управление расходами, макроэкономическая и финансовая статистика и др. Спрос на данный вид услуг постоянно растет, что свидетельствует об озабоченности национальных правительств выбором оптимального экономического курса, способного учитывать тенденции современного развития мирового хозяйства и обеспечивать стабильность экономики государства.

В период 2008–2011 гг. наблюдается стабильное увеличение уровня оказания технической помощи по сфере «бюджетные вопросы», что отражает потребность стран-членов МВФ в получении квалифицированной помощи в области увеличения доходов и управления финансов в посткризисный период.

В настоящее время можно говорить том, что в посткризисный период развития мировой экономики, деятельность МВФ и ВТО сосредоточена вокруг укрепления существующей системы наднационального регулирования путем обеспечения ее прозрачности, наращивания финансовых возможностей, совершенствования механизмов регулирования, пересмотру политики по отношению к развивающимся странам. Реализация указанных мер позволит расширить правовое поле деятельности институтов глобального регулирования, укрепит доверие к ним, что в дальнейшем будет способствовать дальнейшему поступательному развитию системы многостороннего финансового и торгового регулирования, которая сможет оперативно реагировать на проявление негативных тенденций развития мировой экономики, являясь проводником устойчивого развития.

Основанные на идеологии свободной торговли и стандартных правилах т.н. «Вашингтонского консенсуса», они нацеливают, прежде всего, страны с формирующейся экономикой на активизацию рыночных сил вне учета предшествующего опыта и национальных особенностей. Такая модель развития предполагает снижение налогов на бизнес, либерализацию финансовых рынков и внешней торговли, дерегулирование экономики и приватизацию предприятий, снижение ограничений для прямых иностранных инвестиций и защиту прав собственности.

Анализ результатов деятельности ВБ и МВФ показывает, что следование подобным рецептам в лучшем случае ведет к незначительному или неустойчивому социально-экономическому росту, а в худшем – к коллапсу экономик (Югославия, Мексика, Руанда и т.д.).

Двойственная политика в отношении развитых и развивающихся стран находит отражение в Докладе ВБ о мировом развитии 1997 г. В нем подчеркивается, что для продолжения процессов глобализации, устойчивого развития и уменьшения бедности требуется построение эффективного государства. Его главную роль в промышленно развитых странах Банк видит в усилении внимания к распределению финансовых ресурсов. В докладе

отмечается, что ошибочными являются представления тех, кто предпочитает государственному вмешательству рыночные механизмы и конечной целью реформирования считает минималистское государство. При этом путь к прогрессу у государств разный и зависит от их уровня развития, культуры и политической системы (а соответственно нет и не может быть универсальных рецептов для всех).

Между тем нынешний характер рекомендаций ВБ и МВФ, прежде всего, формирующимся экономикам, остается по-прежнему рыночным и либеральным.

Так, за период 2012-2013 гг. предложения МВФ России были направлены на поддержку структурных реформ в госсекторе (означающих сокращение государственных инвестиций по отраслям экономики и в социальную сферу) и приватизацию госкомпаний. Фонд обосновывает эти меры последующим улучшением инвестиционного климата и ростом экономики. МВФ также предостерегает государство от стимулирования внутреннего спроса и смягчения денежно-кредитной политики во избежание перегрева экономики и роста инфляции. По оценкам многих аналитиков в России и за рубежом, подобная политика – это путь к деградации промышленности, социально-экономическому, политическому и духовному расколу в стране.

Аналогичная позиция в отношении России характерна и для ВБ. В частности, сокращение межрегионального неравенства в условиях бюджетной консолидации Банк предлагает решать за счет усиления адресности федеральных программ и поддержки (поощрение к сокращению государственных расходов), а также привлечения частных инвестиций.

Примечательными для характеристики текущей деятельности ВБ в РФ являются и реализуемые здесь проекты. Так, один из них – «Развитие системы микрофинансирования в России», по мнению Банка, сможет принести пользу той значительной части российского населения, которая в недостаточной степени охвачена подобными услугами и проживает в

небольших удаленных пунктах страны. Между тем, правозащитные структуры ООН признают такие займы одной из самых хищнических форм кредитования (учитывая повышенные риски и соответствующую плату за кредиты). Эксперты указывают, что получив широкое распространение (благодаря политике международных финансовых центров) в отсталых странах и регионах, система микрокредитования увеличивает масштабы бедности и ведет к социально-экономическому кризису.

Политика «двойных стандартов» лежит также и в основе деятельности ВТО. Видные экономические и политические деятели, прежде всего, США открыто заявляют, что целями ее создания являлось продвижение интересов транснациональных корпораций.

Правила этой международной структуры были изначально отформатированы под специфику и интересы развитых государств, позволяя, с одной стороны, активно защищать свои рынки, с другой – беспрепятственно осваивать чужие. Доказательством этого служит наличие у основных игроков ВТО исходных преимуществ, начиная от разнообразных форм защиты национальных производителей, массивной поддержки сельскохозяйственного производства до развитой сферы финансов и услуг. Использование почти единой для всех формулы сокращения импортных тарифных ставок, субсидий и пр. обеспечило закрепление существующего разрыва в уровнях экономического развития стран. Одновременно организационные процедуры ВТО допускали возможность навязывать «новичкам» реформы в русле «Вашингтонского консенсуса» и выполнение дополнительных требований за рамками соглашений Уругвайского раунда.

Стратегии, разрабатываемые ОЭСР исключительно для элитарной части капиталистического мира, выгодно отличаются от рецептов ВБ и МВФ, рекомендуемых для развивающихся стран. Члены организации делают ставку на эффективное государство с сильной налогово-бюджетной системой, высокой степенью перераспределения доходов и развитыми институтами.

На фоне кризиса и последовавшей за ней рецессией ОЭСР была вынуждена признать опасность и порочность либеральной модели развития. По убеждению экспертов, текущее состояние мировой экономики с рекордной безработицей, бюджетным дефицитом, медленным ростом на фоне обострения экологических проблем может быть изменено только на фундаменте социальной справедливости, уважении к окружающей среде и человеческому достоинству. Реализация таких целей невозможна без усилий государств по обеспечению инвестиций в будущие возможности («зеленые» и инфраструктурные проекты, образование, социальное обеспечение и пр.) и создание необходимого числа новых рабочих мест.

Новая экономическая политика в формате ОЭСР предполагает укрепление институтов рынка труда и достижение справедливого распределения доходов. Эксперты ОЭСР указывают, что прослеживаемая в последние десятилетия тенденция усиления социального неравенства является одним из главных маркеров экономической неустойчивости, приводящей к кризису. Расширение спроса невозможно без роста потребления, в свою очередь являющегося основным источником производственных инвестиций. Именно это должно настроить государства на борьбу с бедностью на основе прогрессивной шкалы налогообложения, поддержки профсоюзов и коллективных переговоров с целью установления справедливых уровней оплаты труда и социальной поддержки.

Таким образом, существующая идеология главных международных стратегов несет с собой неоднозначное влияние на формирующиеся экономики. Служа интересам развитых государств, она, прежде всего, создает целую сеть «ловушек» для подавления потенциальных конкурентов и извлечения выгоды от приобщения их к глобализации. С другой стороны, предлагаемые ОЭСР альтернативные стратегии, являясь управленческими технологиями развитых стран, позволяют по-новому оценивать проблемы и корректировать вектор развития вплоть до игнорирования невыгодных условий членства или рекомендаций мировых центров.

Анализ показывает, что кризис и дальнейшая рецессия кардинально меняет не только ситуацию в мире, но и оказывает воздействие на диспозицию главных международных организаций. Проводимая противоречивая, двойственная политика дискредитирует их научный и организационный авторитет.

В то же время выводы ОЭСР как главный урок кризиса крайне важны для России. Развенчание идеологии свободного рынка как опасной авантюры предполагает отказ от либеральной идеологии, восстановления утраченных основ государства и консолидации общества. Собственная независимая стратегия развития должна стать главным руководством к действию в обход требований и предложений ВТО, ВБ и МВФ. В этой связи опыт Китая может и должен быть взят на вооружение. Страна следует своим национальным курсом, игнорируя не совместимые с ним нормы ВТО и рекомендации ВБ и МВФ.

Таким образом, влияние мировых экономических организаций на развитие экономики ряда стран, которым была оказана экономическая помощь в виде кредитов для развития экономики, не всегда является положительным. Чаще всего такие страны попадают в финансовую зависимость от стран, голос которых в международной организации является решающим.

Вывод по 1 главе. Рассмотрев вопрос о деятельности международных экономических организаций, мы пришли к выводу о том, что первоначальные цели и принципы создания, деятельности подобных организаций в начале 21 века претерпели серьезную модификацию, став более политизированными, корыстными.

Активная позиция ВТО и МВФ в борьбе за рынки сбыта и выгодную им экономическую политику привела к введению санкций против России, что говорит о политизированности этих организаций.

В целом же, мы определили, что основными направлениями деятельности международных экономических организаций является

отслеживание экономической ситуации в странах мира, своевременное оказание помощи отстающим странам, а также помощь странам в интеграционных процессах мировой экономики.

В последнее время наметилась тенденция создания новых экономических союзов в обход действующих сейчас, что вызывает у ряда стран серьезные опасения.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

2.1. Общая характеристика экономического положения России

Современная экономика России, по мнению ведущих отечественных экономистов, является, во-первых, в целом слаборазвитой; во-вторых, с доминирующей ролью сырьевого сектора, во многом ориентированного на экспорт; в-третьих, высокомонополизированной.

На эффективность макроэкономического регулирования влияют особенности экономической системы, сложившейся в стране после краха советской плановой экономики. В России, в настоящее время, на первый план выдвигается экономическая функция государства, потому что без оздоровления экономики все пути к прогрессу, правовому и социальному государству будут заблокированы.

Характер российской экономики и особенности ее современной хозяйственной системы снижают возможности и значимость ставших традиционными для экономик стран Запада инструментов макроэкономического регулирования и, соответственно, повышают роль и значение институциональных преобразований. Период институциональных изменений 1990-х гг. представляет собой рыночный эксперимент в раздаточной экономике России. После продолжавшихся почти целое десятилетие экономического спада и депрессии российская экономика в течение последних четырех лет показывает положительные результаты.¹⁸

Прирост ВВП за этот период по отношению к уровню 1998 г. составил почти 25%. Произошло заметное повышение уровня реальных доходов населения, который уже превысил докризисный (имеется в виду финансовый кризис 1998 г.) уровень и продолжает расти достаточно высокими (немногим менее 10% в год) темпами. Потребительские расходы населения в последние

¹⁸ Международный валютный фонд и его влияние на экономику России // Экон. газета. -2016. - Июль (N 27). - С.8.

годы превратились в главный фактор роста производства, заменив в этом качестве внешний спрос, обеспечивавший основную часть прироста ВВП. За период 1999-2013 гг. ВВП на душу населения в России увеличился на 13350 долларов или в 11 раза до 14680 долларов. Среднегодовой прирост ВВП на душу населения в России составил 953.6 долларов или 71.7%. (Рис.1)

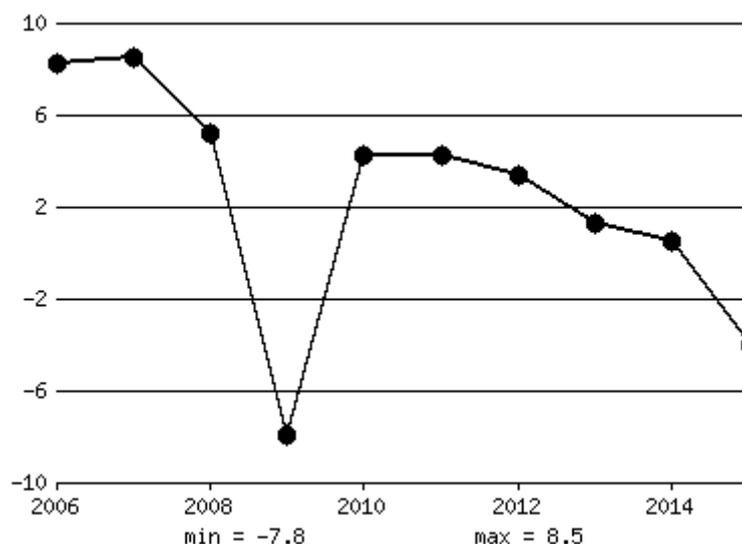


Рис.1. Темпы роста ВВП России, %¹⁹

По сообщениям Росстата и Минфина России, объём ВВП нашей страны в текущих ценах за 2013 год составил 66 689,1 млрд рублей. Эксперты отмечают, что рост данного экономического показателя в России от года к году снижается, например:²⁰

- в 2014 году ВВП увеличился на 2 % (в целом, неплохо);
- в 2015 году — вырос на 2,5% (уже меньше);
- в 2016 году — повысился на 2%;
- в 2017 году — повышение на 0,8%.

Экспорт вот уже третий год превышает 100 миллиардов долларов, обеспечивая крупное активное сальдо торгового баланса и баланса по текущим операциям, а также относительную стабильность курса национальной валюты. Продолжается рост инвестиций в производственном

¹⁹ Официальный сайт Мировая экономика: новости, статьи, статистика.- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ereport.ru/>

²⁰ Международный валютный фонд и его влияние на экономику России // Экон. газета. -2016. - Июль (N 27). - С.8.

секторе, увеличивается объем сбережений населения. Экономическим фундаментом отечественной государственности является многоукладная экономика, равные возможности для существования и развития всех форм и видов собственности. В такой ситуации перспективными становятся те из них, которые на деле докажут свое преимущество.

Основой российского экспорта в январе-декабре 2016 года в страны дальнего зарубежья традиционно являлись топливно-энергетические товары, удельный вес которых в товарной структуре экспорта в эти страны составил 62,0% (в январе-декабре 2015 года – 66,5%). По сравнению с январем-декабрем 2015 года стоимостный объем топливно-энергетических товаров снизился на 22,5%, а физический – возрос на 3,2%. Среди товаров топливно-энергетического комплекса возросли физические объемы экспорта природного газа на 13,8%, каменного угля – на 9,1%, сырой нефти – на 6,6%. При этом снизились объемы поставок нефтепродуктов – на 9,4%, в том числе жидких топлив – на 17,3%, дизельного топлива – на 5,9%.

Сейчас в стране нужно производить только ту продукцию, которая необходима человеку, государству, мировому рынку. Поэтому главное здесь - приоритетная государственная поддержка отечественного товаропроизводителя.

Верный резерв подъема экономики - демополизация российского производства. Не может быть нормальной экономики, подлинной конкуренции, пока одно предприятие диктует другим свои условия только потому, что оно единственное. Помимо развивающегося антимонопольного механизма, активно развиваются такие экономические механизмы: институты рыночного хозяйствования, системы государственного управления, демополизации, налогообложения, хозяйственного законодательства.

Экономический рост России имеет свои особенности и специфику. В рамках исторического периода с начала 1990-х г. по 2015 год при

изучении экономического роста современной России можно выделить следующие этапы:

1 этап – 1991-1998 гг. – стремительный и глубокий экономический упадок;

2 этап – 1999- 2008 гг. – бурный, восстановительный, экстенсивный экономический рост;

3 этап – 2008-2009 гг. – спад, обусловленный мировым финансовым кризисом;

4 этап – 2010-2013 гг. – слабый, затухающий восстановительный экономический рост;

5 этап – 2014-2015 гг. – экономическая стагнация, обусловленная внутренними структурными проблемами в экономике, снижением мировых цен на энергетические ресурсы, усилением напряженности в международных отношениях. (см. табл.2)

Таблица 2

Темпы экономического роста России в 2009-2015 гг., в %

Год	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Значение	-7,8	4,5	4,3	3,4	1,3	0,6	-2,8

Источник: Официальный сайт Мировая экономика: новости, статьи, статистика.- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ereport.ru/>

Прогнозные оценки темпов экономического роста России на 2017 год имеют различные значения в зависимости от источника и времени прогноза. Так, например, Министерство экономического развития РФ прогнозирует сокращение ВВП России на 3 % (22 апреля 2015 года прогноз скорректирован до -2,8%), МВФ – 3,8%, Всемирный банк – 3,8% (в декабре 2014 прогнозировалось снижение на 0,7%), институт Центр развития НИУ «Высшая школа экономики» – 4%. Рост ВВП на душу населения России можно проследить, используя данные статистики. (см.рис. 2)

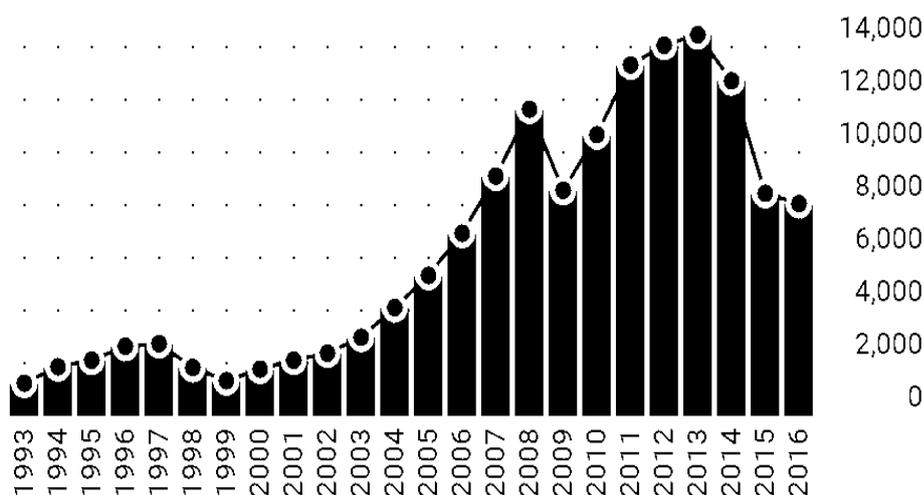


Рис.2. ВВП на душу населения, долл. ²¹

Таким образом, динамика экономического роста России в рамках вышерассмотренного периода имеет противоречивый характер. На первоначальном этапе государство оказалось в глубоком экономическом упадке, который впоследствии сменился бурным экономическим ростом. Однако мировой финансовый кризис обозначил пределы сложившейся сырьевой модели экономического роста России, который в значительной степени имеет экстенсивный характер.

Достигнутые пределы экстенсивного экономического роста, а также внешние ограничения подтолкнули государство к поиску более прогрессивных факторов активизации интенсивного экономического роста, разработке и проведению политики импортозамещения, широкой поддержке инноваций и передовых технологий.²²

Для успешной и полноценной реализации указанных целей государству необходимо:

- обеспечить системный подход при выработке механизма достижения обозначенных целей;
- оперативно оценивать процесс реализации выработанных мер;

²¹ Официальный сайт Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/russian/>

²² Андрианов В.Д. Россия: экономический и инвестиционный потенциал. М., Международные отношения, 1999.

– своевременно вносить конструктивные изменения в разработанный механизм;

– обеспечить полное выполнение поставленных целей.

Имеющийся у России потенциал (качественный человеческий капитал, огромные запасы природных ресурсов, выгодное географическое положение в трансформирующейся мировой экономике) не соответствует достигнутому в настоящее время масштабу национального производства и динамике экономического развития страны, что указывает на широкие возможности по ускорению экономического роста России.

Однако для достижения данной цели государству необходимо в кратчайшие сроки обеспечить полную и эффективную реализацию политики перевода страны на инновационную модель экономического развития, в рамках которой основными факторами экономического роста станут человеческий капитал и инновации.

Прогноз сценарных условий и основных макроэкономических параметров разработан в двух вариантах – базовом и оптимистичном.

Базовый сценарий предусматривает повышение среднегодовой цены на нефть Urals с 50 долл. США за баррель в 2015 году до 60, 65 и 70 долл. США за баррель в 2016 – 2018 годах. Также предполагается продолжение действия санкций со стороны США и ЕС на протяжении всего прогнозного периода.

В оптимистичном сценарии предполагается более высокий по сравнению с базовым сценарием среднегодовой рост цен на нефть – с 60 долл. США за баррель в 2015 году до 70, 80 и 90 долл. США за баррель в 2016 – 2018 годах. Кроме того, данный сценарий учитывает частичную отмену санкций и восстановление доступа российских компаний к мировому рынку капитала.

Характеризуя 2016 год, Минэкономразвития прогнозирует, что в экономике повторится ситуация 2009 – 2010 годов, но с меньшей амплитудой.

Эксперты-финансисты подсчитали, что по итогам последнего квартала 2016 года внешний долг России составляет 521,6 миллиарда долларов США (это на 77,431 миллиарда долларов меньше, чем в начале 2016 года). Но при этом успокаивают, что даже такая сумма не сможет привести нашу страну к дефолту, хотя некоторые компании рискуют обанкротиться.

Наиболее весомый долг у России перед США и государствами ЕС. Специалисты уточняют, что в этом 2017 году выплаты по внешнему долгу России составят 125,3 миллиарда долларов. Благодаря девальвации (снижению курса национальной валюты) суммарная задолженность увеличивается, хотя долги выплачиваются постоянно. В 2017 году практически все бюджетные средства уйдут на выплату внешнего госдолга. В связи с этим российский бизнес столкнется со снижением доходов (как следствие – сокращение рабочих мест, уменьшение налоговых отчислений, увеличение доли импорта).

По данным на 15 октября 2015 год Россия постепенно меняет свой статус: из должника переходит в кредитора. Согласно финансовым отчетам, позиции частного сектора по внешним активам сравнялись с пассивами. Проблема остается со сбалансированием бюджета нашей страны, который, как известно, основан на ценовой политике нефти в рублях.

При росте внешнего долга автоматически снижается рейтинг этой страны, авторитет ее правительства у населения.

Планы по погашению внешнего госдолга на 2017 год:

- 69,574 млрд. долларов в счет основного долга;
- 17,55 млрд. долларов в качестве процентной ставки.

Специалисты делают выводы: за 2017 год придется выплатить меньше, чем уже выплаченная сумма задолженности в 2017 году. Такая ситуация объясняется тем, что РФ в 2017 году сохранила положительное торговое сальдо (разница между ценой экспорта и импорта) – за первое полугодие в 2016 году эта разница составила 74,781 миллиарда долларов. (см.прил.2)

К сожалению, невзирая на положительную динамику российской экономики, легких факторов роста у России не осталось. Последующий рост возможен только за счет больших финансовых вложений в формирование нового производства, а также модернизацию старого, и, несомненно, в развитие человеческого капитала.

На сегодняшний день одним из ключевых факторов, обеспечивающих достижение стабильного экономического роста в России, является создание условий для инновационного развития, что позволит снизить сырьевую зависимость экономики нашей страны и откроет новые возможности для модернизации структуры национальной экономики, процветания страны, улучшения качества жизни населения, уменьшения дифференциации доходов в обществе.

Недавно обнародованные данные показывают, что российская экономика выросла на 0,3% в четвертом квартале 2016 года, отрезав двухлетнюю полосу, в которой рост ВВП был отрицательным каждый квартал. Значение соответствовало консенсусу ожиданий. Изучение тенденций в основных компонентах ВВП свидетельствует о том, что российская экономика достигла нижнего предела и должна вернуться к положительному росту ВВП в 2017 и 2018 годах.

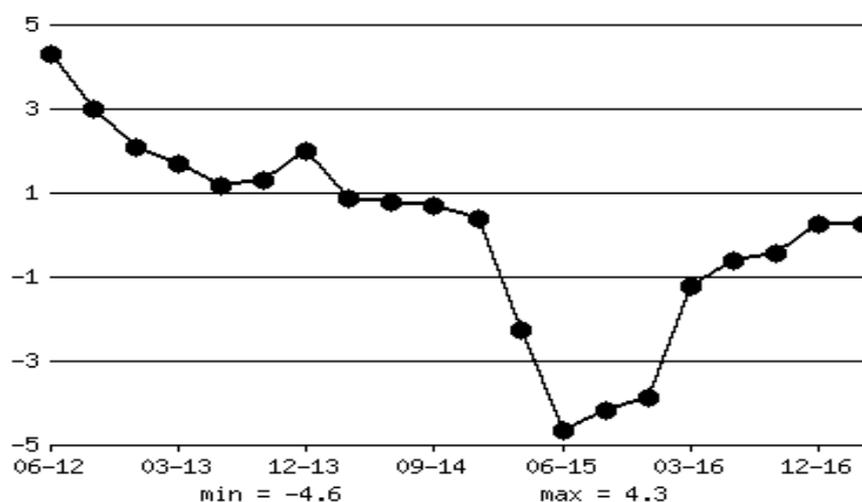


Рис.3. Темпы роста ВВП России, % к аналогичному кварталу предыдущего года²³

²³Официальный Вебсайт РОССТАТ (Федеральная служба государственной статистики). 2016. – <http://www.gks.ru/>

Личное потребление упало меньше в четвертом квартале, чем в предыдущие периоды, отрезав всего 1,6 процентных пункта, наименьшее значение за предыдущие восемь кварталов. Инфляционное давление, вероятно, вынули большой кусок из реального совокупного чистого дохода, что препятствовало росту личного потребления. Инвестиционные расходы сократили темпы роста ВВП всего на 0,1 процентных пункта, после усредненного вклада в размере -1,1 процентных пункта за предыдущие восемь кварталов.

Промышленное производство в России неожиданно снизилось на 2,7% в феврале 2017 года после роста на 2,3% в январе, в то время как рынок ожидал роста на 1,4%. Это было первое снижение с января 2016 года, вызванное падением объема производства в обрабатывающей промышленности (-5,1% с 2,0% месяцем ранее) и в части водоснабжения и водоотведения (-19,3% с 1,6%). Напротив, увеличилось производство электроэнергии и газа (2,7 от 0,8%), а добыча полезных ископаемых осталась на прежнем уровне (после роста на 3,3% в январе). В месячном исчислении промышленное производство сократилось на 0,6%, после снижения на 23,8% в предыдущем месяце.

Положительное сальдо торгового баланса России в январе 2017 года увеличилось на 59% и составило \$11,45 млрд. по сравнению с \$7,2 млрд. в том же месяце годом ранее и ниже ожиданий рынка в размере \$13,2 млрд. Экспорт подскочил на 47,2% до \$25,1 млрд., а импорт вырос на 38,9% до \$13,7 млрд.

Потребительские цены в России в марте 2017 года выросли на 4,3% в годовом исчислении, меньше 4,6% в предыдущем месяце и в соответствии с ожиданиями рынка. Это был самый низкий уровень инфляции с июня 2012 года, поскольку росли более медленными темпами цены на продовольствие (3,1% по сравнению с 3,3% в феврале); одежду и обувь (6,1% от 6,6%); транспорт (5,2% от 6,1%); предметы интерьера и бытовую

технику (3,3% от 3,9%); алкогольные напитки и табачные изделия (7,6% от 8%). В месячном выражении цены выросли на 0,1%, после повышения на 0,2% в феврале.

Уровень безработицы в России остался неизменным на уровне 5,6% в феврале 2017 года по сравнению с предыдущим месяцем и в соответствии с ожиданиями рынка. Число безработных уменьшилось на 62 тыс. до 4,226 млн., а число экономически активных людей увеличилось на 200 тыс. человек и составило 76,1 млн. человек, что составляет 52% от общей численности населения.

Национальные резервы страны уже сократились на две трети с 2014 года. Тогда они составляли приблизительно 88 миллиардов долларов. Сейчас это число уменьшилось до 30 миллиардов.²⁴ Использованы резервы были для того, чтобы закрыть дыры в бюджете, однако миллионы людей по всей России оказались за чертой бедности. Рост уровня жизни, стабильно наблюдавшийся после прихода Владимира Путина к власти, сначала остановился, а потом неуклонно стал падать.

Резервный фонд Российской Федерации, предназначенный специально для самого крайнего случая, получил один из самых серьёзных ударов. Весьма велика вероятность того, что он полностью иссякнет уже в этом году. Министерство финансов, конечно, принимает меры, продавая иностранную валюту, однако федеральные расходы опустошают денежные запасы с совершенно поразительной быстротой.

И, разумеется, сильнее всего это ощущает на себе именно население России. Недавнее исследование, проведённое телеканалом "Дождь", показало, что 74% россиян признают наличие экономических проблем. Примерно такое же количество людей называют инфляцию основной проблемой, с которой им приходится бороться, тогда как 49% считают

²⁴ Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/mines/>

таковой бедность. 43% опрошенных сообщили о том, что очень серьезной проблемой является безработица.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что экономическое положение России сегодня вызывает опасение. Причина тому - низкий уровень развития сельского хозяйства, зависимость страны от импорта, падение материального благосостояния населения и его старение.

Выход из ситуации Правительство пока видит в восстановлении собственного отечественного производства, поощрении среднего бизнеса и развитии сельского хозяйства, что сделает страну менее зависимой от импортной продукции, особенно в плане пищевой продукции

2.2. Вступление России в ВТО: последствия для социально-экономического развития

22 августа 2012 года Россия официально стала полноправным членом ВТО. Надолго затянувшиеся переговоры о вступлении в ВТО и непредсказуемость действий стран-членов изменили все представления о будущем России в многосторонней торговой системе. Тем не менее, худшие опасения не оправдались, так же как и не исполнились благополучные прогнозы.

Во-первых, вступление России в ВТО затянулось на 19 лет, в течение которых был приостановлен Дохийский раунд переговоров, в рамках которого обсуждался вопрос о выравнивании условий по субсидиям для аграриев между развитыми и развивающимися странами. В результате возможности, касающиеся раунда тысячелетия, оказались не реализованными.

Во-вторых, сельское хозяйство оказалось в тяжелом положении, а в особенности – рисоводство и свиноводство.

Для сельского хозяйства никаких плюсов в этом нет. У нас сырье в экспорте занимает 92 %. Западу предложить нечего. Зерно у нас очень

плохого качества: мы сами, чтобы испечь хлеб, должны закупать твердые сорта пшеницы, Запад наше зерно не принимает. Что касается животноводства: у нас только двенадцати предприятиям разрешено продавать на Запад животноводческую продукцию. Из них девять молочных комбинатов и три мясокомбината, которые перерабатывают оленину. Остальным предприятиям экспорт запрещен из-за невыполнения требований к условиям производства.

Что мы можем, что мы продаем? У нас что, высокотехнологичные производства? Мы же на старом оборудовании, которое изношено на 70–80 %.

Например, ситуация с сельхозтехникой: мы у себя сегодня производим где-то около половины сельскохозяйственной техники, остальная зарубежная. Причем руководители этих производственных предприятий говорят, что держались благодаря пошлинам на уровне 15–17 %. Сегодня эти пошлины снижаются до 5%, и мы становимся окончательно неконкурентоспособными.

Да, у нас есть сейчас успехи по птице, свинине. Около 50 % свинины производится в личных подсобных хозяйствах. Но сейчас тяжелая ситуация с африканской чумой, которая пришла в Чечню, Краснодар и распространяется дальше, в итоге только крупные предприятия могут выполнять условия, при которых на их продукцию чума распространяться не будет. Поэтому свиноводство в России сейчас тоже сильно пострадало.

Сегодня в Америке и Европе идет укрупнение сельскохозяйственных предприятий. Это у нас вместо крупных предприятий создаются мелкие хозяйства. За границей сельским хозяйством начинают все больше и больше заниматься крупнейшие компании. У них уже сейчас применяются 24-рядные сеялки. У нас затраты на производство одного килограмма свинины –

семь кормовых единиц, а у них 3,5. Производительность труда у них в сельском хозяйстве выше в 7–12 раз. Как мы можем конкурировать?²⁵

После вступления в ВТО, Россия снизила ставки на импорт свинины с 15 процентов до 0 внутри квоты, также в несколько раз уменьшились ставки на ввоз живых свиней. В результате импорт дешевой свинины из Европы резко вырос, снизив цены на эту продукцию в России на 30%.

В области рисоводства аналогичная ситуация. Импорт этой культуры возрос, после сокращения ставки на ее ввоз в Россию.

В-третьих, серьезные трудности испытывает сельскохозяйственное машиностроение. После запрета импортозамещающих субсидий фермеры вынуждены переходить на импортные машины. Они дешевле, а в ряде случаев и качественнее.

Тем не менее, российские потребители уже смогли ощутить первые выгоды от вступления в ВТО. Падение пошлин привело к снижению цен и росту потребления. Также в связи со снижением стоимости оборудования некоторые производители смогли снизить себестоимость продукции.

Помимо этого, экономисты прогнозировали увеличение выпуска цветных металлов почти на 15%, а также рост черной металлургии и химической промышленности, однако пока российская металлургия пребывает в тяжелом состоянии.²⁶

Вопреки прогнозам, не понес существенных убытков автомобильный сектор. Но учитывая, что Евросоюз официально предъявил России претензию по поводу введенного в стране в 2013 году налога на утилизацию автомобилей, который дает российским производителям конкурентное преимущество и потому противоречит правилам ВТО, ситуация может измениться.

²⁵ Негативные макроэкономические последствия присоединения России к ВТО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://finlit.online/mirovaya-ekonomika-kniga/negativnyie-makroekonomicheskie-posledstviya12406.html>

²⁶ Последствия присоединения России к ВТО: кто выиграл? Круглый стол [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://me-forum.ru/media/>

Сумма налога варьируется от 420 до 2700 евро для новых автомобилей, для машин старше трех лет налог составляет уже от 2600 до 17200 евро. В том числе, для тяжелого транспорта налог, в некоторых случаях, может достигать почти до 150 тысяч евро, что делает ввоз такой техники в Россию практически невозможным. В случае признания такого налога невозможным, в отношении России могут ввести торговые санкции.

Международный опыт показывает, что вступление в торговую организацию может принести существенные плюсы, если власти страны займутся улучшением инвестиционного климата. Внедрение в глобальную конкуренцию – необходимый для российской экономики процесс на данном этапе вхождения в многостороннюю торговую систему. В первую очередь этот процесс должен начаться с изменения подхода к промышленной, налоговой политике, а также к антимонопольному законодательству.

Пока Россия не занимает должного места в Женеве, где находится штаб-квартира ВТО. В особенности на данном этапе поможет объединение усилий с другими странами в борьбе с незаконными преференциями. Российский рынок составляет 3% от мирового, однако, интеграция в мировую торговлю расширяет возможности увеличения данного показателя.

Подводя итоги, политические представители придерживаются разных мнений о последствиях вступления в ВТО. Объясняется все это тем, что часть из них склонны к протекционизму российской экономики и торговли, остальные к прогрессивному революционизму. Последнее предусматривает беспрекословное подчинение правилам ВТО и низкую защиту внутреннего производителя. Учитывая главную цель ВТО: либерализация международной торговли, Россия, как и другие страны-члены, вынуждена следовать обычаям и принципам организации, действующей во благо международной торговли.

Россия прошла долгий и тяжелый путь к вступлению во Всемирную торговую организацию. Это является важным и серьезным шагом для страны в целом. Благодаря этому событию внешнеэкономическая деятельность России станет более стабильной и предсказуемой, в результате чего вполне

можно ожидать притока инвестиций из-за рубежа. После вступления России в ВТО многое поменялось. Эти изменения привели как к позитивным, так и к негативным последствиям.

Говоря о плюсах присоединения России к Всемирной торговой организации, нельзя не отметить такой фактор, как улучшение имиджа страны. По сути, Россия получила право стать равноправным участником мировой торговли и стала таковым. Более того, снизились многие преграды на пути к международной торговле, торговому рынку. Россия получила практически неограниченный доступ к международным схемам разрешения спорных вопросов благодаря работе Комиссии по урегулированию споров, функционирующей в рамках всемирной организации.

Также можно отметить в качестве положительного момента и более широкие возможности участия в экономических процессах других государств-участников ВТО для инвесторов из России. Вступление РФ в ВТО обеспечило увеличение конкуренции в финансовой области. Как результат этого процесса можно рассматривать снижение кредитных ставок для граждан, малых и средних бизнес-структур.²⁷

Модернизация российской экономики соответственно тому, как это требует новый этап развития торгово-экономических отношений. Отечественные производители для того чтобы выйти на рынок международной торговли должны будут производить продукцию действительно высокого качества, чтобы она могла обеспечить достойную конкуренцию на рынке. Нельзя забывать и о том, что в настоящее время активно развивается сотрудничество между государствами, входящими в Таможенный союз. Эксперты отмечают, что это прекрасная альтернатива ВТО, причем данная альтернатива не имеет для РФ никаких минусов.

Как и любой другой процесс, вступление РФ во Всемирную торговую организацию имеет свои минусы. В первую очередь, это касается угрозы

²⁷ Фонд общественного мнения: как изменился уровень жизни россиян [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mresearcher.com/2015/10/fom-kak-izmenilsya-uroven-zhizni-rossiyan.html>

безработицы, ведь никакой гарантии в том, что отечественные производители смогут выдержать конкуренцию с иностранными производителями.

Наиболее остро такая ситуация может встать в тех городах, где существует только одно градообразующее предприятие, это так называемые моногорода. При снижении импортных пошлин велик риск того, что целый ряд товаров будет невыгодным для производства на территории РФ.²⁸

Особенно обострится ситуация в аграрном секторе. Снижение пошлин на импортную продукцию может оказать негативное влияние на российскую автомобильную промышленность. Отечественным производителям грозит массовый наплыв импортных машин с пробегом.

Для примера стоит привести такие цифры: таможенная пошлина на ввоз подержанных авто была сорок тысяч евро, после вступления РФ в ВТО она упала в четыре раза. После вступления Российской Федерации в ВТО особенно начал страдать агропромышленный комплекс нашей страны, по некоторым данным лишь 10% аграрных производств нашей страны готовы конкурировать на мировом рынке, остальные же ссылаются на неподготовленность своих компаний и неподготовленность оборудования. Стоит полагать, что вышеперечисленные факторы являются не самыми лучшими и выгодными последствиями для России. Но органы власти в нашей стране по поводу выхода России из ВТО не говорили. (Табл.3, 4)

Таблица 3

**Основные показатели экономического развития России
до вступления в ВТО**

Показатели	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Валовой внутренний продукт (млрд. руб.)	26917	33248	41277	38807	46309	55800	62599
Экспорт (млрд. долл)	61,1	68,9	94,8	60,4	77,9	109,0	110,4
Импорт (млрд. долл)	164,3	223,5	291,9	191,8	248,6	323,8	335,8
Инвестиции в основной капитал (млрд. руб.)	3611,1	4730,0	6716,2	8781,6	7976,0	9152,1	11035,7

²⁸ Резерфорд Т., Тарр Д. Вступление России в ВТО: влияние на макроэкономику, отрасли, рынок труда и домохозяйства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRAD>

Продолжение таблицы

Объем золотовалютных запасов (млрд. долл.)	303,7	478,8	427,1	439,0	479,4	498,6	537,6
Внешний долг РФ (млрд. долл.)	313,2	463,9	480,5	467,2	488,9	538,8	631,8

Источник: Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/>

Таблица 4

Показатели экономического развития России после вступления в ВТО

Показатели на 2013 г.	Янв	Фев	Мар	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сен
Объем промышленной продукции (% к соотв. периоду пред. года)	99,2	97,9	102,6	102,3	98,6	100,1	99,3	100,1	100,3
Экспорт (млрд. долл.)	38,9	41,9	44,5	44,5	41,0	41,9	43,5	42,2	44,5
Импорт (млрд. долл.)	21,7	26,5	28,7	30,2	26,4	28,3	30,1	28,4	28,8
Инвестиции в основной капитал (млрд. руб.)	498,3	639,8	751,2	752,8	995,2	1120,8	1054,2	1137,0	1188,2
Объем золотовалютных запасов (млрд. долл.)	532,2	526,2	527,7	533,2	518,2	513,8	512,8	509,7	522,6

Источник: Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/>

Исследуя динамику развития народного хозяйства России до и после вступления в ВТО, следует отметить, что величина общей доли экспорта в экономике страны в 2013 году превысила импортные поставки продукции в 1,5 раза. Инвестиции в основной капитал повысились с 498,3 до 1188,2 млрд. руб.

Таким образом, когда Россия вступала в ВТО, одной из основных целей было, в том числе, получение новых возможностей для дальнейшего развития экспорта. В итоге:

Что приобретаем?

Теоретически в первую очередь должны выиграть рядовые покупатели. Ведь именно высокими таможенными пошлинами в первую очередь объясняется то, что у нас в России многие товары стоят значительно дороже, чем в Америке и Европе. Например, пока одежда европейских брендов

добирается до наших прилавков, она дорожает на 50-70 процентов. В ближайшие годы Россия должна будет последовательно снижать пошлины. В среднем, они снизятся на треть (с 11,1 до 8,2 процента). А по некоторым товарам (в основном продуктам) и того больше, Так, пошлины на ввоз живых свиней снизятся в 8 раз, на рис и лимонную кислоту – вчетверо, на рыбу – в три-четыре раза, на молокопродукты – на 5-10 процентов.

Так что теоретически после вступления в силу достигнутых соглашений, на наш рынок должен хлынуть поток дешёвой импортной продукции.

Кроме того, прилив сил должны ощутить некоторые промышленные отрасли. В первую очередь, это металлургия. Сейчас практически во всем мире на нашу металлопродукцию действуют серьезные ограничения в виде квот и ввозных пошлин. Это так называемые антидемпинговые меры: то есть, большинство стран посчитали нашу сталь и трубы подозрительно дешёвыми и не пускают российский товар, дабы не подкосить собственных производителей. В случае вступления в ВТО мы получим право оспорить эти решения. Более 35-40 процентов антидемпинговых процедур в отношении России могут быть прекращены. Таким образом мы получим доступ к рынкам Европы, США, Турции, Латинской Америки. Сейчас многие российские предприятия чёрной металлургии не загружены на полную мощность во многом из-за того, что туго идет сбыт нашей продукции. После вступления в ВТО эти заводы будут загружены по полной, не испытывая никаких проблем с продажей товара. Дополнительный доход от продажи труб может составить 6,5 млрд долларов в год, по стали – 8,5 млрд. А при наличии серьезных инвестиций в развитие производства прибыль может увеличиться еще на 6,5 млрд долларов.

Расширятся возможности и для российских производителей удобрений. В Европе на нашу «химию» пока действуют квоты, в США ввели защитные пошлины против нашего аммиака и карбамидно-аммиачной смеси, Мексика не хочет пускать на свой рынок наши азотные удобрения. ВТО может

разрешить эти споры в нашу пользу, и тогда российские производители удобрений смогут загрузить на 100 процентов свои предприятия и получат дополнительный 1 млрд долларов дохода.

В общей сложности, по оценкам журнала «Эксперт», наши приобретения от вступления в ВТО могут составить порядка 23 млрд долларов в год. Отдельно заметим, что это ещё не гарантированная выгода. Чтобы эти цифры стали реальностью, нужно еще пройти через процедуру разрешения торговых споров.

Что потеряем?

Большинство экспертов пока сходятся во мнении, что потери от вступления в ВТО могут оказаться несоизмеримо больше, чем приобретения. Россия, обладающая самым внушительным в мире запасом природных ресурсов – далеко не типичный игрок в мировой торговле. Даже директор МВФ Кристина Лагард в прошлом году, накануне подписания исторического соглашения, предупреждала, что реальных выгод мы не получим никаких: «Ведь ваша страна экспортирует нефть и газ, а ввозит готовые товары». Торговлю нефтью и газом регламентирует не ВТО, а биржи. Но именно сырьевые ресурсы до сих пор являются основным российским товаром. Следуя этой логике, можно сделать вывод: вступая в ВТО, Россия не приобретает новых рынков сбыта, но зато целиком открывает свои.

Как мы уже говорили, теоретически приток импортных товаров должен пойти на руку потребителям. Однако для экономики в целом такой шаг несет серьёзную угрозу. Жёсткая конкуренция грозит проблемами практически во всех промышленных отраслях: авто и авиастроении, станкостроении, тракторном и сельскохозяйственном машиностроении, химико-фармацевтической, микробиологической и биотехнологической промышленности, пищевой промышленности, а также сельском хозяйстве.²⁹

²⁹ Членство в ВТО: новый этап участия России в международной торговой системе: монография / под ред. С.Ф. Сутырина и О.Ю. Трофименко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2014. – 320 с.

Всего в «чёрный список» попали отрасли, формирующие около 60% государственного ВВП. Так, к 2020 году потери машиностроения достигнут 17% выпуска, сам выпуск упадет на 310 млрд рублей (исходя из сегодняшних цен), а рабочих мест лишатся 300 000 человек.

Лёгкая промышленность, которая и без того балансирует на грани выживания, через 8 лет сократит выпуск на 70 млрд рублей, общие потери составят 42% и 100 тысяч человек останутся без работы. В условиях такой безработицы вряд ли граждане страны будут иметь возможность сполна насладиться притоком импортных товаров.

Но самые серьёзные потери грозят сельскому хозяйству и пищевой промышленности. Спад их производства в сегодняшних ценах составит 3,5 трлн рублей, общие потери достигнут 40% выпуска. 1 миллион 600 тысяч человек потеряют рабочие места. Примечательно, что после сразу после того, как было объявлено о вступлении в ВТО, Сбербанк и «Россельхозбанк» дружно объявили о прекращении кредитования российского животноводства. Видимо, это отражает их взгляд на будущее этой отрасли.³⁰

При этом сельхозпроизводители лишатся ещё и поддержки государства. Теперь такая помощь четко регламентируется. На поддержку аграриев государство сможет потратить не больше 4,4 млрд долларов. По оценкам заместителя министра сельского хозяйства России Олега Алдошина, это соответствует уровню катастрофического 2008 года. Если сумма будет увеличена, наши власти обвинят в нарушении правил свободной конкуренции. Также государство не сможет перекрыть доступ на рынки некачественной продукции: запрет на товары по соображениям экологии или здравоохранения считается не легитимным. В своё время США таким образом пропихнули через ВТО на европейский рынок мясо, насыщенное гормонами роста и генно-модифицированные овощи. Видимо, теперь следует ждать их появления и в наших магазинах.

³⁰ Логинова А.С. Анализ социально-экономических последствий вступления России в ВТО: монография / под науч. ред. д-ра юрид. наук И. В. Михеевой. – СПб.: Троицкий мост, 2014. – 156 с.

При этом США и некоторые другие развитые страны, несмотря на все запреты, продолжают беззастенчиво субсидировать отечественных фермеров. Так, поддержка сельскохозяйственного экспорта в Америке составляет 900 млн долларов в год, в Канаде — 600 млн, в Австралии — 115 млн. В Швейцарии, где пахотные угодья втрое меньше наших, на поддержку сельского хозяйства тратят 5,8 млрд долларов год.

В этом и заключается главная ловушка ВТО. Всё, что преподносится американцами под знаменем свободы, как правило, имеет двойное дно. Равные условия только называются таковыми. Для каждой страны правила вступления в ВТО оговариваются в индивидуальном порядке. Вся эта система построена таким образом, что слабые страны лишаются возможности развиваться. Ведь та же Америка, Европа, Великобритания, Южная Корея, Китай поднимали и модернизировали свою промышленность при активном участии государства, защищая рынок таможенными пошлинами и квотами. Они вступали в ВТО, находясь уже на индустриальном подъёме. А страны со слабой экономикой, вступившие во Всемирную торговую организацию, вынуждены будут развивать свою промышленность в условиях «свободной конкуренции», где дешёвый импорт сыграет свою разрушительную роль.

Многие экономисты уверены, что ВТО защищает вовсе не интересы свободной торговли, а интересы глобальных транснациональных корпораций. Недаром эту организацию даже называют «орудием новой колонизации»: одни страны и корпорации получают контроль над рынками и ресурсами других.

Это наглядно доказывает пример наших братьев по СНГ – Киргизии и Украины, вступивших в ВТО раньше России. Киргизия присоединилась к регламентированной мировой торговле первой из всех бывших советских республик. Рисковать ей было нечем: большинство производств к тому времени уже были благополучно там разрушены. Однако власти не рассчитали всех возможных негативных последствий. Вступление в ВТО

обрушило и сельское хозяйство страны. В отдельных регионах даже начался голод, и власти Киргизии вынуждены были выступить с беспрецедентным требованием изменить условия присоединения. В ответ старшие братья по ВТО стали выделять Киргизии огромную финансовую помощь. Но надолго их не хватило, и когда западные деньги иссякли, в стране вспыхнула революция.

Не менее печальная участь ждала и Украину. Уже в первый год после вступления в ВТО страна ощутила резкое падение производства. Собственный ВВП упал на 15 процентов. Промышленное производство сократилось на 40 процентов. Основной урон понесло машиностроение, которое упало вдвое. С 2008 по 2011 год производство автомобилей сократилось вшестеро, а число занятых на этих производствах — вдвое. Остановились 50 сахарных заводов. Зависимость Украины от импортного продовольствия выросла в разы. При этом собственную продукцию Украины никто из членов ВТО почему не встречал с распростертыми объятиями. Квоты на украинскую пшеницу, кукурузу и подсолнечник остались на крайне невыгодном для страны уровне. А украинское мясо и молоко до сих пор не допущено на иностранные рынки якобы за несоответствие качества. Все эти экономические потрясения отразились и на политической обстановке в стране, где власть находится в состоянии непрекращающегося кризиса.

Таким образом, судя по этим примерам, вступление в ВТО, которое так активно лоббируют наши либеральные экономисты, на самом деле может быть губительным шагом. Промышленность и сельское хозяйство России рискуют оказаться в глубоком нокауте. Ничего плохого в свободной торговле, наверное, нет. Но для этого страна, которая собирается в ней участвовать, должна иметь развитую промышленность и производить востребованный качественный товар. Пока таковым у нас являются только сырьевые ресурсы, всё остальное востребовано преимущественно на внутреннем рынке. Времени, чтобы модернизировать производства, у России уже не осталось.

Так что в лучшем случае её вступление в ВТО можно назвать экономической авантюрой. И самое печальное, что её последствия нам предстоит испытать уже в ближайшем будущем.

Также ожидалось более благоприятные условия для поставок отечественных товаров на зарубежные рынки, привлечение инвестиций для развития собственного производства, улучшение качества и конкурентоспособности российских товаров и услуг в результате роста импорта, доступ российских инвесторов к международным проектам, улучшение имиджа страны на международной арене.

Ожидалось также увеличение конкуренции в финансовой сфере, предполагалось, что результатом может стать снижение кредитных ставок для населения, а также предприятий малого и среднего бизнеса. Однако текущий кризис в России не дал этим планам осуществиться: в декабре прошлого года была резко повышена ключевая ставка Центробанка, а значит, выросла стоимость денег в экономике, и кредиты подорожали. С тех пор идет плавное снижение ключевой ставки, но к докризисным значениям она пока не вернулась.

Если характеризовать отношения, которые складываются между РФ и ВТО даже за такой короткий срок, простыми их назвать невозможно. Некоторые специалисты склонны полагать, что РФ в ближайшем будущем не будет выходить из ВТО, но это только в ближайшей перспективе. Скорее всего, этого варианта избежать не удастся. Появление новых исков в ВТО, как это произошло уже с двумя исками к ЕС в энергетической сфере, вполне возможно, ведь многие компании настаивают на том, чтобы применить инструменты ВТО для отстаивания своих интересов на рынке международной торговли. Выход на мировые торговые рынки влияет на то, что страна по сей день остается в данной организации. Путь Российской Федерации в ВТО был достаточно долгим и тяжелым, и после такого не каждая страна захочет тут же избавиться от достигнутого результата. Но, если подробно углубиться в те последствия, которые произошли со страной

после вступления в торговую организацию, то без особых проблем можно понять, что отечественное производство просто может не выдержать конкуренции с зарубежными партнерами. Терпеть резкий спад в экономике ради престижа достаточно глупо, так как в целом, кроме улучшения имиджа нашей стране, и выхода на мировые рынки вступление в ВТО больше ничего весомого не дает, что довольно не радостный факт. Подводя итог, можно сказать, что процесс интеграции России в ВТО имеет весьма противоречивый характер: при явных плюсах имеются и существенные минусы. Но в любом случае реальные последствия этого шага для нашей страны будут видны лишь через несколько лет. Но пока особых проблем, данное содружество для нашей страны нам не доставило. Для экономики страны, данная организация стала большим толчком, в этом нет сомнений.

Таким образом, резюмируя выше изложенное, стоит сказать, что вступление в ВТО является процессом комплексным, который связан как с потерями, так и с приобретениями. Для максимально эффективного и «безболезненного» приспособления к новым условиям внешней торговли необходимо повышение конкурентоспособности отечественного производителя за счет наращивания эффективности производства и снижения издержек. Только в этом случае Россия получит определенные положительные эффекты.

2.3. Россия и МВФ: плюсы и минусы экономического взаимодействия

Уже 25 лет Российская Федерация является членом Международного валютного фонда (МВФ). 27 апреля 1992 года Совет управляющих МВФ проголосовал за прием в состав организации нашей страны и еще 12 бывших республик Советского Союза.

За это время Россия прошла путь от заемщика, получившего от МВФ примерно \$22 млрд, до кредитора.

Фонд выполняет множество функций. Например, он следит за состоянием международной валютной и финансовой системы, как в общемировом разрезе, так и в каждой конкретной стране. Кроме того, сотрудники МВФ консультируют страны, входящие в состав организации. Еще одна функция фонда — кредитование стран с существенными проблемами в экономике.³¹

Каждая страна — член МВФ имеет свою квоту, влияющую на размер взносов, количество «голосов» при принятии решений и доступ к финансированию. Действующая формула расчета квот в МВФ состоит из четырех компонентов: валовой внутренний продукт, открытость экономики и ее изменчивость, а также международные резервы страны.

Каждое государство-участник передает взносы в фонд в определенных валютных пропорциях — четверть на выбор в одной из следующих валют: доллар США, евро (до 2003-го — марка и французский франк), японская иена, юань КНР и фунт стерлингов. Оставшиеся три четверти — в национальной валюте.

Поскольку у стран — членов МВФ разные валюты, с 1972 года для общего удобства финансы фонда конвертируют во внутреннее платежное средство, оно называется SDR («специальные права заимствования»). Именно в SDR МВФ ведет все расчеты и выдает кредиты, причем только по «безналу» — ни монет, ни купюр SDR нет и никогда не было. Курс плавающий: по состоянию на 27 апреля 1 SDR был равен \$1,37, или 76,5 рубля.

Впрочем, в момент вступления России в МВФ сложилась любопытная ситуация. У нашей страны в 1992 году не было возможности внести свою долю в валюте. Проблему решили оригинально — страна взяла на один день беспроцентный кредит у США, Германии, Франции и Японии в валютах этих стран, внесла свой взнос в МВФ и сразу же попросила свою «резервную

³¹ Международные валютно-кредитные и финансовые отношения. Под ред. Л.Н. Красавиной. М.: Финансы и статистика, 2016.

долю» (кредит в размере четверти от квоты, которую страна-член имеет право попросить у фонда в любой момент в иностранной валюте). После чего вернула предоставленные средства.

Квота России составляет 2,7% — 12 903 млн SDR (\$17 677 млн, или почти триллион рублей).

После развала Советского Союза остались многомиллиардные долги, ликвидировать которые удалось только в этом году. По разным данным, они составляли от 65 до 140 млрд долларов. Изначально планировалось, что отдавать займы будут 12 республик бывшего Союза (кроме стран Прибалтики). Однако в конце 1992 года президент РФ (1991–1999) Борис Ельцин подписал соглашение о «нулевом варианте», при котором Российская Федерация соглашалась выплачивать долги всех республик СССР, а взамен получала право на все активы бывшего Союза.

МВФ и Соединенные Штаты (в качестве обладателя самой большой квоты в фонде) приветствовали это решение (по одной из версий — потому что другие республики попросту отказались возвращать займы и в 1992 году деньги отдала только Россия). Более того, по версии Смыслова, МВФ едва ли не ставил подписание «нулевого варианта» условием вступления в фонд.³²

Фонд позволял получать средства на длительные сроки и под очень низкие проценты (в 1992 году ставка была 6,6% годовых и с тех пор она неуклонно снижается). Таким образом, Россия «рефинансировала» долги перед кредиторами СССР: их «процентная ставка» была существенно выше. Обратной стороной медали были требования, которые МВФ выставлял к России.

Есть две цифры. Первая из них — размер одобренных кредитов, он составляет 25,8 млрд SDR. Однако по факту Россия получила только 15,6 млрд SDR. Эта существенная разница объясняется тем, что кредиты

³² Смыслов Д.В. МВФ: современные тенденции и наши интересы. М.: Финансы и статистика, 2013

выдаются частями и с определенными условиями. В случае если, по мнению МВФ, Россия их не выполняла, дальнейшие транши просто не приходили.

Например, по итогам 1992 года Россия должна была обеспечить сокращение бюджетного дефицита до 5% ВВП. Но он оказался в два раза выше, и поэтому транш не был отправлен. В 1993 году МВФ должен был выдать кредит более чем на 1 млрд SDR, однако его руководство не было удовлетворено результатами проводимой в России финансовой и макроэкономической стабилизации. По этой причине, а также из-за перемен в составе правительства РФ вторая половина кредита в 1993 году так и не была предоставлена. Наконец, в 1998 году Россия объявила дефолт, и поэтому объем финансовой помощи в размере более \$10 млрд предоставлен не был. В 1999–2000 годах МВФ должен был дать в кредит около \$4,5 млрд, но перечислил только первый транш. Кредитование прекратилось по инициативе России — поднялась цена на нефть, в 2000 году существенно изменилась политическая конъюнктура в стране и необходимость влезать в долги исчезла. После этого Россия вплоть до 2005 года погашала займы. С того момента наша страна не занимала у МВФ средства.

В любом случае Россия была крупнейшим заемщиком МВФ, и, например, в 1998 году количество выданных кредитов превышало квоту более чем в три раза.

Часть из них шла на укрепление рубля, часть — в бюджет России. Очень много денег из кредитов МВФ ушло на погашение внешнего долга СССР перед другими кредиторами, в том числе Лондонским и Парижским клубами.

Фонд оказывал России и другим постсоветским странам комплекс экспертных и консалтинговых услуг. Особенно актуально это было сразу после распада СССР, поскольку в то время Россия и другие республики еще не умели эффективно управлять рыночной экономикой. По мнению Алексея Можина, исполнительного директора от России в МВФ, фонд сыграл решающую, ключевую роль в создании казначейской системы в

России. Кроме того, взаимоотношения с МВФ помогали России получать и другие займы, в том числе от коммерческих банков и организаций.

Сегодня «Россия участвует в финансировании наших усилий — будь то в африканских странах, где у нас сейчас много программ, или в некоторых европейских странах, где мы работаем. И деньги к ней вернутся, с процентами» — так охарактеризовала роль нашей страны директор-распорядитель МВФ Кристин Лагард в интервью ТАСС.

В свою очередь, Россия периодически проводит консультации с МВФ по всем аспектам экономического положения в нашей стране и развития экономики.

Таким образом, если бы деньги не стекались к богатым, и, вместо этого распределялись по всему обществу, экономика ожила бы и положила конец рецессии, возросла бы продуктивность, снизился уровень безработицы. Нуждающиеся получили бы необходимую помощь и смогли бы участвовать в экономическом обороте, развивая экономику. Это превратило бы мир в дружелюбную, любящую среду, где нет необходимости бороться за выживание.

Отношения России с МВФ пережили трудные времена, когда Россия была должником МВФ, а на сегодняшний день наша страна сама является кредитором по условиям членства в организации. Что дает её возможность упрочить свое положение в мире.

Вывод по 2 главе. Проанализировав взаимодействие России с международными экономическими организациями в начале 21 века, мы пришли к выводу, что последние оказывают на экономику России существенное влияние, используя для этого все возможные механизмы, включая и санкции.

Так, в случае введения санкций мы не только понесли потери в экономике, хотя в ряде случаев это негативно сказалось на ряде отраслей, но в то же время, смогли увеличить собственное производство как в сельском хозяйстве, так и в промышленности.

ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

3.1. Пути совершенствования механизмов экономического взаимодействия с международными экономическими организациями

В XXI веке перед мировым сообществом возникают многие международные проблемы, связанные с устойчивым экономическим развитием стран и их союзов, изменением климата, загрязнением атмосферы и других видов окружающей среды, международными спорами между странами и конфликтами внутри отдельных государств, распространением оружия массового поражения, противодействием международному терроризму и т. д.

Не менее важными и стоящими перед мировым сообществом являются вопросы о сотрудничестве государств и международных организаций, их взаимодействие с учетом экономических, политических, социально-гуманитарных, экологических и иных интересов.

Как известно, основными международными правовыми актами, определяющими вопросы сотрудничества между государствами и взаимодействия с международными организациями являются: Устав Организации Объединенных Наций (1945 г.) (далее — ООН), Декларация о принципах международного права (1970 г.), Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975 г.), Венская конвенция о праве международных договоров (1969 г.), Венская конвенция о представительствах государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (1975 г.), Конвенция о правовом статусе, привилегиях и иммунитетах межгосударственных организаций, действующих в определенных отраслях сотрудничества (1980 г.), Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными

организациями и между международными организациями (1986 г.) и другие.³³

Указанные международные правовые акты определяют как общие правила поведения субъектов международного права, развитие дружественных отношений между государствами, взаимодействие государств и международных организаций, обеспечение мира и международной безопасности, участие государств в международном сообществе, так и правила деятельности международных организаций.

Исходя из указанных международных правовых актов, Россия, принимая общепризнанные принципы и нормы международного права, и заключая международные договоры, признает, что является частью международного сообщества. При этом правовым основанием заключения международных договоров являются положения Конституции Российской Федерации и Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации».

Россия активно участвует по вопросам международного экономического и социального развития в деятельности Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС) ООН и Европейской экономической комиссии (ЕЭК), как региональной комиссии ЭКОСОС, а также по вопросам международной торговли и проблем экономического развития в работе Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД).³⁴

Не менее значимым является участие России в работе специализированных организаций ООН, а точнее в деятельности ООН по промышленному развитию (ЮНИДО), ООН по вопросам образования, науки, и культуры (ЮНЕСКО), Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС); Всемирной метеорологической организации (ВМО), Всемирной торговой организации (ВТО),

³³ Кузнецов Отношения России с МВФ.// Мировая экономика и международные отношения. - 2012. - №7

³⁴ Школяр Н. Новая политика сотрудничества России с МФО: системный подход.// Вопросы экономики - №2 – 2014.

Международного валютного фонда (МВФ), Международной организации труда (МОТ), Международной организации по атомной энергии (МАГАТЭ), Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Продовольственной и сельскохозяйственной ООН (ФАО), Контртеррористического комитета (КТК) Совета Безопасности ООН, Международной организации уголовной полиции (Интерпол) и других.³⁵

Россия достаточно активно участвует по вопросам обеспечения безопасности и сотрудничества в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (далее — ОБСЕ). При этом в ОБСЕ участвуют 57 стран из Европы, Северной Америки и Центральной Азии.

Как известно, на Европейском пространстве важное место в сотрудничестве европейских государств занимает Совет Европы, в который Россия вступила 28 февраля 1996 года, о чем был принят Федеральный закон от 23.02.1996 № 19-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Уставу Совета Европы».³⁶ При этом Россия взяла на себя обязательства по соблюдению Устава Совета Европы (1949 г.), ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.) и протоколов к ней [7], а также других правовых актов. Естественно, такое положение является положительным, так как позволило гражданам России обращаться с индивидуальными (коллективными) жалобами на нарушения прав человека в Европейский Суд по правам человека (далее — ЕСПЧ). Правда возникли, и проблемы в части участия российских депутатов в Парламентской ассамблее Совета Европы (далее — ПАСЕ) и принимаемых им резолюций. Так, в отношении России ПАСЕ часто принимались антироссийские резолюции (например, по ситуации в Чеченской Республике, «осуждалась российская аннексия Крыма» и т. д.).

За присоединение Крыма российские парламентарии были лишены права голоса в ассамблее, исключены из руководящих органов ПАСЕ,

³⁵ Экономические организации // Большой энциклопедический справочник: Пер. с англ. - М.: ЮНИТИ, 2011

³⁶ Смыслов Д.В. МВФ: современные тенденции и наши интересы. М.: Финансы и статистика, 2013

участвовать в миссиях наблюдателей и т. д., что действует и в 2017 году. Не все так «безоблачно» и в части сотрудничества России с ЕСПЧ учитывая достаточно большую практику обращения граждан России и иностранных граждан в этот межгосударственный судебный орган, а поэтому возникли проблемы по исполнению и соответствию принятых решений ЕСПЧ Конституции России и решениям Конституционного Суда России. В качестве примеров можно привести решение ЕСПЧ по принятому в России «закону Димы Яковлева» (2012 г.), который запретил усыновление детей гражданами США, решение ЕСПЧ по жалобе обвиняемых в убийстве Немцова, которое обязало Россию выплатить обвиняемым 13 тысяч евро.³⁷ Представляет интерес для России и сотрудничество с Европейским союзом (далее — Евросоюз), которое является продолжением сотрудничества бывшего СССР, но на основе нового международного договора о партнерстве и сотрудничестве между Евросоюзом и Россией (1994 г.), который вступил в силу с 1 декабря 1997 года.

Сотрудничество России с Евросоюзом осуществляется по экономическим и социально-гуманитарным вопросам, а также на парламентском уровне. В тоже время, Европарламент в 2014 году по присоединению Россией Крыма и ситуации на Украине принял резолюции, в которых «решительно осуждает Россию за присоединения Крыма, ведение «гибридной войны» против Украины с использованием вооруженных сил и поддержкой незаконных вооруженных формирований» и т. д.

Позиция Евросоюза и Европарламента в части отношения к России не изменилась и в настоящее время. В 2014 году руководство США инициировало с целью международной изоляции введение экономических, индивидуальных и иных санкций, к которым присоединились государства Евросоюза, страны «Большой семерки» и некоторые другие страны.³⁸

³⁷ Смыслов Д.В. МВФ: современные тенденции и наши интересы. М.: Финансы и статистика, 2013

³⁸ Воропаева Т.Н. Современные особенности внешнеэкономической политики ЕС и России: санкционный формат отношений [Текст] / Т.Н. Воропаева // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2015. – № 5. – С.70-74.

Указанные санкции против России обосновывались все теми же основаниями — присоединением Россией Крыма, военным конфликтом на Донбассе и провозглашением на части этой территории Донецкой и Луганской народных республик. На санкции США, Евросоюза и других стран, Россия ответила введением адекватных мер и санкций.

Для России имеет стратегическое значение сотрудничество в рамках СНГ и ЕАЭ, имеющее многоплановое значение сотрудничество в рамках БРИКС и ШОС, а также имеющее важное политическое, экономическое, социально-гуманитарное значение участие в Европейской (в Совете Европы и ОБСЕ, с Евросоюзом и иными организациями) и мировой интеграции. Во всех этих случаях Россия проводит последовательную, взвешенную, конструктивную и независимую политику с целью устранения однополярного мира, противостояния политическому влиянию США, НАТО и Евросоюза, активно осуществляет взаимовыгодное сотрудничество в политической, экономической, социально-гуманитарной и иных сферах с большинством государств и международных организаций, как на Европейском, так и на мировом пространстве.

Безусловно, участие в указанных и иных международных организациях предусматривает, как правило, внесение существенных взносов странами-участницами. Поэтому в официальных кругах России и отечественных СМИ ставится вопрос об эффективности и целесообразности, о сокращении финансовых расходов на участие в международных организациях.

Так, в бюджете России на 2015 год было запланировано по статье «международные отношения и международное сотрудничество» 213,1 млрд. рублей, а реально перечислено в различные международные организации и фонды 298,4 млрд. рублей, что примерно 4,6 млрд. долларов (например, в ООН перечислено 72560 тыс. долларов, ВОС — 22000 тыс. долларов, Совет Европы — 36700 тыс. долларов и т. д.).

При этом как указывается в СМИ на 2016 год объем членских и других взносов в международные организации и фонды увеличился почти на 7 %,

т.е. на 75,1 млн. рублей. Сведений об объеме взносов в международные организации и фонды на 2017 год в открытом доступе не дается. И здесь можно процитировать слова министра финансов России А. Г. Силуанова, который в части участия России в международных организациях отметил, что «... анализ эффективности целесообразности участия в большом количестве международных фондов и организаций мы считаем необходимым пересмотреть».

Вопрос о финансовой составляющей в части участия России в международных организациях и анализа эффективности этого участия требует внимательного подхода и ни в коей мере поспешных выводов о выходе из международных организаций, фондов, клубов и союзов.

Рассматривая отраслевую структуру санкций против России, мы видим, что они направлены против конкурентоспособных отраслей экономики России, что противоречит всем базовым и основополагающим принципам Всемирной торговой организации. К таким отраслям относятся нефтяная, газовая, оборонно-промышленный комплекс и банковский капитал. Ответными мерами на жесткую политику Запада стало введение Россией эмбарго на ввоз молочных и мясных продуктов, рыбы, фруктов, овощей. Таким образом, в связи с изменением условий внешней среды таможенно-тарифное регулирование импорта товаров из стран – членов ЕС ориентировано на повышение ставок ввозных таможенных пошлин на отдельные виды товаров.

На фоне ответных российских санкций поставщики продуктов стали минимизировать свои потери. Европейские страны начали использовать обходные пути для поставок запрещенных к ввозу товаров через третьи страны, что было ожидаемым последствием. Белоруссия активно использует на своей территории свободные экономические зоны, резиденты которых могут перерабатывать импортируемые в республику товары.

При соответствии критериям достаточной степени переработки, предусмотренной соглашениями членов Таможенного союза и Единого

экономического пространства (ЕЭП) о свободных экономических зонах и свободных складах (изменение классификационного кода на уровне одного из первых четырех знаков и добавленная стоимость произведенной продукции не менее 30% от конечной стоимости продукции) данные продукты приобретают статус «товар Таможенного союза» и возможность реализации на территории союза и ЕЭП.³⁹

Мерами стимулирования замены импорта могут быть таможенно-тарифное и нетарифное регулирование, господдержка и субсидирование производства в России.⁴⁰

С учетом таможенно-тарифного регулирования для преодоления негативных последствий от санкций необходимо, во-первых, увеличение ввозных таможенных пошлин по ряду позиций товарной номенклатуры для стимулирования отечественного производства. Во-вторых, требуется снижение ввозных таможенных пошлин на отдельные виды сырья и комплектующие. Кроме того, для защиты внутреннего рынка от неблагоприятного воздействия иностранной конкуренции могут быть использованы инструменты селективной защиты, к которым можно отнести специальные антидемпинговые и компенсационные пошлины, используемые в международной торговой практике для эффективной нейтрализации ущерба, нанесенного промышленности демпинговым субсидируемым или просто возросшим импортом товаров.⁴¹

Таможенно-тарифная политика является важнейшим фактором устойчивого роста внешнеэкономической деятельности и неразрывно связана с внутренней экономической политикой.

Реализация таможенно-тарифной политики должна быть нацелена на достижение результатов в диверсификации экономики, на привлечение в нее высоких технологий и ускоренное развитие экспортно-ориентированных

³⁹Шреплер Х.А. Международные экономические организации. Справочник – М.: Международные отношения, 2017.

⁴⁰ Там же, стр. 30

⁴¹ Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. Пер. с англ. -М., 1997.

промышленных производств. Поэтому основными задачами в сфере таможенно-тарифного регулирования могут быть:

- содействие увеличению добавленной стоимости, создаваемой на территории России и Таможенного союза;
- всемерное повышение конкурентоспособности выпускаемой в РФ и других государствах – членах Таможенного союза готовой продукции;
- устранение барьеров на пути развития конкуренции, а также создание условий для замещения отсталых технологий в высококонцентрированных отраслях.

Одной из важнейших проблем, которую предстоит решить в таможенно-тарифном регулировании в ближайшем будущем, является отработка и внедрение международных норм, правил и требований. Это позволит России перейти к применению единых стандартов в области таможенного дела, а также приблизить соответствующее законодательство к более развитым в этом плане странам Европы, что в итоге активизирует таможенный потенциал России и плодотворно скажется на ее экономике.⁴²

Пути совершенствования механизмов экономического взаимодействия России с международными экономическими организациями мы видим в совершенствовании таможенной политики, что может выразиться в увеличении налога на ввоз товаров, которые не являются необходимыми стране, так как производятся своими производителями. Также это и введение прогрессивного налога внутри страны, поиск взаимовыгодных соглашений по урегулированию экономических вопросов. Не менее важным является и вопрос разграничения политических и экономических вопросов, а также возвращение к взаимовыгодному сотрудничеству стран.

Таким образом, российская экономика с трудом приспосабливается к условиям нахождения страны в ВТО. И все же, первоначальное введение санкций способствовало оживлению экономического сектора.

⁴² Мокров Г.Г. Евразийский экономический союз: Демпинговый импорт и антидемпинговые меры защиты внутреннего рынка: монография. – М.: Проспект, 2016. – 352 с.

3.2. Влияние международных экономических организаций на состояние реального сектора экономики России

К важным внешнеполитическим факторам, влияющим на экономику России, можно отнести, пожалуй, только санкции (и контрсанкции).

Во всем, что не касается санкционных режимов, внешнеполитическая ситуация для российских экономических агентов вполне благоприятна: Россия является членом ВТО и других международных экономических организаций, свои резервы размещает в наиболее ликвидных инструментах и валютах, валютные и внешнеторговые операции проводит без ограничений, доходности по суверенным долгам находятся на низких уровнях. При этом враждебных экономических действий по отношению к России и российским компаниям (защиты рынка, антидемпинговые пошлины, ограничения свободы торговли и проч.) сегодня не больше, чем обычно, и не больше, чем по отношению к другим странам, в том числе развитым.

Да и санкции, наложенные США и ЕС, сегодня не оказывают существенного влияния на российскую экономику. Важно понимать, в чем суть наложенных санкций: они запрещают заимствование на международных рынках ограниченному числу российских коммерческих организаций, запрещают владение активами в ряде стран, въезд узкому кругу российских граждан и, наконец, запрещают передачу России узкого перечня технологий, в основном связанных с эффективной разработкой недр и созданием военной техники.

Ограничения на заимствования (даже если забыть, что круг организаций, подпавших под них, очень узок) вряд ли могут оказать влияние на страну, которая уже несколько лет последовательно сокращает свой внешний долг. В наши дни он уже менее чем в два раза превосходит золотовалютные резервы (и существенно меньше суммы ЗВР и частных активов в валюте, в ЗВР не учтенных). Россия сегодня не нуждается в масштабных заимствованиях — большинство агентов экономики

сокращают балансы, не инвестируют в развитие, уменьшают обороты. Безусловно, финансовые санкции, если они распространятся на более широкий круг эмитентов и заемщиков и включают в себя суверенные долги, через три-пять лет, когда Россия исчерпает запасы капитала и будет вынуждена привлекать средства в больших объемах, могут оказать негативное влияние на экономику. Но пока масштаб санкций не таков, да и ситуация за 3-5 лет может кардинально измениться.

Конечно, ограничения на передачу технологий в долгосрочной перспективе будут отрицательно влиять на состояние экономики России. Ограничение в технологиях разведки и добычи (с учетом того, что в России таких технологий нет, как и базы для их создания) через пять-семь лет негативно скажется на уровнях добычи и себестоимости нефти и газа. Но на сегодняшний день эффект от такого ограничения равен нулю. То же можно сказать о военных технологиях — сегодня Россия активно наращивает производство вооружений и к 2015 году привела размер экспорта к уровню 14 млрд долларов в год (это третий показатель в мире после США и Китая), и санкции пока никак на этот бизнес не влияют.

Контрсанкции, то есть меры самоограничения, касающиеся импорта продовольствия, которые были введены сначала против ряда стран (прежде всего ЕС) и впоследствии временно против Турции, также не слишком сильно влияют на экономику.

«Импортозамещения» запрещенных позиций (то есть пропорционального роста производства точных их аналогов в России) не произошло как минимум потому, что в результате девальвации рубля существенно сократилось потребление — потеря объема запрещенного импорта оказалась по сравнению с этим незначительной. Товары «импортозамещения» подорожали сильнее, чем в среднем товары каждодневного спроса. Однако из-за упавшего спроса и тотального снижения качества отечественных аналогов (переход на суррогатные ингредиенты, отказ от выдерживания технологии и проч. с целью снизить себестоимость

и ускорить производственный процесс) не появилось ни излишков производства, ни дефицита.⁴³

Пожалуй, наибольшее негативное влияние на российскую экономику оказывает непредсказуемое и непоследовательное враждебное поведение России по отношению к иностранным экономическим институтам.

Попытка «автономизации» страны в жизненно важных областях часто является результатом лоббистских усилий местных игроков, которые оперируют не очень умело и в ограниченном масштабе, и коррумпированных или недалёковидных чиновников. Эта попытка приводит к существенным затратам средств; к тому, что получается продукт, который нельзя полноценно использовать в качестве замены современным технологиям, а иногда — к болезненному отказу от испытанной международной технологии. Это действительно ставит под угрозу безопасность России, но только не из-за вымышленной внешней угрозы, а из-за реальной — нефункциональности продукта-заменителя.

2016 год оказался в какой-то степени сюрпризом даже для хорошо знающих российскую экономику специалистов. Провал нефтяных цен ниже 30 долларов за баррель и их восстановление до 50 долларов за баррель к осени не оказали существенного влияния на краткосрочную динамику экономических показателей. Пожалуй, только курс рубля к доллару продолжал вести себя как и раньше, чутко реагируя на изменения стоимости нефти.

Несмотря на последовательное сокращение и нефтяного, и ненефтяного экспорта (что лишний раз показывает важность получения нефтедолларов экономикой России), сальдо счета внешнеторговых операций³⁴ оставалось позитивным — в первую очередь за счет опережающего сокращения импорта. Последнее было вызвано резким сокращением финансируемых из бюджета программ, остановкой инвестиций и, наконец, падением доходов

⁴³ Школяр Н. Новая политика сотрудничества России с МФО: системный подход.// Вопросы экономики - №2 – 2014.

домохозяйств еще примерно на 8% в годовом исчислении в реальных ценах.⁴⁴

Экономика в 2016 году демонстрирует продолжение процесса медленного постепенного сжатия, который проходит, однако, без эксцессов. Индекс промышленного производства по 2016 году в среднем составит, по видимому, около 96% к 2015 году. И это несмотря на то, что производство углеводородов выросло в натуральном выражении уже более чем на 3%, а средняя цена на нефть в 2016 году обещает оказаться выше, чем годом ранее.

В 2017 году российской экономике также не стоит ожидать больших новостей. По крайней мере, рынок биржевых товаров обещает быть более стабильным; нефть, по осторожным прогнозам, останется в коридоре 40–60 долларов за баррель, обеспечивая достаточную поддержку бюджету. Одним из основных рисков 2017 года является возвращение на потребительский и индустриальный рынки отложенного спроса. Действительно, потребители в 2014–2015 годах из-за негативных ожиданий существенно сократили потребление товаров долгосрочного использования. Отдельные категории товаров все еще продолжают испытывать последствия такого решения.

Инфляция вряд ли составит ожидаемые правительством 4% (в частности, из-за угрозы возврата отложенного спроса). Однако в силу общей депрессии она вряд ли выйдет за пределы 6–7%: наличие резервных фондов и относительно высокая цена на нефть позволят правительству проводить жесткую монетарную политику.

Курс доллара будет, как и раньше, следовать за нефтью и инфляцией. ВВП продолжит снижение, так как драйверы роста отсутствуют, предпринимательская активность сокращается, а бюджет не в состоянии заменить частный капитал в области инвестиций.

⁴⁴ Хейфец Б. Итоги реструктуризации задолженности иностранных государств перед Россией.// Мировая экономика и международные отношения – 2013. - №8

Падение основных инвестиционных показателей, скорее всего, окажется в пределах 10–20%, в то время как долгосрочные инвестиции, в том числе в капитальное строительство, упадут сильнее. По некоторым прогнозам, капитальное и особенно жилищное строительство может сократиться до 50%.

Российский бюджет благодаря гибкому курсу рубля будет, как и в 2016 году, сведен с разумным дефицитом. Правительство полагает, что он не превысит 3% ВВП за счет появления «дополнительных доходов бюджета», в основном от приватизации.

Однако опыт продажи «Башнефти» и доли в «Роснефти» заставляет скептически относиться к таким прогнозам. Скорее мы увидим дефицит в размере около 4% ВВП (50 млрд долларов). Дефицит будет покрыт в основном за счет использования резервных фондов. Однако правительство уже анонсировало планы по началу масштабных заимствований на внутреннем рынке, и 2017 год будет показательным с точки зрения оценки рынком риска такого долга и его стоимости.

Рост налоговой нагрузки в 2017 году будет способствовать дальнейшему сокращению бизнес-активности и уходу в тень все большей доли среднего и малого бизнеса. По данным Росстата, с начала 2016 года количество малых предприятий в России уменьшилось на 70 тыс. (примерно 25%). Часть из них, конечно, просто переквалифицировалась в средние и микропредприятия. Но большая доля этого снижения приходится на закрытие юридических лиц предпринимателями, выходящими из бизнеса и уходящими в тень. При этом, поскольку торговля значительно легче уходит в тень, чем производство, она будет сокращаться опережающими темпами, уступая рынок низкокачественному серому импорту.

На фоне общего падения объемов производства в 2017 году в России следует ожидать дальнейшего быстрого снижения качества продукции в широком спектре индустрии и роста доли контрафакта и фальсификации как в ингредиентах, так и в конечном продукте. Причем не столько из-за

вынужденного сокращения издержек производителями, сколько из-за слабого контроля со стороны регуляторов и высокого уровня регуляторной коррупции.

Таким образом, из всех механизмов наиболее негативно влияющим на развитие экономики России являются нетарифные методы регулирования экономики, которые могут обернуться негативно и для МЭО. Потерял свою актуальность механизм процедуры урегулирования споров. Так, требование России о возмещении Украиной долга до сегодняшнего дня не рассмотрено. Мировые страны-лидеры международных организаций недооценивают значение последствий подобных решений.

3.3. Международные экономические организации и финансовое положение России

Международный валютный фонд опубликовал доклад с прогнозом развития регионов и глобальной экономики в целом. Россия, с одной стороны, может быть довольна новыми цифрами МВФ.

Ведь аналитики фонда на несколько процентных пунктов улучшили прогноз по приросту российского ВВП. Но, с другой стороны, МВФ поднял планку среднемировых темпов роста, что вернуло Россию в команду отстающих. Неделю назад министры с трудом изобразили экономический рост на 3,1% в год. А теперь им предстоит перепрыгнуть в своем прогнозе планку уже в 3,5% в год.

Напомним, что президент Владимир Путин в декабрьском Послании Федеральному собранию потребовал увеличить темпы роста ВВП до уровня выше среднемирового уже к началу 2020 года. Но в новом прогнозе МВФ уже на 2017 год прогнозирует мировой ВВП на уровне 3,5%, а в 2018 году ожидаются все 3,6%.

Вслед за Минэкономразвития (МЭР), которое на днях представило новый, оптимистичный макропрогноз развития России на 2018–2020 годы,

Международный валютный фонд (МВФ) также дал улучшенный, более оптимистичный прогноз по нашей стране. Фонд ожидает, что и в 2017-м, и в 2018 году рост экономики РФ составит 1,4%. Это на 0,3% и 0,2% лучше, чем было в январском прогнозе фонда.

По мнению экспертов МВФ, экономика стран СНГ в 2017 году подрастет на 1,7% (на 0,2% лучше предыдущего прогноза), а в 2018-м – ускорится до 2,1% (0,3% прибавки по сравнению с январской оценкой). МВФ приводит также данные по ВВП стран СНГ без учета России, и получается, что наша экономика сейчас является серьезным тормозом для общих показателей. В 2017 году ВВП СНГ без России будет расти темпами на уровне 2,5% (прогноз с начала года не изменился), а в 2018 году и вовсе достигнет 3,5% (улучшение на 0,2%), о которых нам остается только мечтать.⁴⁵

13 апреля кабинет Дмитрия Медведева утвердил новый экономический прогноз на ближайшие три года. Представляя предельно оптимистичную программу, которая, по идее, должна была отвечать поручению президента, глава Минэкономразвития Максим Орешкин заявил: «В рамках целевого сценария мы ожидаем ускорение темпов экономического роста до 3,1% к 2020 году»

Правда, многие российские чиновники уверены, что российская экономика в нынешних условиях не в состоянии расти выше 2% в год. Так считает, например, глава Центробанка Эльвира Набиуллина, которая в начале апреля заявила, что, какими бы ни были цены на нефть, без серьезных структурных реформ невозможно добиться роста выше 2% ВВП. Ее поддержал и глава Центра стратегических разработок Алексей Кудрин

К сожалению, общемировые темпы, которые для нас кажутся недостижимыми, являются не самыми привлекательными во вчерашнем докладе МВФ, это всего лишь средние цифры. По странам с

⁴⁵ Международный валютный фонд и его влияние на экономику России // Экон. газета. -2016. - Июль (N 27). - С.8.

формирующимся рынком и развивающимся фонд дает прогноз на уровне 4,5% и 4,8% соответственно (без изменений с января). Прогноз роста китайской экономики фонд повысил до 6,6%, с 6,5% в 2017 году и с 6 до 6,2% в 2018 году. Еще более впечатляющие цифры фонд приводит по Индии: по его оценке, которая также не изменилась, рост экономики этой страны составит 7,2% в 2017 году и 7,7% в 2018-м.⁴⁶

Оценка роста ВВП развитых стран также несколько улучшена: в 2017 году – на 0,1%, до 2%, на 2018 год прогноз остался прежним – 2%. Прогноз роста экономики США не изменился – 2,3% в 2017 году и 2,5% в 2018 году. Еврозона в 2017 году улучшит свои показатели на 0,1%, до 1,7%, а на 2018 год они не изменились – 1,6%. ВВП Великобритании, по мнению МВФ, в 2017 году достигнет 2% (улучшенная коррекция на 0,5%), но опустится до 1,5% в 2018 году (добавлено 0,1%). МВФ также существенно повысил прогноз роста экономики Японии: на текущий год на 0,4%, до 1,2%, на следующий год – на 0,1%, до 0,6%.

Негативное влияние на развитие страны и на ее мировой статус оказывает и внешний долг страны.

Внешний госдолг России на 2017 год составляет 518,7 млрд. долларов США. Такие цифры привел Центробанк после детального анализа финансовой ситуации. За 2016 год упомянутая сумма увеличилась всего на 0,2 млрд. долларов, в результате чего многие аналитики поспешили заявить о стабилизации экономической ситуации в РФ. Большая часть займов сегодня приходится на банковский сектор, а также предприятия, принадлежащие государству. Их доля во внешнем долге достигает 90% от общей суммы. Структура внешнего долга Российской Федерации выглядит следующим образом: долги времен СССР – 1,15 млрд. долларов; долги Центробанка РФ – 110 млрд. долларов; долги времен суверенной истории РФ – 390,24 млрд. долларов. Наиболее весомая категория российских долгов приходится на

⁴⁶ Смыслов Д.В. Международный валютный фонд: на рубеже столетий // Деньги и кредит. -2016. - N 7. - С.58-66; N 8. - С.61-68; N 9. - С.54-65; N 10.

облигационные займы (≈ 365 млрд. долларов) и государственные гарантии страны в иностранной валюте (≈ 120 млрд). Определенную часть внешних заимствований РФ брала у государств-членов Парижского клуба (≈ 800 млн. долларов) и международных финансовых организаций (≈ 5 млн. долларов США).

Основной задачей государства считается стимулирование экономики и направление бизнеса в нужное русло. Научится жить без внешних заимствований – вот основная цель для Российской Федерации, которая в силу сложившихся обстоятельств получила шанс слезть с «нефтяной иглы». Если руководству страны удастся оздоровить банковский сектор и сверстать бюджет с профицитом, то окончательное погашение внешнего долга не заставит себя ждать...

В интервью ТАСС директор-распорядитель Международного валютного фонда Кристин Лагард высоко оценила действия российских властей в сложных финансово-экономических условиях последнего времени: «...Когда цены на нефть внезапно рухнули с уровня, превышавшего порой 100 долл. за баррель, до 27–28 долл. за баррель, с российской стороны были приняты правильные финансово-бюджетные меры, сохранялся контроль над инфляцией, была взята на вооружение очень здравая денежно-кредитная политика, включавшая плавающий курс валюты, поддержание стабильности финансового сектора», – похвалила российские финансовые власти госпожа Лагард.

Это помогло стране выйти из очень сложного кризиса. Ведь тогда и цены на нефть снизились вчетверо, и санкции были введены в ответ на присоединение Крыма. Так что в российской экономике образовалась уязвимость. Но она сумела с этой негативной территории 2015–2016 годов перейти на территорию, которая, как мы считаем, в 2017 году будет позитивной.

Во-первых, модель роста России основана на экспорте энергоносителей, который поддерживали значительные повышения цен на

нефть с 2000 года, и на загрузке резервных мощностей в экономике. Теперь, когда цены на нефть стабилизировались и резервные мощности исчерпаны, рост значительно замедлился. Можно констатировать, что в 2011 году вся экономика столкнулась с ограничениями, обусловленными производственными мощностями, о чем свидетельствует начавшееся снижение темпов экономического роста, тогда как инфляция оставалась на повышенном уровне. Во-вторых, в последнее время геополитические факторы неопределенности после присоединения Россией Крыма дополнительно ухудшили состояние экономики, особенно негативно сказавшись на инвестициях.

Таким образом, Россия могла бы принять ряд мер политики, чтобы улучшить свои перспективы роста. В частности, Россия нуждается в большем объеме и лучшем качестве инвестиций. Для этого необходимо решать проблемы управления, коррупции, административных барьеров и регулирования. Россия уже осуществила некоторые меры для улучшения ситуации, но еще предстоит сделать намного больше. Необходимы также дальнейшие шаги по интеграции в мировую экономику с целью привлечения инвестиций и иностранных технологий. Другие области, требующие улучшения, включают возобновление активного проведения в жизнь программы приватизации, усиление конкуренции, увеличение размера банковского сектора и повышение его эффективности и сокращение перекосов цен, особенно цен на коммунальные услуги.

На протяжении последнего десятилетия Россия активно формирует модель сотрудничества в сфере содействия международному развитию. За период с момента своего председательства в «Группе восьми» в 2006 году Россия предприняла ряд шагов по расширению такого рода сотрудничества, прежде всего, путем существенного увеличения объемов официальной помощи развитию (ОПР) и активного участия в международных форумах, таких как АТЭС, «Группа 20» и БРИКС.

В июне 2007 года Президент Российской Федерации утвердил государственную стратегию оказания международной помощи развитию - «Концепцию участия Российской Федерации в содействии международному развитию». В данном стратегическом документе были определены ключевые для страны задачи программы содействия международному развитию на основе принципов, разработанных Комитетом содействия развитию (КСР) ОЭСР: сопричастности и солидарности, предсказуемости и прозрачности, подотчётности и мониторинга; а также для достижения Целей развития тысячелетия (ЦРТ).

В апреле 2014 года была утверждена «Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию», которая является логическим продолжением предыдущей Концепции, разработанной в 2007 году. Основные принципы и приоритеты государственной политики России в сфере содействия международному развитию остались прежними.

Приоритетными направлениями российской политики в области содействия международному развитию на региональном и глобальном уровне являются:

- повышение эффективности систем государственного управления и улучшение условий для торговли и инвестиций в странах-получателях помощи;
- формирование промышленного и инновационного потенциала в странах-получателях помощи;
- активизация экономической активности в странах-получателях помощи;
- создание и усиление государственных мер по борьбе с организованной преступностью и терроризмом;
- поддержка усилий по восстановлению и укреплению мира в странах, преодолевающих последствия конфликтов;

- реализация социальных и экономических проектов в странах-получателях помощи.

Объем российской официальной помощи развитию (ОПР) - которая включает как двустороннюю, так и многостороннюю помощь развитию, в том числе и через Группу Всемирного банка - неуклонно рос и увеличился примерно со 100 млн. долларов США в 2004 году до 876 млн. долларов США в 2014 году.

Для России основными приоритетными направлениями официальной помощи развитию являются: здравоохранение, продовольственная безопасность, сельское хозяйство, развитие человеческого потенциала, образование и укрепление институционального потенциала.

В период глобального финансового кризиса 2008-2009 годов помощь России на цели развития составила 785 млн. долларов США. Кроме того, в это время Россия инициировала создание инновационного антикризисного механизма сотрудничества – Евразийского фонда стабилизации и развития, при этом вклад России составил 7,5 млрд. долларов США. Часть оказываемой Россией ОПР предоставляется через каналы многосторонней помощи, в том числе через Группу Всемирного банка, систему организаций ООН, крупные глобальные инициативы и целевые фонды.

Россия укрепила свою глобальную роль путем расширения участия в многосторонних механизмах оказания помощи развитию. Начиная с 2004 года, Россия непрерывно увеличивает объем помощи для Международной ассоциации развития (МАР) и оказывает поддержку ряду глобальных инициатив в области развития, предоставляя помощь в виде вклада в различные многосторонние организации, включая трастовые фонды под управлением Международного банка реконструкции и развития (МБРР).

Россия является партнером Международной организации развития (МАР) с девятого пополнения бюджета МАР («МАР-9») в 1997 году. В 2013 году основным предметом взаимодействия России и Банка стало участие в 17-ом пополнении средств МАР (МАР-17). Россия выразила твердую

поддержку МАР как важному механизму оказания многосторонней помощи беднейшим странам. Российская Федерация поддержала МАР на уровне министров, используя свое председательство в «Группе 20», и в декабре 2013 года провела итоговую встречу в Москве в рамках 17-ого пополнения ресурсов МАР.

Трастовый фонд (ТФ) – это финансовый механизм, созданный за счет взносов одного или нескольких внешних доноров или партнеров, а в отдельных случаях – за счет ресурсов Группы Всемирного банка – в целях оказания поддержки реализации мероприятий в области международного развития, в том числе, связанных с развитием и укреплением внутреннего потенциала стран.

Россия в общей сложности профинансировала 21 трастовый фонд МАР/МБРР, 15 из которых являются действующими: совокупный объем взносов в данные программы составляет почти 261 млн. долларов США. Основными направлениями деятельности российских трастовых фондов, находящихся под управлением МБРР, являются борьба с инфекционными заболеваниями, качество школьного образования, доступ к энергоресурсам, меры по преодолению последствий продовольственного кризиса и программы социальной поддержки населения.

Также Россия, наряду с другими донорами, оказывающими международную помощь в целях развития, приняла участие в нескольких важных глобальных инициативах, включая списание долгов странам с высоким уровнем внешней задолженности, борьбу со СПИДом, туберкулезом и малярией.

Большая часть российского портфеля трастовых фондов предназначена для формирования знаний и опыта в развивающихся странах – среди них: Программа повышения потенциала в странах Европы и Центральной Азии (ЕЦА), Программа повышения потенциала в области статистики в ЕЦА, Российская Программа содействия образованию в целях развития, Управление государственными финансами и др. В рамках Российских

трастовых фондов финансируют такие мероприятия, как техническое содействие, обучение, обмен опытом между практикующими экспертами и разработка инструментария и методологий.

Россия формирует свой собственный уникальный подход в решении основных проблем беднейших стран мира. Этот процесс мы наблюдаем при снижении уровня материального благополучия собственной страны и введения экономических санкций против нас.

Вместе с тем, в последнее время, по мере снижения предполагаемого риска дополнительных санкций, мы наблюдаем восстановление фондовых индексов и курса рубля, и компании рассматривают возможность выпуска облигаций за рубежом. Тем не менее, несмотря на эти недавние позитивные изменения, мы считаем, что факторы неопределенности будут сохраняться, поскольку представления инвесторов о России изменились, и это препятствует росту в краткосрочной и, возможно, среднесрочной перспективе.

Законопроект о санкциях против России, внесенный группой сенаторов США, предполагает введение санкций против лиц за инвестиции в добычу полезных ископаемых, трубопроводы и гражданские ядерные проекты в России, а также за покупку-продажу суверенного долга РФ и участие в приватизации в России.

В частности, в законопроекте предполагается введение санкций за инвестиции объемом более \$20 млн, которые «значительно помогают возможностям РФ разрабатывать нефтяные и газовые ресурсы», за продажу России более чем на \$5 млн в год «товаров, услуг, технологий, информации», которая поможет производству нефти и газа. Также предусмотрены санкции против тех, кто инвестирует более \$5 млн в строительство трубопроводов в России в течение года, более \$1 млн в развитие гражданских ядерных проектов в России. Кроме того, санкции предусмотрены за любые трансакции с суверенным долгом России или принадлежащих российскому

государству компаний. Планируется наказывать тех, кто вложит более \$10 млн в приватизацию госпредприятий в России.

Чтобы стать законом, законопроект должен быть принят обеими палатами конгресса и подписан президентом.

Общее мнение состоит в том, что г-н Трамп отменит или значительно смягчит санкции против нашей страны, отдав России зону влияния на бывшем советском пространстве. В этом есть своя логика: противостояние США одновременно с Россией и Китаем для американцев однозначно не самый лучший выбор. Особенно на фоне коренной перестройки американской экономики. В этом случае новые санкции конечно исключены.

Однако в России набирает популярность и другая точка зрения, что никакой разрядки с Западом не будет. А значит — санкционный режим будет даже ужесточен. Что в этом случае?

Насколько нужны России западные нефтегазовые технологии?

Они действительно необходимы для разработки месторождений в Арктике. Однако пока это не очень актуально. Добыча там рентабельна только при цене черного золота выше \$100. Плюс на финансовом рынке говорят, что в случае необходимости Россия получит (а возможно, уже получила) все необходимые технологии через Казахстан.

Решить проблему российского бюджета может только подъем цен на нефть. Оптимисты верят, что в 2017 она будет и \$60 и \$70 за барр. Однако против нефти играет Федеральный резерв с подъемом ставки. И очень вероятно, что покрывать бюджетный дефицит России придется за счет приватизации и займов.

В этом случае санкции могут оказаться очень болезненными.

Однако не смертельными в краткосрочном плане: для финансирования бюджетного дефицита могут быть использованы международные резервы ЦБР, которые пока составляют \$379 млрд.

Вывод по 3 главе. Рассмотрев взаимодействие международных экономических организаций и России, а также степень их влияния на

российскую экономику, мы пришли к выводу о том, что трудно однозначно дать категорически отрицательную или положительную оценку, так как мы видим и то, и другое.

Так, вступление России в ВТО привело к увеличению иностранных товаров, которые теперь могут беспошлинно поступать в Россию. Это негативно сказалось на отечественном производителе, который не может конкурировать с иностранными производителями.

Плюсом стало то, что российские товары стали соответствовать принятым мировым стандартам, а также то, что и российские товары освободились от высокого налога на продажу за рубежом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проделанной работы по изучению взаимодействия России и международных экономических организаций, мы пришли к следующим выводам.

Конец 20 века-начало 21 века ознаменовалось всплеском интеграционных процессов в экономической системе. Образование международных организаций положило начало созданию системы регулирования процессов в мировой экономической системе.

Новые организации, получившие статус международных экономических, своей главной целью ставили отслеживание уровня экономического развития стран мира, оказание помощи странам с низким уровнем развития экономики. Подобную цель мы находим в программе ВТО. Финансовые организации оказывают денежную помощь в виде кредитов странам, оказавшимся в трудной ситуации. Благие, казалось бы, намерения МВФ и ВТО, ряда других союзов и объединений сегодня все больше приобретают политическую окраску. Это, несомненно, говорит об изменении, модификации первоначальных целей. Страны, лидеры мировой экономики, имеющие решающий голос в подобных организациях, оказывают влияние в собственных, часто, корыстных интересах, на отдельные страны.

Все же, мы не можем дать категорической оценки как отрицательной, так и положительной для международных экономических организаций в их влиянии на развитие стран мира. Положительным является тот факт, что страны. Участники ВТО, имеют ряд льгот, в том числе, таможенных, которые позволяют стабильно развиваться национальной экономике. Не менее важен и тот факт, что национальная экономика, по требованиям членства в международных экономических организациях, должна соответствовать международным стандартам. Все это позволило экономике России, преодолевая трудности, стать полноправной участницей европейского рынка.

Причиной уверенного выхода России на мировой рынок является участие России в интеграционных объединениях. Межгосударственная интеграция приносит участникам серьёзные экономические, политические и социальные выгоды. Она позволяет участникам выступать как единый экономический и политический блок в международных отношениях, а так же увеличивает вес государств в мировом масштабе.

Результаты взаимодействия России с международными финансовыми организациями неоднозначны. Внешние заимствования, особенно у МВФ, не всегда были эффективными и оправданными. Полученные средства в большинстве случаев использовались не для технологической перестройки экономики, а для покрытия бюджетного дефицита и обслуживания государственного долга. В целом проведенный анализ позволяет выделить ряд проблем сложившегося сотрудничества России с международными финансовыми организациями, которые необходимо учитывать в перспективе, в частности, при совершенствовании отношений с международными региональными банками развития.

Поставленная в начале работы цель выполнена. Мы можем сделать следующие практические рекомендации по дальнейшему сотрудничеству России и международными экономическими организациями:

1. В ближайшее время необходимо пересмотреть отношения России с МВФ, а вернее сказать исключить всякое вмешательство МВФ в экономическую, социальную, культурную жизнь России.

2. Пересмотреть в значительной степени отечественное законодательство, разработанное экспертами МВФ, для создания благоприятных условий развития крупного, среднего и мелкого предпринимательства, возрождения надёжной системы социального обеспечения граждан, в том числе пенсионного.

3. В стране отсутствуют специалисты, разбирающиеся в политике регионализации ВТО в европейском сообществе. России не хватает терпения в нормотворчестве. Требуется уделить большое внимание данной проблеме, а

также создать специализированные площадки для диалога бизнеса и власти по вопросам ВТО.

На последних заседаниях правительства страны активно обсуждается состояние конкурентной среды и развитие конкурентоспособности России. По сравнению с прошлым годом, наша страна поднялась в рейтинге глобальной конкурентоспособности на две позиции и занимает теперь 43-е место.

Эксперты отмечают улучшение делового климата и рост инновационного потенциала, несмотря на такие неблагоприятные факторы, как текущие цены на нефть. По мнению депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ Федорова Евгения Алексеевича, «наша страна с учетом международного права последовательно отстаивает свои экономические интересы и использует свои конкурентные преимущества, как это делают все без исключения страны мира. В условиях современной научно-технической революции невозможно и бесперспективно обособление от остального мира. Однако у каждого государства, и у России в частности, есть возможности использования собственного суверенитета, позволяющие существенно корректировать правила глобальной конкуренции на внутреннем рынке в своих интересах так, чтобы привлечение транснационального капитала не противоречило национальным интересам и способствовало опережающему социально-экономическому развитию».

Таким образом, глобализация мировой экономики на современном этапе носит весьма противоречивый характер. Этот масштабный и многогранный процесс с каждым годом развивается все более быстрыми темпами и влечет как положительные, так и отрицательные последствия для всей экономики.

Однако сложно говорить о полноценном развитии любой страны без интеграции в мировое общество и поэтому нет необходимости противостоять глобалистическим процессам. В условиях современной глобализации всем без исключения странам следует осознавать свои возможности и стремиться

к равноправным международным отношениям, а свои интересы направлять, прежде всего, на долгосрочное развитие хозяйства как целостного и конкурентоспособного организма.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 4.
2. Федеральный закон от 23.02.1996 № 19-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Уставу Совета Европы».
3. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // Российская газета. – 2003. – № 254.

Монографии и учебники

5. Авдокушин Е.Ф. Международные экономические отношения. Учебник. М.: Юристъ, 2011.
6. Актуальные проблемы деятельности международных организаций. Отв. Ред. Морозов Г.И. М.: Международные отношения, 1999
7. Андрианов В.Д. Россия в мировой экономике. Учебное пособие. - М.,
8. Андрианов В.Д. Россия: экономический и инвестиционный потенциал. М., Международные отношения, 1999.
9. Бобин М.В. Межгосударственные финансово-экономические организации Европы: Правовые аспекты учреждения и деятельности. - М., 2011.
10. Вавилов Ю.Я. Государственный долг. М., ЮНИТИ, 2010.
11. Вельяминов Г.М. Международные параорганизации (клубы) и долги России // Государство и право. - 1999. - N 9
12. Виноградов В.В. Экономика России: Учебное пособие. М.: Юристъ, 2001.

13. Герчикова И.Н. Международные экономические организации: регулирование мирохозяйственных связей и предпринимательской деятельности. Уч. Пособие – М.: издательство «Консалтбанкир», 2012.
14. Государственные и муниципальные финансы: Учебник / Под общ. ред. И.Д. Мацкуляна – М.: Издательство РАГС, 2013.
15. Долгов С. И. Глобализация экономики: новое слово или новое явление. М.: «Экономика», 1998.
16. Киреев А.П. Международная экономика. В 2-х частях. М.: «Экономика», 2001.
17. Крозе И. Мировая экономика с 1945 года до наших дней - М.: «Экономика», 2015.
18. Кругман П.Р., Обстфельд М. Международная экономика. Теория и политика. Учебник для вузов. / Пер. с англ. - М, 1997.
19. Логинова А.С. Анализ социально-экономических последствий вступления России в ВТО: монография / под науч. ред. д-ра юрид. наук И. В. Михеевой. – СПб.: Троицкий мост, 2014. – 156 с.
20. Международные валютно-кредитные и финансовые отношения. Под ред. Л.Н. Красавиной. М.: Финансы и статистика, 2016.
21. Международные экономические отношения./ Под ред. Жукова Е.Ф. М.: «Экономика», 1999.
22. Международные экономические отношения: Учебник для вузов/ В.Е. Рыбалкин, Ю.А. Щербанин, Л.В. Балдин и др.; Под ред. проф. В.Е. Рыбалкина – 3-е изд.; перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 1999.
23. Миклашевская Н.А, Холопов А.В. Международная экономика. Учебник. - М.: Юристъ, 1998.
24. Мировая экономика: Учебник/ Под ред. проф. А.С. Булатова. – М.: Юристъ, 2013.
25. Мокров Г.Г. Евразийский экономический союз: Демпинговый импорт и антидемпинговые меры защиты внутреннего рынка: монография. – М.: Проспект, 2016. – 352 с.

26. Нешатаева Т.Н. Международные организации и право. М.: Дело, 2015.
27. Овчинников Г.П. Международная экономика. Учебное пособие. - Санкт-Петербург, 1998.
28. Пол А. Самуэльсон, Вильям Д. Норд-Хаус. Экономика. / Пер. с англ. - М., 1997.
29. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь – М.: Инфра – М, 1996.
30. Россия: интеграция в мировую экономику: Учебник/ Под ред. Р.И. Зименкова – М.: Финансы и статистика, 2012.
31. Саркисянц А.Г. Система международных долгов – М.: «ДеКА», 2015.
32. Смыслов Д.В. МВФ: современные тенденции и наши интересы. М.: Финансы и статистика, 2013.
- урегулирования. - М.: Юристь, 2016.
33. Федякина Л.Н. Мировая внешняя задолженность: теория и практика
Финансы и статистика, 2012.
34. Финансы, деньги, кредит / Под ред. О.В. Соколовой – М.: «Юристь», 2010.
35. Финансы. Денежное обращение. Кредит: Учебник для вузов/ Л.А. Дробозина, Л.П. Окунева, Л.Д. Андросова и др.; Под ред. проф. Л.А. Дробозиной. – М.: ЮНИТИ, 2010.
36. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. Пер. с англ. -М., 1997.
37. Членство в ВТО: новый этап участия России в международной торговой системе: монография / под ред. С.Ф. Сутырина и О.Ю. Трофименко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2014. – 320 с.
38. Шреплер Х.А. Международные экономические организации. Справочник – М.: Международные отношения, 2017.
39. Экономические организации // Большой энциклопедический справочник: Пер. с англ. - М.: ЮНИТИ, 2011.

Статьи в сборниках и периодических изданиях

40. Астапов К. Управление внешним и внутренним государственным долгом России.// Мировая экономика и международные отношения.- 2013 - №2
41. Богомолов О.Т. Сложный путь интеграции России в международную экономику.// Мировая экономика и международные отношения. – 2013 - №9
42. Внешний долг России: уроки и перспективы (по материалам круглого стола, проведенного в Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации) // Деньги и кредит.- 2011.- №9.
43. Глазьев С.Ю. Проблема долга СССР и перспективы ее решения // Внешняя торговля. - 2011.- № 1
44. Деменцев В.В. Внешний долг России в системе международной задолженности. // Финансы – 2013 - №12
45. Кузнецов О. Отношения России с МВФ.// Мировая экономика и международные отношения.- 2012. - №7
46. Лукина И.В. Международный валютный фонд: история и современность // Деньги и кредит. - 2016. - N 4.
47. Мазурова Е.К. Роль международных организаций в регулировании глобальных экономических процессов // Вестник МГУ. Экономика. – 2012. - № 2
48. Международный валютный фонд и его влияние на экономику России // Экон. газета. -2016. - Июль (N 27). - С.8.
49. Смыслов Д.В. Международный валютный фонд: на рубеже столетий // Деньги и кредит. -2016. - N 7. - С.58-66; N 8. - С.61-68; N 9. - С.54-65; N 10. - С.44-58; N 12. - С.54-65.
50. Хейфец Б. Итоги реструктуризации задолженности иностранных государств перед Россией.// Мировая экономика и международные отношения – 2013. - №8
51. Школяр Н. Международные банки развития и Россия.// Мировая экономика и международные отношения. – 2013. - №12

52. Школяр Н. Новая политика сотрудничества России с МФО: системный подход.// Вопросы экономики - №2 – 2014.

Электронные ресурсы

53. Воропаева Т.Н. Современные особенности внешнеторговой политики ЕС и России: санкционный формат отношений [Текст] / Т.Н. Воропаева // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2015. – № 5. – С.70-74. (дата обращения 05.04.2017)

54. Негативные макроэкономические последствия присоединения России к ВТО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://finlit.online/mirovaya-ekonomika-kniga/negativnyie-makroekonomicheskie-posledstviya12406.html> (дата обращения 04.03.2017)

55. Основные сведения о ЮНКТАД, 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/unctad/> – 05.10.2015. (дата обращения 22.02.2017)

56. Официальный Вебсайт РОССТАТ (Федеральная служба государственной статистики). 2016. – <http://www.gks.ru/> (дата обращения 03.03.2017)

57. Официальный сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vsemirnyjbank.org/> (дата обращения 16.01.2017)

58. Официальный сайт Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/russian/> (дата обращения 16.01.2017)

59. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/> (дата обращения 25.02.2017)

60. Официальный сайт Мировая экономика: новости, статьи, статистика.- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ereport.ru/> (дата обращения 25.02.2017)

61. Официальный сайт Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/index.html> (дата обращения 16.01.2017)
62. Официальный сайт ЮНКТАД [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctad.org/en/Pages/AboutUs.aspx> (дата обращения 16.01.2017)
63. Последствия присоединения России к ВТО: кто выиграл? Круглый стол [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://me-forum.ru/media/> (дата обращения 04.03.2017)
64. Резерфорд Т., Тарр Д. Вступление России в ВТО: влияние на макроэкономику, отрасли, рынок труда и домохозяйства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRAD> (дата обращения 04.03.2017)
65. Щербанин Ю.А. Мировая экономика. Необходимость создания международных экономических организаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psyera.ru/3811/neobhodimost-sozdaniya-mezhdunarodnyh-ekonomicheskikh-organizaciy> (дата обращения 04.03.2017)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Международный валютный фонд

Основная роль Международного валютного фонда (МВФ) – предоставление кредитов странам-членам, испытывающим трудности с платёжным балансом



МВФ является ведущей мировой организацией по международному сотрудничеству в валютной сфере. Созданный в конце Второй мировой войны фонд предоставляет кратко- и среднесрочные кредиты при дефиците платёжного баланса государства. Предоставление кредитов обычно сопровождается набором условий и рекомендаций



Директор-распорядитель
Кристина Лагард (Франция)
Первая женщина, избранная главой МВФ

Общая сумма квот (на 13.03.15)



\$362 млрд



Исполнительный совет
Каждый из директоров представляет страну или группу стран



Штаб-квартира
Вашингтон, округ Колумбия, США
Представительства в странах по всему миру

Основные направления деятельности



Консультирование государств-членов по политическим мерам, которые могут помочь им предотвратить или урегулировать финансовый кризис

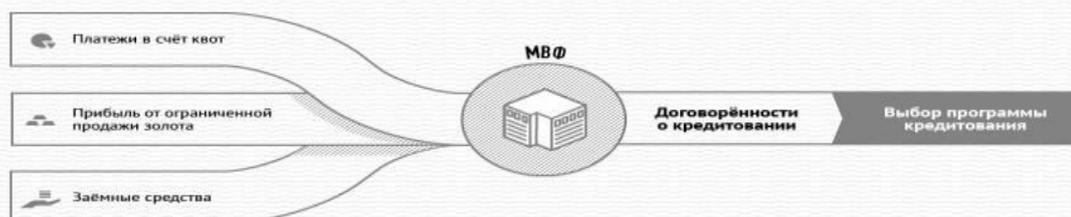


Временное предоставление финансирования государствам-членам с целью помочь им в урегулировании проблем платёжного баланса



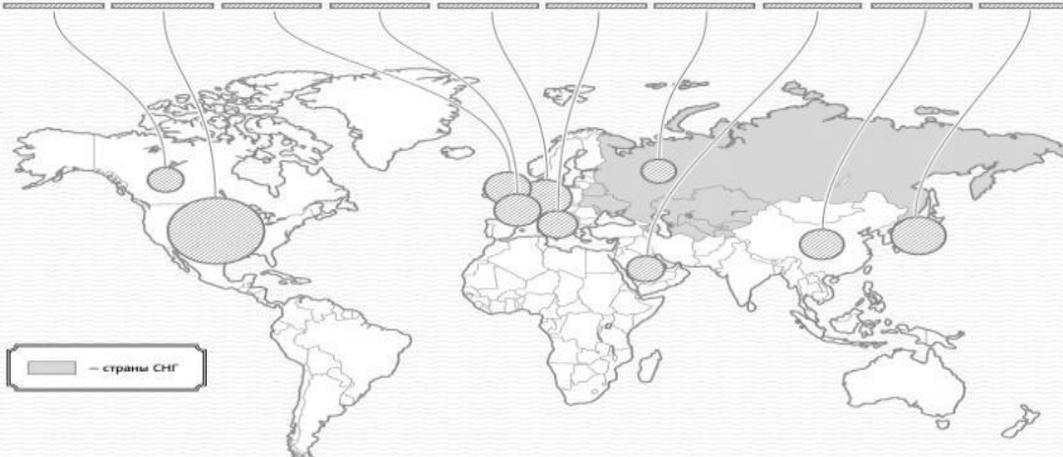
Оказание странам по их просьбам технического содействия в подготовке кадров с целью помочь им сформировать базу знаний и институты, необходимые для проведения обоснованной экономической политики

Источники денежных ресурсов и процесс кредитования



Государства-члены с 10 наибольшими квотами (в процентах от общей суммы квот)

Канада	США	Велико-британия	Франция	Германия	Италия	Россия	Саудовская Аравия	Китай	Япония
2,67	17,69	4,51	4,51	6,12	3,31	2,50	2,93	4,00	6,56



Источник: Официальный сайт Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/russian/>

ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ НА МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АРЕНЕ

Показатели России

Данные за 2016 год



Международные резервы. Топ-10

Данные за 2016 год, \$ млрд



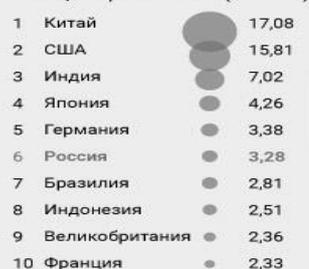
ВВП. Топ-10

Данные за 2016 год

ВВП (номинал), \$ млрд



Доля крупнейших 10 стран в общемировом ВВП (по ППС)



ВВП на душу населения, \$



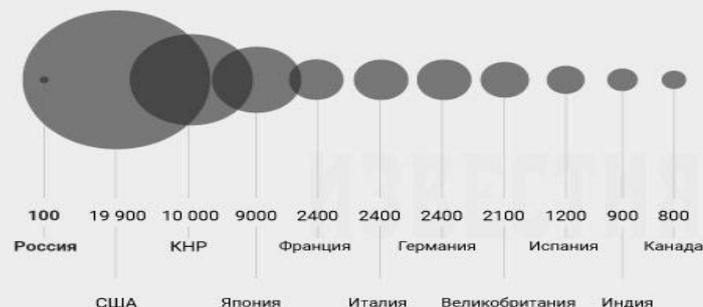
Государственный долг. Топ-10

Данные за 2016 год

Госдолг, % от ВВП



Госдолг, \$ млрд



Источник: Официальный сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vsemirnyjbank.org/>