

УДК 159.9

**ВНУТРЕННЯЯ МОТИВАЦИЯ ЛИЧНОСТИ
В РАЗВИТИИ ОДАРЕННОСТИ ПОДРОСТКОВ***Е.Н. Ибрагимова, Л.М. Попов, Е.А. Полухина***Аннотация**

В статье раскрывается актуальный аспект современной психологии мотивации – роль мотивационной сферы в развитии одаренности личности. Проанализированы основные подходы к пониманию одаренности в современной психологической науке и практике. Методологическую основу исследования составила структурная мотивационная модель одаренности, разработанная Т.О. Гордеевой.

Ключевые слова: внутренняя мотивация, личность, одаренность, метафоризация.

На сегодняшний день вопрос о мотивации развития одаренной личности является актуальным аспектом изучения в современной отечественной и зарубежной психологии. Перспективным направлением исследований выступает идея рассмотрения мотивации как ресурса, движущей силы развития одаренности человека [1–3]. Мотивационная сфера считается одним из наиболее важных интегративных психических образований, определяющих различные стороны взаимодействия человека с окружающим миром и с самим собой. Изучению мотивации и мотивационной сферы личности посвящено множество работ (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Н. Узнадзе, А.К. Маркова, В.И. Ковалев, Д.А. Леонтьев, В.Г. Асеев, В.Г. Леонтьев, В.И. Чирков, К. Левин, Г. Холл, А. Маслоу, Х. Хекхаузен, Б. Блум, Р. де Чармс, Т. Амабиле и др.). Исследования различных авторов показали значимость мотивационных факторов в эффективной самореализации личности (А.Н. Леонтьев, В. Чирков, Х. Хекгаузен, А. Маслоу) и, в частности, одаренных детей (Д.Б. Богоявленская, А.И. Савенков, Д.В. Ушаков, В.С. Юркевич, Т.О. Гордеева, Т. Амабиле, Дж. Рензулли).

Психологические концепции одаренности претерпели ряд изменений уже с начала XX в. Если первоначально одаренность личности в первую очередь рассматривалась как высокий интеллект человека, то в последующем исследователи все больше стали определять мотивацию важной составляющей психологической модели этого феномена. Данный факт прослеживается даже в рамках работ одного автора, одной психологической школы, одного направления. Так, Л. Термен в первом лонгитюдном исследовании наиболее значимым в определении одаренности считал высокий коэффициент интеллекта человека: высокий IQ врожден, неизменен и предопределяет все последующие достижения личности. В более поздних работах исследователь со своими коллегами приходит к выводу о необходимости, но недостаточности этого аспекта и представляет модель

одаренности, важной составляющей которой является мотивация личности. Мотивационная сфера личности рассматривалась в качестве детерминанты высоких достижений [1]. Таким образом, личностный подход в исследованиях становится определяющим.

Следует отметить, что на сегодняшний день нет общепринятого определения понятия «одаренность». При анализе различных теорий обнаруживается расхождение, а зачастую и противоречие в понимании того, кого следует считать одаренным.

Интересным представляется определение одаренности, в котором она раскрывается через категорию системности и рассматривается как качество психики, перманентно развивающееся на протяжении жизни человека и определяющее его возможность иметь более высокие (незаурядные) достижения относительно результативности других людей. Данная идея является основополагающей «Рабочей концепции одаренности», разрабатываемой коллективом российских ученых под руководством Д.В. Ушакова [4]. Авторы концепции обосновывают идею, согласно которой следует говорить о детях с признаками одаренности, которые могут быть выявлены в ходе наблюдения за действиями.

Одним из аспектов изучения феномена одаренности является ее потенциальная возможность. В большей степени это касается работ по изучению одаренности детей. В исследованиях В.С. Юркевича показано, что у ребенка может проявляться достаточно высокий уровень общих или специальных способностей. При соблюдении определенных условий они могут быть развиты и из потенциальной возможности перейти в высокие результаты в деятельности [5].

Обобщая работы российских психологов, можно выделить два понимания одаренности: во-первых, как проявление общих и специальных способностей, то есть характеристика индивидуальных различий (Б.М. Теплов, Н.С. Лейтес, В.Д. Небылицын, В.А. Крутецкий, В.Д. Шадриков, В.Н. Дружинин и др.), во-вторых, как высокий творческий потенциал (А.М. Матюшкин, В.С. Юркевич, Д.Б. Богоявленская и др.). В работах Д.В. Ушакова одаренность личности определена и как обладание значительными способностями, и как потенциальная возможность развить талант, что, на наш взгляд, делает такой подход наиболее перспективным. Талантом, в свою очередь, автор называет способность производить продукт, являющийся значимым не только для самого человека или многих других людей, но и на уровне культуры в целом [6].

Т.О. Гордеева в рамках разрабатываемой ею мотивационной модели одаренности обосновывает значимость двух компонентов мотивационной сферы личности – мотивации достижений и внутренней мотивации. Согласно идее данного автора мотивация личности не может быть сведена лишь к совокупности мотивов, а ее изучение – это не только выявление фактора силы, поскольку мотивация имеет функции побуждения, направления и регуляции деятельности достижений. В мотивационной модели одаренности показаны компоненты мотивации: мотивы, потребности, ценности, цели, стратегии целеполагания и самоконтроля. Значимым компонентом выступают когнитивные представления о ценности и доступности цели, а также о вероятных средствах ее достижения [1, с. 112].

В настоящем исследовании за теоретико-методологическую основу взят структурно-динамический подход к мотивации Т.О. Гордеевой [1]. Автор опреде-

ляет мотивацию личности как направленность на деятельность, проявляющуюся в интересе к деятельностному содержанию, а также в стремлении преодолевать возникающие в процессе трудности. При этом внутренняя мотивация к учебной деятельности основывается на потребностях человека в познании, достижении и саморазвитии.

Э. Деси в своей концепции внутренней мотивации использует понятия «компетентность» и «самодетерминация», которые означают соответственно ощущение человеком всей полноты своих возможностей и осознание себя причиной своих действий. Автор рассматривает внутреннюю мотивацию как стремление личности осуществлять деятельность с целью награды, содержащейся в самой деятельности, то есть ради нее самой. Исходя из подхода Э. Деси, необходимость ощущать себя компетентным и самодетерминированным – базовые потребности личности. Удовлетворение этих потребностей в деятельности приводит к появлению внутренней мотивации [7].

Необходимо отметить еще одну базовую потребность человека – потребность в автономии, то есть желание чувствовать собственную детерминацию своего поведения. В ряде исследований (Э. Деси, Т. Амабиле) было показано, что учителя, поддерживающие автономию, в отличие от контролирующих педагогов, развивают у своих учеников большую внутреннюю мотивацию, любознательность и желание справляться с трудными, бросающими вызов задачами. Ученики, которых чрезмерно контролировали, хуже усваивали материал. Это особенно заметно в тех случаях, когда обучение предполагает использование творческого и понятийного мышления [1].

От мотивации личности в существенной степени зависят показатели интеллекта. Так, в исследовании Н.Ц. Бадмаевой было доказано, что познавательная и некоторые другие типы мотивации оказывают влияние на рост познавательных и мнемических способностей школьников [1]. Особенно актуальным этот вопрос является для развития учащихся подросткового возраста. Возрастные потребности оказывают заметное воздействие на учебную деятельность подростков. Серьезную трудность для учащихся представляет рутинная, однообразная и формальная работа, сталкиваясь с которой, они по-разному на нее реагируют.

По данным Т.О. Гордеевой, особенности реагирования одаренных подростков на трудные жизненные ситуации отличаются от поведения их обычных сверстников в подобных ситуациях. Анализ копинг-стратегий интеллектуально одаренных старшеклассников, проведенный исследователем, показал, что в целом они выбирают более продуктивные стратегии совладания с трудностями по сравнению со своими ровесниками [8].

Итак, внутренняя мотивация помогает одаренному человеку преодолевать различные преграды, трудности в процессе деятельности, в ходе решения различных задач, в том числе и творческих.

Л.М. Попов отмечает, что «процесс развития и саморазвития – это постоянное преодоление барьеров все большей сложности, где одни и те же способы действия на одном этапе выступают как “трамплин”, помогающий преодолеть барьер, а на другом – как барьер, мешающий увидеть другой, более эффективный путь к решению» [6, с. 37]. При этом вклад собственно мотивационных факторов, таких как внутренняя мотивация, мотивация достижения, цели, вера

в свою способность справляться с трудными ситуациями, значительно выше, чем вклад личностных переменных, что связано с их непосредственной ролью в регуляции деятельности. В соответствии с подходом А.Н. Леонтьева любая деятельность полимотивирована [7]. Например, внутренняя мотивация деятельности может сочетаться с внешней: интерес учащихся к какой-либо деятельности может сопровождаться желанием похвалы за свою работу или потребностью получить хорошую отметку. Исследователи Э. Деси и Р. Райан в рамках концепции самодетерминации отмечают, что внутренняя и внешняя мотивация не существуют отдельно друг от друга как два противоположных полюса, между ними существуют взаимопереходы [1].

Для изучения особенностей развития мотивационной сферы подростков, обладающих потенциальной одаренностью в сфере художественной деятельности, нами было проведено эмпирическое исследование в режиме лонгитюда на базе МОУ «Гимназия № 1» г. Хабаровска. Данное учреждение с 2008 г. является краевой экспериментальной площадкой, где была реализована программа «Культуротворческая модель школы М.П. Щетинина».

В исследовании был определен характер взаимосвязи показателей внутренней мотивации учащихся и уровня развития их способностей. У подростков, участвовавших в подготовленной развивающей программе, прямую корреляционную связь имеют внутренняя мотивация и метафоризация, то есть способность человека замечать метафоры (скрытое сравнение) в речи, образах, стихах, художественных произведениях. Таким образом, чем выше уровень внутренней мотивации подростка, тем выше будет уровень его способности к метафоризации. Высокий уровень развития метафоризации и образности представлений может свидетельствовать о творческой одаренности человека.

Для установления статистически значимых связей между компонентами мотивационной сферы подростков экспериментальных групп был проведен корреляционный анализ полученных данных, в результате которого была установлена взаимосвязь между следующими показателями: познавательная активность и мотивация достижения ($r = 0.42$; $p < 0.01$); мотивация достижения и тревожность ($r = 0.39$; $p < 0.01$); мотивация достижения и индекс СО (страх отвержения) ($r = 0.32$; $p < 0.01$); внутренняя мотивация и индекс СП (стремление к принятию) ($r = -0.48$; $p < 0.01$); индекс СО и индекс СП ($r = -0.48$; $p < 0.01$).

В исследовании выявлены корреляционные связи структурных компонентов мотивационной сферы подростков экспериментальных групп и структуры их способностей. Корреляционную связь имеют следующие компоненты: внутренняя мотивация и метафоризация ($r = 0.35$; $p < 0.01$); тревожность и вербализация ($r = 0.36$; $p < 0.01$); мотивация успеха и метафоризация ($r = -0.43$; $p < 0.01$); мотивация успеха и ручные навыки ($r = -0.37$; $p < 0.01$); индекс СП и символизация ($r = 0.29$; $p < 0.01$); индекс СП и вербализация ($r = -0.46$; $p < 0.01$); индекс СО и образность представлений ($r = -0.27$; $p < 0.01$); индекс СО и вербализация ($r = 0.46$; $p < 0.01$).

Таким образом, исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Мотивационная сфера является одним из наиболее важных интегративных психических образований, определяющих различные стороны взаимодействия человека с миром, другими людьми и с самим собой. Мотивационная

сфера личности содержит в себе потенциал, который позволяет человеку преодолеть трудности в процессе самореализации.

2. В качестве фактора развития одаренности подростков может выступать внутренняя мотивация, которая является стойким образованием, занимающим значимое место в стиле деятельности личности. Наличие внутренней мотивации у учащихся влияет на поддержание таких личностных особенностей, как настойчивость, целеустремленность, концентрация на процессе деятельности. Однако продуктивность обучения в значительной мере обусловлена сочетанием внешних и внутренних мотивов субъекта деятельности.

3. Мотивационная сфера подростков, обучающихся в классах с культуротворческой направленностью, имеет положительную динамику в процессе обучения по экспериментальной программе ($p = 0.01$). Динамика выражается в повышении у большинства учащихся к 12–13 годам уровня познавательной активности, мотивации успеха, внутренней мотивации. Отмечается прямая корреляционная связь между познавательной активностью и мотивацией достижения ($p = 0.01$). Это свидетельствует о том, что развитие познавательной активности влечет за собой повышение уровня мотивации достижения.

4. Значимым результатом исследования является улучшение показателей развития метафоризации у подростков экспериментальной группы ($p = 0.01$), что может свидетельствовать о положительном влиянии проведенной развивающей программы, одно из направлений которой было связано с развитием образного, метафорического мышления.

5. В ходе исследования определены качественные характеристики, отличающие подростков, обучающихся в культуротворческих классах, от учащихся других профильных классов. Были выделены следующие характеристики выпускника культуротворческого класса: наличие целостной системы знаний об окружающем мире и обществе, умение ставить перед собой цели и нести ответственность за свой выбор, эстетическое отношение к миру.

В заключение следует отметить, что в качестве фактора развития одаренности подростков может выступать внутренняя мотивация. Наличие внутренней мотивации у учащихся влияет на поддержание таких личностных особенностей, как настойчивость, целеустремленность, концентрация на процессе деятельности. В целом мотивация деятельности является важным компонентом развития одаренности личности. Успех любой деятельности зависит от положительной мотивации человека. Целенаправленное развитие одаренности подростков возможно при такой организации учебно-воспитательного процесса, которая предполагает разработку и внедрение системы развивающей работы, ориентированной на развитие у учащихся внутренней мотивации, мотивации достижения, мотивации успеха.

Summary

E.N. Ibragimova, L.M. Popov, E.A. Polukhina. The Role of Personal Internal Motivation in Talent Development among Teenagers.

The role of personal motivation in developing a talented personality, which is an important problem in modern psychology, is considered in the paper. The main approaches to understanding the talent are described. T.O. Gordeeva's structural motivational model of the talent

provides a methodological framework for the study. The paper is based on the ideas of this model.

Keywords: internal motivation, personality, talent, metaphorization.

Литература

1. Гордеева Т.О. Мотивация учебной деятельности школьников и студентов: структура, механизмы, условия развития: Дис. ... д-ра психол. наук. – М., 2013. – 444 с.
2. Климчук В.А. Тренинг внутренней мотивации. – СПб.: Речь, 2005. – 76 с.
3. Юркевич В.С. Современные проблемы работы с одаренными детьми // Электр. журн. «Психологическая наука и образование». – 2010. – № 5. – С. 118–129. – URL: http://psyedu.ru/files/articles/2291/pdf_version.pdf, свободный.
4. Психология одаренности: от теории к практике / Под ред. Д.В. Ушакова. – М.: Ин-т психол. РАН, 2000. – 96 с.
5. Рабочая концепция одаренности / Под ред. В.Д. Шадрикова. – М.: ИЧП «Магистр», 1998. – 66 с.
6. Попов Л.М., Голубева О.Ю., Устин П.Н. Добро и зло в этической психологии личности. – М.: Ин-т психол. РАН, 2008. – 239 с.
7. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и эмоции. – М.: Моск. гос. ун-т, 1971. – 40 с.
8. Гордеева Т.О. Мотивационные предпосылки одаренности: от модели Дж. Рензулли к интегративной модели мотивации // Электр. журн. «Психологические исследования». – 2011. – № 1 (15). – URL: <http://www.psystudy.ru/index.php/num/2011n1-15/435-gordeeva15.html>, свободный.

Поступила в редакцию
11.05.15

Ибрагимова Елена Николаевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии личности, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия.

E-mail: esandakova@mail.ru

Попов Леонид Михайлович – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии личности, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия.

E-mail: leonid.popov@inbox.ru

Полухина Екатерина Александровна – соискатель кафедры психологии личности, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань; психолог, Краевой центр образования, г. Хабаровск, Россия.

E-mail: 1545407@gmail.com