

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы исследования мирового рынка вооружений и военной техники.....	7
1.1 Основные тенденции, этапы и особенности развития военной экономики в мировом хозяйстве .....	7
1.2 Состояние современного рынка вооружений и военной техники .....	20
1.3 Геополитические изменения в мировом импорте вооружений и военной техники .....	29
Глава 2. Российский ВПК на мировом рынке вооружений .....	35
2.1 Место России в мировой торговле оружием.....	35
2.2 ВПК России: состояние, финансирование и проблемы развития в условиях мировых изменений на рынке вооружений.....	41
2.3 США – как основной конкурент России на мировом рынке вооружения.. ..	48
Глава 3. Развитие внешнеэкономической деятельности в военно-технической сфере России.....	60
3.1 Проблема укрепления позиций российского ВПК на международном рынке вооружений и военной техники .....	60
3.2 Индия как перспективный партнёр России на рынке вооружений .....	65
3.3 Меры по укреплению позиций России на мировом рынке вооружений в международной торговле оружием и военной техники.....	72
Заключение.....	77
Список использованной литературы .....	80

## Введение

Во все времена основным критерием главенства в условиях постоянной конкуренции являлась физическая сила. В связи с разделением мировой политической арены на разные государства со своей идеологией, культурой и режимом власти логично будет сказать, что всегда были и будут возникать моменты соприкосновения интересов, перерастающие в локальные конфликты.

Чтобы защитить свою территорию и интересы, стране недостаточно иметь только политический щит, необходима более действительная, сильная подстраховка - наличие мощной армии, готовой принять или нанести удар.

Однако, в силу жёсткого разделения мировой политической арены по историко-экономическим критериям не все её страны-участницы имеют достаточного опыта и хоть какую-то базу для полноценного функционирования и производства собственного ВПК. Так появляются разделение на страны экспорта и импорта вооружения.

На данное время мы наблюдаем активную взаимосвязь между событиями, происходящими на политической арене и экспортом\импортом вооружением и военной техникой. Активное наращивание ВПК ведущих сверхдержав говорит о наличии скрытой гонки вооружений. Одна из самых интенсивно развивающихся областей – воздушная-космическая промышленность, где аккумулируются и применяются самые технологичные и современные разработки за последнее время.

Одна из основных причин, по которым страны импортируют ВПК – это моральное устаревание уже существующей военной техники, находящейся на её вооружении. Таким образом между странами-производителями ВПК идёт конкуренция за большее количество клиентов, заинтересованных в

приобретении вооружения собственного производства. А инвесторы в свою очередь заинтересованы в акциях компаний, показывающих наибольшую активность, что можно увидеть на котировках стоимости акций отдельных компаний.

Несмотря на появившиеся за последние годы работы и научные публикации таких российских учёных и специалистов в области МЭО, международной торговли и военно-технического сотрудничества, как Акэшинцев С., Анастасиади Г.П., Глазьев С.Ю., Горностаев Г.А., Кандауров С.П., Козырев М., Колесников С.Г., Коротченко И., Корнеевец В.С., Ко-салс Л.Я., Кудашкин В.В., Кузьмин Г.М., Кузык Б.М., Лещенко В.П., Михайлов М., Никольский А., Пядушкин М., Рыбас А.Л., Синецкий Б.И., Сокут С., Соловьёв В., Хикматов Т., в них не нашли достаточного освещения важные аспекты торговли продукцией военного назначения на мировом рынке с учётом современной внешнеторговой стратегии России, опирающейся на принципы либерализации внешнеэкономической деятельности. Вместе с тем отсутствуют исследования по проблемам формирования в России стабильной системы государственного регулирования и контроля в сфере торговли вооружением и ВТП на мировом рынке, унифицированной в рамках международной системы контроля за экспортом вооружений.

Изучаемая тема актуальна по причине постоянных геополитических изменений на мировой арене, эскалацией конфликтных столкновений на территории ближнего востока. Постепенно нарастающая вовлеченность стран в данную конфронтацию стимулирует рынок вооружений к устойчивой бычьей динамике. Ежегодные выставки вооружения наглядно показывают изменение в тенденции производства новейших перспективных боевых единиц, определяя степень заинтересованности в той или иной продукции различных стран-производителей.

Исходя из актуальности выбранной темы, целью написания данной дипломной работы является комплексное изучение тенденций в мировой торговле вооружением и военной техникой.

Достижение поставленной цели реализуется посредством решения следующих взаимосвязанных задач:

- изучить основные тенденции, этапы и особенности развития военной экономики в мировом хозяйстве.
- рассмотреть состояние современного рынка вооружений и военной техники
- охарактеризовать основные геополитические изменения в мировом импорте вооружений и военной техники.
- определить место России в мировой торговле ВиВТ
- проанализировать состояние и перспективы ВПК России.
- оценить информацию, как фактор, влияющий на стоимость акций затрагиваемых военных корпораций.

Исходя из поставленных цели и задач в работе, объектом исследования является международная торговля ВиВт, предметом изучения – её тенденции и геополитические изменения.

Теоретической и методологической основой исследования являлись работы ведущих специалистов в области МЭО и международной торговли, статьи и материалы, относящиеся к военно-технической сфере, законодательные и нормативные акты, оперативные материалы внешнеторговых организаций — посредников в области торговли вооружением и специализированных научно-аналитических центров России. Для обобщения полученной информации применялись методы научного,

системного и факторного анализа: экономико-статистический, сравнения, сопоставления и группировки, моделирования и построения таблиц и рисунков.

Исходя из актуальности выбранной темы, целей и задач, поставленных перед автором, структурно работа представлена введением, основной частью, состоящей из трёх глав с параграфами, заключением и списком используемых источников.

В первой главе (Становление мирового рынка вооружений и военной техники) представлен анализ процессов развития мирового производства продукции военного назначения и формирования мирового рынка в системе торговли вооружением. Рассмотрены закономерности и тенденции его развития на современном этапе. Дана оценка позиций на международном рынке основных стран-экспортёров ВТП, включая Россию. Показана роль отдельных региональных рынков в расширении объёмов внешнеторговой деятельности в отношении продукции и услуг военного назначения российского производства.

Вторая глава (Российский ВПК на мировом рынке вооружений) посвящена внешнеэкономической политике России в данной области.

В третьей главе (Развитие внешнеэкономической деятельности в военно-технической сфере России) основное внимание было сосредоточено на направлениях развития процессов ВЭД в отношении продукции военного назначения и способах повышения её эффективности на основе характеристик наиболее значимых субъектов ВЭД в военно-технической сфере России. Рассмотрены проблемы и возможности совершенствования системы государственного регулирования и контроля за экспортом вооружений и ВТП из России, в т.ч. с учётом унификации с международной практикой.

## **Глава 1. Становление мирового рынка вооружений и военной техники**

### **1.1 Основные тенденции, этапы и особенности развития военной экономики в мировом хозяйстве**

На современном этапе главенствующую роль в определении судеб стран и государств играет не столько геополитика, сколько геоэкономика, где на первый план выходит не мощь государства в целом, а мощь транснациональных корпораций, как её представителей. Поэтому именно они, а не отдельные государства ведут борьбу за мировые ресурсы. Так взаимодействие происходит не только между государствами, но и во многом между транснациональными структурами, мировыми технологическими мегаполисами и производственными центрами.

Точки пересечения данных взаимодействий и есть экономические границы, которые могут не совпадать с национальными. Именно по этим границам идет постоянный процесс передела мира, в ходе которого происходит реализация и стыки экономических интересов. В такие моменты именно отсталость экономики и промышленности стали причиной поражений многих стран в военных конфликтах. Нуждами укрепления, в первую очередь обороноспособности стран, продиктована необходимость производства или приобретения военной техники и вооружений.

Всё это заставляет обратиться к таким понятиям, как экономическая и военная безопасность, которые имеют исключительную взаимозависимость.

В мировом военно-экономическом развитии произошли кардинальные изменения, связанные прежде всего с военно-политическими, экономическими и военно-техническими причинами. Окончание холодной войны не может рассматриваться в качестве точки отсчёта при определении содержания современного периода:

1. Террористические удары 11 сентября 2001г.
2. Вооружённый конфликт в Южной Осетии 7 – 12 августа 2008г.
3. Гражданская война в Ливии 15 февраля – 23 октября 2011г.
4. Гражданская война в Сирии – с 15 марта 2011 года.
5. Вооруженный конфликт на востоке Украины – с 7 апреля 2014 года.
6. Военная операция против «Исламского государства».



Рис 1. Военные конфликты с 2006 года<sup>1</sup>.

Ощутимо увеличились масштабы военной экономики и её структура. Во многих странах возникли крупные военные секторы экономики основанные на постоянном функционировании. Расширился круг стран, которые уже имеют свою собственную базу или встали на путь её создания. Получили межгосударственные военно-экономические связи, глобализация военного производства и другие явления в этой сфере.

В ходе наиболее глубоких качественных и количественных изменений в мировом военно-экономическом развитии отчетливо выделяются несколько

<sup>1</sup> Источник: Sipri. Стокгольмский институт исследования проблем мира. 2016.

этапов, которые оказали существенное влияние на становление современного рынка вооружений и военной техники.

**Первый этап** - годы Первой мировой войны (1914 – 1918 гг). В воюющих странах была создана новая по своим основным параметрам военная экономика и военные расходы достигли огромнейших размеров, около 208 млрд. долл. Так, на финансирование войны расходы Германии составили 47 млрд., Англии - 40.9 млрд., Франции -33.6 млрд., США - 19.8 млрд. долл. Война предъявила радикально новые требования к экономике, потребовав мобилизации значительной части экономического потенциала воюющих стран. В 1918 г. удельный вес военного производства в общей промышленной продукции составил 75%, Франции – 75%, Англии –65%, США - 40%. Впервые в истории стали выпускаться в больших объемах многочисленные новые виды вооружения, в том числе тяжелая боевая единица - техника с двигателями внутреннего сгорания.<sup>2</sup>

Таким образом Первая мировая война положила начало формированию нового типа организации военной экономики, в частности широкому использованию для выпуска военных производственных мощностей гражданских отраслей и предприятий, их опыта массового производства, а также частных военно – промышленных компаний. В результате чего абсолютная часть военной продукции выпускалась частными предприятиями, появились новые частные военно-промышленные фирмы, которые стали играть ведущую роль в производстве военной продукции.

**Вторым этапом** стала Вторая мировая война (1941 – 1945 гг). По своим масштабам и интенсивности, а также размерам военного потребления экономических ресурсов значительно превзошла Первую мировую войну. Совокупные военные расходы из бюджетов воюющих государств составили 1 трлн. 117 млрд. долл. (695 млрд. долл. израсходовали страны

---

<sup>2</sup> Милитаризм. Разоружение. Справочник. М., 1963. С. 17

антигитлеровской коалиции и 422 млрд. — Германия с союзниками), что в несколько раз превышает аналогичные затраты в период Первой мировой войны. Существенно выросли и относительные размеры затрат: доля военно-бюджетных издержек в национальном доходе достигла (%): в США - 43.4, Великобритании - 55.7, Германии - 67.8, Японии - 49.7, а СССР - 55.

Особенно следует отметить, что вся экономика была переведена на военные нужды. По некоторым подсчетам, в 1941-1945 гг. доля военной продукции в промышленности США в среднем составляла 60.6%. Производство вооружения и боевой техники во много раз превышало их выпуск в период Первой мировой войны (См. таблицу 1).

Таблица 1.

Производство вооружения и военной техники в период Второй мировой войны,

(тыс. шт.)<sup>3</sup>

Вид вооружения и военной техники	США	Англия	Германия	СССР
Самолеты	296,1	102,6	104	112,1
Танки	86,5	25,1	65,1	102,8
Артиллерийские орудия	253	113,8	174,5	482,2
Минометы	110	48,3	82	351,8
Винтовки, карабины, пистолеты – пулеметы	14 623,00	5 415,00	12 309,00	18313,2

В военном производстве произошли качественные изменения: стали выпускаться более сложные и эффективные виды вооружения и боевой техники. Подавляющая часть материальных ресурсов приходилась на вооружение, военную технику, боеприпасы и горючее, в то время как в Первой мировой войне преобладали продовольствие и фураж.

<sup>3</sup> Милитаризм. Разоружение. С. 16.

Для расширения военного производства использовались различные прямые и косвенные средства регулирования, мобилизации производственных мощностей, рабочей силы, сырья и других ресурсов. Так в Германии, усилилось вмешательство государства в экономику. В странах антигитлеровской коалиции были созданы специальные государственные органы по управлению военной экономикой. В США - Управление военного производства происходило главным образом за счет государственных инвестиций. В Англии – через министерство снабжения.

Огромных размеров достигла военная экономика Советского Союза. Еще в последние предвоенные годы она развивалась достаточно высокими темпами, вступали в строй новые танковые, авиационные и другие предприятия, осваивался серийный выпуск новых видов техники. Начало войны потребовало тотальной мобилизации экономических ресурсов страны. За короткий срок была проведена работа по перебазированию производительных сил на восток. Административно-командные методы хозяйствования и массовый героизм советского народа позволили в максимально возможной степени от мобилизовать военно-экономический потенциал и в плановом порядке обеспечить быстрое расширение массового выпуска вооружения и военной техники, выдержать сопротивление с фашистским блоком и достичь военно-технического превосходства над ним.

Экономическое обеспечение потребностей фронта стало тяжелейшим бременем для народов СССР. В 1941—1945 гг. только бюджетные затраты на военные нужды составили 582.4 млрд. руб. Громадный урон народному хозяйству и населению страны наносили варварские действия немецко-фашистских войск на оккупированной территории.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> История Второй мировой войны 1939 – 1945. М., 1982.

Таким образом, для государства в общих расходах на строительство военных предприятий за 1940-1945 гг. возросла до 60% против 30% за 1915-1918 гг.

**Третий этап** в развитии военной экономики - период холодной войны (с конца 40-х и до конца 80-х годов). Военная экономика, использование материальных и финансовых ресурсов в военных целях достигли огромных размеров, складывалась так называемая перманентная военная экономика, которая достигла наивысшего уровня развития в 80-х годах в связи гонкой вооружений. Центральное место в ней заняли такие отрасли, как авиационная, ракетно-космическая, атомная, электронная, кораблестроение, производство радио- и телекоммуникационной аппаратуры, бронетанковой техники и т.д.

В связи с НТП научно-технический потенциал стал одним из ключевых факторов, определяющих военно-экономическую мощь государства.

С точки зрения анализа военных затрат на военную экономику важны не только размеры, но и структура оборонных бюджетов и их затратная часть. Наибольшее воздействие на развитие военной промышленности оказывают такие статьи расходов, как закупки вооружения и военной техники и НИОКР. В любой стране именно этими двумя видами государственных расходов определяются размеры и облик военной промышленности.

В годы холодной войны гонка вооружений развертывалась, прежде всего, по линии качественного совершенствования вооружений, что связано с широким использованием достижений научно-технического прогресса.

С развитием научно-технического прогресса появляются все новые и дорогостоящие виды и системы оружия, их качественное совершенствование, а также ускорение их морального износа. Так в США

затраты на покупку и усовершенствования вооружения поднялись с 18 млрд. долл. в 1950 г. до 100 млрд. в 1990 г. Удельный их вес в военном бюджете за это время вырос с 14.3 до 25.9%, возросла доля затрат на ракеты, самолеты, радиоэлектронную аппаратуру и т.д.

Эти сдвиги оказывали самое непосредственное влияние на динамику и структуру военной промышленности.

С окончанием холодной войны начался четвертый этап развития военной экономики конца XX столетия, который характеризуется сокращением общемировых военных расходов и военного производства в связи уменьшения государственных военных заказов и, следовательно, общему сокращению размеров военного производства.

Во второй половине 90-х гг. в некоторых странах начался постепенный рост военного производства. Резкое падение объема финансирования, чрезвычайно неэффективные методы управления и конверсии привели к серьезной деградации научно-технической и производственной базы ВПК России. Военная экономика стала самым слабым звеном в обороноспособности страны.

В отличие от России в западных странах многоплановые качественные и количественные преобразования в военной экономике нацелены на модернизацию и повышение эффективности функционирования военно-экономических структур, в то же время они не ведут к ослаблению военной мощи и обороноспособности.

В условиях падения национального военного производства крупнейшие военные промышленные фирмы усилили внимание к расширению внешних военно-экономических связей. Эти связи развиваются в различных формах и направлениях: торговля оружием, военная помощь иностранным государствам, совместные разработки и производство

вооружений, обмен научно-технической информацией, строительство объектов военной инфраструктуры и т.д.

Одной из характерных особенностей военно-экономического развития конца XX в. стал коренной переворот в использовании достижений науки и техники для создания вооружений и для вооруженной борьбы в целом. Были резко повышены расходы на военные исследования и разработки, укреплялись связи с уже существовавшими научными организациями и высшими учебными заведениями, создавались сотни новых специализированных лабораторий, совершенствовалась подготовка ученых и инженеров, стимулировалось привлечение лучших умов из зарубежных стран и т.д. Следует отметить, что СССР был не только военной, но и научной сверхдержавой. В Советском Союзе создавались десятки закрытых городов, где разрабатывались и производились новейшие вооружения. После окончания «холодной войны» ситуация в мире с использованием науки в военных целях изменилась. США намного упрочили свое положение в этой сфере и оставили далеко позади все остальные страны мира. По данным ежегодника «Милитари бэланс», в 2000г. США израсходовали на военные исследования и разработки 33,7 млрд. долл., что в 3,6 раза превышает расходы на эти цели всех остальных стран НАТО вместе взятых.

Таким образом, изучение становления мирового рынка вооружений и военной техники в XX веке позволяет понять современные основные тенденции развития этого специфического рынка.

Перед Россией стоит сложнейшая задача - выбрать такой курс развития, который надежно обеспечивал бы ее и военную и военно-экономическую безопасность в мире. Много неясного остается в исключительно важном вопросе о том, какое воздействие могут оказать на мировое военно-экономическое развитие процессы глобализации. Хотелось бы отметить, что в период «холодной войны» глобальным вопросом номер

один – считался вопрос разоружения, сейчас же эта проблема отошла на задний план, уступив место глобальной проблеме – экологии.

Рост мировых военных расходов, сменивший в 1998г. тенденцию к их сокращению, обусловлен несколькими факторами. В географическом плане этот рост наблюдался, главным образом, в тех странах, где имело место наибольшее сокращение военных расходов в период 1987 – 1998гг., т.е. в государствах – членах двух военных союзов в Евроатлантическом регионе: НАТО и Варшавского договора, и прежде всего в России. В развивающихся странах, за исключением Африки южнее Сахары, никакой тенденции к сокращению военных расходов после окончания холодной войны не отмечалось.<sup>5</sup>

Увеличение военных расходов с 1998г. является, прежде всего, результатом смены тенденций в Европе, Северной Америке и Африке, хотя их ускорившийся рост имел также место в Азии и на Ближнем и Среднем Востоке. Наиболее заметна смена тенденций в России, где после стремительного сокращения военные расходы в 1999 г. начали возрастать и в 2001г. стабилизировались на уровне, сопоставимом с некоторыми из ведущих западноевропейских стран. В Западной Европе военные расходы увеличились незначительно. В США их рост был более существенным – вероятно, даже гораздо более значительным по сравнению с сообщенными НАТО данными, в которых не в полной мере учтены дополнительные расходы, последовавшие после событий 11 сентября 2001г.

Существует несколько различных причин смены тенденций. Военные расходы можно рассматривать как функцию экономических и политических приоритетов стран. Среди главных факторов, определяющих объемы военных расходов, выделяют следующие:

---

<sup>5</sup> Ежегодник СИПРИ 2002. Вооружения, разоружения и международная безопасность. - М.: Наука, 2003. С. 284.

- Связанные с обеспечением безопасности;
- Технологические;
- Экономические и промышленные;
- Политические (в широком смысле).

Одним из факторов обусловивших смену тенденции в Европе и Северной Америке, является принятие странами этих регионов новых военных задач, в том числе проведение операций по поддержанию мира. В то же время инерция имеющихся программ военных закупок означает, что они продолжают поглощать весьма значительные финансовые средства. В России смена тенденции имеет, прежде всего экономическое объяснение: ранее существовавшая напряженность в экономике, ставшая главной причиной сокращения российских военных расходов, к концу 90-х годов ослабла. В Восточной Азии экономические возможности также представляются определяющим фактором тенденции к изменению военных расходов. Кроме того, в этом регионе присутствует мощный фактор, связанный с обеспечением безопасности, который оказывает особенно сильное влияние на характер тенденций в военных расходах в Китае и на Корейском полуострове. Факторы внешней безопасности играют главную роль также в Южной Азии и на Ближнем и среднем Востоке, тогда как в Африке ускорение темпов роста военных расходов обусловлено, прежде всего, внутренними вооруженными конфликтами и реорганизацией вооруженных сил.

Нападение 11 сентября оказали сильное воздействие на уровень военных расходов США, что связано как с затратами на ведение войны в Афганистане, так и с изменением общественного мнения относительно будущих военных расходов. Долгосрочное воздействие, по мнению

некоторых аналитиков, вероятно окажется даже более значительным из-за резкого роста настроений в бюджетных органах в поддержку увеличения военных расходов. Террористические акты в США повлияли на тенденции в военных расходах в ряде других стран.

Таким образом, если нынешнее стремление полагаться в борьбе с терроризмом преимущественно на военный потенциал останется преобладающим, наиболее вероятно, что в ближайшие годы произойдет резкое увеличение военных расходов в большинстве стран, осуществляющих затраты на войну с терроризмом и планирующих дополнить свои вооруженные силы антитеррористическими подразделениями.

Мировая торговля оружием оказывает существенное влияние на международную и национальную безопасность государств через изменение баланса сил, поддержание или подогревание агрессивных устремлений военно-политического руководства отдельных стран.

Сформированная до начала 90-х годов прошлого столетия в России стратегия экспорта вооружения была ориентирована на поддержание биполярного противостояния двух центров (СССР и США) с целью получения в основном политических дивидендов, при этом экономические критерии в ней носили, как правило, второстепенный характер.<sup>6</sup>

Прошел век. Сегодня Россия производит такую военную технику, которая и восхищает, и потрясает. ВПК России успешно конкурирует на мировом рынке с ведущими экспортерами оружия.

Призывы к всеобщему и полному разоружению, заявления о переходе к ненасильственному миру не привели к исчезновению войн и насилия. Гонка вооружений продолжается и выходит на качественно новый уровень.

---

<sup>6</sup> Чемезов С.В., «Военно-техническое сотрудничество России с иностранными государствами: опыт организационного проектирования», Центр информационной безопасности отечественного бизнеса при Российской экономической академии имени Г.В. Плеханова, Москва, 2001, с.3

Высокие характеристики современных видов оружия определяются уже не только огневой мощностью, но и информационными параметрами – точностью, управляемостью, быстродействием, автономностью – многократно повышающими эффективность огневого поражения.

Войны переходят на региональный уровень. Из прошлых столетий в XXI век прокрались пиратство, религиозные и этнические войны, частные армии, сепаратизм, «опиумные войны», мафия. Наемничество перешло на кардинально новый уровень - теперь наёмники это легализованные частные военные корпорации, обладающие мощнейшими человеческими и технологическими ресурсами, к которым за помощью для урегулирования или решения конфликта обращаются целые государства. Еще долгое время оружие будет весомым аргументом, как во внешних, так и во внутренних конфликтах, а мировой рынок оружия – одним из важных сегментов мирового рынка товаров и услуг.

По мнению некоторых исследователей, «несмотря на нынешние серьезные экономические и социальные трудности, Россия несомненно сохранится в качестве одного из центров многополярного мира».<sup>7</sup> Но следует в прогнозных оценках исходить из того, что она сохраняет и надежно сохранит на достаточно длительный период статус второй в мире ядерной державы, ее экономика набирает динамику, интеллектуальный потенциал хотя и ослабленный в течение девяностых годов, но, вне всякого сомнения, все еще весьма значителен, по природным ресурсам и размерам территории ей нет равных в мире, причем уникальность географического положения России в том, что огромная страна является своеобразным мостом между Европой и Азией. Это повышает геополитическую роль России, ее место в современной экономике, в том числе на рынке оружия.

---

<sup>7</sup> Примаков Е.М. Мир после 11 сентября. – М.: Мысль.2002. С.184.

## 1.2 Состояние современного рынка вооружений и боевой техники

Мировой рынок оружия представляет собой совокупность регионально-локальных рынков, на которых страны-экспортеры и страны-импортеры вооружений и военной техники решают взаимосвязанные комплексные задачи купли-продажи и аренды/лизинга продукции военного назначения (ПВН).

Характерной чертой современного этапа развития мирового рынка вооружения и военной техники является то, что потенциальные импортеры, учитывая его сокращение и активность экспортеров, испытывающих проблемы со сбытом своей продукции внутри стран и стремящихся всяческими мерами реализовать ее за рубежом, начинают осуществлять более требовательную политику в этой области. Ее неотъемлемым элементом становится вопрос о закупке того или иного вида вооружения и военной техники с готовностью поставщика к реинвестированию части прибыли, полученной от продажи, в национальную экономику, а также к компенсационным закупкам местных товаров. Прежде всего, это касается многих государств «третьего мира», которые таким путем планируют обеспечить приток иностранных инвестиций и тем самым - развитие национальной экономики.

Примером могут служить ОАЭ, где подготовлен ряд проектов на общую сумму свыше 3 млрд. долл., которые должны быть профинансированы потенциальными поставщиками оружия в рамках программы «компенсационных сделок». Преимущество отдается промышленному сектору, что должно придать экономике ОАЭ более диверсифицированный характер и снизить ее зависимость от непредсказуемых нефтяных доходов, на долю которых в настоящее время приходится свыше 80% экспортных поступлений. Аналогичные программы

осуществляются в Саудовской Аравии, Кувейте, Малайзии, ЮАР, Тайване и других странах.

Одновременно активизируется практика заключения контрактов, предусматривающих поставщиков вооружения на конкурсной основе, для участия в которых приглашаются экспортеры из различных стран. Тем самым покупатели вооружения и военной техники обеспечивают себе более выгодные условия сделок.

Общая тенденция к сужению емкости мирового рынка оружия сопровождается наличием большого предложения, что создает определенные трудности для экспортеров, вынуждая их предпринимать дополнительные, часто нетрадиционные меры по продвижению своей продукции за рубеж.

На международном рынке вооружений предлагается все более расширяющееся разнообразие значительно усложненной военной техники и продукции двойного назначения, которые практически может приобрести любая страна, если это ей по карману. Причем процветающие «черный» и «серый» рынки предлагают варианты той оборонной продукции, в которой кому-то было отказано на открытом рынке.

Одно из серьезных изменений на международном рынке Вооружения и военной техника состоит в том, что государства больше не предлагают упрощенные экспортные варианты самой современной техники, такой как самолеты и бронемшины. Сейчас поставщики предлагают потенциальным покупателям электронику, оптику и боеприпасы, соответствующие современному уровню науки и техники, что делается с целью получения преимуществ в конкуренции с соперничающими фирмами. Так, например, Россия предлагает зарубежным клиентам БРЛС (Бортовая радиолокационная станция) «Жук» НПО «Фазотрон» для истребителей МиГ-29, хотя этот локатор еще не принят к эксплуатации в российских ВВС (Военно-

воздушные силы). Россия выразила также готовность выполнять экспортные варианты самолетов в соответствии с требованиями заказчика.

Эта тенденция особенно ярко проявилась в борьбе за победу в конкурсе на закупку ОАЭ 80 ударных истребителей общей стоимостью около 8 млрд. долл. Россия предложила на конкурс усовершенствованный самолет Су-35 в комплексе с наиболее совершенными УР (Управляемая ракета) класса «воздух-воздух» АА-12 (классификация НАТО). Франция выдвинула встречное предложение в виде истребителя «Рафаль», оснащенного ракетами «Мика» класса «воздух-воздух».

Поскольку многие заказчики предлагают оплачивать приобретаемое зарубежное вооружение наличными (вместо получения от продавца военных кредитов, военной помощи или низкопроцентных займов, как это имело место в прошлом), то теперь они могут требовать за свои деньги самый лучший товар. Малайзия, например, потребовала от России модернизации двигателей и БРЭО (Бортовое радиоэлектронное оборудование) в качестве условия закупки истребителей МиГ-29 и добилась согласия экспортера.

В некоторых случаях фирмы разрабатывают очень сложные современные изделия исключительно с целью их экспорта и организуют сбыт таких изделий на рынке. Россия, например, разработала ЗРК (зенитный ракетный комплекс) «Тор-М1», рассчитанный только на экспорт после того, как российские военные не проявили интерес к этому проекту. То же относится и к государственной южноафриканской фирме, разработавшей малозаметное покрытие «ФлоуЧарт» для БЛА (беспилотный летательный аппарат) и КР (крылатая ракета), тоже предназначенное только на экспорт.

В настоящее время на международных выставках военной техники экспонируются (и в большинстве случаев предлагаются на продажу) комплекты сложных технологий, что было немыслимым пять лет назад.

Отдельные выборочные примеры таких заметно выделяющихся технологий включают следующие:

- несколько вариантов динамической брони (Россия, Украина и ряд восточноевропейских стран);
- спутниковая фоторазведка (Франция, Россия, Китай и США);
- военные разведывательные спутники (Франция);
- самолет ДРЛО (Дальнее радиолокационное обнаружение) (США, Россия и Израиль);
- самолет-заправщик (США и Израиль);
- ПЗРК (переносный зенитный ракетный комплекс) (Россия, США, Франция, Великобритания);
- системы ПРО (противоракетная оборона) ТВД (турбовинтовой двигатель) (Россия, Франция, Израиль и США);
- средства противодействия системам ПРО (Россия с возможным присоединением к ней Китая и Северной Кореи);
- технологии малозаметности (Франция, ЮАР, Россия и США);
- ДПЛА (дистанционно пилотируемый летательный аппарат) и БЛА (Израиль, Франция, Россия и США);
- РЛС (радиолокационная станция) для обнаружения малозаметных ЛА (летательный аппарат) (Россия и Чешская республика);
- лазерные «ослепители» (Россия и Китай);

- ДЭПЛ (дизель-электрическая подводная лодка) (Россия, Германия, Швеция, Франция и Австралия):
- шифровальное оборудование (Россия).

Существуют два важных аспекта, относящихся к приведенному выше перечню сложных современных технологий и системам, имеющимся сейчас на международном рынке: во-первых, все эти технологии в период холодной войны входили в число наиболее строго охраняемых секретов возможных поставщиков; во-вторых, такие технологии являются важным фактором увеличения мощи ВС (Вооруженные силы), что имеет колоссальное стратегическое значение, даже если они приобретены в небольшом количестве.

В настоящее время имеет место процесс «гибридизации» систем оружия путем сочетания наилучших технологий Востока и Запада, особенно в авиации военного назначения. Например французская фирма «Томсон-CSF» обеспечивает технологию обработки цифровых сигналов для ее введения в БРЛС (бортовая радиолокационная станция) российских истребителей. Такое сочетание технологий подчеркивает российские возможности в области производства высокомошных БРЛС и преодолевает традиционное для России отставание в области обработки данных. Россия предлагает также потенциальным клиентам системы, которые позволяют запускать российские и западные тактические УР с одного и того же самолета в процессе одного боевого вылета. КБ «Вымпел», например, вело переговоры с представителями фирмы «Макдоннелл-Дуглас» по вопросу возможности установки российских ракет Р-73 класса «воздух-воздух» (АА-11 «Арчер» по классификации НАТО) на американских истребителях F-15 и F/A-18.

Возможности «гибридизации» оборудования не ограничиваются франко-российскими инициативами. Осуществляется сотрудничество между Китаем и Израилем, ЮАР – США, и т.д.

В настоящее время оборонные фирмы по техническим, финансовым и конкурентным соображениям все чаще обращаются к стратегическим транснациональным объединениям. Практика, ставшая обычной с 80-х гг. среди американских и западноевропейских оборонных фирм, быстро распространяется на страны ЮВА (Юго-Восточная Азия), на партнеров из стран «третьего мира» и на некоторые структуры ВПК бывшего Советского Союза и стран Варшавского Договора. Эти совместные усилия охватывают широкий диапазон деловой активности, включая проведение совместных НИОКР и производства, а также сотрудничество в организации сбыта систем оружия.

Движущей силой такого глобального процесса в военной промышленности являются разнообразные сложные и часто взаимосвязанные экономические, военные и политические мотивы, в том числе:

- распределение затрат и снижение риска при разработке и производстве новых систем;
- получение возможности доступа к новейшим зарубежным технологиям, единственным в своем роде системам или уникальным комплексам НИОКР;
- достижение экономии, обусловленной ростом масштабов производства и снижением себестоимости производства;
- развитие и проникновение на зарубежные рынки, которые иначе могли бы быть закрыты для партнеров, действующих поодиночке;

- повышение возможности эксплуатационной совместимости и увеличение боевой эффективности средств военных союзников;
- поощрение других видов международного сотрудничества, таких как политическая солидарность или экономическая интеграция;
- использование беспрецедентных возможностей, которые являются результатом распада СССР и разрушения барьеров, некогда исключавших сотрудничество западных и восточных фирм.

Стержневым стимулом внешнеэкономической политики должны служить интересы реализации имеющихся и потенциальных конкурентных преимуществ российской экономики. К ним, в частности, относятся:

- а) высококвалифицированная рабочая сила (по оценкам некоторых специалистов до 65 % ее сосредоточены в военно-промышленном комплексе (ВПК));
- б) низкая капиталоемкость сектора научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) при относительно развитой инфраструктуре для их проведения;
- в) наличие серьезных технологических заделов и разработок по ряду направлений (авиакосмическая промышленность, кораблестроение, энергетика, производство вооружений);
- г) достаточно высокие в последние годы темпы увеличения объема продукции высокотехнологичных отраслей обрабатывающей промышленности, сосредоточенных, в основном, в ВПК;
- д) долговременное присутствие российской машино-технической продукции (авиационной, энергетической, военной) на ряде страновых рынков (главным образом в развивающихся государствах Азии, Африки, Латинской Америки),

обеспечивающее определенные рычаги контроля за этими экспортными нишами;

е) значительные масштабы накопленных основных производственных фондов и фондов универсального обрабатывающего оборудования в промышленности, позволяющие снизить капиталоемкость технологической модернизации отрасли вообще и конкретных проектов в частности.<sup>8</sup>

ж) наличие в ряде секторов промышленности уникальных передовых технологий, опирающихся на достижения российской фундаментальной и прикладной наук, и которые по многим параметрам не уступают мировым аналогам (в основном авиакосмическая и оборонная промышленность).

---

<sup>8</sup> Постников С.Л., Попов С.А., «Мировая экономика и экономическое положение России. Сборник статистических материалов», Москва, «Финансы и статистика», 2001, с. 106

Таблица 2

Ведущие западные и российские оборонно-экспортные компании<sup>9</sup>

Компания	Страна	Характер производств	Место в 2014 по сравнению с 2013	Совокупный доход от оборонных производств в 2014 по сравнению с 2013 (%)
Lockheed Martin Corp.	США	A,M,SP,PS,DE,CS	1	-9
Boeing Co.	США	A,M,SP,PS,DE,CS,H,C,MU	2	-9,4
SAE SYSTIMS	Англия	A,M,PS,DE,AV,S,AR,C,O,MU	3	-9,2
Raytheon Co.	США	A,M,SP,DE,C,O,MU	4	0,8
General Dynamics Corp.	США	A,DE,AV,S,CS,AR,E,C,O,MU	5	-1,5
концерн ПВО «Алмаз-Антей»	Россия	DE	11	10,6
Объединенная авиастроительная корпорация	Россия	A	14	7,1
Объединенная двигателестроительная корпорация	Россия	E,MU	26	25,6

Обозначения: А-самолёты, М- ракеты, SP-космические системы, PS-средства обеспечения, DE-оборонная электроника, AV-бронированные машины, S-корабли и подлодки, CS-компьютерное обеспечение, AR- артиллерия, E - двигателестроение, H –вертолёты, C-

<sup>9</sup> Ежегодник СИПРИ 1999. Вооружения, разоружение и международная безопасность. - М.: Наука, 2000. - С. 357.

средства связи, О- материальная часть артсистем, Т-крупнотоннажные автомобили, МУ – обслуживание и модернизация, NA-данные отсутствуют, NR- в список не входит

Составными элементами мирового рынка вооружения, как системы, являются, в зависимости от критериев классификации, как региональные рынки вооружений и военной техники, так и рынки отдельных видов обычных видов вооружений.

Каждый рынок отдельных видов оружия можно разбить ещё более узкие сегменты .

Жесткий протекционизм ряда зарубежных стран, поддерживающий монополию, перекрывает все входы на большинство рынков, где Россия могла бы использовать конкурентные преимущества, и выдвигает особые требования к деятельности государства по продвижению своих товаров на эти рынки. Наиболее яркий пример – мировой рынок вооружений.

### **1.3. Геополитические изменения в мировом импорте вооружений и военной техники**

Значительные изменения в последние годы претерпела география мирового импорта вооружений и военной техники. Так, если в 1987 г. на первом месте по объему приобретаемой военной техники находились страны Ближнего и Среднего Востока, то с 1997-1998 гг. на лидирующие позиции стали выходить государства Азиатско-тихоокеанского региона (АТР). И эта тенденция переноса тяжести в мировом импорте оружия сохраняется и по сей день.

Таблица 3.

20 Крупнейших получателей основных видов обычных вооружений

в 2008 – 2012 гг.

Ранг, 2008- 2012	Ранг, 2003- 2007	Получатели	Объем экспорта (значение показателя тренда, млн)		Доля в % 2008- 2012	Изменение в % сравнению с 2003-2007 (в%)
			2012	2008-2012		
1	2	Индия	4764	15609	12	59
2	1	Китай	1689	7483	6	-47
3	12	Пакистан	1244	7079	5	194
4	5	Южная Корея	1078	6527	5	8
5	21	Сингапур	627	5496	4	279
6	22	Алжир	650	5247	4	277
7	8	Австралия	889	5207	4	62
8	9	США	1297	5011	4	63
9	3	ОАЭ	1094	4310	3	-40
10	17	Саудовская Аравия	923	4145	3	118
11	10	Турция	1269	3866	3	45
12	69	Марокко	790	2574	2	1460
13	25	Венесуэла	643	2552	2	110
14	14	Великобритания	598	2530	2	18
15	4	Греция	35	2520	2	-61
16	26	Малайзия	53	2511	2	112
17	33	Ирак	455	2359	2	183
18	27	Норвегия	163	2120	2	91
19	79	Афганистан	576	2111	2	2244
20	38	Вьетнам	364	2077	2	194

Источник: Ежегодник СИПРИ 2014 международная торговля оружием. - С. 283.

Крупнейшими импортерами оружия в 2010-2014 годах, по данным SIPRI, стали Индия, Саудовская Аравия, Китай, Объединенные Арабские Эмираты и Пакистан. На долю Индии пришлось 15 процентов оружейных

закупок, Саудовской Аравии и КНР — по 5 процентов, ОАЭ и Пакистана — 4 процента.

При этом импорт вооружений Европой сократился на 36 процентов, на страны Старого Света в итоге пришлось 12 процентов от общего объема закупок оружия. В то же время импорт оружия странами-членами Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива вырос на 71 процент, они приобрели 54 процента от общего объема оружия, поставленного на Ближний Восток. В целом на данный регион пришлось 22 процента оружейного импорта.

Пятёрка крупнейших стран импортёров вооружений в 2015 году и за период 2012 – 2015 гг.

Первое место по фактическому объёму импорта вооружений по итогам 2015 года впервые заняла Саудовская Аравия. По данным ЦАМТО, объём идентифицированного военного импорта Саудовской Аравии в 2015 году составит 17,755 млрд. долл. Или 19.1% от общемирового объёма импорта ПВН.

Для сравнения: в 2012 году объём военного импорта Саудовской Аравии составил 2,062 млрд. долл. (3.6% от объёма мирового импорта), в 2013 году – 4,641 млрд. долл. (8,1%), в 2014 – 7,814 млрд. долл. (10,5%). В целом за последний 4-летний период Саудовская Аравия импортировала вооружений на сумму 32, 272 млрд. долл. (11,5% от всего объёма мирового импорта). С этим объёмом импорта по периоду 2012 – 2015 гг. Саудовская Аравия также впервые занимает 1 место.

Второе место по фактическому объёму импорта вооружений по итогам 2015 года занимают ОАЭ. Объём идентифицированного военного импорта ОАЭ в 2015 году ЦАМТО оценивает в 6,694 млрд. долл. Или 7,2% от общемирового объёма импорта ПВН.

Для сравнения: в 2012 году объем военного импорта ОАЭ составил 3,655 млрд. долл. (6,4% от объема мирового импорта), в 2013 году – 3,749 млрд. долл. (6,6%), в 2014 – 2,849 млрд. долл. (3,8%). В целом за последний 4-летний период ОАЭ импортировали вооружений на сумму 16, 947 млрд. долл. (6,0% от всего объема мирового импорта). С этим объемом импорта по периоду 2012 – 2015 гг. ОАЭ занимают 3 место.

Третье место по фактическому объему импорта вооружений по итогам 2015 года занимает Индия (следует отметить, что Индия впервые уступила 1 позицию и, более того, опустилась на 3 место). Объем идентифицированного военного импорта Индии в 2015 году ЦАМТО оценивает в сумму 5,519 млрд. долл. Или 5,9% от общемирового объема импорта ПВН.

Для сравнения: в 2012 году объем военного импорта Индии составил 5,696 млрд. долл. (10% от объема мирового импорта), в 2013 году – 9,771 млрд. долл. (17,1%), в 2014 году – 8,506 млрд. долл. (11,4%). В целом за последний 4 – летний период Индия импортировала вооружений на сумму 29,492 млрд. долл. (10,5 от всего мирового импорта вооружений). С этим объемом импорта по периоду 2012 – 2015 гг Индия уступила первую позицию и опустилась на 2 место, пропустив вперед Саудовскую Аравию.

Четвёртое место по фактическому объему импорта вооружений по итогам 2015 года занимает Египет. Объем идентифицированного военного импорта Египта в 2015 году ЦАМТО оценивает в сумму 5,156 млрд. долл. Или 5,6% от общемирового объема импорта ПВН. Для сравнения: в 2012 году объем военного импорта Египта составил 2,727 млрд. долл. (4,8% от объема мирового импорта), в 2013 году – 1,373 млрд. долл. (2,4%), в 2014 – 1,851 млрд. долл. (2,5%). В целом за последний 4 – летний период Египет импортировал вооружений на сумму 11,106 млрд. долл. (3,9% от всего мирового импорта вооружений). С этим объемом импорта по периоду 2012 – 2015 гг. Египет занимает 5 место.

Пятое место по фактическому объему импорта вооружений по итогам 2015 года занимает Ирак. Объем идентифицированного военного импорта Ирака в 2015 году ЦАМТО оценивает в сумму 5,023 млрд. долл. или 5,4% от общемирового объема импорта ПВН.

Для сравнения: в 2012 году объем военного импорта Ирака составил 744,7 млн. долл. (1,3% от объема мирового импорта), в 2013 году – 976, 1 млн. долл. (1,7%), в 2014 году – 2,649 млрд. долл. (3,6%). В целом за последний 4 – летний период Ирак импортировал вооружений на сумму 9,393 млрд. долл. (3,3% от всего мирового импорта вооружений). С этим объемом импорта по периоду 2012 – 2015 гг. Ирак занимает 7 место.

Если учитывать весь 4 – летний период (2012 – 2015 гг.), рейтинг стран импортёров, занимающих места с 1 по 10-е будет выглядеть следующим образом.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> . Ежегодник ЦАМТО – 2015: статистика и анализ мировой торговли оружием. 2015

Таблица 4

## Рейтинг стран импортёров за период 2012 – 2015 гг.

Место	Страна	Импорт вооружения(млрд. долл.)
1	Саудовская Аравия	32,272
2	Индия	29,492
3	ОАЭ	16,947
4	Австралия	12,623
5	Египет	11,106
6	Великобритания	9,996
7	Ирак	9,393
8	Тайвань	8,797
9	США	8,317
10	Турция	7,647

Источник: отчёт ЦАМТО 2016г.

## **Глава 2. Проблемы и перспективы развития российского ВПК на мировом рынке вооружений**

### **2.1. Место России в мировой торговле оружием**

Военизированные столкновения нельзя всегда рассматривать лишь с гуманистической точки зрения. Война – процесс, который в некоторых случаях является необходимостью для экономики с логическим объяснением, нежели спонтанным событием, в котором поднимаются вопросы о нравственности.

На данную особенность обратил внимание российский и советский экономист. Основоположник теории экономических циклов – Николай Дмитриевич Кондратьев.

«Кондратьев обратил внимание на то, что «низовые» войны, т.е войны, происходящие в то время, когда цикл достигает своего дна, обычно имеют место в те моменты, когда экономика может выиграть от создаваемого войной ценового стимулирования, ведущего в экономическому подъёму и росту цен. «Пиковые» войны, с другой стороны, обычно возникают, поскольку правительство, как правило, оплачивает войну при помощи раздувания денежной массы, когда экономический подъем заходит достаточно далеко и цены резко растут. После экономического пика возникает первичный спад, за которым затем следует безинфляционное плато длительностью примерно в десятилетие, во время которого возвращаются времена относительной стабильности и процветания. По окончании этого

периода следует несколько лет дефляции и тяжелой депрессии.»

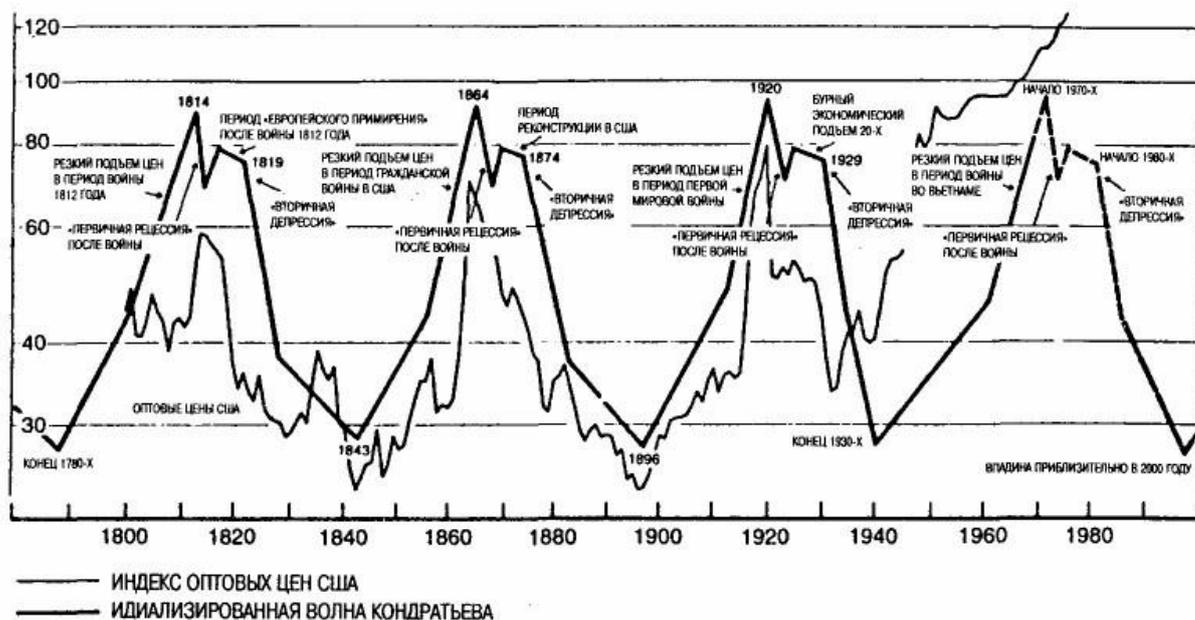


Рисунок 2. Циклы Кондратьева.<sup>11</sup>

Очевидно, что можно провести параллели с тем, что происходило на мировой арене начиная с конца второй мировой войны.

Из предложенного Кондратьевым цикла видно, что на 2000 годы выпала вторичная депрессия, в течении которого мировая экономика вошла в коллапс.

Следовательно в данный момент глобальная экономика находится в районе «пиковых» войн, когда вся раздутая денежная масса идёт преимущественно на экстенсивное производство ВиВТ. (Не смотря на присутствие повышения науко и капиталоемкости на единицу военной продукции).

Поскольку львиная доля оборонных расходов России проходит по секретным (закрытым) статьям бюджета, сколько точно правительство потратило на погашение кредитов ОПК, сказать невозможно. Глава бюджетного комитета Госдумы Андрей Макаров называл цифру 793 млрд

<sup>11</sup> Источник: Р.Пректер, А.Фрост. Волновой принцип Эллиота. Стр 197.

руб. Однако Счетная палата в оперативном отчете об исполнении бюджета в 2016 году сообщала, что были прекращены гарантии на 975 млрд руб. по кредитам предприятий ОПК для целей гособоронзаказа.

На фоне санкций, введённых против в России во время и после нестабильной ситуации на Украине, сильно ударившим по инвестиционному климату и внутренней экономике государства, военизированные столкновения в Сирии против ИГИЛ (организация, запрещенная на территории РФ) побудили военную промышленность РФ к устойчивому аккумулярованию.

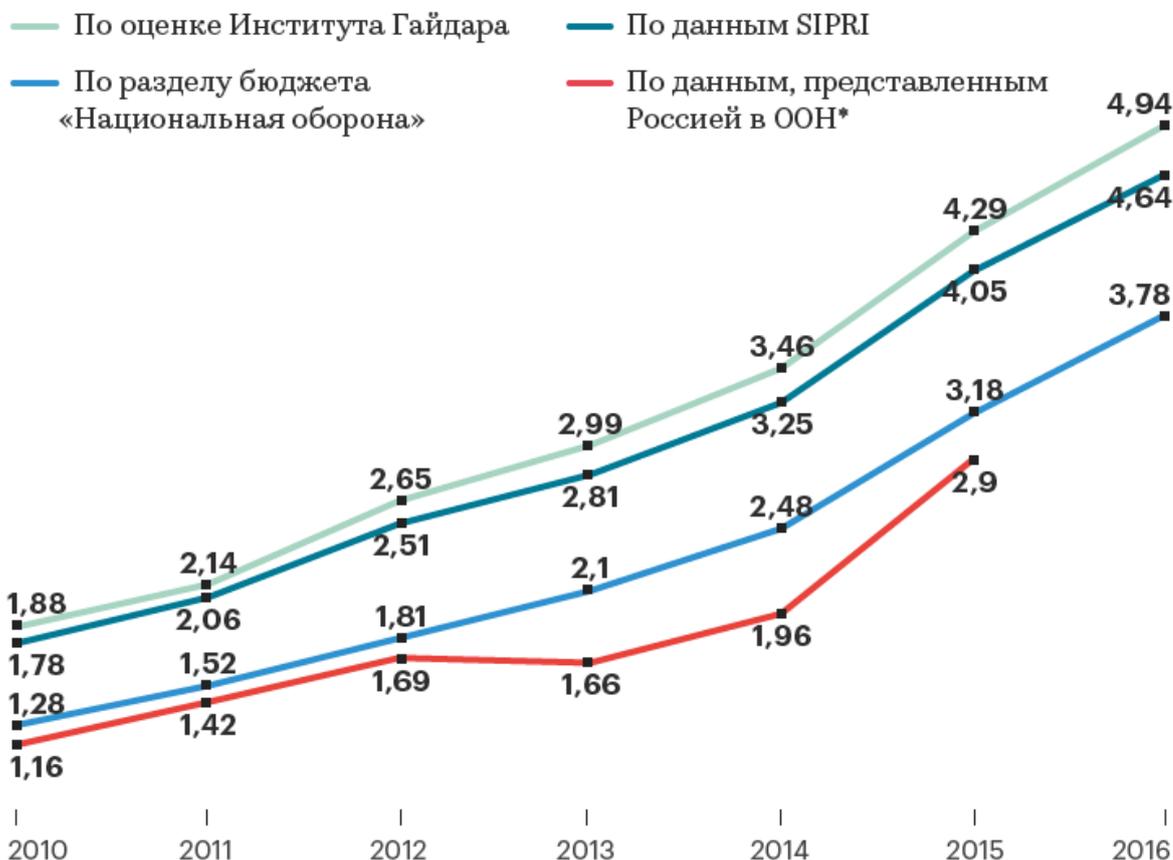
Так же по данным авторитетного института SIPRI, по общему сектору гос.расходов на «национальную оборону» в 2016 году было потрачено 3,78 трлн руб., а на 2017 год запланировано сокращение ассигнований на четверть, до 2,84 трлн руб. Институт Гайдара же оценивает суммарные военные расход России, связанные с текущей и прошлой военной деятельностью, в 4,94 трлн руб. (5,7% ВВП) за прошлый год – рост на 15% в номинальном выражении относительно предыдущего года. В данный перечень включены выплаты пенсии военнослужащим (328 млрд руб. в 2016 году), затраты на уничтожение химоружия и утилизацию ВиВТ – ряд расходов, которые SIPRI не учитывает, т.к они относятся к «прошлой военной деятельности».

Причем данная тенденция идёт в разрез с общей тенденцией сокращения данных расходов в других нефтедобывающих странах из-за падения цены на нефть. Так, Венесуэла сократила военные расходы на 56%, Южный Судан — на 54%, Азербайджан — на 36%, Ирак — на 36%, Саудовская Аравия — на 30%. Кроме России из стран-нефтеэкспортеров

военные расходы увеличились только в Норвегии и Иране.

## Военные расходы России

трлн руб. в номинальном выражении



\*нет данных за 2016 г.

Источник: SIPRI, Институт Гайдара, Минфин, ООН

© РБК, 2017

Рисунок 3. Военные расходы России.<sup>12</sup>

Это свидетельствует о новом наращивании военного потенциала крупнейших сверхдержав после разоружения, ознаменовавшего конец холодной войны.

Доходы от экспорта оружия - важный источник валютных поступлений, к тому же военный экспорт играет решающую роль в сохранении действующих производственных мощностей.

Россия заняла второе место по экспорту вооружений в 2010-2014 годах.

<sup>12</sup> Источник: SIPRI, Институт Гайдара, Минфин, ООН.

Рост Российских компаний производящих оружие остается высоким. В 2013 году выделились российские корпорации «Алмаз-Антей», занимающаяся тактическим ракетным вооружением, общий рост продаж которой превысил 118% и «Объединенная авиастроительная корпорация» - 20%. Продажи оружия «Алмаз-Антей» в 2013 году сделали его 12 по величине производителем вооружений (за исключением Китая) и приблизили его к топ-10 производителям, занимаемым после окончания холодной войны исключительно производителями оружия из США или Западной Европы.

2013 году в СИПРИ Top 100 также выделилась 10-ая по величине компания Российского вооружения, связи и электроники «Созвездие». Впечатляющее увеличение продажи оружия Российскими компаниями в 2012 и 2013 гг в значительной степени связаны с непрерывными инвестициями в военных закупок со стороны Правительства РФ в течение 2000-х годов. Эти инвестиции направлены на модернизацию национальных возможностей производства оружия с целью приведения их в один ряд с западными производителями вооружений и технологий.

Доля России на рынке вооружений составила 27%, при этом она нарастила экспорт за 4 года на 37%. Российским вооружением обзавелись 56 стран мира, в особенности Индия, Китай и Алжир, на которые пришлось 60% сделок.

Несмотря на сложные экономические условия объем продаж российского оружия продолжает расти. В 2014 году число Российских компаний ранжированных в топ 100 поднялся с 9 до 11 места, что составляет долю в 10,2% от общего объема продаж топ 100 оружия в 2014 году. Российской компанией, показывающей наиболее значительный рост продаж вооружений является «Уралвагонзавод» с увеличением общего объема продаж оружия на 72,5%. «Алмаз-Антей» показал почти 23% увеличение объема продаж вооружений и в настоящее время занимает 11 позицию.

«Российские компании находятся на волне увеличения национальных военных расходов и экспорта. В настоящее время 11 Российских компаний находятся в топ 100 и их совокупный доход на 2013-2014 года был равен 48,4 процентам» - говорит старший научный сотрудник СИПРИ Симон Веземан. В рейтинге ЦАМТО по объему экспорта обычных вооружений в 2015 году.<sup>13</sup>

Россия занимает второе место после США. На долю России приходит 13,944 млрд долл. Или 15% от общемировых поставок.

В подсчёт по России включены только идентифицированные поставки основных видов обычных видов вооружений согласно классификации Регистра ООН. Работы по сервисному обслуживанию, ремонту, поставке запчастей и мелким контрактам, информация о которых носит фрагментарный характер, в расчёт включены не полностью. (включены только те данные, по которым имеются официальные подтверждения). По большинству крупнейших мировых поставщиков вооружений этот «неучтённый» сегмент составляет от 3 до 5% от общего объема экспорта. Для России этот показатель существенно выше (18-22%), что связано со спецификой заключения контрактов в сегменте поставки запчастей, сервиса и ремонта. Это следует учитывать при оценке общего фактического экспорта Россией ВиВТ. Тем не менее, как по России, так и по другим странам мира, все дальнейшие расчёты приведены на основании идентифицированных объемов экспорта.

Для сравнения: в 2012 году объем идентифицированного военного экспорта России составил 11,396 млрд.долл. (20% мирового рынка), в 2013 году - 13,107 млрд. долл. (23%), в 2014 году – 13,092 млрд. долл. (17,6%). В целом за последний 4 летний период Россия экспортировала вооружений на сумму 51,534 млрд. долл. (18,3% мирового рынка).<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> Вооруженные силы России. Итоги 2015 года. <http://topwar.ru/88463-vooruzhennye-sily-rossii-itogi-2015-goda.html>

<sup>14</sup> Ежегодник ЦАМТО – 2015: статистика и анализ мировой торговли оружием. 2015

## **2.2 Военно - промышленный комплекс России: состояние, финансирование и проблемы развития в условиях мировых изменений на рынке вооружений**

По данным Минобороны, за 2015 год удалось выполнить множество различных задач с модернизацией внутренних вооруженных сил.

Особое внимание уделяется «ядерной триаде». В этом году продолжается обновление ракетных войск стратегического назначения. На текущий момент более 95% пусковых установок с ракетами различных типов находятся в состоянии постоянной готовности к выполнению боевых задач. Доля современных вооружений в РВСН за 2015 год доведена до 51%.

Наибольшее внимание следует уделить состоянию и развитию рынка ВВС, где активно набирают обороты модернизация и поставка на экспорт отрасль Воздушно – космических сил. (Бывш. ВВС и ВКО).

Самым крупным и значимым изменением структуры армии в этом году стало образование Воздушно-космических сил. 1 августа 2015 года ВВС и войска ВКО были объединены в один вид вооруженных сил и через пару месяцев приняли участие в реальной боевой операции.

Дальняя авиация ВКС пока не получает новую технику, однако имеющиеся боевые единицы проходят плановую модернизацию, направленную на повышение их характеристик. В этом году ремонт и обновление прошли два ракетносца ту-160, три самолёта ту-95МС и пять бомбардировщиков Ту-22М3. Следует отметить, что Татарстан принимает активное участие в данной модернизации. Так 10 марта Объединенная авиастроительная компания (ОАК) до конца года намерена приступить к техническому переоснащению Казанского авиастроительного завода имени Горбунова, где будет налажено производство модернизированных ракетносцев Ту-160. Техническому переоснащению подлежит около 40%

оборудования главных цехов производств: агрегатно – сборочного и заготовительно – штамповочного. Расходы на перевооружение завода составят 1- млрд. рублей в 2016 – 2020 годах, что сравнимо с началом пуска в производство новейших самолётов.

««Камаз» будет задействован, и «Казанский вертолетный завод», и компании радиоэлектронной индустрии, образовательные и научные наши структуры. Около 20 компаний у нас будут задействованы в этом проекте. Решение задачи по возрождению Ту-160 востребует сурового вложения интеллектуального, научного со стороны республики. Мы готовы к этому, я уверен, что все вопросы, связанные с возможностями республики, будут реализованы», — выделил глава Татарстана Рустам Минниханов.<sup>15</sup>

За период 2011 – 2018гг. в целом Российские поставщики авиационной военной техники «Су» компании «Сухой и «Иркут», а также РСК «Миг» занимают второе и четвёртое место соответственно по количеству проданных единиц на мировом рынке. Так, компания «Сухой» поставила 242 машины на сумму 11,69 млрд. долл; РСК «МиГ» - 103 машины на сумму 4.43 млрд. долл.

В прошедший 4- летний период (2011 – 2014 гг.) для российских производителей истребителей «Су» в количественном объеме составила 31,8%, в стоимостном соотношении – 20,94%. В 2011 – 2014 гг. для иностранных заказчиков было поставлено (или произведено по лицензии) 139 новых истребителей марки «Су» на сумму 5,79 млрд. долл.

По количественному параметру по периоду 2011 – 2014 гг. российские производители истребителей «Су» заняли первое место. Для сравнения:

---

<sup>15</sup> Авиазавод в Казани в 2016 начнут переоборудовать для производства Ту-160. <http://air-fly.ru/aviazavod-v-kazani-v-2016-nachnut-pereoborudovat-dlya-proizvodstva-tu-160.html>

«Локхид Мартин» за тот же промежуток времени поставила на экспорт 89 истребителей. Тройку лидеров замкнула компания «Боинг» (60 машин).<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> Мировой экспорт новых истребителей в 2011-2018 гг. в пересчёте по компаниям производителям.  
<http://www.armstrade.org/files/analytics/340.pdf>

Таблица 5.

Поставки новых многофункциональных истребителей «Су» и FGFA в 2011 – 2018 гг.

Страна/Год	Ед.Изм	2011 – 2014	2015 – 2018	2011 – 2018
Истребители Марки «Су»	шт.	139	103	242
	\$ млн.	5792	5895	11687
Алжир (Су – 30)	шт.	16	-	16
Вьетнам (Су – 30)	шт.	22	20	42
Индия (Су – 30)	шт.	18	-	18
Индия (Су – 30, Лицензия)	шт.	71	42	113
Индия, FGFA	шт.	-	1	1
Индонезия (Су – 30)	шт.	6	-	6
Казахстан (Су – 30)	шт.	-	28	28
Китай (Су – 35)	шт.	-	12	12
Уганда (Су – 30)	шт.	6	-	6
Всего («Су» и «Миг»)	шт.	188	157	345
	\$млн.	7796,3	8320	16116,3

Источник: отчёт ЦАМТО в пересчёте по компаниям-поставщикам истребителей 2016.

Самой острой и даже критичной оказалась зависимость российского ВПК от западных предприятий по производству и экспорту комплектующих. «Так, в одной из речей вице-премьер Дмитрий Рогозин сообщил, что узлы и комплектующие из стран НАТО и ЕС применяются в 640 образцах российской военной техники, в основном, в радиоэлектронике и оптике. Из них «571 образец мы должны будем заместить к 2018 году». Заместитель министра обороны Юрий Борисов, отвечающий за военно-техническое

обеспечение Вооружённых сил, 16 июля 2015 года в докладе Владимиру Путину привёл несколько иные цифры. По его словам, к 2025 году «спланировано к импортозамещению 826 образцов вооружений и военной техники». Другие источники дополняют, что замещение комплектующих только лишь из стран НАТО и ЕС должно коснуться не менее 800 образцов вооружения и спецтехники. А всего же речь идёт не менее, чем «о десятке тысяч конкретных изделий». При этом импортозамещение по полному циклу по комплектующим изделиям из стран НАТО и ЕС выполнено за год после постановки этой задачи лишь в семи образцах из 127 запланированных.»

Самой критичной оказалась зависимость российского ВПК от украинских предприятий в сферах ракетно – космической, авиационной и кораблестроительной. Украинские комплектующие используются при производстве следующих единиц: РС – 20 (по натовской классификации SS-18 «Сатана») – разработанный и производившийся в Днепропетровске – на «Южмаше». Системы управления к нему также разработаны на Харьковском НПО «Электроприбор» ( Ныне ПАО «Хартрон»). Еще в этот «ракетный список» можно добавить, что система прицеливания для ракетного стратегического комплекса «Тополь-М» разработана на киевском заводе «Арсенал»

Российские военные судостроители оказались в поистине критической зависимости от николаевского научно-производственного комплекса газотурбостроения «Зоря» — «Машпроект»: это один из трех мировых монополистов по производству корабельных газотурбинных двигателей, в первую очередь, для военных кораблей. Именно под николаевские газотурбинные движки было спроектировано несколько серий советских боевых кораблей (например, большие противолодочные корабли проектов 61, 1135 и 1135М, 1134-Б, 1155 и 1155.1, ракетные крейсера проекта 1164, эсминцы проектов 956, сторожевики проектов 11540, 11661), многие из которых и поныне находятся в составе флота.

Ми-24/Ми-35, Ми-26, Ми-28, Ка-50/Ка-52, Ка-27, Ка-29, Ка-31, Ка-32. Основной их производитель — запорожский концерн «Мотор Сич». Помимо этого, именно всё тот же «Мотор Сич» производит двигатели для целой когорты самолётов, состоящих на вооружении российских ВВС: самолетов радиоэлектронной разведки и радиоэлектронной борьбы Ил-18/Ил-20, противолодочных Ил-38, военно-транспортных Ан-8, Ан-12, Ан-24, Ан-26, Ан-32, Ан-72, Ан-124, самолетов-амфибий Бе-200 и Бе-12, самолета аэрофоторазведки Ан-30.

«Мотор Сич» — основной производитель разного рода авиационных вспомогательных двигателей: для подачи воздуха, питания электроэнергией бортовой сети, обогрева салонов, запуска основных двигателей.

Киевский завод «Арсенал» производил инфракрасные (тепловые) головки самонаведения (ГСН) для российских ракет ближнего боя класса «воздух-воздух» Р-73, которые являются штатным боеприпасом основных российских боевых самолётов: МиГ-29, Су-27, МиГ-31, Су-30, Су-34, Су-25 и др.

За первое полугодие 2015 года было замещено комплектующих изделий украинского производства в 57 образцах из 102 запланированных. Всего же, по словам вице-премьера и председателя коллегии Военно-промышленной комиссии РФ Дмитрия Рогозина, предстоит заместить 186 образцов вооружения и спецтехники из Украины, а это около 1 тысячи различных позиций. Самыми сложными для замещения, по его словам, являются «газогенераторы, силовые машины для ряда кораблей, а также авиационные двигатели для вертолетов и самолетов».<sup>17</sup>

Отдельная тема — импортозамещение в продукции космического назначения. Наибольшее негативное воздействие на российский космос оказал запрет на продажу элементно-компонентной базы космического

---

<sup>17</sup> Военное дело. Импортозамещение для Рогозина. <http://inosmi.ru/military/20160110/235003214.html>

назначения, что сразу сильно затормозило развитие российской системы ГЛОНАСС. Доля иностранной электронной компонентной базы (ЭКБ) для серийных российских спутников колеблется в пределах 25 – 75%, а в наиболее продвинутых аппаратах, как «Глонасс – К», доля импортных деталей и вовсе превышает 90%. При этом большая часть используемой в спутниках элементной базы — производства США или же американской разработки. Но экспорт американских деталей и компонентов для систем военного и двойного назначения регулируется International Traffic in Arms Regulations (ITAR) — системой норм и правил, устанавливаемых властями США в сфере экспорта товаров и услуг военного характера. Так вот, в соответствии с этими правилами ITAR, экспорт в Россию электронной компонентной базы для использования в военных системах и космосе возможен с разрешения Госдепартамента США. Так что ныне поставка любых компонентов для российского космоса запрещена.

«Мы находимся под санкциями, это означает, что иностранные банки и поставщики не могут с нами контактировать. Мы очень серьезно трудились над созданием локомотива с Caterpillar. Но за два дня до отгрузки продукции, сделанной на площадке наших партнеров в Латинской Америке, были введены санкции. С Renault Truck Defense мы сделали хорошую машину, предназначенную для экспорта. И нашим военным она тоже понравилась. Но мы были вынуждены остановить эти процессы. С Bombardier у нас такая же ситуация... Были программы и с другими иностранными партнерами, которые мы вынуждены свернуть». «Импортозамещение крайне важно, но его нельзя сделать ни за день, ни за год, ни даже за пять лет, — признал гендиректор «Уралвагонзавода», — компетенции-то мы утеряли. Нам нужно заместить технологический процесс XX века на процесс XXI века.... Но уйдут на это годы. Придется очень долго догонять то, что уже в мире сделано». Поскольку если мы хотим создать лучший продукт, то, уверен топ-менеджер, «мы не сможем его создать из худших материалов

на плохом оборудовании. Вся цепочка должна состоять из лучших звеньев» - заявил Олег Сиенко.

Всё вышеуказанное показывает некоторую зависимость российского ВПК от комплектующих деталей от импортных производителей.

### **2.3 США – как основной конкурент России на мировом рынке вооружений**

Lockheed Martin Corporation (LMT).

Аэрокосмическая корпорация Lockheed Martin Corporation (LMT, NYSE) имеет прочный бизнес и регулярно получает крупные контракты от Пентагона и зарубежных заказчиков. Только в начале лета Lockheed выиграла три контракта на сумму более \$3 млрд. Акции компании за пять лет подорожали более чем на 210% и продолжают восходящий тренд. На торгах 10 августа 2016 года ценная бумага LMT стоила \$261,30, рост за год составил 28,79%.

Published on Investing.com, 8/May/2017 - 13:09:19 GMT, Powered by TradingView.

Lockheed Martin Corporation, United States, NYSE:LMT, D



Рисунок 4. Акции компании Lockheed Martin CO.<sup>18</sup>

Некоторые эксперты полагали, что быстрый рост может продолжиться благодаря рекордным контрактам, которые Lockheed может получить на фоне перевооружения ядерных сил Великобритании и США:

В настоящее время все мировые ядерные державы подошли к этапу замены или модернизации старых средств доставки ядерного оружия (ЯО). Прежде всего, речь идет о межконтинентальных баллистических ракетах (МБР). В США основной ракетой шахтного наземного базирования является МБР Minuteman, а основной крылатой ракетой с ядерной боевой частью — AGM-86B. Обе - производства компании Boeing, обе устарели и не соответствуют требованиям к перспективному ЯО.

<sup>18</sup> Источник: Котировки и финансовые новости Investing.com  
 URL:<https://www.investing.com/equities/lockheed-martin> (дата обращения 01.01.17)

На прошлой неделе, в пятницу 5 августа 2016 г., BBC США опубликовали требования к новым ракетам в рамках программы GBSB (МБР) и LRSO (крылатая ракета). В конкурсе три главных конкурента: Lockheed Martin, Northrop Grumman (NOC, NYSE) и Boeing Company (BA, NYSE). Компании будут бороться за контракт общей стоимостью более \$90 млрд. Ориентировочная стоимость GBSB составляет \$62 млрд в течение 30 лет. Стоимость LRSO — \$20-\$30 млрд. Boeing уверена в победе, но у Lockheed также большой опыт и хорошая репутация в сфере ракет-носителей ЯО.

Также в конце августа парламент Великобритании проведет голосование по замене МБР подводного базирования Trident, которые планируется заменить на новое ЯО с 2028 г. Поскольку Trident являются разработкой Lockheed Martin, у компании наибольшие шансы получить крупный контракт. Каждая старая ракета Trident D5 стоит примерно \$40 млн и имеет репутацию одного из самых надежных видов ракетного оружия в истории ракетостроения. Великобритания планирует потратить на замену атомных подлодок-носителей £31 млрд, а на замену старых и обслуживание новых МБР — £205 млрд в течение 30 лет. Это очень большие суммы, и Lockheed может получить значительную часть этих денег.

Дональд Трамп и LMT.

Дональд Трамп, подверг критике программу разработки и вооружения армии США истребителя 5-го поколения F-35L2 компании Lockheed Martin. После официального твита, в котором президент [Дональд Трамп] говорит о слишком высокой цене, назвав её «некоторолируемой» и заявив, что миллиарды могут быть и будут сэкономлены на военных и других закупках после 20 января 2017 года. Данный «твит» обрушил курс акций компании Lockheed Martin на 4,2%. Курс акций одного из ее ключевых партнёров, компании Northrop Grumman Corp.,

снизились на 4,5%, акции другого партнёра – компании BAE Systems – на 2,4%.



Рисунок 5. Акции компании Lockheed Martin CO.<sup>19</sup>

<sup>19</sup> Источник: Котировки и финансовые новости Investing.com.

URL:<https://www.investing.com/equities/lockheed-martin> (дата обращения 03.05.17)



Рисунок 6. Акции компании Lockheed Martin CO.<sup>20</sup>

На графике от 12 декабря 2016 года наблюдается резкая смена настроения рынка акций компании LMT: Участники рынка восприняли данное заявление Дональда Трампа как негативное, после чего начали открывать длинную позицию для того, чтобы в конце продать бумаги как можно дороже. Причем продажа не встретила какого либо действительного уровня сопротивления вплоть до 2017 года. Сейчас же курс акций компании восстановился и частично оправился от данного шока.

<sup>20</sup> Источник: Котировки и финансовые новости Investing.com.

URL:<https://www.investing.com/equities/lockheed-martin> (дата обращения 03.05.17)

В итоге стоимость истребителя F-35 от Lockheed Martin Corp. (NYSE: LMT) может сократиться до \$80 млн за штуку в рамках будущих закупок Министерством обороны США. Об этом заявил руководитель программы генерал-лейтенант Крис Богдан. Совсем недавно версия А истребителя стоила для американского бюджета \$94,5 млн.

### Оборонные заказы как фактор роста Boeing

Аэрокосмическая компания Boeing Company (BA, NYSE), потеряв контракт на поставку истребителя пятого поколения для армии США, решила сделать ставку на крупные транспортные и патрульные самолеты. Этот сегмент менее доходный, но рост поставок оказался высоким, что поддержит прибыльность компании и восходящий тренд акций BA.

В мае 2016 г. был заключен контракт на поставку в Великобританию девяти противолодочных патрульных самолетов P-8A Poseidon на общую сумму \$3,2 млрд. За два года до этого Boeing продала за \$3,6 млрд восемь P-8A в Австралию.

На прошлой неделе Управление военного сотрудничества министерства обороны США уведомило Конгресс, что Норвегия хочет купить партию из пяти P-8A на сумму \$1,75 млрд, или \$350 млн за самолет.

Норвегия планирует заменить новыми P-8A Poseidon свои устаревшие патрульные самолеты P-3C Orion, которые не соответствуют современным требованиям — ни по планеру, ни по бортовому радиоэлектронному оборудованию.

Boeing будет главным подрядчиком по потенциальному контракту и получит выручку, эквивалентную 13% всей выручки от подразделения военных самолетов Boeing, или 9,8% прибыли до вычета налогов. Проигрыш конкурса по F-35 и близкое завершение жизненного цикла истребителей

Boeing F-15 и F/A-18 привели к тому, что «истребительное» направление развития Boeing, фактически, прекращает существование. Впрочем, скоро оно прекратит существование для всех производителей, поскольку следующие поколения истребителей, скорее всего, будет беспилотными.

В связи с этим в 2016 г. Boeing сообщила о новой стратегии, ориентируясь на продажу вспомогательных военных самолетов, в частности транспортных, патрульных и разведывательных. Инвесторы восприняли это со скептицизмом, но практика показала, что и этот сегмент приносит хороший доход, к тому же использует гражданские наработки компании, а значит имеет более высокую рентабельность и может продаваться по всему миру. Например, P-8A Poseidon построен на базе одного из самых продаваемых гражданских авиалайнеров — Boeing 737.

За последние несколько лет только P-8A Poseidon принес Boeing выручку намного превышающую \$10 млрд. При этом руководство Boeing планирует продать более 100 самолетов в течение следующего десятилетия, не считая 109 P-8A, которые к 2022 г. планируют закупить ВМС США. Только эти планы означают продажи на сумму более \$73 млрд.

Таким образом, даже несмотря на снижение роли «истребительного» направления в бизнесе Boeing, оборонное подразделение компании приносит стабильный значительный доход и поддерживает рост акций ВА. За 12 месяцев ценная бумага ВА подорожала на 13,67% до \$157,81 на торгах 23 декабря.

Published on Investing.com, 8/May/2017 - 14:49:59 GMT, Powered by TradingView.

Boeing Co, United States, NYSE:BA, D



Рисунок 7. Акции компании Boeing.<sup>21</sup>

Оборонный сегмент крайне важен для Boeing, несмотря на то, что многие инвесторы уделяют больше внимания сегменту гражданского авиастроения. Да, производство коммерческих авиалайнеров приносит Boeing **69%** дохода, но оборонные подразделения обеспечивают компании **54%** прибыли, по данным S&P Global Market Intelligence. Проще говоря, военный заправщик Boeing KC-46 стоит намного дороже, чем гражданский Boeing 767, на базе которого создан этот военный самолет.

<sup>21</sup> Источник: Котировки и финансовые новости Investing.com.

URL:<https://www.investing.com/equities/boeing-co> (дата обращения 03.05.17)

Три оборонных подразделения за год приносят наполовину меньше выручки, чем бизнес коммерческой авиации, но показатели прибыли сравнимы. В целом, оборонные контракты Boeing имеют операционную маржу в **10,2%** по сравнению с **4,8%** в гражданском сегменте. В 2016 г. объем оборонных заказов Boeing снизился на **3%**, а операционная маржа упала до **8%**. Это обеспокоило инвесторов, но 2017 г. начался для оборонного подразделения Boeing хорошо.

Компания получила от ВВС США контракт стоимостью **\$2,1** млрд на поставку самолетов-заправщиков KC-46. А в среду 1 февраля стало известно, что Boeing получила от ВВС контракт стоимостью **\$983** млн на обслуживание самолетов, E-4B, C-32A, C-40B/C, E-8C, NT-43 и VC-25. Последний привлек особое внимание, так как VC-25 — это президентский самолет, и ранее Дональд Трамп угрожал лишить Boeing этого подряда. Скорее всего этого не произойдет, так как сложно представить, что президент США будет летать на самолетах Airbus. Разработка самолета с нуля другими американскими компаниями потребует много времени. Скорее всего, президентские сроки Трампа закончатся к завершению летных испытаний. Надо отметить, что один VC-25A стоит более **\$300** млн, а час полета обходится в **\$210** тыс. В среднем, один авиаперелет президента США стоит **\$5** млн. Часть этих денег получает Boeing в рамках сервисных контрактов.

В то же время, оборонный сегмент бизнеса Boeing сократился в 2016 г., и, вероятно, объем выручки уменьшится и в 2017 г. Дело в том, что компания, фактически, останавливает строительство истребителей. В 2016 г. поставки истребителей в Boeing F-15 несколько выросли, но они незначительные: рост до 15 самолетов против 12 F-15 в 2015 г. Поставки палубных истребителей F/A-18 снизились до 25 штук против 35 в 2015 г. Компания проиграла тендер на поставку истребителей F-35, который называют последним пилотируемым истребителем в истории американской

авиации. Следующие машины будут беспилотными, и вряд ли стоит надеяться на возрождение традиционного истребительного сегмента оборонного бизнеса Boeing. Это ожидаемое событие, поскольку в настоящее время происходит переход к новой концепции ведения боевых действий с массовым применением БПЛА.

Компания делает ставку на большие военные самолеты, и эта стратегия пока приносит успех. Заправщики и патрульные самолеты будут востребованы в ближайшие десятилетия, так же как и ударные вертолеты Boeing AH-64 Apache, которые могут использоваться как платформа для управления беспилотниками на передовой.

В частности, Boeing в будущем может получить значительный доход от своей программы космического беспилотного шаттла X-37B.

В среднесрочной перспективе не стоит ждать быстрого роста оборонного бизнеса Boeing. Это создает хорошую возможность для покупки акций ВА инвесторами, которые верят в долгосрочные перспективы компании.

#### Оборонный сектор США.

Президент США Дональд Трамп озвучил новую серию резких заявлений. На этот раз речь шла о том, что некоторые страны НАТО слишком мало тратят на коллективную оборону, перекладывая таким образом расходы на США. Например, по мнению Трампа, Германия должна США за защиту \$375 млрд. На этом фоне американские оборонные компании получают новые контракты и ждут роста военных расходов, которые должны придать импульс росту отрасли.

Претензии Трампа вызвали негативную реакцию, но вероятно, члены НАТО будут вынуждены увеличить оборонные расходы, поскольку США

действительно является основой военной мощи альянса и могут влиять на союзников.

Рост расходов поддержит продажи американских оборонных компаний, которые являются основными поставщиками самых передовых образцов вооружения и техники для НАТО. Кроме того, Трамп увеличивает оборонные расходы США, хотя объективно военная опасность в мире снизилась. Вероятно, американские военные используют этот момент для технологического перевооружения армии.

На прошлой неделе основные оборонные индексы были в красной зоне во всех торговых сессиях. В частности, индексы S&P 500 и Dow Jones по аэрокосмической и оборонной промышленности снизились на **0,8%** и **1,3%** соответственно. Рынок все еще находится под давлением политической неопределенности, но американские оборонные компании получают крупные контракты.

Так, на прошлой неделе аэрокосмическая корпорация Boeing (BA, NYSE) получила дорогой контракт стоимостью **\$3,28** млрд на поставки ударных вертолетов AH-64E, сопутствующего оборудования и услуг для армии Саудовской Аравии. Контракт поступил от командования ААС американской армии, отвечающего за зарубежные контракты. Срок исполнения — до 2022 г., что обеспечит Boeing стабильный денежный поток. Также компания получила долгосрочный контракт стоимостью **\$371,2** млн на поддержание цепочек поставок для производства и обслуживания истребителей F-15 до 2022 г.

Оборонная компания Northrop Grumman (NOC, NYSE) получила контракт стоимостью **\$68,8** млн на корабли нового поколения LCS. Если впоследствии в контракт будут включены все опции, его стоимость может вырасти до **\$812** млн.

Также ряд контрактов получила компания Lockheed Martin Corporation (LMT, NYSE): на дальнейшее совершенствование системы противоракетной обороны AEGIS; программу электронной войны SEWIP для ВМС США и другие. Кроме того, в следующие пять лет половина заказов на истребители F-35 поступят от зарубежных заказчиков. Заявление Трампа о необходимости увеличения расходов членов НАТО может поддержать продажи F-35 за рубеж. Производство F-35 в ближайшие десятилетия будет основным драйвером роста Lockheed.

Таким образом, несмотря на временное снижение котировок, оборонный сектор США сохраняет прогноз долгосрочного роста. Текущие корректировки стоимости акций создают удобный момент для долгосрочных вложений инвесторами, которые верят в рост оборонных компаний США.

### **Глава 3. Развитие внешнеэкономической деятельности в военно-технической сфере России**

#### **3.1. Проблема укрепления позиций российского ВПК на международном рынке вооружений и военной техники.(На примере экспорта истребительной авиации)**

Доля российских производителей истребителей «Су» в количественном объеме мирового экспорта новых многофункциональных истребителей в предстоящий 4-летний период (2015 – 2018гг.) может составить 17,67% в стоимостном отношении – 9, 16% ( в случае реализации перспективных программ с Вьетнамом, Казахстаном и Китаем в полном объеме). Т.е прогнозируемый объем экспорта истребителей «Су» пока только в проекте, который необходимо реализовать в твёрдые контракты. Не исключено, что Россия и Индия в связи с закупкой для индийских ВВС значительно меньшего количества «Рафалей» (всего 36 ед., с учётом амбивалентного контракта) закажут дополнительно истребители Су-30МКИ. Но пока эта возможность под вопросом и в прогноз не включена.

С учётом вышесказанного, в 2015 – 2018 гг. для инозаказчиков прогнозируется поставка 102 новых истребителей марки «Су» и одного опытного образца FGFA (всего 103 ед.) на сумму 5,9 млрд. долл.

Перспективы по Казахстану: на официальном уровне неоднократно сообщалось, что в дополнение к уже полученным в 2015 году четырем Су-30СМ Министерство обороны РК планирует до 2020 года приобрести еще 32 истребителя этого типа. Планы Казахстана по значительному увеличению количества закупаемых Су-30СМ подтвердили также в руководстве корпорации «Иркут». В расчёт на период до 2018 года пока включена ориентировочная закупка 24 машин.

Перспективы по Китаю: неоднократно сообщалось, что переговоры по поставке 24 Су-35 находятся на заключительной стадии. На период до 2018 года включена возможная поставка 12 машин.

Перспективы по Вьетнаму: вопрос о дополнительной закупке эскадрильи истребителей Су-30МК2 обсуждался на заседании российско-вьетнамской межправительственной комиссии по военно-техническому сотрудничеству, состоявшейся летом 2014 года. По имеющимся данным, на текущий момент переговоры продолжаются. На период до 2018 года включена возможная поставка 12 машин.

Перспективы по Индии: в расчёт по 2018 год включено производство лицензии оставшихся 42 ед. Су-30МКИ и передачи индийской стороне первого опытного образца истребителя пятого поколения FGFA.

Ряд возможных поставок в расчёт включать преждевременно. В частности, это возможная поставка Индонезии Су-35, где победитель будет выбран по результатам планируемого к объявлению международного тендера. Остается некоторый шанс на продолжение поставок Су-30/Су-35 Венесуэле. С учетом резкого сокращения количества боеготовых эскадрилий за счёт списания устаревших самолётов в составе ВВС Индии, а также значительного сокращения закупок истребителей «Рафаль» (этот контракт находится под вопросом), возможно продолжение тематики по Су-30МКИ. Возможно также, что после закупки Як-130УБС некоторое количество многофункциональных истребителей может приобрести Белоруссия. В сфере российских интересов в отношении поставки истребителей следует также упомянуть Азербайджан.

После снятия эмбарго есть шанс вернуться на рынок Ирана, причем как с истребителями «Су», так и «МиГ», но здесь предстоит жестокая конкурентная борьба с Китаем.

Есть еще несколько вариантов как в странах ближнего, так и дальнего зарубежья, говорить о которых пока преждевременно.

С учетом вышесказанного, по количественному параметру по периоду 2015-2018 гг. Российские производители истребителей «Су» (103 ед.) могут занять второе место после «Локхид Мартин» (161 ед.).

По стоимостному параметру по периоду 2015-2018 гг. с объемом 5.9 млрд. долл. Российские производители Истребителей «Су» займут пятое место, уступив «Локхид Мартин» (23,23 млрд. долл.), «Боингу» (8,06 млрд. долл.), консорциуму «Еврофайтер» (7,27 млрд. долл.) и «Дассо» ( 6,78 млрд. долл.). Тем не менее, необходимо учитывать, что западные компании при объявлении контрактов учитывают в их стоимости поставляемое вооружение и пакет услуг по техническому обеспечению и обучению, что, как правило, не практикует российский ОПК (контракты заключаются отдельно).

В целом по 8-летнему периоду 2011-2018 гг. российские производители истребителей «Су» занимают второе место по количественному показателю экспорта истребителей – 242 машины. Для сравнения: «Локхид Мартин» с поставкой 250 машин занимает 1 место, замыкает тройку лидеров по количественному параметру по периоду 2011-2018 гг. компания «Боинг» - 120 ед.

По стоимостному объему по периоду 2011-2018 гг. российские производители истребителей «Су» с объемом 11,69 млрд. долл. Занимают третье место, уступая «Локхид Мартин» (28,96 млрд. долл.) и «Боингу» (15,72 млрд. долл.).

Для сохранения своих позиций в период с 2019 года и далее российским производителям истребителей «Су» необходимы новые контракты. Имеющихся на текущий момент контрактов и намерений по прямой поставке для сохранения лидирующих позиций будет недостаточно. Следует отметить,

что именно на этот период запланирован выход на мировой рынок российского истребителя пятого поколения.

#### Оценка положения РСК «МиГ»

В прошедший 4 – летний период (2011 – 2014 гг.) доля РСК «МиГ» в количественному объеме мирового экспорта новых многофункциональных истребителей составила 11,21% в стоимостном отношении 7, 25%.

Таблица 7.

#### Поставки новых и многофункциональных истребителей компании «МиГ» в 2011 – 2018 гг.

Страна/Год	Ед.Изм	2011 – 2014	2015 – 2018	2011 – 2018
Истребители Марки «МиГ»	шт.	49	54	103
	\$ млн.	2004,3	2425	4429,3
Египет	шт.	-	30	30
Индия	шт.	29	12	41
Мьянма	шт.	20	-	20
Сирия	шт.	-	12	12
Всего («Су» и «Миг»)	шт.	188	157	345
	\$ млн.	7796	8320	16116,3

Источник: отчет ЦАМТО в пересчете по компаниям-поставщикам истребителей 2016.

По количественному параметру по периоду 2011-2014 гг. РСК «МиГ» заняла пятое место. Для сравнения: российские производители истребителей «Су» поставили на экспорт 139 машин, «Локхид Мартин» - 89 ед., «Боинг» - 60 ед. и «Ченгду» - 51 ед.

По стоимостному параметру по периоду 2011 – 2014 гг. объемом около 2 млрд. долл. корпорация «МиГ» заняла также пятое место. Для Сравнения: стоимостной объем поставок «Боинга» составил 7,66 млрд. долл., российских производителей истребителей «Су» - 5,79 млрд. долл., «Локхид Мартин» - 5,73 млрд. долл. и консорциума «Еврофайтер» - 4,38 млрд. долл.

Доля корпорации «МиГ» в количественном объеме мирового экспорта новых многофункциональных истребителей в предстоящий 4-летний период (2015-2018 гг.) может составить 9,26% в стоимостном отношении – 3,77%. В 2015-2018 гг. для иностранных заказчиков прогнозируется возможная поставка 54 новых истребителей марки «МиГ» на сумму 2,43 млрд. долл. Следует отметить, что в подсчет по количеству прогнозируемого экспорта истребителей корпорации «МиГ» по периоду 2017-2018 гг. входит поставка МиГ-29М/М2 Сирии. В случае развития ситуации вокруг Сирии по наихудшему сценарию, эта поставка может не состояться. Данный расчет сделан исходя из того, что контракт с Сирией будет реализован.

Следует отметить, что итоговый процентный долевым показателем по РСК «МиГ» по периоду 2015-2018 гг. будет несколько ниже, поскольку по категории «тендер», результаты которых еще не подведены, планируется экспорт 73 новых многофункциональных истребителей на сумму 7,94 млрд. долл. В этих тендерах РСК «МиГ» не участвует.

В то же время, у РСК «МиГ» есть шанс на продолжение программы с Индией по поставкам МиГ-29К. В случае заключения контракта на поставку новой партии МиГ-29К/КУБ, доля РСК «МиГ» возрастет и нивелирует доленое снижение на мировом рынке. Кроме того, у РСК «МиГ» есть шанс закрепиться на рынке Ирана (после снятия эмбарго).<sup>22</sup>

Таким образом, последние контракты на поставку военно-воздушных единиц показывают заинтересованность стран востока в нашей продукции. Последние события в Сирии, где боевая авиация РФ успешно выполнила ряд задач по борьбе с «ИГИЛ» (запрещенная в России организация) так же способствуют положительной оценке нашей техники другими странами и стимулируют к заключению новых контрактов на их поставку.

---

<sup>22</sup> отчет ЦАМТО в пересчете по компаниям-поставщикам истребителей 2016.  
<http://www.armstrade.org/files/analytics/340.pdf>

### **3.2. Индия как перспективный партнёр России на рынке вооружений**

Если Российский рынок показывает активность на фоне последних военизированных столкновений и постепенную модернизацию отдельных частей парка военной техники (ПАК ФА, проект ПАК ДА, Т14-АРМАТА) и восстановление ранее утраченных технологий, то Индия же проводит мощнейшую политику в отношении своего ВПК, одновременно направленную на полную модернизацию морально устаревшей техники и создания «специального независимого национального агентства для содействия и упрощения продаж ВиВТ за рубежом». На первом этапе правительство будет контролировать новую экспортную структуру, а позднее она будет функционировать самостоятельно.

Индия, на протяжении семи лет стабильно занимает лидирующее первое место в списке мировых импортёров вооружения. По данным ЦАМТО, в 2010 году Индия заняла третье место в мире по стоимостному объёму заключённых контрактов и соглашений на импорт вооружений – 3,765 млрд.дол. По этому показателю в 2010 году Индия уступила только ОАЭ (6,71 млрд.дол) и Тайваню (4,131 млрд.дол).

Такое снижение объёма заключённых контрактов Индии в 2010 году объясняется тем, что принятие итоговых решений по ряду программ, в том числе с Россией, было перенесено на 2011 год. Для сравнения: в 2007 году Индия заключила контракты на импорт вооружений на сумму 4,783 млрд.дол, в 2008 – 4,256 млрд.дол, в 2009 – 6,933 млрд.дол. На текущий момент, Индия импортирует 14% объёма мирового вооружения и военной техники.

Тесное сотрудничество России и Индии обусловлено рядом геополитических факторов. Один из них – конкуренция сверх держав: России и США, безопасность собственных границ Индии.

США являются крупнейшим поставщиком вооружений Пакистану, который рассматривается военной доктриной Индии, как одна из основных угроз безопасности страны. И в этом случае политика России в отношении Индии не подвержена тем иным конъюнктурным изменениям. Таким образом, наши страны вышли на новый уровень стратегического партнёрства. (Москва, в отличие от США, воздерживается от поставок вооружений Исламабаду).

Россия является для Индии надежным партнером, традиционно предлагая не только эксклюзивные образцы вооружения и военной техники, но и ноу-хау: совместные проекты в сфере ВТС подтверждают высокий уровень сложившейся технологической и промышленной кооперации, причем нынешний этап развития сотрудничества двух стран характеризуется существенным повышением удельного веса совместных НИОКР. Такое тесное сотрудничество является важнейшей составляющей российско-индийского стратегического партнерства, отражая чрезвычайно высокий уровень реального доверия между двумя государствами и народами.

Опыт СССР и затем России за почти 60-летний период сотрудничества с Индией прошел испытание временем. С полным основанием можно утверждать, что сотрудничество в сфере ВТС России и Индии имеет характер стратегического партнерства.

В последние годы, несмотря на рост объемов контрактов, заключенных на поставку российской ПВН в Индию, в целом доля России на индийском рынке вооружений постепенно снижается. Это совершенно нормальный и объективный процесс, основными причинами которого являются:

- существенно возросшие возможности ОПК Индии по разработке и производству основной номенклатуры ВиВТ, а также стратегическая линия руководства Индии по оснащению ВС образцами ВиВТ преимущественно национального производства;

- стремление руководства Индии диверсифицировать импорт ВиВТ с целью минимизации возможных последствий изменения международной обстановки и отношений со странами-поставщиками вооружений;
- ужесточение конкуренции на рынке вооружений Индии в связи с расширившимися возможностями по диверсификации импорта ВиВТ.

При сокращении поставок финальных образцов ВиВТ российского производства акцент двустороннего ВТС перемещается в область передачи лицензий на производство в Индии российских ВиВТ, проведения совместных и заказных НИОКР, а также создания совместных предприятий для разработки, производства, модернизации и ремонта ПВН.

К числу наиболее масштабных проектов, связанных с передачей лицензий на производство в Индии российских ВиВТ, относятся лицензионное производство многофункциональных истребителей Су-30МКИ, ОБТ Т-90С, а также авиадвигателей АЛ-55И разработки НПО «Сатурн» для индийских УТС НТ-36 и НТ-39 и РД-33 серии 3 для истребителей МиГ-29.

В то же время, изменение ситуации на индийском рынке вооружений диктует необходимость изменения стратегии поведения России как основного поставщика вооружений на индийский рынок.

«Рособоронэкспорт» оперативно реагирует на изменения конъюнктуры индийского рынка. Сейчас, предлагая ту или иную базовую модель военной техники, индийская сторона сама определяет, что нужно поставить в качестве дополнительной комплектации к базовой модели, в том числе и в том, что касается компонентов западного производства. Участвуя, согласно индийским законам, в тендерах на поставку вооружений и военной техники, «Рособоронэкспорт» предлагает гибкие условия платежей, авансирование, увеличенные гарантийные сроки.

В своей работе «Рособоронэкспорт» учитывает также тот факт, что на индийском рынке хорошо знают советскую/российскую технику. В том, что касается новых разработок, российская сторона предлагает совместные НИОКР и сотрудничество в области новейших технологий.

В «Рособоронэкспорте» полагают, что решение правительства Индии по допуску частного капитала в сферу ОПК, может помочь России более активно работать на индийском рынке. Привлечение частного капитала в большей мере послужит усилению двусторонних контактов в областях, которые «граничат» с военными поставками, то есть, в первую очередь, по продукции двойного, производственно-технического и чисто гражданского назначения.

Наряду с модернизацией индийских вооружений и техники советского и российского производства, более динамичное развитие получают и такие направления сотрудничества двух стран, как создание условий для сервисного обслуживания в Индии поставленных вооружений и техники, а также совместное производство образцов техники и оружия для продажи на рынках третьих стран. В настоящее время успешно функционируют совместные компании по обслуживанию авиационной и военно-морской техники.

Активизировалась работа в области поставки запчастей и налаживания сервисного обслуживания ранее поставленной техники, соответствующего современным требованиям.

В целом можно констатировать, что Россия переходит на совершенно новую ступень военно-технического сотрудничества с Индией – от простых продаж и даже простого лицензионного производства к совместному созданию нового продукта. Ярким примером этого сотрудничества является СП «БраМос аэропейс».

Последующие совместные проекты с Индией будут включать совместные маркетинг, разработку, производство, поставки и послепродажное обслуживание, а также совместное разделение технических и финансовых рисков. Только такая система взаимоотношений позволит России оставаться длительное время в лидерах на рынке ВиВТ Индии.

Безусловно, в новых условиях основным козырем России станет перенесение акцента на совместную разработку, производство и сбыт в третьи страны высокотехнологичного оружия, что может поставить двустороннее российско-индийское ВТС на более высокую ступень по сравнению с конкурентами.

Индия является единственной страной, с которой Россия имеет долгосрочную программу по военно-техническому сотрудничеству на период 2011- 2020 гг. Соответствующее межправительственное соглашение было подписано в декабре 2009 года.

Предыдущая программа по ВТС на период 2001-2010 гг. предусматривала поставку ВиВТ для всех видов вооруженных сил Индии, передачу лицензий и оказание содействия в производстве на индийских предприятиях отдельных видов военной продукции, модернизации ранее поставленной в Индию российской военной техники. Эта программа на общую сумму около 18 млрд дол практически по всем позициям была выполнена.

На текущий момент Москва может предложить Нью-Дели широкий спектр вооружений и военной техники, за исключением тех сегментов, где у России есть отставание в технологическом плане от западных аналогов. Прежде всего, это беспилотные летательные аппараты, системы управления, командования и связи, радиостанции различного назначения, ряд артиллерийских систем.

В настоящее время наиболее масштабные российско-индийские проекты в авиационной сфере связаны с самолетами. Самый крупный – совместная разработка перспективного многофункционального истребителя пятого поколения (FGFA).

Не менее значимым проектом является создание среднего многоцелевого транспортного самолета (МТА), который должен поступить на вооружение ВВС двух стран. Ожидается, что самолет будет не только активно использоваться военными, но и получит широкое распространение на рынке коммерческих перевозок.

Истребитель Су-30МКИ, производящийся по лицензии на мощностях индийской корпорации ХАЛ, показательный пример того, как наряду с современной техникой Россия передает Индии передовые технологии по ее производству и ремонту. Эти истребители надежно прикрывают воздушные границы Индии. Их модернизация – следующий этап развития программы.

Совместные программы по созданию новейших самолетов, передача технологий и лицензионное производство – наиболее масштабные проекты в этой сфере Россия реализует именно с Индией, что на деле подтверждает высокий уровень стратегического партнерства двух стран. ОАО «Рособоронэкспорт» стремится к дальнейшему углублению подобной кооперации, то есть к инвестициям в будущее двустороннего военно-технического сотрудничества.

Россия имеет прочные позиции в нескольких секторах на индийском рынке вооружений. Прежде всего, это касается истребительной авиации (тяжелые истребители), средних многоцелевых транспортных вертолетов, основных боевых танков, боевых кораблей основного класса и ряда других сегментов.

В октябре 2013 года по итогам XIV российско-индийского саммита Россия и Индия договорились о расширении сотрудничества в сфере ракетных, военно-морских технологий и систем вооружения.

В совместном заявлении стороны подчеркнули, что «традиционно тесное сотрудничество между двумя странами в военно-технической сфере является важнейшей составляющей российско-индийского стратегического партнерства и отражает высокий уровень доверия между двумя государствами».

В ноябре 2013 года состоялось 13-е заседание российско-индийской межправительственной комиссии по ВТС. По итогам заседания комиссии был подписан протокол, направленный на дальнейшее развитие двусторонних отношений России и Индии в военно-технической сфере.

Россия в общем балансе военного импорта Индии

За 8-летний период (2006-2013 гг.) объем идентифицированного военного импорта Индии по всем странам-экспортерам составил, по оценке ЦАМТО, 34,682 млрд дол.

О перспективах закупки вооружений Индии можно судить по тому факту, что за период 2006-2013 гг. сформированный Индией пакет заказов на импорт ПВН (без учета проводящихся крупнейших тендеров) почти в полтора раза превысил объем фактического импорта и составил 49,252 млрд дол.

Первое место в рейтинге крупнейших экспортеров ПВН в Индию в период 2006-2013 гг. занимает Россия – 19,768 млрд дол. Доля России на рынке вооружений Индии по фактическому объему поставок ПВН в 2006-2013 гг. составила около 57%. Портфель заказов, сформированный за тот же период, составляет 23,454 млрд дол (47,62%).

Второе место в рейтинге крупнейших экспортеров ПВН в Индию в период 2006-2013 гг. занимают США – 4,783 млрд дол (13,8%). Сформированный в 2006-2013 гг. портфель заказов – 10,834 млрд дол (22%).

Третье место в рейтинге занимает Израиль – 3,944 млрд дол (11,37%). Портфель заказов – 5,223 млрд дол (10,6%).

Последующие места занимают Великобритания – 2,968 млрд дол (портфель заказов – 1,647 млрд дол), Италия – 921,9 млн дол (портфель заказов – 1,459 млрд дол), Франция – 676,5 млн дол (портфель заказов – 3,796 млрд дол), Германия – 367 млн дол (портфель заказов – 345 млн дол), Украина – 342,8 млн дол (портфель заказов – 821,7 млн дол).

Среди других поставщиков ВиВТ на рынок Индии по итогам 2006-2013 гг. следует отметить Польшу – 272,8 млн дол (портфель заказов – 275 млн дол), Бразилию – 210 млн дол (портфель заказов – также 210 млн дол) и Швейцарию – 174 млн дол (портфель заказов – 523 млн дол).

Поставки вооружений Индии также реализовали Австралия, Нидерланды, Норвегия, ОАЭ, Швеция и ЮАР.

В целом в 2006-2013 гг. Индия импортировала вооружение из 18 стран.

### **3.3. Меры по укреплению позиций России на мировом рынке вооружения в международной торговле оружия и военной техники**

На мировом рынке вооружений и военной техники (ВиВТ) Россия всегда играла особую и далеко не последнюю роль. Даже после распада СССР Российская Федерация постоянно входит в четверку крупнейших экспортеров продукции военного назначения.

Исторически сложилось так, что экспорт продукции военного назначения (ПВН) для СССР, а потом и для России как его преемницы, был и остается в ряду самых важных видов внешнеэкономической деятельности страны. На данный период времени, объем военных расходов в отношении к ВВП вырос до 5,3%.

Оборонно-промышленный комплекс - это отрасль, где создается продукция с наибольшим вкладом такого самого эффективного фактора производства, каким является наука. В производстве военно-технической продукции ее вклад достигает 80% от вклада всех факторов производства.

В связи с этим от успехов России на рынке продукции военного назначения в целом зависит возможность осуществлять экспорт высокотехнологичной продукции. Для России, в настоящее время, потерять лидирующие позиции в рассматриваемой сфере торговли означает потерять свое самое ценное конкурентное преимущество - инновационный потенциал российской экономики. Потеря позиций может привести к ее полной технологической, и как следствие, экономической и политической зависимости.

Но реальная ситуация показывает, что серьезное отставание в области электроники и информационных технологий, недопустимо низкое финансирование оборонной отрасли и НИОКР могут поставить Россию на грань, после которой начинается необратимое технологическое отставание и деградация. К сожалению, приходится констатировать, что Россия пока не готова принять вызов технологической революции. Но шанс у нее, безусловно, имеется; об этом свидетельствуют уникальные разработки российских ученых и производителей, которые часто становятся успешными на рассматриваемом в данной работе рынке ВиВТ.

Поэтому так остро стоит вопрос: будет ли Россия в дальнейшем одним из ведущих экспортеров военно-технической продукции?

В начале XXI века Российская Федерация переживает важный этап в своей политической и экономической истории, когда происходит укрепление ее позиций как на мировом рынке товаров и услуг, так и на политической арене. Вместе с тем мировой финансово-экономический кризис, затронувший львиную долю экономик стран мира, еще раз подчеркнул существующие слабые стороны российской экономики, что, безусловно, в краткосрочной и среднесрочной перспективе сказалось на ее развитии. К таким недостаткам, прежде всего, можно отнести ориентацию на сырьевой сектор экономики, и, как следствие, зависимость от мировой конъюнктуры цен на сырьевые товары, слабый финансовый сектор, и др.

И в этой связи экспорт ВиВТ, как одного из приоритетных направлений в российской экономике, приобретает особое значение. Расширение рынков сбыта продукции военного назначения российского производства на мировом рынке способствует как притоку денежных средств в экономику страны, так и укреплению ее позиций на мировой политической арене в виду того, что ВиВТ является также и «политическим» товаром.

Недостаточное финансирование предприятий военно-промышленного комплекса и, в частности, НИОКР со стороны государства, а также низкий уровень государственного оборонного заказа приводят к тому, что приток капитала в военно-промышленный комплекс за счет экспорта продукции военного назначения становится единственным источником средств, который позволяет поддерживать отдельные отрасли и предприятия на уровне, позволяющим производить им конкурентоспособную продукцию.

Более того, от того, насколько уверенные будут позиции Российской Федерации на мировом рынке вооружений и военной техники, в целом зависят ее успехи мировом рынке наукоемкой продукции.

Вместе с тем ситуация на мировом рынке вооружений и военной техники постоянно меняется. Это связано с различными факторами, которые приведены и изучены в настоящем исследовании. С целью принятия правильных решений при осуществлении военно-технического сотрудничества как на государственном уровне, так на уровне отдельных отраслей и предприятий, необходимо проводить регулярный мониторинг состояния рынка, а также следить за возникающими новыми тенденциями. Своевременный анализ ситуации на рынке, в свою очередь, позволит прогнозировать возможные пути дальнейшего развития ситуации в данном секторе экономики.

В современных условиях от того, насколько успешно будет происходить реализация внешнеэкономической и внешнеторговой политики Российской Федерации в области экспорта продукции военного назначения и реформирование военно-промышленного комплекса, зависит не только возможность реализации инновационного потенциала России и получения ей значительной валютной выручки, но и определение места России в современной мировой политике.

Исходя из всего вышеперечисленного для укрепления позиций Российскому ВПК на мировой арене рекомендуется придерживаться следующих направлений:

- Создание налаженного производства отдельных комплектующих и узлов. (оптика и электроника) Постепенное исключение зависимости от импорта деталей западных предприятий, стран бывшего ССР.

- Работы по восстановлению технологий, утраченных при развале СССР. Аккумуляция и перенос знаний, направленный на налаженное производство современного ВиВТ.
- Увеличение финансирования государственных НИОКР и повышение уровня гос.заказов для формирования притока капитала не только за счёт экспорта продукции военного назначения.
- Создание конкурентной среды внутри ВПК, что позволит дочерним компаниям по производству соответствующего ВиВТ бороться за тендеры, как на внутригосударственном, так и на внешнем рынке.
- Налаживание межгосударственных связей через совместные разработки перспективного ВиВТ.
- Унификация поставок ВиВТ, что позволит своевременно монополизировать мировой рынок вооружения.
- Расширение рынков сбыта, продвижение ВиВТ как «политического» товара для расширения геополитического влияния.

## Заключение

Последнее 10-ти летие наблюдаются следующие тенденции в мировой торговле вооружением и военной техникой.

Присутствует негласная гонка вооружений, которая стимулирует национальных производителей к постоянному совершенствованию производимых боевых единиц. На основе регулярных исследования производятся качественно новые единицы, в покупке которых заинтересован ряд стран. В качестве лидеров по импорту ВиВТ всё также сохраняют лидирующие позиции США, Западная Европа и Россия. Однако в скором времени стоит ожидать нового производителя импортёра, с которым придётся считаться – Китай. Постоянное наращивание производственных оборотов и выход сразу на несколько рынков вооружений для него – лишь вопрос времени.

В мировом импорте также произошли изменения. На смену лидерам по импорту вооружения 1987 года – странам Ближнего и Среднего Востока, пришли государства Азиатско – тихоокеанского региона.(АТР). Индия показывает впечатляющие результаты по импорту вооружения, всё это обоснованно моральным устареванием имеющейся техники данной страны. Идёт планомерное перевооружение, что создаёт конкуренцию со стороны крупнейших производителей за один из самых крупных сегмент рынка ВиВТ. Данная тенденция сохраняется и по сей день.

ВПК России показывает значительные положительные преобразования. Происходит объединение заводов с целью упрощённого и ускоренного перехода на качественно новые производственные мощности, налаживается производство отечественных комплектующих и восстановление утраченных технологий.

В перспективе положение России на мировом рынке вооружений и ВТП во многом будет определять способность по сохранению на

конкурентоспособном уровне достигнутого научно-технологического потенциала и обновлению производственных фондов экспортоориентированных предприятий в военно-технической сфере, развитие системы стимулирования НИОКР здесь, а также совершенствование структуры экспорта ВТП.

Значительное укрепление позиций на мировой торговой арене показывают продажи истребительной авиации России. Происходит множественное заключение контрактов со странами АТР. Кроме того, с Индией ведутся переговоры на поставку нового перспективного истребителя пятого поколения (FGFA).

Акции крупнейших поставщиков вооружения развиваются по восходящему тренду, опираясь на военизированные столкновения на территории восточных стран. Успешное применение того или иного вида вооружения своевременно находит отклик на рыночных акциях. Продуцируемая информация продуцирует информацию, определяя поведение рынка.

Таким образом, можно выделить следующие тенденции в мировой торговле вооружением и военной техникой:

1. Наличие стран с мощнейшим ВПК, осуществляющими производство вооружения как для собственного использования, так и для поставки на экспорт.
2. Ориентированность стран экспортёров ВПК на определённых видах вооружения.
3. Заинтересованность стран-импортёров ВПК в покупке определённых видах вооружения.
4. Соотношение цены-качества конечной продукции экспортного вооружения.
5. Политическая обстановка на мировой арене. Уровень отношений между

- экспортёрами и импортёрами ВПК.
6. Постоянное наличие конфликтных зон на мировой арене. Необходимость стран защищать свои границы и интересы.
7. Обстановка внутри страны-импортёра ВПК.
8. Внутренняя политика, определяющая взаимодействие между национальным рынком и ВПК страны.

Военный потенциал всегда играл и будет играть одну из ключевых ролей в положении государства на мировой арене и его наращивание и постоянное усовершенствование – это естественный процесс защиты своих внешних границ и готовности к немедленным действиям в случае агрессии извне, поэтому торговля ВиВТ между странами имеет место быть.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативно-правовые акты

1. О конверсии оборонной промышленности. Закон РФ. 1992. №2551-1// Внешняя торговля. 1992. №6.
2. О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами. Закон РФ. 1998. №114// Красная Звезда. 1998. 21 июля
3. О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с зарубежными странами. Указ Президента РФ. 1995. №1008// Российская газета. 1995. №202.
4. О контроле за экспортом из Российской Федерации товаров и технологий двойного назначения. Указ Президента РФ. 1996. №1268. М.: Собрание законодательства РФ. 1996
5. О мерах по повышению эффективности военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами. Указ Президента РФ. 1999. №1164. М.: Собрание законодательства РФ. 1999.
6. О создании ОАО «Авиационная холдинговая компания «Сухой». Указ президента РФ. 2001. №1252. М.: Собрание законодательства РФ 2001.

### Монографии

7. Барабанов М.С, И.П. Коновалов, В.В. Куделев, В.А. Целуйко; под ред. Р.Н. Пухова. – М./ Чужие Войны : Центр анализа стратегий и технологий, 2012. – 400с.
8. Барабанов М.С, А. В. Лавров, В. А. Целуйко; под ред. М. С. Барабанова. / Танки августа / — М., 2009. — 144 с.

9. Барабанов М.С, К. В. Макиенко, Р. Н. Пухов, А. Л. Рыбаса; под. ред. А. Л. Рыбаса. / Военно-техническое сотрудничество России с зарубежными государствами: анализ рынков / М.: Наука, 2008. – 500 с.
10. Беззубцев-Кондаков А.Е. Удачу нести на крыле: очерки истории ОАО "Мотор Сич". 2007. – 503 с.
11. Бессонова О.Э. / Теория раздаточной экономики. 2015 - 286 с.
12. Болтенков Д. Е, А. М. Гайдай, А. Карнаухов, А.В. Лавров, В. А. Целуйко; под ред. М. С. Барабанова. / Новая армия России / – М.: Центр АСТ, 2010. – 168 с.
13. Васильев А.Д., В.Ю. Зайцев, А.Е. Кириченко, В.В. Куделев, П.В. Топычканов; под ред. А.А. Горбунова. / Мир цвета хаки. Вооруженные силы в системе государственной власти / – М. : Центр анализа стратегий и технологий, 2011. - 112 с..
14. Гедз В.В., Мельник Л.А. / АВИАКОН. Годы созидания / Киев, АэроХобби, 2011 – 358 с.
15. Кузык. Б, Н. Новичков, В. Шварев, М. Кенжетаев, А. Симаков. / Россия на мировом рынке оружия. - М.: Военный парад, 2001 - 254 с.
16. Кушнир О.А. От мечты до "МРИИ" и не только... Киев, КИТ, 2011. – 300 с.
17. Непомнящий Е.Г. Курс лекций. Организация и регулирование внешнеэкономической деятельности – Таганрог: изд-во ТИУиЭ, 2007. – 176 с.
18. Ткаченко В.А / Летный риск / Киев, 2012 – 104 с.
19. Шляхов В. И. Российская и американская военная разговорная среда в словах и выражениях. Words and Word Combinations of Russian and American Military Conversational Interaction. - М.: КРАСАНД, 2011. – 369 с.
20. Mikhail Barabanov, Vasiliy Kashin & Konstantin Makienko. / Shooting Star: China's Military Machine in the 21st Century / 2012 – 240 с.

### Учебники и учебные пособия

21. Борисов Е.Ф. Экономическая теория, учебник, 2005, 3-е изд., 399с
22. Кушнир И.В. Макроэкономика, 2006. – 157 с.
23. Приходько А.В. Макроэкономика. 2008. – 120 с.
24. Толмачёв П.В. Современные тенденции высокотехнологичных секторов мировой экономики. 2003. – 256 с.
25. Шевчук Д.А. Макроэкономика. М.:Изд-во «Образование» 2011 – 284 с.

### Электронные ресурсы

- 26.Еженедельный обзор военно-технической информации «Монитор» № 18, 1-7 мая 2017 г. [Электронный ресурс] / ЦАМТО – Центр анализа мировой торговли оружием. – URL: <http://www.armstrade.org/> (дата обращения 7.05.2017)
- 27.Еженедельный обзор военно-технической информации «Монитор» № 17, 24-30 апреля 2017 г. [Электронный ресурс] / ЦАМТО – Центр анализа мировой торговли оружием. – URL: <http://www.armstrade.org/> (дата обращения 30.04.2017)
- 28.Еженедельный обзор военно-технической информации «Монитор» № 16, 17-23 апреля 2017 г. [Электронный ресурс] / ЦАМТО – Центр анализа мировой торговли оружием. – URL: <http://www.armstrade.org/> (дата обращения 23.04.2017)
- 29.Еженедельный обзор военно-технической информации «Монитор» № 15, 10-16 апреля 2017 г. [Электронный ресурс] / ЦАМТО – Центр анализа мировой торговли оружием. – URL: <http://www.armstrade.org/> (дата обращения 16.04.2017)
- 30.Еженедельный обзор военно-технической информации «Монитор» № 14, 3-9 апреля 2017 г. [Электронный ресурс] / ЦАМТО – Центр анализа мировой торговли оружием. – URL: <http://www.armstrade.org/> (дата обращения 9.04.2017)

31. Ежедневный обзор военно-технической информации «Монитор» № 13, 28 марта – 3 апреля 2016 г. [Электронный ресурс] / ЦАМТО – Центр анализа мировой торговли оружием. – URL: <http://www.armstrade.org/> (дата обращения 3.05.2017)
32. Ежедневный обзор военно-технической информации «Монитор» № 12, 21-27 марта 2016 г. [Электронный ресурс] / ЦАМТО – Центр анализа мировой торговли оружием. – URL: <http://www.armstrade.org/> (дата обращения 24.03.2017)
33. Ежедневный обзор военно-технической информации «Монитор» № 11, 14-20 марта 2016 г. [Электронный ресурс] / ЦАМТО – Центр анализа мировой торговли оружием. – URL: <http://www.armstrade.org/> (дата обращения 14.03.2017)
34. Ежедневный обзор военно-технической информации «Монитор» № 10, 7-13 марта 2016 г. [Электронный ресурс] / ЦАМТО – Центр анализа мировой торговли оружием. – URL: <http://www.armstrade.org/> (дата обращения 7.03.2017)
35. Ежедневный обзор военно-технической информации «Монитор» № 9, 29 февраля- 6 марта 2016 г. [Электронный ресурс] / ЦАМТО – Центр анализа мировой торговли оружием. – URL: <http://www.armstrade.org/> (дата обращения 29.02.2017)
36. Ежедневный обзор военно-технической информации «Монитор» № 8, 15-21 февраля 2016 г. [Электронный ресурс] / ЦАМТО – Центр анализа мировой торговли оружием. – URL: <http://www.armstrade.org/> (дата обращения 15.02.2017)
37. Ежедневный обзор военно-технической информации «Монитор» № 7, 8-14 февраля 2016 г. [Электронный ресурс] / ЦАМТО – Центр анализа мировой торговли оружием. – URL: <http://www.armstrade.org/> (дата обращения 8.02.2017)
38. Ежедневный обзор военно-технической информации «Монитор» № 6, 1-7 февраля 2016 г. [Электронный ресурс] / ЦАМТО – Центр анализа

- мировой торговли оружием. – URL: <http://www.armstrade.org/> (дата обращения 6.02.2017)
39. Еженедельный обзор военно-технической информации «Монитор» № 5, 25 -31 января 2016 г. [Электронный ресурс] / ЦАМТО – Центр анализа мировой торговли оружием. – URL: <http://www.armstrade.org/> (дата обращения 6.01.2017)
40. Еженедельный обзор военно-технической информации «Монитор» № 4, 18-25 января 2016 г. [Электронный ресурс] / ЦАМТО – Центр анализа мировой торговли оружием. – URL: <http://www.armstrade.org/> (дата обращения 6.01.2017)
41. Мировой экспорт новых истребителей в 2011-2018 гг. в пересчёте по компаниям-производителям. ЦАМТО 2016. [Электронный ресурс] / ЦАМТО – Центр анализа мировой торговли оружием. - URL: <http://www.armstrade.org/> (дата обращения 6.01.2017)
42. Новые военно-промышленные державы. Центр ЦАСТ 2016. [Электронный ресурс] ЦАСТ – Центр анализа стратегий и технологий. URL: <http://cast.ru/> (дата обращения 6.01.2017)
43. ЦАСТ «Brothers Armed» 2014. [Электронный ресурс] ЦАСТ – Центр анализа стратегий и технологий. URL: <http://cast.ru/> (дата обращения 6.01.2017)
44. Оборонная промышленность и торговля вооружением КНР. ЦАСТ 2013. [Электронный ресурс] ЦАСТ – Центр анализа стратегий и технологий. URL: <http://cast.ru/> (дата обращения 6.01.2017)
45. Asia and the Middle East lead rise in arms imports; the United States and Russia remain largest arms exporters. 22 Feb. SIPRI 2016. [Электронный ресурс] SIPRI/СИПРИ – Стокгольмский институт исследования проблем мира. URL: <https://www.sipri.org/> ( дата обращения 10.12.2016)
46. Global arms industry: West still dominant despite decline 14 Dec. SIPRI 2015. [Электронный ресурс] SIPRI/СИПРИ – Стокгольмский институт

- исследования проблем мира. URL: <https://www.sipri.org/> ( дата обращения 10.12.2016)
47. World military spending. SIPRI. 15 Apr. 2013. [Электронный ресурс] SIPRI/СИПРИ – Стокгольмский институт исследования проблем мира. URL: <https://www.sipri.org/> ( дата обращения 10.12.2016)
48. Russian arms deliveries remain high. SIPRI. 17 Mar. 2014 [Электронный ресурс] SIPRI/СИПРИ – Стокгольмский институт исследования проблем мира. URL: <https://www.sipri.org/> ( дата обращения 10.12.2016)