

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"
Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций
Отделение социально-политических наук



Программа дисциплины

Б1.О.02 Государственное управление в современном мире

Направление подготовки: 41.04.06 - Публичная политика

Профиль подготовки: Технологии коммуникации и медиация

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2023

Содержание

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО
2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО
3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся
4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий
 - 4.1. Структура и тематический план контактной и самостоятельной работы по дисциплине (модулю)
 - 4.2. Содержание дисциплины (модуля)
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
6. Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)
7. Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)
11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)
12. Средства адаптации преподавания дисциплины (модуля) к потребностям обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья
13. Приложение №1. Фонд оценочных средств
14. Приложение №2. Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)
15. Приложение №3. Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Программу дисциплины разработал(а)(и) доцент, к.н. (доцент) Куцевол Н.Г. (кафедра общего менеджмента , Nadejda.Koutsevol@kpfu.ru

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО

Обучающийся, освоивший дисциплину (модуль), должен обладать следующими компетенциями:

Шифр компетенции	Расшифровка приобретаемой компетенции
ОПК-5	Способен выстраивать стратегию по продвижению публикаций по профилю деятельности в средствах массовой информации на основе базовых принципов медиаменеджмента.
ОПК-6	Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности.

Обучающийся, освоивший дисциплину (модуль) должен:

знать понимать функции государственного управления; принципы и методы государственного управления, ключевые задачи; ключевые направления государственной политики и общественные проблемы, необходимость их решения с точки зрения формирования положительного имиджа государственной власти

основные понятия и современные подходы к организации и планированию деятельности органов государственной власти ; иметь представление о системе государственного управления; понимать ключевые проблемы государственного управления.

уметь анализировать состояние ключевых проблем, которые требуют государственного вмешательства и непосредственно решения; оценивать возможности применения лучших мировых практик с целью улучшения понимания роли и значения государственного управления населением; Оценивать перспективы использования цифровых технологий при предоставлении госуслуг, повышая эффективность их оказания

применять современные подходы к организации и планированию деятельности органов государственной власти ; организовывать деятельность органов государственной власти; оценивать перспективы реализации проектов регионального и международного значения.

владеть методами реализации основных управленческих функций, в том числе коммуникативного менеджмента; процессами реализации и продвижения национальных проектов; методами внедрения проектов цифровизации госуправления, повышая эффективность оказания госуслуг.

навыками оценки современных перспектив развития форм государственного управления; навыками коммуникационного взаимодействия при решении ключевых проблем государственного управления; навыками реализации решений государственной власти при балансе интересов федерального и регионального уровня.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Данная учебная дисциплина включена в раздел "Б1.В.02 Дисциплины (модули)" основной профессиональной образовательной программы 41.04.06 Публичная политика (Технологии коммуникации и медиации) и относится к основным дисциплинам .

Осваивается на 1 курсе в 1 семестре.

3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость составляет 3 зачетных(ые) единиц(ы) на 108 часа(ов).

Контактная работа - 36 часа(ов), в том числе лекции - 18 часа(ов), практические занятия - 18 часа(ов), лабораторные работы - 0 часа(ов), контроль самостоятельной работы - 1 часа(ов).

Самостоятельная работа - 71 часа(ов).

Контроль (зачёт / экзамен) - 0 часа(ов).

Форма промежуточного контроля дисциплины: зачет в 1 семестре.

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. структура и тематический план контактной и самостоятельной работы по дисциплине (модулю)

№	Разделы дисциплины/модуля	семестр	Виды и часы контактной работы, их трудоемкость (в часах)	самостоятельная работа
		Р		

			лекции	лекции в эл. форме	семинары	семинары в эл. форме	лаб. работа	лаб. работа в эл. форме	
	Тема 1. Государство как субъект управления общественными процессами.	5	4		4				12
	Тема 2. Ключевые принципы и методы государственного управления.	5	4		4				12
	Тема 3. Проектный менеджмент в системе государственного управления: ключевые модели и проблемы.	5	2		2				12
	Тема 4. Современные направления развития государственного управления.	5	4		4				12
	Тема 5. Управление региональными и международными проектами в системе государственного управления.	5	2		2				12
	Тема 6. Мировой опыт и практика в системе государственного управления.	5	2		2				11
	ИТОГО		18		18				71

Часы, отведенные на контроль самостоятельной работы, реализованы в форме консультационной работы преподавателя по дисциплине (модулю).

4.2 Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Государство как субъект управления общественными процессами. Особенности государства как субъекта управления. Государство как форма политической организации общества. Формы правления и государственного устройства как способ территориально-политической организации государства. Классификация целей и основных направлений государственного управления. Государственная политика и общественные проблемы. Управление изменениями в государственной политике: реформы, процесс инноваций. Общая характеристика функций государства. Общественные функции государства. Функции государственного управления как основные направления деятельности институтов государственной власти. Система органов власти государственного управления.

Тема 2. Ключевые принципы и методы государственного управления. Объективность и универсальность принципов социального управления в системе государственного и муниципального управления. Соотношение понятий «управление» и «государственное управление», «политическое» и «административное» управление. Принципы государственного управления. Основания для систематизации принципов государственного управления. Виды принципов государственного управления. Применение принципов государственного управления. Структура системы государственного управления. Структура правового регулирования государственного управления. Комплекс методов государственного управления. Общая характеристика методов государственного воздействия на развитие системы общественнополитических, экономических и социальных отношений в государстве. Классификация методов государственного управления. Административные методы государственного управления. Экономические, административные и идеологические методы государственного управления.

Тема 3. Проектный менеджмент в системе государственного управления: ключевые модели и проблемы. Проектное управление в системе государственного управления в условиях роста конкуренции во всех отраслях и усиления интеграции и взаимодействия производства и науки. Возможности проектного менеджмента при возможности сочетания постоянных процессов, происходящих в организации, и целевых инициатив государства. Навыками международной проектной деятельности. Обеспечение планирования, реализации, сопровождения, мониторинга и контроля международных проектов в различных сферах деятельности. Модели управления развитием отрасли на основе выявления проектных инициатив. Идентификация проектных «инициатив», мониторинг возникновения новых и хода реализации существующих проектных «инициатив», выявление скрытых рисков и барьеров к успешной реализации проектных инициатив, выявление, прогнозирование и реализация синергетических эффектов, реализация мероприятий по «продвижению» приоритетных с точки зрения развития отрасли проектных «инициатив» в кругу участников реализации, управление выгодами.

Тема 4. Современные направления развития государственного управления.

Цифровые технологии и их влияние на глобальную экономику, национальную безопасность, культуру, здравоохранение, занятость и права человека. Обеспечение кибербезопасности, внедрение искусственного интеллекта и Интернета вещей как вызов для системы государственного управления. Основные технологии искусственного

интеллекта; отраслевые блокчейн-технологии; информационное право и информационная безопасность в государственном управлении. Цифровая трансформация и бизнес-анализ как фактор современного развития государственного и муниципального управления. Возможности количественного анализа данных и бизнес-аналитика в государственном управлении. Анализ текущего состояния организации, прогнозирование и автоматизация процессов управления. Методики работы с Big Data правительствами ведущих стран мира, крупных государственных компаний и финансовых корпораций. Стремительное развитие сервисов, использующих технологии машинного обучения и системы искусственного интеллекта на базе нейронных сетей в системе государственного управления. CDTO (Chief Digital Transformation Officer) как обеспечивающие управление реализацией проектов цифровой трансформации и координацию проектов национальных программ развития с органами власти, CDO (Chief Data Officer) как вариант ответственности за качество данных, политику их формирования и внедрение государственных решений. Управление цифровыми продуктами. Акцент на технологические дисциплины, управление в области больших данных и продвинутой аналитики в системе государственного управления.

Тема 5. Управление региональными и международными проектами в системе государственного управления.

Управление региональными проектами в системе государственного управления. Национальные проекты по направлению развития человеческого капитала: миграционная политика, демография. Национальные проекты по направлению развития комфортной среды для жизни: стратегия пространственного развития страны и регионов, стратегическое, региональное и территориальное планирование, урбанизация: развитие городов и агломераций, экология и природопользование. Национальные проекты по направлению поддержки экономического роста: государственное регулирование экономики, управление государственными закупками, система бюджетирования и налогообложения, внешнеэкономическая деятельность и экспорт, импортозамещение, государственная поддержка предпринимательства и организация стартапов, экономическая безопасность и противодействие коррупции

Тема 6. Мировой опыт и практика в системе государственного управления. Международная практика определения эффективности государственного управления. Международный опыт стратегического государственного управления в ряде зарубежных стран. Мировой опыт и российская специфика государственного и муниципального управления.

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Самостоятельная работа обучающихся выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Самостоятельная работа подразделяется на самостоятельную работу на аудиторных занятиях и на внеаудиторную самостоятельную работу. Самостоятельная работа обучающихся включает как полностью самостоятельное освоение отдельных тем (разделов) дисциплины, так и проработку тем (разделов), осваиваемых во время аудиторной работы. Во время самостоятельной работы обучающиеся читают и конспектируют учебную, научную и справочную литературу, выполняют задания, направленные на закрепление знаний и отработку умений и навыков, готовятся к текущему и промежуточному контролю по дисциплине.

Организация самостоятельной работы обучающихся регламентируется нормативными документами, учебно-методической литературой и электронными образовательными ресурсами, включая:

Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 апреля 2017 года №301)

Письмо Министерства образования Российской Федерации №14-55-99бин/15 от 27 ноября 2002 г. "Об активизации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений"

Устав федерального государственного автономного образовательного учреждения "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Правила внутреннего распорядка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Локальные нормативные акты Казанского (Приволжского) федерального университета

6. Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) включает оценочные материалы, направленные на проверку освоения компетенций, в том числе знаний, умений и навыков. Фонд оценочных средств включает оценочные средства текущего контроля и оценочные средства промежуточной аттестации.

В фонде оценочных средств содержится следующая информация:

- соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю);
- критерии оценивания сформированности компетенций;
- механизм формирования оценки по дисциплине (модулю);
- описание порядка применения и процедуры оценивания для каждого оценочного средства;
- критерии оценивания для каждого оценочного средства;
- содержание оценочных средств, включая требования, предъявляемые к действиям обучающихся, демонстрируемым результатам, задания различных типов.

Фонд оценочных средств по дисциплине находится в Приложении 1 к программе дисциплины (модулю).

7. Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Освоение дисциплины (модуля) предполагает изучение основной и дополнительной учебной литературы. Литература может быть доступна обучающимся в одном из двух вариантов (либо в обоих из них):

- в электронном виде - через электронные библиотечные системы на основании заключенных КФУ договоров с правообладателями;

- в печатном виде - в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского. Обучающиеся получают учебную литературу на абонементе по читательским билетам в соответствии с правилами пользования Научной библиотекой.

Электронные издания доступны дистанционно из любой точки при введении обучающимся своего логина и пароля от личного кабинета в системе "Электронный университет". При использовании печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован ими из расчета не менее 0,5 экземпляра (для обучающихся по ФГОС 3++ - не менее 0,25 экземпляра) каждого из изданий основной литературы и не менее 0,25 экземпляра дополнительной литературы на каждого обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих данную дисциплину.

Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля), находится в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины. Он подлежит обновлению при изменении условий договоров КФУ с правообладателями электронных изданий и при изменении комплектования фондов Научной библиотеки КФУ.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Вопросы государственного и муниципального управления - <https://vgmu.hse.ru/>

Административно-управленческий портал - <http://www.aup.ru/>

Информационно-аналитический сайт по проблемам территориального стратегического планирования и управления - <http://www.citystrategy.leontief.ru>

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Вид работ	Методические рекомендации
лекции	В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.
практические занятия	В ходе подготовки к семинарам изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях: журналах, газетах и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы. Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой. Подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на семинар. Готовясь к докладу или реферативному сообщению, обращаться за методической помощью к преподавателю. Составить план-конспект своего выступления. Продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой теории с реальной жизнью. Своевременное и качественное выполнение самостоятельной работы базируется на соблюдении настоящих рекомендаций и изучении рекомендованной литературы. На практическом занятии каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Преподаватель следит, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускается и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного. При этом студент может обращаться к записям конспекта и лекций, непосредственно к первоисточникам, использовать знание художественной литературы и искусства, факты и наблюдения современной жизни и т. д.
самостоятельная работа	В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.
зачет	на зачете, как правило, проверяется не столько уровень запоминания студентом учебного

Вид работ	Методические рекомендации
	<p>материала, сколько то, насколько успешно он оперирует теми или иными научными понятиями и категориями, систематизирует факты, как умеет мыслить, аргументировано отстаивать определенную позицию, объясняет и пересказывает информацию.</p> <p>Программу курса необходимо максимально использовать как в ходе подготовки, так и на самом зачете. Ведь она включает в себя разделы, темы и основные проблемы, в рамках которых и формируются вопросы для экзамена.</p> <p>Заранее просмотрев программу, можно лучше сориентироваться, чем она поможет на зачете, в какой последовательности лучше учить ответы на вопросы. Найдя свой вопрос в программе, студент учитывает то, где он расположен и как сформулирован, как он соотносится и связан с другими вопросами, что позволяет ему мобилизовать все свои знания этой проблемы и гораздо увереннее и грамотнее построить свой ответ.</p> <p>Такой подход не только позволяет облегчить, разгрузить сам процесс запоминания, но и содействует развитию гибкости мышления, сообразительности, ассоциативности, творческому отношению к изучению конкретного учебного материала.</p>

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем, представлен в Приложении 3 к рабочей программе дисциплины (модуля).

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса по дисциплине (модулю) включает в себя следующие компоненты:

Помещения для самостоятельной работы обучающихся, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья) и оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду КФУ.

Учебные аудитории для контактной работы с преподавателем, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья).

Компьютер и принтер для распечатки раздаточных материалов.

12. Средства адаптации преподавания дисциплины к потребностям обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости в образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие восприятие информации обучающимися инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;

- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;

- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников - например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения - аудиально;

- применение программных средств, обеспечивающих возможность освоения навыков и умений, формируемых дисциплиной, за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;

- применение дистанционных образовательных технологий для передачи информации, организации различных форм интерактивной контактной работы обучающегося с преподавателем, в том числе вебинаров, которые могут быть использованы для проведения виртуальных лекций с возможностью взаимодействия всех участников дистанционного обучения, проведения семинаров, выступления с докладами и защиты выполненных работ, проведения тренингов, организации коллективной работы;

- применение дистанционных образовательных технологий для организации форм текущего и промежуточного контроля;

- увеличение продолжительности сдачи обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья форм промежуточной аттестации по отношению к установленной продолжительности их сдачи;

- продолжительности сдачи зачёта или экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

- продолжительности подготовки обучающегося к ответу на зачёте или экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

- продолжительности выступления обучающегося при защите курсовой работы - не более чем на 15 минут.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО и учебным планом по направлению 41.04.06 – Публичная политика и магистерской программе «Технологии коммуникации и медиация».

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины
Б1.О.02 Государственное управление в современном мире

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"
Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций
Отделение социально-политических наук

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)
Б1.О.02. Государственное управление в современном мире

Направление подготовки: 41.04.06 -Публичная политика

Направленность (профиль) подготовки: Технологии коммуникации и медиация

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2023

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.1.1. Дискуссия. Тема 1. Государство как субъект управления общественными процессами. Тема 3. Проектный менеджмент в системе государственного управления: ключевые модели и проблемы. Тема 6. Мировой опыт и практика в системе государственного управления.

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.1.2. Критерии оценивания

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

4.1.2. Письменная работа. Тема 2. Ключевые принципы и методы государственного управления

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.2.2. Критерии оценивания

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

4.1.3. Ситуационная задача. Тема 4. Современные направления развития государственного управления. Тема 5. Управление региональными и международными проектами в системе государственного управления.

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.3.2. Критерии оценивания

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.2.1. зачет

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.1.2. Критерии оценивания

4.2.1.3. Оценочные средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины	Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации
<p>ОПК-5 Способен выстраивать стратегию по продвижению публикаций по профилю деятельности в средствах массовой информации на основе базовых принципов медиаменеджмента.</p>	<p>Знать понимать функции государственного управления; принципы и методы государственного управления, ключевые задачи; ключевые направления государственной политики и общественные проблемы, необходимость их решения с точки зрения формирования положительного имиджа государственной власти</p> <p>Уметь анализировать состояние ключевых проблем, которые требуют государственного вмешательства и непосредственно решения; оценивать возможности применения лучших мировых практик с целью улучшения понимания роли и значения государственного управления населением; Оценивать перспективы использования цифровых технологий при предоставлении госуслуг, повышая эффективность их оказания</p> <p>Владеть методами реализации основных управленческих функций, в том числе коммуникативного менеджмента; процессами реализации и продвижения национальных проектов; методами внедрения проектов цифровизации госуправления, повышая эффективность оказания госуслуг.</p>	<p>Текущий контроль: Дискуссия. Тема 1. Государство как субъект управления общественными процессами. Тема 3. Проектный менеджмент в системе государственного управления: ключевые модели и проблемы. Тема 6. Мировой опыт и практика в системе государственного управления. Письменная работа. Тема 2. Ключевые принципы и методы государственного управления. Ситуационная задача. Тема 4. Современные направления развития государственного управления. Тема 5. Управление региональными и международными проектами в системе государственного управления.</p> <p>Промежуточная аттестация: зачет</p>
<p>ОПК-6 Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности.</p>	<p>Знать основные понятия и современные подходы к организации и планированию деятельности органов государственной власти ; иметь представление о системе государственного управления; понимать ключевые проблемы государственного управления.</p> <p>Уметь применять современные подходы к организации и планированию деятельности органов государственной власти ; организовывать деятельность органов государственной власти; оценивать перспективы реализации проектов регионального и международного значения.</p> <p>Владеть навыками оценки современных перспектив развития форм государственного управления; навыками коммуникационного взаимодействия при решении ключевых</p>	<p>Текущий контроль: Письменная работа. Тема 2. Ключевые принципы и методы государственного управления. Ситуационная задача. Тема 4. Современные направления развития государственного управления. Тема 5. Управление региональными и международными проектами в системе государственного управления.</p> <p>Промежуточная аттестация: зачет</p>

	<p>проблем государственного управления; навыками реализации решений государственной власти при балансе интересов федерального и регионального уровня.</p>	
--	---	--

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	Зачтено			Не зачтено
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)	Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)	Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)
ОПК-5	<p>знает понимает функции государственного управления; принципы и методы государственного управления, ключевые задачи; ключевые направления государственной политики и общественные проблемы, необходимость их решения с точки зрения формирования положительного имиджа государственной власти</p>	<p>знает понимает функции государственного управления; принципы и методы государственного управления, ключевые задачи;</p>	<p>знает понимает функции государственного управления;</p>	<p>не знает не понимает функции государственного управления; принципы и методы государственного управления, ключевые задачи; ключевые направления государственной политики и общественные проблемы, необходимость их решения с точки зрения формирования положительного имиджа государственной власти</p>
	<p>умеет анализировать состояние ключевых проблем, которые требуют государственного вмешательства и непосредственно решения; оценивать возможности применения лучших мировых практик с целью улучшения</p>	<p>умеет анализировать состояние ключевых проблем, которые требуют государственного вмешательства и непосредственно решения; оценивать возможности применения лучших мировых практик с целью улучшения роли и</p>	<p>умеет анализировать состояние ключевых проблем, которые требуют государственного вмешательства и непосредственно решения;</p>	<p>не умеет анализировать состояние ключевых проблем, которые требуют государственного вмешательства и непосредственно решения; оценивать возможности применения лучших мировых практик с целью улучшения</p>

	<p>понимания роли и значения государственного управления населением; Оценивать перспективы использования цифровых технологий при предоставлении госуслуг, повышая эффективность их оказания</p>	<p>значения государственного управления населением;</p>		<p>понимания роли и значения государственного управления населением; Оценивать перспективы использования цифровых технологий при предоставлении госуслуг, повышая эффективность их оказания</p>
	<p>владеет</p> <p>методами реализации основных управленческих функций, в том числе коммуникативного менеджмента; процессами реализации и продвижения национальных проектов; методами внедрения проектов цифровизации госуправления, повышая эффективность оказания госуслуг.</p>	<p>владеет</p> <p>методами реализации основных управленческих функций, в том числе коммуникативного менеджмента; процессами реализации и продвижения национальных проектов;</p>	<p>владеет</p> <p>методами реализации основных управленческих функций, в том числе коммуникативного менеджмента;</p>	<p>не владеет</p> <p>методами реализации основных управленческих функций, в том числе коммуникативного менеджмента; процессами реализации и продвижения национальных проектов; методами внедрения проектов цифровизации госуправления, повышая эффективность оказания госуслуг.</p>
ОПК-6	<p>знает</p> <p>основные понятия и современные подходы к организации и планированию деятельности органов государственной власти ; иметь представление о системе государственного управления; понимать ключевые проблемы государственного управления.</p>	<p>знает</p> <p>основные понятия и современные подходы к организации и планированию деятельности органов государственной власти ; иметь представление о системе государственного управления;</p>	<p>знает</p> <p>основные понятия и современные подходы к организации и планированию деятельности органов государственной власти ;</p>	<p>не знает</p> <p>основные понятия и современные подходы к организации и планированию деятельности органов государственной власти ; иметь представление о системе государственного управления; понимать ключевые проблемы государственного управления.</p>
	<p>умеет</p> <p>применять современные подходы к организации и планированию деятельности органов государственной</p>	<p>умеет</p> <p>применять современные подходы к организации и планированию деятельности органов</p>	<p>умеет</p> <p>применять современные подходы к организации и планированию</p>	<p>не умеет</p> <p>применять современные подходы к организации и планированию деятельности органов государственной</p>

	власти ; организовывать деятельность органов государственной власти; оценивать перспективы реализации проектов регионального и международного значения.	государственной власти ; организовывать деятельность органов государственной власти;	деятельности органов государственной власти ;	власти ; организовывать деятельность органов государственной власти; оценивать перспективы реализации проектов регионального и международного значения.
	владеет навыками оценки современных перспектив развития форм государственного управления; навыками коммуникационного взаимодействия при решении ключевых проблем государственного управления; навыками реализации решений государственной власти при баланче интересов федерального и регионального уровня.	владеет навыками оценки современных перспектив развития форм государственного управления; навыками коммуникационного взаимодействия при решении ключевых проблем государственного управления;	владеет навыками оценки современных перспектив развития форм государственного управления;	не владеет навыками оценки современных перспектив развития форм государственного управления; навыками коммуникационного взаимодействия при решении ключевых проблем государственного управления; навыками реализации решений государственной власти при баланче интересов федерального и регионального уровня.

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

1 семестр:

Текущий контроль:

Дискуссия. Тема 1. Государство как субъект управления общественными процессами.

Тема 3. Проектный менеджмент в системе государственного управления: ключевые модели и проблемы. Тема 6. Мировой опыт и практика в системе государственного управления. -
максимальное количество баллов по БРС за оценочное средство – 20 баллов.

Письменная работа. Тема 2. Ключевые принципы и методы государственного управления
максимальное количество баллов по БРС за оценочное средство – 10 баллов.

Ситуационная задача. Тема 4. Современные направления развития государственного управления. Тема 5. Управление региональными и международными проектами в системе государственного управления.

- максимальное количество баллов по БРС за оценочное средство – 20 баллов.

Итого $20+10+20= 50$ баллов

Промежуточная аттестация – зачет

К зачету обучающийся допускается только в том случае, если все текущие контрольные точки сданы вовремя, и у преподавателя нет нареканий и замечаний к их выполнению. зачет ставится только в том случае, когда во время промежуточной аттестации обучающийся подтвердил освоение компетенций.

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию:
 $50+50=100$ баллов.

Соответствие баллов и оценок:

Для зачета:

56-100 – зачтено

0-55 – не зачтено

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. Дискуссия. Тема 1. Государство как субъект управления общественными процессами. Тема 3. Проектный менеджмент в системе государственного управления: ключевые модели и проблемы. Тема 6. Мировой опыт и практика в системе государственного управления. *максимальное количество баллов по БРС за оценочное средство – 30 баллов.*

4.1.1.1. Порядок проведения.

На занятии преподаватель формулирует проблему, не имеющую однозначного решения. Обучающиеся предлагают решения, формулируют свою позицию, задают друг другу вопросы, выдвигают аргументы и контраргументы в режиме дискуссии. Оцениваются владение материалом, способность генерировать свои идеи и давать обоснованную оценку чужим идеям, задавать вопросы и отвечать на вопросы, работать в группе, придерживаться этики ведения дискуссии.

4.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на высоком уровне:

- обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала,
- усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой,
- умеет свободно отвечать на вопросы преподавателя и других обучающихся, вступать в дискуссию,
- свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями;

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на среднем уровне:

- основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при ответе на вопросы преподавателя или других обучающихся, при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на базовом уровне:

- в ходе ответа на вопрос занятия, ответа на вопросы преподавателя и (или) других обучающихся допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации;

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на уровне ниже базового или таковые не сформированы:

- проявляет недостаточность знаний, умений, навыков или полное, или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Примерное задание для дискуссии:

Обсуждение интервью с Алёной Леденёвой: Чтобы контролировать уровень неформальности, требуется прицельная терапия теневых практик

Задание: в выдержках исследования о неформальных практиках найти их характерные черты и:

1. Объяснить описанные категории неформальных практик в системе государственного управления
2. Обсудить объективные причины активного применения неформальных практик в системе государственного управления.

3. Объяснить риски использования неформальных практик, так же как и последствия деформации системы государственного управления
4. Подготовить описание форм применения неформальных практик и реализации коррупции на примере зарубежных стран. выявить структурные различия и и оценить характер последствий в сравнении с Россией.

...В каких режимах реципрокности¹ работают неформальные обмены. Чётко вырисовывались три таких режима. Во-первых, властный, когда человек со статусом и может всё, он(а) помогает безвозмездно, и здесь необязательно предполагается какой-то реципрокный ответ... Разве что какие-то формы лояльности и благодарности.

Во-вторых, аффективный режим, когда очень многие реципрокные вещи тоже не компенсируются, потому что обмены происходят внутри семьи или отношений близости и любви. Подобные обмены очень часто не симметричны и не сбалансированы.

И, в-третьих, существует режим эквивалентности — как правило, между незнакомыми людьми или возникающий при выпадении из систем власти или отношений. В этом режиме актуализируются логика взаимных расчётов, оценка вклада каждого в отношения и объёмов полученной благодарности. В режиме власти и в режиме любви такие калькуляции не происходят или отложены.

Сразу же возникают вопросы об эквивалентности обменов в условиях отсутствия объективной стоимости услуг и одолжений...

Думаю, что успех книги был связан именно с открытием блата как амбивалентной концепции: и дружба, и обмен или не дружба и не обмен. Это явление настолько пронизывало советскую повседневность, пересекалось с отношениями дружбы, что с трудом поддавалось артикуляции

Правительство США заплатило деньги, чтобы лучше понимать ситуацию в Советском Союзе. Не надо забывать, насколько закрытым был тогда СССР. И в материалах этого проекта, и в публикациях 1950-х гг. блат упоминался. Это послужило одной из опорных точек моей доказательной базы. Однако повседневный опыт респондентов данного проекта касался периода, когда блат ещё не развился до масштабов 1970–1980-х гг., потому западные исследователи, которые писали статьи и книги на материалах этих интервью, в неполной мере представляли себе этот феномен. Блат, скорее, ассоциировали со спекуляциями, стигматизировали его как разновидность мелкого мошенничества. Потому и полноценной концептуализации этого явления к тому моменту не произошло. Двойственность (или симбиотичность) блата, которую я описала в своём исследовании, тогда ещё не была очевидна. Ведь суть здесь состоит в принципе: «Когда я это делаю — это дружба, я поступаю так из лучших соображений, из хорошего отношения к моим близким людям, я на самом деле хочу помочь, а когда другой делает то же самое — это блат». Фактически складывается парадокс, когда все люди говорят, что не занимаются блатом, что блатом занимаются другие, и при этом признают, что блат распространён и все им занимаются. «Все, но не я». И так говорят все. Выходит, что блат очень распространён. Просто, когда ты кому-то помогаешь, ты называешь это человечностью, вхождением в положение, взаимопомощью. Вот эта противоречивость, ускользаемость блата долгое время позволяла ему оставаться «открытым секретом». Необходимо было уловить амбивалентность блата. Только после этого стало возможно доказать его существование. Парадоксальная природа данного явления и стала его доказательством.

В книге «How Russia Really Works: The Informal Practices That Shaped Post-Soviet Politics and Business» («Как работает Россия на самом деле: неформальные практики, задавшие постсоветскую политику и бизнес») [Ledeneva 2006] я анализирую либеральные реформы, которые были спущены сверху для реорганизации экономики и общества, — введение конкурентных демократических выборов, правового равенства перед законом и рыночных механизмов. Удивительно то, что без сопутствия неформальных практик эти реформы не могли бы осуществиться. И вместе с тем использование этих практик подрывало, дискредитировало саму суть реформ. В политическом поле

¹ **Реципрокность** всегда подразумевается не только принесение кому-либо дара, но и получение дара от других членов реципрокного сообщества ...

Реципрокность (биология) — понятие эволюционной биологии, механизм совместного достижения эволюционного преимущества.

таким механизмом оказался сектор пиара, который, безусловно, обслуживал процедуру демократических выборов, но таким образом, что подорвал доверие к демократическим институтам. Практики компромата, джинсы, предоплаченных публикаций, очерняющих конкурентов, обеспечивают конкурентные выборы в условиях свободы прессы, но при этом и противоречат идее такой свободы. Похожие процессы можно было наблюдать и в правовом поле, где, с одной стороны, вводился принцип независимости судей, а с другой, возрождалась практика круговой поруки между ними.

— Каким образом Вы объясняете неизбежность возникновения неформальных практик? — Я вижу её в том обстоятельстве, что реформы спускаются сверху и реализуются без учёта контекста. Соответственно любой зазор, который возникает между формальными изменениями, идущими сверху вниз, и реакцией снизу вверх, образует серое поле, заполняющееся неформальными практиками. Они и обеспечивают тот мостик, или стык, между тем, чего хотелось наверху, и тем, что оказалось приемлемым внизу. Поскольку такие практики функциональны, без них реформы не пойдут вообще, а с ними окажутся перенаправленными. Таким образом протекают переходные периоды. Просто мы не всегда готовы признать это. Тогда, в 1990-х, основная идеология совпадала с идеологией Вашингтонского консенсуса. А его нормативная парадигма состоит в том, что демократия и рынок — это хорошо, поэтому и дополнительные вопросы на тему «что такое хорошо, а что такое плохо» лучше не задавать. Надо прокладывать путь интересам добра без учёта, скажем так, тёмных сторон человеческой природы, хотя мы знаем, что она есть. Но почему-то, глядя на то, как проводятся реформы, мы об этом забываем и не учитываем контекст.

— На Ваш взгляд, речь идёт о человеческом факторе или всё же о системных вещах? — Я не спешила бы отделять одно от другого. Мне близка группа теорий, которая работает с динамическими конструктами, как, например, теория структуризации Э. Гидденса, которая учит нас тому, что индивидуальные практики могут изменяться, не переставая быть основой возникновения и устойчивости структур. Система не существует отдельно от индивидуального поведения. Она производна от множества индивидуальных стратегий

Исследования в области поведенческой экономики показывают, что в любой когорте есть процент людей, не склонных врать и шкродить. Но есть и те, кто будет вести себя в соответствии с теорией коллективного действия, где решения одного зависят от того, как он представляет себе нормальное в глазах другого поведение в определённых ситуациях. — То, что называется локальной рациональностью... — Можно сказать и так. Существуют такие эквилибриумы, где каждый понимает, что на месте другого он тоже заплатит бы за ускорение операции своей больной раком матери. Поскольку такая установка кажется нормализованной, человек заплатит без тени сомнения. А пока все платят, воспроизводится определённый уровень коррупции в системе здравоохранения. Если бы все перестали так действовать, система могла бы измениться. Но такое изменение подразумевает трансформацию культурных норм. Также возникает вопрос: кому это может быть нужно? Должен быть кто-то, кто возьмёт издержки обеспечения таких изменений на себя. Воспроизводить социальные нормы и полагаться на традиции в каком-то смысле легче. В российском контексте привилегии, персонализация, неравный доступ нормализованы. Люди пользуются возможностями, если они у них есть, часто забывая о том, что это означает для других людей.

— Нет уверенности, что, например, в поле российского здравоохранения облегчённый деньгами доступ к дефицитному онкопрепарату осмыслится в ракурсе того, что этот препарат не достанется кому-то ещё...

— Мне не кажется, что дело только в стране или культуре... Ресурсы дефицитны всегда, но в разной степени. Если же рассматривать ситуацию в межстрановой перспективе, можно увидеть, что все армии, все системы здравоохранения, все правовые системы зависят от неформальных практик, проявляющих здесь свою функциональность... Особенно когда перед людьми встают жизненно важные вопросы. Хотя влияние культуры нельзя отрицать, всё же локальный контекст имеет гораздо большее значение. Мы можем видеть, как, например, этнические диаспоры начинают вести себя по-другому, оказавшись в новой среде. Бихевиористские эксперименты свидетельствуют о том, что те люди, которые приходят из культур, считающихся коррупционными, ведут себя гораздо более сбалансированно по сравнению с выходцами из культур, где в приоритете слепое подчинение правилам. Потому что, когда людям, привыкшим полностью подчиняться правилам, даёшь правила

эксперимента, они не думают об этической составляющей. Те же, кто привык действовать в амбивалентной среде, привыкли оценивать моральную сторону принимаемых решений.

Имеют ли тут место какие-то поколенческие эффекты? Сегодня исследователи много говорят о миллениалах. А ведь это люди, которые при выходе на рынок труда часто попадают в транснациональные корпорации с их установками на прозрачность бизнес-процессов. Можем ли мы ожидать от них иного отношения к неформальным практикам?

— Не надо выдавать желаемое за действительное. В моей третьей книге «Can Russia Modernise? Sistema, Power Networks and Informal Governance» («Возможна ли модернизация в России? Система, сети власти и неформальное управление») [Ledeneva 2013] главный вопрос: кто может изменить систему, ввести в неё механизмы, противостоящие интеграции и неформальному контролю за теми, кто находится в ней? Интеграция в систему происходит на основе двойных стандартов. И это случается гораздо раньше, чем мы думаем. Усвоение таких стандартов может идти уже с детства. Неясно, какими окажутся миллениалы по сравнению с предыдущими поколениями, у которых был хоть какой-то внутренний стержень в виде остатков советской этики. Всё, что связано с харассментом, социальными медиа, стабильностью, распространённой в Интернете, им очень хорошо известно. Трудно представить, чтобы такая среда могла произвести новые установки. На уровне повседневной жизни персонализированные стратегии всё ещё отлично работают, антикоррупционные меры селективны, потому что двойные стандарты, которыми руководствуется система, не являются тайной для молодого поколения.

— В одном из своих интервью Вы сказали: для того чтобы законы работали, должна действовать не только буква закона, но и дух. Сегодня у Вас есть понимание, как этому можно способствовать? —

Здесь нужно начинать с того, что все неформальные практики работают в зоне зазора между фасадом и реальностью. Почему возникает сам этот зазор? Потому что фасады конструируются на уровне публичного пространства, «через телевизор», а реальность не артикулируется. Как приблизить фасады к реальности? Самый простой ответ, лежащий на поверхности: перестать производить фасады. Важно, чтобы первые лица и все, кто задаёт культурные образцы, те, с кого мы берём пример, заботились, чтобы формальное функционирование системы максимально приближалось к реальному.

— В своих работах Вы проблематизируете границы между понятиями, с помощью которых мы описываем неформальную экономику, отслеживаете смещения границ между неформальными практиками и т. д. Не пора ли инвентаризировать используемый при анализе язык описания, в том числе, например, понятие «государство»? Не цепляемся ли мы за неосуществимую мечту о государстве без коррупции, когда на практике некоторые государства только так и могут функционировать?

— В данном случае мы цепляемся за нормативные рамки. Говоря о коррупции и предполагая классическую схему из трёх участников — принципал, агент, клиент, мы полагаем, что при делегировании агенту полномочий принципал оказывает доверие, которое агент не должен предать. И эта модель отлично работала бы, если бы такой принципал был принципиальным. Но в реальности это совсем не так. Так называемые принципалы часто руководствуются личными или групповыми интересами. Это не только российская проблема. Это вопрос кризиса системы правительств во всём мире. А чтобы работать вне этой нормативной модели, нужны новые подходы. В плане методологии это предполагает открытость данным — раз уж мы хотим изучать что-то реальное, а не то, подо что уже существует концептуальная база в истории науки. Мой опыт потери доверия к количественной методологии, способной выйти на любой результат, управляя элементами модели, научил меня, что преимущества квантификации в полной мере проявляются там, где статистический анализ проводится на основе тонкого, добытого качественными методами понимания изучаемых процессов. Иначе мы мерим, сами не понимая что. Особенно это касается таких зонтичных концепций, как, например, коррупция. На мой взгляд, давно пора её дезагрегировать и работать только с категориями, у которых есть референт в реальности в виде конкретных практик.

4.1.2. Письменная работа. Тема 2. Ключевые принципы и методы государственного управления. -максимальное количество баллов по БРС за оценочное средство – 20 баллов.

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Обучающиеся получают задание по освещению определённых теоретических вопросов или решению задач. Работа выполняется письменно и сдаётся преподавателю. Оцениваются владение материалом по теме работы, аналитические способности, владение методами, умения и навыки, необходимые для выполнения заданий.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на высоком уровне:

- обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала,
- усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой,
- умеет свободно отвечать на вопросы преподавателя и других обучающихся, вступать в дискуссию,
- свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями;

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на среднем уровне:

- основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при ответе на вопросы преподавателя или других обучающихся, при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на базовом уровне:

- в ходе ответа на вопрос занятия, ответа на вопросы преподавателя и (или) других обучающихся допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации;

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на уровне ниже базового или таковые не сформированы:

- проявляет недостаточность знаний, умений, навыков или полное, или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Примерное задание: Учитывая методы и принципы государственного управления предложить институционально формальные и неформальные методы решения дилемм в управлении коллективными благами и ресурсами общего пользования.

Отдаленная деревня с каких-то пор стала объектом набегов бандитской шайки. Бандиты отнимают деньги, уводят скот, а протестующих убивают. Попробуем, однако, вообразить, какие варианты поведения могли предшествовать исходному решению о кооперации.

Для большей наглядности, представим себе русскую деревню - назовем ее Большие Пряники - в аналогичной ситуации. В эпоху гражданской войны и безвластия такое могло иметь место, особенно где-нибудь в глухой провинции.

Допустим, после первого набега состоялся сход: будем что-то делать или стерпим? Ясно: делать что-то можно только совместно. Решают: нужно что-то предпринять. Защита деревни здесь является *коллективным благом*.

Дилемма первого порядка: кооперироваться ради коллективного блага или нет? Дилемма решена. Что дальше?

Идея посылать людей в город, чтобы нанять охрану, отвергнута единогласно – ага... нанять охрану!.. хе-хе... деньги-то, конечно, возьмут... Согласились, что нужна самооборона. Но почти все мужики где-то воюют, кто за белых, кто за красных... Остались, в основном, старики, подростки да бабы. Ружья есть, это да (закопаны в огородах), а как воевать против банды? Кто-то вспомнил: за рекой живет инвалид – воевал в германскую, без руки вернулся. Если его нанять, он организует правильные укрепления, научит баб стрелять, расставит людей и прочее. Значит, нужно скинуться.

Стали собирать деньги. И тут началось... Один кладет рубль. Другой дает гривенник. Третий вынимает полушку и клянётся, что больше нет.[7] Кто-то говорит: «Почему я должен давать больше других? Для всех одинаковая охрана - со всех и причитается поровну!» Другой: «Не поровну, а по числу домочадцев!» И т.п.

Дилемма второго порядка: выработка правил кооперации - каждый хочет остаться в стороне, переложив расходы (или большую их часть) на других.

Стали раздаваться голоса: а может, они больше не придут... авось, пронесет... *Дилемма не решена.*

Спустя неделю – новый набег. Ясно, что так и будет продолжаться, пока не отберут все, что смогут найти. Опять собрались. Согласились: каждый дает, сколько может, но по совести. *Дилемма решена.*

А как проконтролировать «по совести»? И как наказывать тех, кто хитрит?

Дилемма третьего порядка – контроль соблюдения правил. Если эту дилемму не решить, проваливается решение дилеммы второго порядка, а это влечет провал решения дилеммы первого порядка. Самоорганизация не удастся,

кооперация не состоится. Суть проблемы: хитрящие и уклоняющиеся надеются, что другие будут соблюдать правила, и тогда они получают возможность пользоваться общественным благом на равных с другими. Все та же проблема «халаявника». В итоге выходит, что общественное благо не производится.

Члены группы заперты в ловушке отрицательного варианта. Вот и возникло оно - *равновесие Нэша*. Всем плохо, но никто не может улучшить свое состояние односторонне. А вместе не получается. Одна из центральных проблем теории коллективного действия – как и почему рациональные индивиды могут совместно прийти к иррациональному результату.

Беда свободного доступа

Одной из серьезных и распространенных проблем в современном мире является проблема ресурсов общего пользования (*common pool resources* – CPR, или просто *commons*). Примеры ресурсов общего пользования: леса, пастбища, водоемы, охотничьи угодья, зоны рыбной ловли, ирригационные системы и мн. др.

Бесконтрольное использование CPR неизбежно ведет к их истощению и даже исчерпанию – таково общее мнение социальных ученых, а также всех, кто сталкивался с этим в любой форме. Действительно, наиболее вероятным поведением индивидов представляется такое, когда выгоды достаются одному или немногим (браконьерство, например), а страдают все или большинство (основная масса охотников или рыбаков).

И не только наиболее вероятно такое теоретически, но также и наиболее часто наблюдается в жизни. Исчезновение (или угроза такового) определенных видов рыб, птиц и животных, «красные книги», разрушение природных ландшафтов, обезлесение территорий, истощение водных ресурсов и другие экологические бедствия - все это широко известно.

С другой стороны, крайне трудно обеспечить содержание и охрану таких ресурсов. Например, кто будет платить лесничему или егерю за охрану леса и его фауны? Разве только богач, который приезжает сюда охотиться? Или группа активистов скинется под молчаливые усмешки большинства? Это характерно для всех подобных случаев – издержки ложатся на кого-то одного, а выгода достается всем. Так что, кругом только антистимулы. В отсутствие же охранительных мероприятий возникает своего рода «гонка на опережение» - проще говоря, рвачество, что ускоряет истощение ресурса. Так и происходит эрозия почв, истребление популяций животных, птиц и рыб, обмеление рек из-за нерегулируемого водозабора, гибель Аральского моря...

Налицо противоречие интересов - между частными и общественными выгодами, с одной стороны, и между частными и общественными издержками, с другой.

Биолог Г. Хардин (1968) предложил читателям представить пастбище, «открытое для всех» и ход мышления «рационального скотовода». Он получает прямую выгоду от своих животных и постепенно терпит ущерб от вырождения ресурса общего пользования, когда стада его и других скотоводов увеличиваются в численности. Каждый скотовладелец стремится поэтому все больше и больше прибавлять к своему стаду, чтобы успеть получить от пастбища как можно больше, пока оно еще способно кормить скот. Его выгода прямо пропорциональна его поголовью, а ущерб его от порчи пастбища есть всего только доля от общего ущерба.

«Тут трагедия, - заключает Хардин. - Каждый заперт в системе, заставляющей его наращивать поголовье стада без ограничений. Конечное состояние есть разруха, и к ней впереводки стремятся все люди, когда каждый гонится за своим интересом - в обществе, которое верит в свободу доступа к ресурсам общего пользования». Так в науку вошло выражение *трагедия общедоступности* (tragedy of commons).

Интересно, что об этом писал еще Аристотель: «О том, что доступно для большого множества, заботятся меньше всего. Каждый думает главным образом о себе и редко, если вообще, думает об общем интересе»[10].

«Благо, открытое для всех, ни для кого не представляет ценности, - указывал в 1954 г. социолог С. Гордон, - потому что тот, кто окажется настолько неразумен, что станет дожидаться подходящего времени для его использования, обнаружит, что оно уже использовано другими. Травяной покров, который пастух оставляет нетронутым на общинном выгоне, не представляет для него ценности, потому что завтра он пойдет на корм чужому скоту; нефть, остающаяся в земле, когда уходит нефтяник, не имеет для него ценности, потому что другие имеют законное право ее выкачать; рыба, остающаяся в озере, не имеет ценности для рыбака, потому что нет никакой уверенности, что оставленная там сегодня, она достанется ему завтра...

Природные ресурсы, находящиеся в общей собственности, являются свободными благами для индивида и редкими благами для общества. При нерегулируемой эксплуатации частными лицами они не приносят никакой ренты; исправить это положение можно только обратив их либо в частную, либо в государственную (правительственную) собственность, то есть, поставив их тем или иным способом под контроль единой распорядительной власти».

Короче, бесхозные блага воспринимаются как «ничьи», и *рациональные* индивиды, преследующие каждый свою выгоду, стремятся урвать как можно больше, пока ресурс не исчерпан.

Достаточно очевидно, что «трагедия общедоступности» возникает вследствие *отсутствия четко определенных и надежно защищенных прав собственности*. Пользователи говорят между собой «наш лес» или «наша река», но фактически это для них не свое – это «ничье».

В русской культуре описанная ситуация, по-видимому, явление нередкое. Есть даже поговорки: «кто смел, тот и съел», и «кто не успел, тот опоздал».

Что же мешает пользователям самим скооперироваться и предотвратить сверхпотребление CPR? Допустим, они захотят ввести правила разумной эксплуатации «своего леса» или «своей реки». Но перед ними тут же встанет то, что выше было названо *дилеммой второго порядка*. В лучшем случае, разработка правил, будет оплачена группой энтузиастов, а выгоду получат все. Если им удастся эту дилемму решить, тут же возникает, как мы помним, *дилемма третьего порядка* – контроль над соблюдением правил и выявление нарушителей. «Трагедия общедоступности» выглядит неизбежным и универсальным исходом свободной эксплуатации ресурсов общего пользования.

Дилеммы ресурсов общего пользования

Нобелевскую премию по экономике 2009 г., вместе с Оливером Уильямсоном, получила Элино́р Остро́м (род. в 1933). В решении Нобелевского комитета специально отмечены достижения Остром в решении *дилемм ресурсов общего пользования*.

Частный пример таких систем (и один из объектов, исследованных Э. Остром) – ирригационные системы крестьянских общин. В одних случаях они создаются и поддерживаются самой общиной, в других – государственными (или муниципальными) органами.

Работа и достижения Элино́р Остро́м связаны с Блумингтонской школой институционализма, которую основал ее муж, профессор Винсент Остром (Университет Индианы, г. Блумингтон). Супруги много работали вместе, но широта области исследований часто приводила к разделению труда в рамках общего направления. Здесь тот редкий случай в науке, когда муж и жена – звезды одинаковой величины. О собственных достижениях мужской половины поговорим потом.

Обычно принято делить блага на *частные* и *общественные*. Такое разделение основано на двух характеристиках: (1) *доступность* [11] и (2) *уменьшаемость*. Свойство (1) определяется тем, насколько легко или трудно предотвратить доступ других индивидов к данному благу. Свойство (2) определяется тем, уменьшает ли потребление блага его физический объем (вариант: увеличивает ли износ). Обозначим свойства (1) и (2) первыми буквами соответствующих слов, притом, если свойство выражено в сильной степени, буква идет полужирным (**bold**), а если в слабой степени - курсивом (*italic*).

Общественным благам присущи сильная степень доступности (**Д**) и слабая степень уменьшаемости (*У*). Представим: атмосферный воздух, национальная оборона, противопожарное обслуживание, школьное образование, уличное освещение, телешоу [12] ... Получаем признак общественных благ: **Д** & *У* (где знак «&» означает логическую операцию *конъюнкции* - объединение двух элементов, читается как союз «и»).

Частные блага характеризуются слабой доступностью (*Д*) и сильной уменьшаемостью (**У**). Например, пироги, которые печет хозяйка дома, ее флакон духов, чей-нибудь личный автомобиль... Признак частных благ: *Д* & **У**.

Супруги Остром заметили, что формально здесь определены не два класса благ, а четыре: два свойства, каждое из которых может иметь две степени. Дважды два – четыре.

Наука привычно обходилась двумя классами благ: общественные, или **Д** & *У*, и частные, или *Д* & **У**. Существуют ли реально классы благ, отвечающие признакам (**Д** & **У**) и (*Д* & *У*)?

Да, отвечают Остро́мы, если выделить два особых типа благ: из категории частных – *клубные*, а из категории общественных – *ресурсы общего пользования*!

Примеры *клубных* благ – собственно закрытые клубы; другие группы ограниченного доступа, например, масонское общество; группа друзей постоянного состава для походов на байдарках; банкет у Президента страны[13].

Все *ресурсы общего пользования* объединяет в один класс то, что (1) они могут совместно использоваться теми или иными группами, (2) от их воспроизводства на протяжении веков напрямую зависело выживание различных человеческих сообществ и (3) как правило, их объем не беспределен, то есть, это – *ограниченные ресурсы*.

Действительно, *клубные блага* обладают слабой доступностью (*Д*) и слабой уменьшаемостью (*У*), а ресурсы общего пользования – сильной доступностью (**Д**, как у общественных благ) и сильной уменьшаемостью (**У**, как у частных благ).

Указанные свойства CPR - сильная доступность и сильная уменьшаемость вместе порождают проблему *сверхпотребления* (нет стимула беречь ресурс – он «не мой», «на наш век хватит» и т.д.), грозящего истощением ресурса, и необходимости его восстановления. Но первое, **Д**, само по себе, порождает еще и проблему *недоинвестирования*. Здесь те же дилеммы, что были описаны выше на примере охраны деревни Большие Пряники: от сохранения или улучшения ресурса выигрывают все пользователи, но трудно добиться всеобщего участия.

4.1.3. Ситуационная задача. Тема 4. Современные направления развития государственного управления. Тема 5. Управление региональными и международными проектами в системе государственного управления. - *максимальное количество баллов по БРС за оценочное средство – 20 баллов.*

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Ситуационная задача представляет собой описание ситуации, которую надо решить, ответив на вопросы, носящие проблемный характер и (или) выполнив задания, которые демонстрируют действенность знаний. Такие задания могут представлять собой проект, памятку, инструкцию, другой презентуемый практический результат выполнения задания. Для ситуационных заданий обычно подбираются названия, которые отражают либо основное содержание ситуации, либо проблему, на решение которой ситуация направлена. Ситуационные задания предполагают оценку как преподавателем, так и самими студентами. Оценивается степень и обоснованность применения теоретических знаний к решению практической проблемы.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на высоком уровне:

- обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала,
- усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой,
- умеет свободно отвечать на вопросы преподавателя и других обучающихся, вступать в дискуссию,
- свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями;

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на среднем уровне:

- основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при ответе на вопросы преподавателя или других обучающихся, при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на базовом уровне:

- в ходе ответа на вопрос занятия, ответа на вопросы преподавателя и (или) других обучающихся допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации;

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на уровне ниже базового или таковые не сформированы:

- проявляет недостаточность знаний, умений, навыков или полное, или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

Примерное содержание задания: Современные методы решения ключевых задач в системе государственного управления:

Вопросы: 1. В чем выражается гарантия успеха использования цифровых технологий в системе муниципального управления, в частности в управлении АПК?

2. Какие нормы, с точки зрения юридического сопровождения инновационных решений бизнеса, потребуются к разработке?

3. В чем ключевые преимущества использования цифровых технологий при рассмотрении данного примера?

Case:

АПК переживает новую технологическую революцию. Например, Ростовской области она происходит сразу на двух уровнях — корпоративном и государственном.

В минсельхозпроду региона создали единую цифровую карту для мониторинга полей, а крупные агропредприятия развивают собственные информационные системы. В перспективе частные системы должны синхронизироваться с региональной электронной базой карт полей. По мнению экспертов, цифровизация, применение искусственного интеллекта и «умной» техники позволяют аграриям повышать урожайность и прозрачность бизнеса. По данным правительства Ростовской области, в 2021 году агропромышленный комплекс региона добился высоких результатов. Так, валовой сбор зерновых и зернобобовых составил 13,7 млн т. Регион вышел на второе место в России (для сравнения, в наиболее «тучном» 2017 году на Дону собрали 13,5 млн т). В общем производстве растениеводческой продукции доля зерна превышает 80%. Валовой сбор масличных составил рекордные 2,1 млн т (на 40 тыс т больше чем в наиболее благоприятном по этим культурам 2019 году): в 2021-м область стала в РФ лидером по этому показателю. Кроме того, по итогам года агроэкспорт региона составил \$6,8 млрд, на 15% больше, чем в 2020-м. Основную часть в товарной структуре экспорта занимают злаки и масложировая продукция. Однако постепенно увеличивается доля нишевых культур продуктов переработки сельхозсырья.

Как отметили в правительстве Дона, ежегодно растут объемы внесения удобрений, проводятся сортовая смена и обновление культур, совершенствуются способы возделывания, «все шире применяются цифра, энерго- и влагосберегающие технологии, которые позволяют снижать себестоимость производства». Количество и качество таких «цифровых» хозяйств увеличивается с каждым годом.

Вкалывают роботы

Сегодня отечественные разработчики предлагают аграриям юга использовать новые технологии для увеличения объемов производства. Например, компания Cognitive Pilot (создана ГК Cognitive Technologies и Сбербанком) разработала систему, в основе которой конволюционные нейронные сети глубокого обучения: управляют движением и скоростью уборки, снижая потери урожая и в итоге повышая эффективность работы уборочной техники более чем на 20%. По словам Александра Зорина, занимавшего ранее пост директора по региональной политике АНО «Цифровая экономика», система Cognitive Agro Pilot «видит» и «понимает» обстановку по ходу движения. Она не использует GPS-навигацию в основе модели управления, что позволяет детектировать на пути техники неожиданно возникающие

препятствия. «С Cognitive Agro Pilot механизатор сможет доверить управление техникой роботу-помощнику, а сам получит возможность сконцентрироваться на контроле качества уборки», — уточнил эксперт. Он уверен, что система позволяет сократить сроки уборочной до 25%, снизить потери урожая на 8-12%, а прямые расходы топлива — до 5%.

В самой ГК рассказали, что приобрести «автопилот для уборки урожая» можно на любую марку новых комбайнов. «Стоимость системы зависит от включенных в нее опций и задач, под которые она приобретается, и стартует от 800 тыс. руб.», — добавили в пресс-службе ГК.

По оценкам директора регионального филиала АО «Сбербанк Лизинг» Ольги Окорочковой, такая система окупается за один-два сезона. «Производительность увеличивается примерно на 20%, — пояснила эксперт. — Система позволяет собирать любые культуры. Все отчетные формы доступны для просмотра на гаджетах».

Собственные системы «автопилотирования» есть у ГК «Ростсельмаш», головной офис которой и основное производство расположены в Ростове-на-Дону. «Системы РСМ Агротроник Пилот 1.0 и 2.0 позволяют в автоматическом режиме управлять движением комбайна в поле, — сказано в материалах пресс-службы группы. — Функции авторазворота и управления адаптером при использовании этих систем выполняются автоматически, что снижает трудоемкость операции и время. РСМ Агротроник Пилот 1.0 позволяет управлять траекторией движения комбайна с помощью технологий спутниковой связи. Установленная в поле базовая RTK-станция передает поправки посредством радиоканалов в блоку управления, который установлен на комбайне. На дисплее механизатора отображается весь процесс. Технология обеспечивает высокую точность работы — до 2,5 см. РСМ Агротроник Пилот 2.0 представляет собой первую в мире гибридную систему, которая сочетает автоуправление на основе технологии ГНСС и RTK, а также машинного зрения. Это обеспечивает возможность остановки техники перед внезапно возникшим препятствием». Специалисты компании заверили, что обе системы могут работать и на новой технике, и на более возрастной. «Агротроники» помогают свести к минимуму количество пропусков и перекрытий, а также существенно снижают затраты на горючее. «При использовании систем сменная производительность увеличивается до 30%. Так, например, при уборке 1 тыс. га за сезон можно собрать на 226,7 т зерна больше за счет сокращения агросроков и уменьшения потерь», — резюмировали в ГК.

По мнению опрошенных «ЭР» экспертов, спрос на «умные» машины подстегнули контракты отечественных разработчиков систем автопилотирования с машиностроительными заводами. Первой ласточкой стало сотрудничество Cognitive Pilot и «Брянсксельмаша». В частности, комбайны КЗС-1218 «ДЕСНА-ПОЛЕСЬЕ GS12» стали серийно комплектоваться системой Cognitive Agro Pilot. Дилеры завода активно работают и в Ростовской области. Они подтвердили, что аграрии региона стали больше интересоваться «роботами». И есть предзаказы на оснащенные «автопилотами» комбайны. Однако точное количество не назвали, сославшись на коммерческую тайну. Точных данных нет пока и в минсельхозпроду региона.

«Наши системы (РСМ Агротроник Пилот 1.0 и 2.0, — «ЭР») разработал собственный центр инноваций, что позволило не «пристраивать» системы, а глубоко интегрировать их в сложную архитектуру машины», — говорится на сайте группы. Техцентр компании разработал и внедрил уже более 15 цифровых сервисов, которые делают работу сельхозтехники эффективней. Они позволяют в онлайн-режиме контролировать все параметры техники, формировать карты урожайности полей, контролировать правила эксплуатации машин и правильность операций, тем самым увеличивая ресурс сельхозтехники.

Желание разработчиков «умных» машин наращивать объемы производства обусловлено ростом спроса на беспилотные тракторы и комбайны со стороны аграриев. Они на деле убедились в эффективности работы интеллектуальных систем — во время полевых работ. Например, еще в ходе уборки-2020 более 350 комбайнов с системами Cognitive Agro Pilot в 35 регионах РФ обработали свыше 160 тыс. га и собрали более 720 тыс. т урожая. Из них 590 тыс. т — зерновые, порядка 130 тыс. т — рядковые и валковые культуры. На юге эксперимент охватил Ростовскую область, Кубань и Ставрополье. Совокупный масштаб экономии — на ГСМ, сопутствующих материалах, сокращении времени страды, амортизации и др. превысил 500 млн руб. На юге возможностью провести «умную» уборку воспользовались агрохолдинг «Степь», «АгроСоюз Юг Руси», «Агрокомплекс им. Ткачева», «Песчанокопская аграрная группа» и др. Их представители подтвердили «ЭР», что смогли добиться хороших показателей. Однако цифры приводить не стали.

Повышению спроса на беспилотные системы способствует и развитие специализированного лизинга. Первым в стране в 2021 году такую услугу стало оказывать АО «Сбербанк Лизинг». Как рассказывала «Ъ-Юг» Ольга Окорочкова, первым договор лизинга на приобретение таких интеллектуальных систем заключило южное хозяйство «Бессергеновское» (входит в ГК «Ардон»). «Для обеспечения максимальной эффективности работы комбайнов Toptm клиент приобрел два комплекса Cognitive Agro Pilot», — уточнила госпожа Окорочкова. По данным «ЭР», аванс составил 30% от стоимости, срок действия договора — 36 месяцев.

Вслед за «Сбербанк Лизингом» «интеллектуальные позиции» для АПК стали предлагать и другие игроки рынка. «Сегодня использование такой техники превращается в норму, — подчеркнул региональный директор по ЮФО и СКФО компании «Интерлизинг» Игорь Тисленко. — Все больше предприятий готовы приобретать машины, вооруженные «умными» технологиями, которые позволяют экономить время, средства, повышать урожайность и качество продукции». Гендиректор АО «Росагролизинг» Павел Косов заявил, что летом 2021 года они также начали сотрудничать с разработчиками систем автопилотирования, повышение спроса на которые наблюдается, прежде всего, в таких аграрных регионах, как Дон и Кубань.

В итоге, по данным ГК Cognitive Technologies, в 2021 году количество сделок по приобретению интеллектуальных систем стремительно росло, в том числе и на юге. А по числу лизинговых сделок с Cognitive Agro Pilot юг стал лидером в России. «Например, в ЮФО более 50% продаж наших комплексов осуществлено по лизинговым схемам», — уточнили в ГК, однако общее количество проданных комплексов здесь не назвали.

«При севе агрокультур или уборке овощей работы должны проводиться с максимальной точностью, — заметил Олег Ной, директор ростовского ООО «Ростагросервис» (разработка и производство агронавигаторов). — На наш взгляд,

такого эффекта можно добиться, объединив беспилотные технологии с другими “умными” решениями для АПК. Например, с системами точного земледелия».

Карты, цифра, все поля

По мнению заместителя гендиректора, директора R&D центра АО «Агрохолдинг “Степь”» Сергея Ткаченко, нельзя говорить о «точном земледелии», дифференцированном внесении, использовании беспилотников и т. д., если у предприятия нет электронных карт полей, если в компьютере, планшете или смартфоне не видны границы этих участков. Такую задачу надо решать в первую очередь, заметил эксперт.

В правительстве Ростовской области уверены, что существующие в хозяйствах информационные системы с картами полей необходимо синхронизировать с общей геоинформационной системой мониторинга. В этом случае картина будет более полной и точной, полевыми ситуациями можно отслеживать в режиме реального времени (контролировать состояние всходов, выявлять проблемные участки и т. д.). Геоинформационная система мониторинга полей на Дону была создана и запущена на базе министерства сельского хозяйства и продовольствия. «Мы оцифровали более 80 тыс. полей, — уточнил первый замгубернатора Ростовской области Виктор Гончаров на недавней пресс-конференции по итогам развития отрасли. — Теперь мы можем контролировать севокультуры примерно прогнозировать урожайность. Мы серьезное внимание уделяем цифровизации АПК. Прежде всего, это касается точного земледелия, внедрение которого позволяет более качественно обрабатывать поля. За счет этого мы сейчас видим прибавки урожая по масличным. Когда «цифры» не было, сильным было влияние человеческого фактора на урожай, мы теряли его: где-то растение срезали при культивации, где-то удобрения недодали. Сейчас это все уже контролируется дистанционно благодаря новой системе. Это еще не искусственный интеллект (ИИ), но мы к этому стремимся».

Как рассказали в минсельхозпрод Дона, контуры всех, более чем 80 тыс. полей, оцифровали «с помощью космоснимков». В итоге, сейчас в геоинформационной системе есть данные о наличии в почве полезных веществ. Спутниковые технологии позволяют властям и аграриям осуществлять мониторинг сева озимых и яровых культур, их состояния, сжигания стерни и выявлять неиспользуемые земли.

Следующим шагом, по словам Виктора Гончарова, станет развитие в рамках системы функции прогнозирования погодных условий. «Мы хотим объединить системы, которые мониторят погоду (такие уже закупает наши крупные аграрии), работать с Росгидрометом, — пояснил первый замгубернатора. — Это позволит нам не только более точно прогнозировать ситуацию, но и нивелировать риски, связанные с изменениями погоды».

По словам замминистра сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области Дмитрия Репки, цифровая трансформация АПК в регионе активно идет на двух уровнях. «Параллельно с применением решений в самих компаниях в сферегосударственного управления все шире используются мониторинг земель сельхозназначения, электронный документооборот и оказание поддержки бизнесу в электронном виде, — отметил чиновник. — Уже создана цифровая платформа, которая позволяет накапливать данные, включая результаты агрохимического обследования почв (на наличие гумуса, фосфора, калия и т. д.). К 2024 году мы увидим основной практический эффект от этого шага, который будет заключаться в выявлении оптимальных управленческих решений, касающихся использования земли, обработки почв, севооборота. ИИ определит, какая система и в каком году показала наилучший результат».

Пока на юге цифровизация активно идет только в агрохолдингах, у которых огромные (в десятки и сотни тыс. га) земельные банки, хозяйства в разных регионах РФ. «Мы используем спутниковый мониторинг полей, который помогает выявлять различные отклонения и оперативно реагировать на них, — подтвердили в ГК “Прогресс Агро”. — По световому и цветовому спектру проводится анализ состояния культур. Мы начали масштабный переход на дифференцированное внесение минеральных удобрений. Для этого провели исследования, на основании которых составили карты полей. Их загрузили в нашу информационную систему. Тестовые испытания полностью оправдали наши ожидания. А внедрение автоматической системы по управлению растениеводством (АСУР) позволило нам систематизировать работу. АСУР, за счет оперативного и достоверного информирования, способствует скорейшему принятию управленческих решений на всех уровнях».

В холдинге «Урал-Дон» разработали собственную компьютерную программу, позволяющую делать бизнес более эффективным. «Мы сформировали штат программистов, компьютерщиков, которые в постоянном общении с нашими агрономами и финансистами решали, какой эта программа может быть, — пояснили представители компании. — Более 10 лет ушло на разработку. В итоге сегодня у нас есть программа, позволяющая прогнозировать эффективность на различных культурах».

«В какой-то момент мы стали активно расти, объединили ряд активов, — рассказал Сергей Ткаченко. — Года три назад полей у агрохолдинга “Степь” стало столько (около 500 тыс. га, — “ЭР”), что проследить за своевременностью выполнения технологических операций вручную было уже невозможно. Тогда мы стали активно оцифровываться. Например, внедрение “цифры” в растениеводстве позволило нашей группе оптимизировать ряд процессов и всего за один сельхозгод существенно улучшить финансовые показатели».

Господин Ткаченко добавил, что у компании есть опыт внедрения агроаналитической системы «История поля» от компании «ГЕОМИР». «Это база данных, в которую включено все: карты полей, фото спутников, треки от техники, прогноз погоды и оперативные данные с наших метеостанций, — разъяснил представитель агрохолдинга. — Мы идем к тому, чтобы агроном, взяв в руки мобильное устройство, получил всю необходимую информацию о поле». Замгендиректора поделился и опытом использования интеллектуальной системы планирования посевной. «Одна из задач агронома — сформировать структуру посевных площадей. Каждый раз он должен понимать, что будет сеять в следующий раз. Есть определенные законы чередования культур прогнозы (погоды, спроса на рынке и др.). Мы же создали математическую модель, в которую заложили условия спроса», — уточнил Сергей Ткаченко. По его словам, система предложила пересмотреть очередность посева культур. Это позволило руководству компании решить задачу укрупнения посевов, а также вопрос с оптимизацией транспорта и чередованием культур».

И это еще не все. У холдинга — огромный парк. В уборочную страду одновременно на поля выходит свыше 3 тыс. единиц техники. Для слежения за ней внедрили телематическую систему. Если машина отклоняется от маршрута, срабатывает оповещение. Работа машин в полях строго контролируется по всем параметрам.

Действовать с умом

«Цифровые системы и комплексы позволяют анализировать состояние полей, оперативно определять проблемные участки, рационально и эффективно производить обработку сельхозугодий, — заметил Павел Косов. — С каждым годом мы отмечаем рост спроса на “умные“ продукты для АПК, а также на системы автопилотирования, беспилотные летательные аппараты и другие атрибуты новой технологической революции, которую переживает отечественный агропром».

Как рассказал Сергей Ткаченко, с 2020 года на полях холдинга внесение средств защиты растений (СЗР) производится при помощи квадрокоптеров. «Их производитель предложил технологию роя, — сказал заместитель гендиректора, директора R&D центра АО «Агрохолдинг “Степь”». — Мы посчитали, что высококлиренсный опрыскиватель стоит порядка 20 млн руб., а один коптер — всего около 1,5 млн. При этом, один человек с одного пульта может управлять пятью такими аппаратами. При помощи классического опрыскивателя за час обрабатывается 40 га. Одного коптера — 10 га, но одновременно работают пять единиц. Стоимость роя более чем вдвое ниже, чем одного опрыскивателя. К тому же, существенная экономия на ГСМ: для дронов не нужна солярка (они работают на электричестве)».

«Для точечной автоматической обработки полей против вредителей и сорняков мы используем беспилотные летательные аппараты, — рассказывал южным СМИ летом 2021 года и гендиректор ГК “Прогресс Агро“ Леонид Рагозин. — Дроны позволяют наносить препарат максимально точно, их не надо заправлять, производство сельхозпродукции становится более экологичным». Олег Ной уверен, что использование современной техники для АПК, как и применение «цифры», новых технологий обработки почвы помогут аграриям повысить производительность в 1,5-2 раза уже в первый год. Правда, возможно это лишь при правильном подходе. «“Умным” АПК делают не технологии, а люди, которые знают, как их применять, — заметил господин Ной. — Мы, как разработчики систем точного земледелия, ездим по хозяйствам и часто сталкиваемся с тем, что многие аграрии не знают, сколько надо, например, минеральных удобрений наносить на один гектар, как именно расходовать СЗР. А ведь такие данные надо заносить в приборы, например, агронавигаторы. Иначе эти “игрушки” не будут работать».

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Промежуточная аттестация – зачет

4.2.1.1. Порядок проведения.

на зачете, как правило, проверяется не столько уровень запоминания студентом учебного материала, сколько то, насколько успешно он оперирует теми или иными научными понятиями и категориями, систематизирует факты, как умеет мыслить, аргументировано отстаивать определенную позицию, объясняет и пересказывает информацию.

Программу курса необходимо максимально использовать как в ходе подготовки, так и на самом зачете. Ведь она включает в себя разделы, темы и основные проблемы, в рамках которых и формируются вопросы для экзамена.

Заранее просмотрев программу, можно лучше сориентироваться, чем она поможет на зачете, в какой последовательности лучше учить ответы на вопросы. Найдя свой вопрос в программе, студент учитывает то, где он расположен и как сформулирован, как он соотносится и связан с другими вопросами, что позволяет ему мобилизовать все свои знания этой проблемы и гораздо увереннее и грамотнее построить свой ответ.

Такой подход не только позволяет облегчить, разгрузить сам процесс запоминания, но и содействует развитию гибкости мышления, сообразительности, ассоциативности, творческому отношению к изучению конкретного учебного материала.

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Соответствие баллов и оценок:

Для зачета:

56-100 – зачтено

0-55 – не зачтено

4.2.1.2. Критерии оценивания.

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на высоком уровне:

- обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала,
- усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой,

- умеет свободно отвечать на вопросы преподавателя и других обучающихся, вступать в дискуссию,

- свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями;

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на среднем уровне:

- основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при ответе на вопросы преподавателя или других обучающихся, при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на базовом уровне:

- в ходе ответа на вопрос занятия, ответа на вопросы преподавателя и (или) других обучающихся допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации;

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на уровне ниже базового или таковые не сформированы:

- проявляет недостаточность знаний, умений, навыков или полное, или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

4.2.1.3. Оценочные средства

Вопросы к зачету

1. Государство как субъект управления общественными процессами.
2. Особенности государства как субъекта управления.
3. Государство как форма политической организации общества.
4. Формы правления и государственного устройства как способ территориально-политической организации государства.
5. Классификация целей и основных направлений государственного управления.
6. Государственная политика и общественные проблемы.
7. Управление изменениями в государственной политике: реформы, процесс инноваций.
8. Общая характеристика функций государства.
9. Общественные функции государства.
10. Ключевые принципы и методы государственного управления.
11. Принципы государственного управления.
12. Основания для систематизации принципов государственного управления.
13. Применение принципов государственного управления.
14. Структура системы государственного управления.
15. Структура правового регулирования государственного управления.
16. Комплекс методов государственного управления.
17. Общая характеристика методов государственного воздействия на развитие системы общественнополитических, экономических и социальных отношений в государстве.
18. Классификация методов государственного управления.
19. Административные методы государственного управления.
20. Экономические, административные и идеологические методы государственного управления.
21. Основные модели проектного управления в государственных и общественных организациях.
22. Методы построения альтернативных сетевых моделей, развиваемые советскими учеными Г.С. Пospelовым, В.А. Баришпольцем, В.И. Рудоманов, Б.А. Вигман и Н.И. Комковым.
23. Программные комплексы проектного управления.
24. Внедрение западных подходов в управление проектами.
25. Концепция национальных проектов.
26. Модели управления развитием отрасли на основе выявления проектных инициатив.
27. Направления реализации инвестиционных и национальных проектов в: практические проблемы и ограничения. (на выбор любой национальный проект)
28. Цифровые технологии и их влияние на глобальную экономику, национальную безопасность, культуру, здравоохранение, занятость и права человека.
29. Обеспечение кибербезопасности, внедрение искусственного интеллекта и Интернета вещей как вызов для системы государственного управления.
30. Основные технологии искусственного интеллекта;
31. Отраслевые блокчейн-технологии;

32. информационное право и информационная безопасность в государственном управлении.
33. Возможности количественного анализа данных и бизнес-аналитика в государственном управлении.
34. Анализ текущего состояния организации, прогнозирование и автоматизация процессов управления.
35. Методики работы с Big Data правительствами ведущих стран мира, крупных государственных компаний и финансовых корпораций.
36. Управление цифровыми продуктами.
37. Акцент на технологические дисциплины, управление в области больших данных и продвинутой аналитики в системе государственного управления.
38. Управление региональными проектами в системе государственного управления.
39. Национальные проекты по направлению развития человеческого капитала: миграционная политика, демография.
40. Национальные проекты по направлению развития комфортной среды для жизни: стратегия пространственного развития страны и регионов, стратегическое, региональное и территориальное планирование, урбанизация: развитие городов и агломераций, экология и природопользование.
41. Национальные проекты по направлению поддержки экономического роста: государственное регулирование экономики, управление государственными закупками, система бюджетирования и налогообложения, внешнеэкономическая деятельность и экспорт, импортозамещение, государственная поддержка предпринимательства и организация стартапов,
42. Экономическая безопасность и противодействие коррупции
43. Проектное управление в системе государственного управления
44. Возможности проектного менеджмента при возможности сочетания постоянные процессы, происходящие в организации, и целевых инициатив государства.
45. Навыки международной проектной деятельности.
46. Обеспечение планирования, реализации, сопровождения, мониторинга и контроля международных проектов в различных сферах деятельности.
47. Международная практика определения эффективности государственного управления.
48. Международный опыт территориальной организации местного самоуправления: основные модели.
49. Международный опыт стратегического государственного управления в ряде зарубежных стран.
50. Мировой опыт и российская специфика государственного управления.

Практические задания к итоговому контролю.

Задание: 1. Оцените перспективы цифровизации системы управления госпрограммами и проектами, определяя основные препятствия реализации этому направлению:

Цифровизация вот уже несколько лет не покидает госпрограммы, нацпроекты и стратегии развития. Так, в прошлом году регионы, в том числе черноземные, создали трехлетние стратегии в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и госуправления. Документы призваны улучшить уровень жизни населения. По части направлений субъектам уже удалось достичь определенных результатов. Одним из основных препятствий на пути к более широкому внедрению технологий остается общественное недоверие, ключом к преодолению которого может стать постепенность внедрения инноваций.

В минувшем году Минцифры РФ определило шесть обязательных отраслей, которые должны быть отражены в стратегии цифровой трансформации каждого региона: образование и наука, здравоохранение, развитие городской среды, транспорт и логистика, государственное управление, социальная сфера. Регионы Черноземья предложили проекты и по другим сферам. В их числе — промышленность, физкультура и спорт, сельское хозяйство, экономика и финансы, строительство, безопасность, культура, экология и природопользование.

В стратегиях для каждой отрасли прописаны проблемы, которые предстоит решить с помощью цифровизации, а также стратегические риски при реализации проектов. Одна из основных целей реализации стратегии — улучшить уровень жизни населения.

Основными направлениями стратегии в области цифровой трансформации отраслей экономики социальной сферы и госуправления Белгородской области определены образование и наука, здравоохранение, развитие городской среды, транспорт и логистика, государственное управление, социальная сфера, строительство, культура, промышленность, сельское хозяйство. В целом региональная стратегия включает в себя 52 проекта, в том числе 42 проекта, рекомендованных федеральными органами исполнительной власти, и десять проектов регионального уровня.

Реклама ^①

В утвержденную губернатором Александром Гусевым стратегию цифровой трансформации

Воронежской области вошли 54 проекта, 12 отраслей и 126 показателей, задействовано 15 исполнительных органов власти региона. Десять проектов также являются региональной инициативой, остальные проекты были включены в соответствии с рекомендациями федеральных органов власти с учетом приоритетов социально-экономического развития области.

Также в Воронежской области была разработана программа цифровой трансформации до 2024 года, главной целью которой является определение источников финансирования и иных необходимых ресурсов, которые обеспечат

реализацию стратегии цифрового развития. Как рассказали в профильном департаменте, в настоящее время два проекта уже выполнены. Речь идет о платформе «Решаем вместе» и «Интеллектуальной городской среде».

25 проектов на текущий момент обеспечены финансированием, шести проектам требуется финансирование из регионального бюджета, одному из них — еще и из федерального бюджета, 21 проект не требует финансирования. Также в результате работы по цифровой трансформации, начатой в рамках нацпроектов, по состоянию на 2022 год на 100% выполнены 23 показателя из 126. По остальным проектам работа начата или ведется подготовительная работа, пояснили в департаменте.

В рамках реализации задач цифровой трансформации в Липецкой области будет реализовано более 60 проектов. Стратегия цифровой трансформации затрагивает девять сфер: образование, здравоохранение, городскую среду, транспорт, социальную сферу, госуправление, промышленность, строительство, экологию.

Стратегия цифровой трансформации в Курской области затрагивает 15 отраслей. Реализация отдельных проектов начата в 2021 году. В стратегию Орловской области включено 34 проекта по семи ключевым отраслям, которые содержат 66 показателей. Стратегия Тамбовской области охватывает девять отраслей.

Первые итоги и перспективы

За полгода с момента принятия стратегий регионы конкретизировали целевые показатели и успели достичь по некоторым из них определенных результатов. Так, «планомерная работа по реализации проектов» ведется в Белгородской области, сложностей в реализации в регионе не отметили.

Определено более 100 целевых показателей, по некоторым из которых уже в 2022 году планируется достичь 100%-ного исполнения. Это, например, доля образовательных учреждений, классы в которых обеспечены широкополосным доступом в интернет по Wi-Fi (направление «Образование и наука»); доля граждан с электронными медкартами, доступными на портале госуслуг, и доля подключенных к единой системе диспетчеризации станций скорой помощи, а также подключенных к интернету ФАПов (направление «Здравоохранение»); доля управляющих компаний и ресурсоснабжающих организаций, раскрывающих информацию в системе ГИС ЖКХ (направление «Развитие городской среды»).

В целом сильнее всего, судя по предоставленным правительством Белгородской области данным, в регионе цифровизировано здравоохранение — именно по этому направлению больше всего показателей, выполнить которые на 100% планируется уже в 2022 году.

Впрочем, по ряду показателей региону еще только предстоит начать работу. Так, например, исполнение лишь на 10% запланировано по таким показателям, как доля образовательных организаций, использующих сервисы федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды (платформа ЦОС) при реализации программ основного образования; доля обучающихся, для которых созданы равные условия получения качественного образования вне зависимости от нахождения посредством доступа к платформе ЦОС, а также доля использующих ее педагогов.

Лишь 5%-ный показатель стоит в качестве цели по доле врачебных онлайн-консультаций через портал госуслуг и доле граждан, которым доступны через портал врачебные назначения. А показатель «доля органов госвласти, использующих государственные облачные сервисы и инфраструктуру» и вовсе в 2022 году останется равным 0%, зато к 2024 году его планируется довести до 100%.

В Воронежской области на 2022 год запланировано первое увеличение значений по 87 показателям из 126. Список показателей утвержден постановлением правительства РФ № 542 от 3 апреля 2021 года «Об утверждении методик расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов РФ и деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ».

Целевыми показателями направленной стратегии цифровой трансформации Воронежской области до 2024 года являются показатели, утвержденные указом президента РФ № 474 от 21 июля 2021 года «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года». В рамках национальной цели «Сохранение населения, здоровья и благополучия людей» это, в частности, повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет и увеличение доли граждан, систематически занимающихся физкультурой и спортом, до 70%.

В рамках национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов» это вхождение РФ в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования; в рамках национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни» — улучшение качества городской среды в полтора раза.

Критерием достижения национальной цели «Цифровая трансформация» обозначены достижение так называемой «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, а также госуправления до 32% к 2024 году; увеличение доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде, до 95% к 2024 году. Кроме того, запланирован рост доли домохозяйств с возможностью широкополосного доступа к интернету до 97% к 2024 году и увеличение вложений в отечественные решения в сфере информационных технологий в четыре раза по сравнению с показателем 2019 года.

Большое внимание уделяют задачам цифровой трансформации и в Липецкой области. Уже реализуется проект устранения цифрового неравенства: высокоскоростной интернет приходит в сельские населенные пункты от 500 жителей. Уже на каждой улице сел и поселков с населением от 1 тыс. жителей можно подключиться к интернету на скорости не хуже чем в городе, рассказали в пресс-службе облминистрации.

«Но цифровая трансформация касается не только связи — она затрагивает все органы власти. В каждом из них назначен руководитель, ответственный за реализацию стратегии цифровой трансформации, за то, чтобы сделать услуги ближе современным жителям, проще и удобнее», — подчеркивают в региональной администрации.

В 2022 году, в частности, будет обеспечена доступность в электронном виде всех социально значимых услуг. Также планируется создание платформы «Библиотека цифрового образовательного контента», цифрового помощника ученика и учителя, автоматизированного сервиса записи в школу. Уже создана единая платформа, обеспечивающая возможность быстро и просто подать заявку в электронном виде на социальный контракт и дистанционно отчитаться по результатам исполнения, обеспечено дистанционное получение гражданами социальных гарантий и выплат.

К 2024 году гражданам будут доступны порядка 13 сервисов, в том числе телемедицинские технологии в личном кабинете пациента «Мое здоровье» на портале госуслуг. Планируется, что 100% жителей региона старше 14 лет будут иметь возможность принять участие в решении вопросов городского развития в онлайн-формате. Также в регионе намерены обеспечить доступ граждан к информации о движении всего транспорта, включая районы области, в режиме онлайн и сократить сроки предоставления услуг в три раза.

В Курской области в 2022 году планируется подключить все госорганы и местное самоуправление к электронной системе юридически значимого документооборота. Эта работа в регионе уже начата, как и работа по переводу государственных и муниципальных услуг и сервисов в электронную форму. Также реализуется проект по созданию региональной интеграционной платформы, которая свяжет информационные системы органов власти и МФЦ в единый контур предоставления услуг.

Кроме того, в регионе досрочно внедрили информационную систему «Цифровой мониторинг проектов капитального строительства Курской области». Финансовую основу реализации цифровых проектов в 2022 году определяет региональная программа цифровой трансформации ключевых отраслей экономики, соцсферы и госуправления на 2022–2024 годы.

В этом году в образовании планируется начать подключение учащихся и педагогов к платформе ЦОС. В здравоохранении приступят к постепенному внедрению электронных рецептов, в том числе на портале госуслуг, в проекте — создание регионального ситуационного центра по здравоохранению, ожидается, что половина медорганизаций будет подключена к нему уже в этом году, все станции скорой медицинской помощи будут подключены к единой электронной диспетчерской системе. Оцифрован процесс оказания финансовой помощи населению, пострадавшему в результате ЧС природного и техногенного характера. Появится возможность оплачивать коммунальные услуги онлайн.

Все диспетчерские службы районов и городов подключат к единой системе мониторинга инцидентов и аварий на объектах ЖКХ. Кроме того, с этого года начнется специагностика дорожного полотна региональных автодорог.

«К 2024 году планируется увеличить долю массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде, до 95%. Поиск работы и подбор работников будут осуществляться с использованием единой цифровой платформы "Работа в России". Полностью оцифрует свои услуги и центр занятости населения. Жители многоквартирных домов смогут участвовать в общих собраниях посредством электронного голосования — появятся электронные площадки "Новый умный дом" и "Умный город". Почти у 85% курян появятся электронные медицинские карты, доступные в том числе на портале госуслуг», — рассказали в пресс-службе обл администрации.

В Орловской области среди основных назвали показатель «Доля услуг в сфере образования, реализуемых в электронной форме» — плановое значение на 2022 год составляет 90%, на 2024 год — 100%. Доля дистанционных записей на прием к врачу достигнет 48% (к 2024 году — 63%), доля оплаченных онлайн коммунальных услуг — 10% (к 2024-му — 20%), доля массовых социально значимых государственных муниципальных услуг, предоставляемых с помощью портала госуслуг, — 55% (95%). Снизить срок предоставления мер соцподдержки до пяти дней или менее по итогам 2022 года планируется на 10%, к 2024 году — на 95%. Цифровые паспорта, как ожидается, сформируют 30% крупных и средних промпредприятий, к 2024 году — 85%.

В Тамбовской области за месяц не успели подготовить ответ на редакционный запрос.

Кадры и интернет решают все

Власти регионов Черноземья не обозначили каких-либо сложностей в реализации стратегий, подчеркнув, что все вопросы решаются в рабочем порядке во взаимодействии с федеральными органами власти. Однако в самих стратегиях все регионы так или иначе указывают на отсутствие повсеместного высокоскоростного интернета и недостаток квалифицированных кадров.

«Пандемия дала мощный толчок развитию цифровизации. Для населения доступ в интернет стал необходимым для получения полного спектра госуслуг и образования, организации рабочих процессов. Бизнес и власть в своей деятельности стали активно применять цифровые решения и сервисы, которые нацелены на оперативность получения и передачи данных. Но мало автоматизировать свои рабочие процессы, если не будет интернета, усилия будут напрасны», — согласен директор воронежского филиала ПАО «Ростелеком» Сергей Фоменко.

Кроме того, существует определенный уровень недоверия населения к инновациям, отмечается в стратегиях. Так, стратегическим риском ряд регионов называют возможную масштабную утечку данных, низкий уровень доверия к решениям, принимаемым искусственным интеллектом, неготовность «ряда граждан, организаций» использовать электронные сервисы. Бизнес же часто бывает не готов раскрывать информацию о своей деятельности. И действительно, ГИС хранят много конфиденциальной и персональной информации, поэтому кибератаки на госсектор несут серьезные репутационные риски и, безусловно, вызывают широкий общественный резонанс.

При этом не стоит забывать, что благодаря внедрению цифровых сервисов улучшается и качество жизни жителей региона, напоминает Сергей Фоменко. Важно решать задачи комплексно: внедряя инновации, продолжать работу по совершенствованию их безопасности и надежности. «Необходимо понимание, что цифровая трансформация — не разовое мероприятие, не внедрение отдельной информационной системы, а перестройка общих подходов к деятельности, трансформация бизнес-процессов, учет новых реалий и возможностей, которые дают цифровые технологии. Цифровая трансформация касается абсолютно всех сотрудников органов власти и организаций», — отметили в администрации Курской области.

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 41.04.06 - Публичная политика
Профиль подготовки: Технологии коммуникаций и медиация
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очное
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2023

Основная литература:

Мухаев, Р. Т. Государственное и муниципальное управление : учебник / Р.Т. Мухаев, Р.А. Абрамов. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 468 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/1222458. - ISBN 978-5-16-016727-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1913810> (дата обращения: 04.02.2023).

Иванов, В. В. Государственное и муниципальное управление с использованием информационных технологий / В.В. Иванов, А.Н. Коробова. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 383 с. — (Национальные проекты). - ISBN 978-5-16-004281-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1141773> (дата обращения: 04.02.2023).

Левченко, И. Е. Профессиональные коммуникации в социальной сфере и политике : практикум / И. Е. Левченко, А. В. Меренков, А. Д. Гурарий ; под общ. ред. И. Е. Левченко ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет. - Екатеринбург : Изд-во Уральского ун-та, 2021. - 96 с. - ISBN 978-5-7996-3220-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1942669> (дата обращения: 04.02.2023).

Резер, Т. М. Государственное и муниципальное управление. Введение в специальность : учебное пособие / Т. М. Резер ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет. - Екатеринбург : Изд-во Уральского ун-та, 2021. - 100 с. - ISBN 978-5-7996-3214-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1950258> (дата обращения: 04.02.2023).

Дополнительная литература:

Сукало, Г. М. Надзор и контроль в сфере безопасности / Г. М. Сукало. - Москва : Директ-Медиа, 2020. - 212 с. - ISBN 978-5-4499-1163-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1988371> (дата обращения: 04.02.2023).

Скрипник, О. Б. Реформирование регионального жилищно-коммунального комплекса: методология и практика : монография / О. Б. Скрипник. - 2-е изд., стер. - Москва : Финансы и статистика, 2023. - 286 с. - ISBN 978-5-00184-088-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1987536> (дата обращения: 04.02.2023).

Артонкина, Н. В. Профессиональный администратор проекта. Полное руководство : практическое руководство / Н. В. Артонкина. - Москва : Лаборатория знаний, 2022. - 448 с. - (Проекты, программы, портфели). - ISBN 978-5-93208-599-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1987484> (дата обращения: 04.02.2023).

Сидоров, А. А. Введение в основы профессиональной деятельности: государственное и муниципальное управление : учебное пособие / А. А. Сидоров, Д. В. Сапрон. - Томск : Эль-Контент, 2018. - 138 с. - ISBN 978-5-4332-0270-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1846195> (дата обращения: 04.02.2023).

Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 41.04.06 - Публичная политика

Профиль подготовки: Технологии коммуникации и медиация

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2023

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Операционная система: Windows Professional 7 Russian
2. Пакет офисного программного обеспечения Office Professional Plus 2010,
3. 7 - Zip,
4. Adobe Reader 11,
5. СТАТИСТИКА 6.0,
6. MapInfo,
7. Браузер Google Chrome,
8. Браузер Mozilla Firefox
9. Электронно-библиотечная система "ZNANIUM.COM"