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**Отзыв руководителя практики от КФУ**

Во время прохождения практики практикант проявил старательность, дисциплинированность, умение организовывать работу, владение практическими навыками и умение их использовать на практике. За время прохождения преддипломной практики обучающийся полностью выполнил предусмотренную программу практики, показал свое умение самостоятельно разрешать практические вопросы, применяя теоретическую базу и действующее законодательство, смог продемонстрировать приобретенные навыки и опыт профессиональной деятельности, зарекомендовал себя грамотным специалистом, эффективно применяющим полученные теоретические знания в практической работе. Постоянно работает над углублением своих теоретических и практических знаний и навыков. Все поручения практикантом выполнялись качественно и в установленный срок. Также в процессе прохождения преддипломной практики практикант провел большую подготовительную работу по написанию выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации): им были проанализированы все необходимые нормативно-правовые акты по теме исследования; подобраны, изучены и обобщены материалы судебной практики, составлен список основных научных трудов (монографий, научных статей, авторефератов), учебных пособий и иной литературы по теме выпускной квалификационной работы, что позволило обучающемуся сформировать авторскую позицию по исследуемой проблематике, сделать определенные выводы, подготовить черновой вариант работы и сдать для проверки научному руководителю. В заключении можно утверждать о том, что обучающимся программа производственной (преддипломной) практики выполнена в полном объеме, в процессе исполнения индивидуального задания им были освоены все компетенции, установленные для данного вида практики, что позволило руководителю от профильной организации высоко оценить сформированность компетенций за выполнение индивидуального задания.

В процессе защиты отчета по преддипломной практике обучающийся представил четкий, полный и правильно оформленный отчет по практике, на лицо соответствие содержания отчета индивидуальному заданию. Следует отметить, что в процессе защиты отчета обучающийся при ответе на заданные ему вопросы демонстрирует уверенные и глубокие теоретические знания, а также приобретенные умения и практические навыки в профессиональной деятельности. Это позволяет следующим образом оценить уровень сформированности компетенций у обучающегося за отчет по преддипломной практике:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Код и наименование компетенции** | **Уровень сформированности компетенции** **(подчеркнуть нужное)** | **Оценка руководителя практики от КФУ[[1]](#footnote-1)** |
| ОК-2 – *способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста* | ВысокийСреднийНизкийНиже порогового уровня |  |
| *ПК-1 - способность разрабатывать нормативные правовые акты* | ВысокийСреднийНизкийНиже порогового уровня |  |
| *ПК-2 – способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности* | ВысокийСреднийНизкийНиже порогового уровня |  |
| *ПК-3 – готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства* | ВысокийСреднийНизкийНиже порогового уровня |  |
| *ПК-4 – способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления* | ВысокийСреднийНизкийНиже порогового уровня |  |
| *ПК-5 – способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению* | ВысокийСреднийНизкийНиже порогового уровня |  |
| *ПК-6 – способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения* | ВысокийСреднийНизкийНиже порогового уровня |  |
| *ПК-7 – способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты* | ВысокийСреднийНизкийНиже порогового уровня |  |
| *ПК-8 – способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности* | ВысокийСреднийНизкийНиже порогового уровня |  |
| *ПК-9 – способность принимать оптимальные управленческие решения* | ВысокийСреднийНизкийНиже порогового уровня |  |
| *ПК-10 – способность воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности* | ВысокийСреднийНизкийНиже порогового уровня |  |

**Оценка руководителя практики от КФУ:**

**За отчет по практике \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[2]](#footnote-2)**

**Ф.И.О. руководителя, должность**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. Указывается балл (для очного и очно-заочного обучения максимально **20 баллов** за каждую компетенцию) или оценка (для заочного). [↑](#footnote-ref-1)
2. Указывается балл (для очного и очно-заочного обучения) или оценки (для заочного). [↑](#footnote-ref-2)