

Тезисы выступления ректора Казанского федерального университета, профессора **И.Р.Гафурова** на Экономическом совете при Кабинете Министров Республики на тему **«О развитии инфраструктуры Республики Татарстан, способствующей адаптации научных разработок для промышленного производства, коммерциализации технологий и знаний»**

«21» марта 2016 г.

КМ РТ

Уважаемый Рустам Нургалиевич!

Уважаемые коллеги!

Артём Алексеевич достаточно подробно обрисовал ситуацию с развитием научно-производственной инфраструктуры Татарстана, а также обозначил круг проблем.

Совершенно очевидно, что вложения в инфраструктуру будут считаться эффективными только в том случае, если удастся сделать эти площадки настоящими инкубаторами революционных технологических инноваций. А, как известно, во всем мире именно университеты являются местом их рождения. По большому счету идеи всех высокотехнологичных продуктов, какие только представлены на рынке, - от солнечных батарей до искусственного интеллекта, возникли в университетах.

Придя на глобальный рынок и участвуя в жесткой конкуренции, университеты вынуждены, с одной стороны, ориентироваться на потребности рынка, с другой стороны результаты их образовательной и научно-исследовательской деятельности должны отвечать существующим глобальным вызовам. Только в этом случае они будут востребованы.

Не является исключением и наш университет. Проанализировав большое количество динамично развивающихся вузов и мировую карту тематик научных исследований, мы выбрали для себя ряд приоритетов. Они показаны на слайде (медицина и фармацевтика, нефть и нефтехимия, космические и АЙ-ТИ технологии, образование XXI века). Все эти направления

междисциплинарны, а самое главное,- они востребованы государством, бизнесом и обществом.

Мы сконцентрировали на этих направлениях основные ресурсы и достигли по мнению авторитетных международных рейтинговых агентств ощутимых результатов. Подтверждением правильности наших подходов является решение Международного совета, которое только что было опубликовано, о включении нас в первую группу ведущих университетов России и выделения нам максимальной субсидии. Напомню, что год назад мы были в третьей группе...

Мы поменяли модель развития университета и систему оценок нашей работы, выстроив его по корпоративному принципу. В нашей системе наряду с традиционными для университетов направлениями – образованием и наукой – сегодня заработали и площадки для трансфера технологий.

Механизмы представлены на слайде. В первом случае коллаборация университета с предприятием регулируется хозяйственным договором.

Далее мы говорим о трансфере через малые инновационные предприятия (МИП). Однако, как вы знаете, сколько бы об этом не говорили, они не получили в основной массе должного развития. Прежде всего, из-за законодательных ограничений. Университет по закону может передавать МИПу только патент или право на ноу-хау. После образования юридического лица МИП для университета становится обычным предприятием и их взаимоотношения выстраиваются как между различными юрлицами, т.е. превращаются, по сути, в первую схему.

Третье – это возможность реализации частно-государственного партнерства в различных ее формах. И здесь мы снова сталкиваемся с законодательными препонами. Как и в первом случае университет не может вносить в проект имущественные и финансовые ресурсы. Поскольку это расценивается как приватизация. Даже создание простого товарищества запрещено по закону.

Четвертое. Создание собственных опытных производств. И они эффективно работают только в том случае, если есть устойчивый пакет контрактов и текущие затраты погашаются за счет госзаказа. Т.е. если трансфер инновационных технологий не является в этом случае единственным. Или, другими словами, новые технологии вписываются в уже существующий комплекс научно-образовательной деятельности. Собственное производство в приоритетных направлениях мы тоже уже начали создавать. Но здесь есть огромные риски, связанные, прежде всего, с тем, что данная деятельность не рассматривается для университетов как основная, более того, на его создание мы можем тратить только собственную прибыль. Как видим, во всех этих структурах много недостатков. Почему они и не дают бурного развития инновациям. Но главное это отсутствие рынка и реального спроса на научные продукты, новые технологии и инновационные решения. А для самостоятельного формирования рынка инновационных продуктов у университетов нет достаточных ресурсов, да и, нужно прямо сказать, нет и достаточного опыта. Поэтому сегодня огромный поток возможных для внедрения инноваций уходит за рубеж еще на стадии идеи. Но есть и позитивный опыт. Это, прежде всего, наша собственные клиника и лицеи, которые выполняя свои функции, являются для университета еще и площадками по трансферу своих технологий. На их базе объединились интересы университета и государства как заказчика. Этот пример объединения усилий можно было бы распространить и на другие структуры, которые назвал Артем Алексеевич в своем выступлении. Эти площадки сегодня созданы за счет государства и были в основном ориентированы на интересы предприятий, становясь, по сути, недостающими звеньями их технологической цепи. С точки зрения существующей оценки их деятельность (выручка и количество созданных рабочих мест) эффективна. Но они не являются, и при такой ситуации в принципе не могут стать настоящими генераторами инноваций.

В качестве выхода предлагаю, так сказать «поженить» их с университетами. Я имею в виду юридическое оформление отношений путем передачи части акций университетам, а части – якорным предприятиям, причем с обязательным сохранением доли государства, например в равных пропорциях (33/33/33). Это даст возможность всем заинтересованным сторонам на паритетных условиях участвовать в управлении.

Исходя из нашей специализации, и на основании поручения, которое Вы, уважаемый Рустам Нургалиевич, ранее давали, прошу рассмотреть возможность передачи пакета акций трех таких профильных региональных инжиниринговых центров в сферах медицины, биотехнологий и химических технологий нашему университету. Это позволило бы и сконцентрировать ресурсы в прорывных направлениях и, самое главное, «подтянуть» науку и образование к этим важным начинаниям.

Также необходимо на базе создаваемых ресурсных центров проводить обучающие программы. Считается общепринятым, что наши университеты в основном готовят специалистов для фундаментальных наук, а людей для инновационных технологий нужно готовить в профильных институтах или корпоративных структурах. Так сложилось с советских времен. Но я считаю, что эта точка зрения уже изжила себя, потому что она всегда вызывала определенные нарекания со стороны работодателя. Поэтому предлагается уже на базе ресурсных центров проводить адаптационные учебные мероприятия для старшекурсников. Только тогда, когда фундаментальная наука работает совместно с прикладными разработками, мы можем получить хороших профессионалов умеющих динамично адаптироваться к быстроменяющимся условиям и требованиям сегодняшнего дня.

Также предложил бы пересмотреть систему ключевых показателей эффективности республиканских центров инжиниринга. Предлагаемые нами дополнительные КИ-ПИ-АЙ отражены на слайде:

- Количество и сумма услуг оказанных сторонним организациям;

- Количество зарегистрированных и коммерциализированных патентов и авторских прав;
- Количество выигранных грантов;
- Количество образовательных программ и прошедших обучение по теме деятельности центра и т.д.

Первый опыт успешной кооперации мы имеем на примерах нашего центра в Набережных Челнах, созданного по специальной программе Минэкономразвития. Здесь я хотел бы поблагодарить Артема Алексеевича за поддержку. В ряду таких же проектов – фабрика по производству катализаторов совместно с ПАО «Нижекамскнефтехим» и надеюсь, с Вашей поддержкой, уважаемый Рустам Нургалиевич, заработает опытное фармпроизводство, инфраструктуру которого мы уже полностью подготовили.

В конце хотел бы немного остановиться на важности роли технопарков в активизации сотрудничества вузов и промышленных предприятий. Думается, пришло время все-таки пересмотреть их роль и место, трансформировать их из пассивных арендаторов созданной на базе значительных государственных вливаний площадей в активных участников инновационных процессов. Конкуренция в этой сфере нарастает.

В частности, объявлено о создании новой технологической долины «Воробьёвы горы» вокруг Московского университета с целым комплексом не только инфраструктуры в виде технопарков, различных центров соответственно: инжиниринга, прикладных исследований и коллективного пользования, но и системы специальных таможенных, налоговых режимов и льгот. На этом фоне нам будет крайне тяжело оказывать конкуренцию.

Может быть нам и нет смысла полностью дублировать опыт московских коллег, а сфокусировать наше внимание на главных приоритетах с учётом нашей специфики. Учитывая изложенное, уважаемый Рустам Нургалиевич, просили бы Вас рассмотреть возможность создания межвузовского парка

высоких медицинских технологий. Помимо чисто экономической эффективности, он бы имел и большую социальную значимость.

Наша республика во главе с Вами, Рустам Нургалиевич, всегда задавала тон в инновациях. Мы очень рады, что началось обсуждение этих важных проблем, и не сомневаемся, что объединение всех наших усилий и позволит обеспечить эффективный трансфер научных изысканий в социально-экономическое развитие.