

АРХАНГЕЛЬСКИЙ Александр Семёнович [12(24).07.1854, г. Пенза – 24.04.1926, г. Москва], историк русской литературы и языка, критик, профессор, член-кор. Петерб. АН.

Родился в семье священника. Учился в Пенз. духовном уч-ще и духовной семинарии, в 1872 поступил на ист.-фил. ф-т Казан. ун-та. Под влиянием **Н. Н. Булича** и **И. А. Бодуэна де Куртенэ** увлекся науч. исследованиями. В 1876 окончил ун-т со степенью канд. Два года был учителем рус. словесности в Симбир. г-зии, связи с ун-том не терял. По ходатайству Булича в июле 1878 зачислен сверхштатным проф. стипендиатом при каф. рус. словесности, в 1879 сдал экзамены на степень магистра. В 1880 – 1882 командирован в Москву и Санкт-Петербург для занятий в архивах и б-ках.

25 мая 1882 в Казан. ун-те защитил магистер. дис. «*Нил Сорский и Вассиан Патрикеев: Их литературные труды и идеи в Древней Руси*», к-рая по решению Имп. О-ва любителей древней письменности была опубл. в «Памятниках древней письменности и искусства» (СПб., 1882. Т. 25).

Докт. дис. «*Творения отцов церкви в древнерусской письменности. Извлечения из рукописей и опыты историко-литературных изучений*» (Казань, 1889 – 1891. Ч. 1 – 4) была защищена в Санкт-Петерб. ун-те 28 мая 1890. Дис. вызвали отклики в науч. среде, и, несмотря на отдельные замечания, все рецензенты подчеркивали полезность, актуальность и науч. интерес работ казан. ученого. На них до сих пор ссылаются исследователи древнерус. лит.

С 1882 по 1908 работал в Казан. ун-те: доц. (1882), э. проф. (1884), о. проф. (1890), заслуж. проф. (1907). С 1904 чл.-кор. Петерб. АН по отд-нию рус. яз. и словесности.

В 1894 – 1896 был командирован в Европу для ознакомления с системой преподавания лит. и славянской филологии в зап.-европ. ун-тах, изучения рукописных и печатных источников в б-ках Праги, Белграда, Софии, Загреба и др. В течение двух семестров посещал занятия **И. В. Ягича** в «Семинарии славянской филологии» в Вене. (Отчет о научных занятиях во время заграничной командировки, 1894 – 1896. Казань, 1897). Материал, накопленный в период командировки, активно использовался в науч.-пед. работе.

Основная область науч. интересов Архангельского – древнерус. лит. Он тяготел к культурно-исторической школе (последователь **Ф. И. Буслаева** и **Н. С. Тихонравова**), но был свободен от ее недостатков, признавал необходимость и актуальность сравнительно-

исторического подхода к исследованию лит. явлений (влияние А. Н. Веселовского), стремился расширить круг исследования истории рус. словесности за счет изучения южнославянской, византийской, средневековой зап.-европ. лит. Его всегда интересовали наиболее сложные и спорные периоды и вопросы истории рус. лит. – древнейшие времена славянской письменности, западнорус. лит. кон. XVI – перв. пол. XVII вв., лит. и театр XVII в., судьба переводной лит. на Руси. Например, предметом специального поиска и анализа были материалы, имеющие отношение к лит. истории «Луцидариуса» (*К истории немецкого и чешского Луцидариусов. Казань, 1897; К истории древнерусского Луцидариуса. Сличение славяно-русских и древне-немецких текстов. Казань, 1899*), южнославянские апокрифические произведения (*К истории южнославянской и древнерусской апокрифической литературы. Два любопытных сборника Софийской Народной библиотеки в Болгарии. Описание рукописей и тексты // ИОРЯС. 1899. Т. 4, кн. 1*).

Уделял много внимания текстологическим разысканиям, публиковал рукописные источники, к-рые не были еще изучены, иногда включал их полностью или фрагментами в свои науч. труды, выступал на заседаниях науч. о-в (*Древнеславянское Евангелие, принадлежащее Обществу археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете // Филол. записки. 1883. Вып. 1; Любопытный памятник русской письменности XV века. СПб., 1884*).

Большое значение имели в работе Архангельского предварительные разработки и вспомогательные науки: источниковедение, библиография, палеография. Он внимательно следил за публикациями коллег, изучал отеч. и европ. науч. традицию. Прежде чем высказаться по какому-либо вопросу, глубоко анализировал его историю, поэтому неотъемлемой частью его исследований и лекций были историогр. и библиогр. обзоры, многочисленные ссылки на труды предшественников, есть и спец. работы: «*Первые труды по изучению начальной русской летописи (до издания “Полного собрания русских летописей”): библиогр. заметки*» (Казань, 1886); «*Из лекций по истории русской литературы. Первые опыты мифологических изучений: библиогр. материал*» (Казань, 1893).

Оценку современного состояния филол. науки, взгляды на сущность, характер и содержание литературовед. исследований конкретных проблем содержат рец. и крит. ст. по поводу новых науч. публикаций: «*Два слова о слове “былина”*» (*ИОРЯС. 1898. Т. 3, кн. 3.*),

«Новый труд по истории русской литературы А. Н. Пыпина. "История русской литературы. Т. 1. Древняя письменность"» (ЖМНП. 1898. Сент.) и др.

С интересом к методологии науки, ее истории связаны обобщающий труд *«Введение в историю русской литературы. Т. 1. История литературы как наука: Очерк научных изучений в области истории русской литературы»* (Пг., 1916) и серия биограф. очерков о жизни и науч. деятельности Ф. И. Буслаева, И. Н. Жданова, И. Я. Порфирьева, А. Н. Пыпина, М. Н. Сухомлинова, Н. С. Тихонравова, И. В. Ягича и др., в к-рых показан вклад рус. ученых в европ. филол. мысль и намечены перспективные направления науч. поисков.

Наряду с историей древнерус. лит. Архангельский много внимания уделял изучению культуры XVIII в., написал ряд работ, посвящ. истории рус. драматургии и театра (*Русский театр в XVIII веке // Рус. обозрение. 1894. Т. 27, № 5 – 6; Императрица Екатерина II в истории русской литературы и образования. Казань, 1897 и др.*).

В 90-е гг. XIX в. равноправным предметом науч. интересов Архангельского стало творчество С. Т. Аксакова, Е. А. Боратынского, П. Д. Боборыкина, Н. В. Гоголя, Д. В. Григоровича, В. А. Жуковского, А. С. Пушкина и др. Мотивы обращения к конкретному автору были разными (юбилеи, издания соч., отсутствие науч. биографий и т. д.), как и степень заинтересованности тем или другим писателем, но каждый раз он находил свой аспект в исследовании деятельности писателя.

Многие актуальные проблемы изучения жизни и творчества А. С. Пушкина затронуты в ст., рец., речах и заметках 1887 – 1916 гг.: Пушкин-критик и ученый, вклад поэта в развитие рус. лит. яз., Пушкин и зап.-европ. и рус. лит. XVIII – XIX вв., Пушкин как писатель народный, Пушкин в Казани, Пушкин в оценке рус. критики и литературоведения XIX в., изд. соч. поэта и др. Архангельский пытался вызвать перед читателем образ великого поэта, напомнить о его творчестве, осмыслить его значение в ист.-культурном процессе и указать «литературную и общественную цену» полученного наследства.

Архангельский получил известность и как исследователь жизни и деятельности В. А. Жуковского. Он был автором ст. и речей о жизни и творчестве поэта, сост. и ред. первого *«Полн. собр. соч. В. А. Жуковского» в 12 т. (СПб., 1902)* и *«Полн. собр. соч. В. А. Жуковского» в 3 т. (Пг., 1918)*, к-рые не утратили своего значения до настоящего времени. Все его исследования по лит. XIX в. отличает повышенное

внимание к тексту, стремление опереться на факты, документы, источники, эмоциональность и доступность изложения. Ученый выступает в них как посредник между писателем и читателем.

Курсы, к-рые вел Архангельский в Казан. ун-те, были многочисленны и разнообразны. Они характеризуются стремлением охватить ист.-лит. процесс как можно шире. Одним из первых в России он разработал систематический лекционный курс, охватывающий историю рус. словесности с древнейших времен до XIX в. включительно, и внедрил его в практику вузовского преподавания. Его лекции были строго обдуманы по своему плану, насыщены серьезным науч. содержанием и находились в неразрывной связи с курсами по рус. нар. словесности, истории рус. яз., к-рые он также читал (*Очерки по истории русской литературы и языка. Казань, 1887; Из лекций по истории русской литературы. Накануне христианства и письменности. Варшава, 1901 и др.*).

Фрагменты лекций апробировались в отдельных публикациях, а затем были обработаны и изданы в нескольких выпусках: «*Из лекций по истории русской литературы. Литература домонгольской Руси (XI – пол. XIII в.)*» (Казань, 1903), «*Из лекций по истории русской литературы. Литература Северо-Восточной Руси (пол. XIII – кон. XV в.)*» (Казань, 1903), «*Из лекций по истории русской литературы. Литература Московского государства (кон. XV – XVII в.)*» (Казань, 1913), «*Из лекций по истории русской литературы. Русская литература XVIII в. I. Литература Петровского времени и ближайших десятилетий – до Ломоносова*» (Казань, 1911). Были опубликованы и учеб. программы по древнерус. словесности, к-рые помогали студентам в самостоятельной работе. Активно внедрялись им разнообразные формы проведения практич. занятий: чтение и изучение древнерус. памятников, разбор произведений новой рус. лит., лит. беседы. Он также стал зачинателем в России науч.-метод. литературовед. жанра – семинария.

Признавая огромное значение лит. в воспитании и образовании, Архангельский принимал участие в обсуждении проблем университетского и школьного образования, программ по лит. (*К предстоящей реформе нашей средней школы // Рус. школа. 1901. № 7/8; Заметки на программу по истории литературы и теории словесности, составленную комиссией Ученого Комитета Министерства народного просвещения. СПб., 1906*).

Архангельский активно участвовал в науч.-обществ. жизни ун-та, Казани, России. Он был действ. чл. О-ва любителей рос. словесности и Имп. О-ва истории и древностей рос. при Моск. ун-те, чл.-кор. Моск. археол. о-ва и Имп. О-ва любителей древней письменности и искусства, действ. чл. ОАИЭ и др. Поддерживал науч. и личные контакты с такими видными деятелями науки и культуры, как С. А. Венгеров, А. Н. Веселовский, Н. Ф. Дубровин, П. А. Ефремов, Е. А. Ляцкой, В. Ф. Миллер, Е. Н. Опочинин, А. С. Пиксанов, С. Ф. Платонов, Э. Л. Радлов, Р. И. Сементковский, В. В. Сиповский, Н. И. Стороженко, П. Н. Тиханов, А. А. Шахматов, И. А. Шляпкин, С. И. Шубинский и др.

На протяжении многих лет Архангельский сотрудничал в журн. «ИОРЯС», «Ист. вестн.», «Пантеон литературы», «Православный собеседник», «Рус. обозрение», «Рус. филол. вестн.», «Учен. зап. Казан. ун-та», «Филол. зап.» и др. Автор ряда ст. для «Энциклопедического словаря» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. Был инициатором издания «Чтений в О-ве любителей рус. словесности в память А. С. Пушкина при Имп. Казан. ун-те» (1900 – 1905). Ему принадлежит около 200 публикаций, в том числе несколько фундаментальных трудов и обобщающих обзоров по древнерус. лит. и истории науки.

Организаторские способности Архангельского ярко проявились в период его работы в должности председателя О-ва любителей отеч. словесности в память А. С. Пушкина при Казан. ун-те (1900 – 1904). Программный характер имела его записка «О задачах ближайшей научной деятельности Пушкинского общества в Казани» (Казань, 1900), в к-рой определены основные направления деятельности, реализованные в дальнейшем на практике. В эти же годы руководил студ. лит. кружком, объединившим любителей лит. с разных ф-тов. Подготовка рефератов и докладов на разнообразные темы и их публичное обсуждение приучали студентов к науч. исследованию лит. произведений, актуальных проблем и творчества отдельных писателей (*Темы рефератов с указанием источников и пособий* (1903 – 1904). *Студенческий литературный кружок при Казанском университете. Казань, 1904*).

В 1908 Архангельский по выслуге лет оставил Казан. ун-т и переехал в Петербург; преподавал в Санкт-Петерб. ун-те. В 1909 числен к канцелярии Ведомства учреждений императрицы Марии. После 1917 стал одним из организаторов и основателей Симбир. пролетарского (с 1920 государственного) ун-та, ректор (1919 – 1921). Умер и похоронен в Москве.

Изд. : Нил Сорский и Вассиан Патрикеев : Их литературные труды и идеи в Древней Руси : историко-литературный очерк. Ч. 1. Преподобный Нил Сорский. – СПб., 1882; Geneve, 1966; В. А. Жуковский. Первые годы его жизни и поэтической деятельности (1783 – 1816). – Казань, 1883; Св. Кирилл и Мефодий и совершенный ими перевод Св. Писания : (Читано в торжественном собрании Имп. Казан. ун-та 6 апр. 1885 г.). – Казань, 1885; Приложение к брошюре : Св. Кирилл и Мефодий и совершенный ими перевод Св. Писания : библиогр. заметки. – Казань, 1885; А. С. Пушкин в его произведениях и письмах : По поводу пятидесятилетия со времени его смерти. – Казань, 1887; Борьба с католичеством и западнорусская литература кон. XVI – первой пол. XVII в. : Из Чтений в Императорском Обществе истории и древностей российских при Московском университете. – М., 1888. – Вып. 1 – 2; Д. В. Григорович и русская литература 40-х годов : По поводу пятидесятилетия литературной деятельности Д. В. Григоровича : (исторические справки и даты). – Казань, 1893; Памяти Н. С. Тихонравова. Ученые труды Н. С. Тихонравова в связи с более ранними изучениями в области истории русской литературы. – Казань, 1894; С. Т. Аксаков. Детство и студенчество (1791 – 1807) // Рус. обозрение. – 1895. – № 7 – 9. (Отд. отт. : СПб., 1895); Болгарский «песнивец» 1337 года : Похвала и отрывок псалтырного текста // ИОРЯС. – 1897. – Т. 2, кн. 3; Образование и литература в Московском государстве кон. XV – XVII в. – Казань, 1898 – 1901. Вып. 1 – 3; Ф. И. Буслаев в своих воспоминаниях и ученых трудах // ИОАИЭ. – 1899. – Вып. 4. (Отд. отт. : Казань, 1899); А. С. Пушкин в Казани (5 – 8 сентября 1833 года) : Несколько слов о пребывании А. С. Пушкина в Казани, с присоединением относящихся к этому литературных материалов. – Казань, 1899; А. С. Пушкин как писатель народный. – Казань, 1899; Новый взгляд на повесть В. Короленко «Слепой музыкант» : (По поводу реферата А. В. Бирилёва). – Казань, 1900; Сорок лет научной деятельности. Ученые труды академика И. В. Ягича // ЖМНП. – 1901. – № 12; Е. А. Баратынский и его поэзия // Под знаменем науки : юбилейный сб. в честь Н. И. Стороженко. – М., 1902; В. А. Жуковский : биограф. очерк // Полн. собр. соч. В. А. Жуковского : в 12 т. / под ред., с биограф. очерком и примеч. А. С. Архангельского. – СПб., 1902. – Т. 1; Памяти И. Н. Жданова // Чтения в Обществе любителей российской словесности. – М., 1904. – Вып. 6; Итоги ста лет. Канун Пушкина : (обзор русской литературы). – Казань, 1907. (Литограф. курс лекций); Драматургия Екатерининской эпохи // История русского театра / под ред. В. В. Каллаша и Н. Е. Эфроса. – М., 1914. – Т. 1; Природа в произведениях С. Т. Аксакова. – М., 1916.