

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «КАЗАНСКИЙ
(ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт управления, экономики и финансов

Кафедра Общего менеджмента

Методические рекомендации для преподавателей по курсу

Название дисциплины (модуля): **Корпоративное управление**

Направление подготовки (специальность): **38.04.02 - Менеджмент**

Корпоративное управление

Форма обучения: **очное**

Курс: первый

Казань, 2015 год

ВВЕДЕНИЕ

Ведущей дидактической целью **практических занятий** является формирование компетенций, необходимых в последующей учебной деятельности по освоению дисциплин профессионального цикла.

В соответствии с ведущей дидактической целью содержанием практических занятий является решение разного рода задач, в том числе профессиональных (анализ проблемных ситуаций, решение ситуационных задач, выполнение профессиональных функций в учебных и деловых играх и т.п.), выполнение вычислений, расчетов, работа с эмпирическим материалом, отчетами, статистикой, справочниками и др.

На практических занятиях обучающиеся овладевают первоначальными профессиональными умениями и навыками, которые в дальнейшем закрепляются и совершенствуются в процессе учебной и производственной практики.

В процессе практических занятий обобщаются, систематизируются, углубляются и конкретизируются теоретические знания, вырабатывается способность и готовность использовать теоретические знания на практике, развиваются интеллектуальные умения.

Ведущей дидактической целью **семинара** является систематизация и обобщение знаний по изучаемой теме, разделу, формирование умений работать с дополнительными источниками информации, сопоставлять и сравнивать точки зрения, конспектировать прочитанное, высказывать свою точку зрения и т.п.

В соответствии с ведущей дидактической целью, содержанием семинара может быть представление и обсуждение подготовленных обучающимися рефератов, докладов, различные виды учебных дискуссий.

Обучающиеся в процессе семинаров развивают критичность мышления, способность самостоятельно реагировать на нестандартные ситуации, возникающие в процессе взаимодействия. Коллективный характер работы на семинаре придает большую уверенность обучающимся,

способствует развитию между ними продуктивных деловых взаимоотношений.

Для повышения результативности проведения практических занятий, семинаров:

- использование в практике преподавания активных и интерактивных форм проведения занятий;
- применение коллективных и групповых форм работы, максимальное использование индивидуальных форм с целью повышения ответственности каждого обучающегося за самостоятельное выполнение полного объема работ;
- разработка сборников задач, заданий и упражнений, рабочих тетрадей дисциплин, сопровождающихся методическими указаниями, применительно к конкретным специальностям;
- разработка заданий для тестового контроля (в том числе компьютерного) подготовленности обучающихся к занятиям – контроля исходного уровня знаний и конечного контроля качества освоения темы (раздела, модуля).

СТРУКТУРА ЗАНЯТИЯ

В структуре практического занятия традиционно выделяют следующие этапы (с указанием их примерного соотношения в % от общего времени занятия):

1. Организационный этап (до 5 % общего времени занятия).

а) Проверка присутствующих, готовности обучающихся к занятию и т.п.

б) Сообщение темы занятия, ее актуальности, целей, плана занятия в соответствии с программой дисциплины и календарно-тематическим планом.

2. Контроль исходного уровня знаний (до 10 % общего времени занятия).

а) обсуждение вопросов, возникших у студентов при подготовке к занятию.

б) исходный контроль (задания в тестовой форме, опрос, проверка письменных домашних заданий и т.д.).

в) коррекция исходных знаний обучающихся.

3. Обучающий этап (до 20 % общего времени занятия).

Педагогический рассказ, показ, предъявление алгоритма решения задач, инструкций по выполнению заданий, методик и др.

Целесообразно включить в этот раздел основные элементы фактического материала по теме занятия (важнейшие определения, классификации и др.).

4. Самостоятельная аудиторная работа обучающихся (до 40 % общего времени занятия).

Именно на этом этапе педагог должен добиться достижения цели занятия. Самостоятельная аудиторная работа обучающихся может быть представлена в виде экспериментальной работы, решения ситуационных задач, обсуждения проблемных вопросов, работы с компьютером и т.п. Результатом самостоятельной работы обучающихся на занятии могут быть как письменные (протоколы, заключения, самостоятельные работы и др.), так и устные ответы.

5. Контроль конечного уровня усвоения знаний (до 20 % общего времени занятия).

Контроль знаний обучающихся, полученных на практическом занятии, семинаре, является наиболее ответственной частью, так как определяет степень достижения цели.

Не следует сокращать этот раздел, нужно стремиться провести краткое индивидуальное собеседование со всеми обучающимися или проверить письменные работы, протоколы, выводы, заключения или другие материалы, позволяющие оценить качество усвоения материала, освоения компетенций.

В ходе этого этапа преподаватель должен при необходимости

скорректировать ответы обучающихся, указать на типичные ошибки и способы их устранения.

Для этого этапа в программе курса рекомендованы оценочные средства текущего контроля успеваемости (контрольные вопросы, задачи, тестовые задания) с учетом их соответствия уровню усвоения знания (цели).

6. Заключительный этап (до 5 % общего времени занятия).

В заключительной части занятия преподаватель резюмирует содержание занятия, используя упрощённые формулы запоминания, отвечает на вопросы, дает оценку работы группы, отмечает успешных и недостаточно подготовленных студентов, назначает отработки, сообщает тему следующего занятия, задает домашнее задание.

Структура занятия универсальна, но с учетом специфики формы занятия может быть модифицирована.

Структура семинара

1. Организационный этап:
 - а) проверка присутствующих, готовности обучающихся к занятию и т.п.
 - б) сообщение темы занятия, ее актуальности, целей, плана занятия.
2. Контроль исходного уровня знаний.
3. Теоретический разбор материала по вопросам семинара.
4. Заключительный этап - подведение итогов семинара.

Оценочные средства для контроля уровня подготовки

Итоговая оценка по курсу «Корпоративное управление» складывается из двух составляющих: текущей (50 % от итоговой оценки) и зачетной (50 % от итоговой оценки) оценки магистранта. При этом текущая оценка включает в себя работу магистранта на семинарских и самостоятельных занятиях и выполнение контрольных работ. В таблице 1 приведена общая логика подсчета баллов магистранта, определяющих его текущую оценку.

Таблица 1

Рейтинг-план по курсу «Корпоративное управление»

№ п/п	Вид работ	Оценка качества выполнения в баллах	Максимально возможное кол-во баллов
1.	Работа на семинаре (устные ответы)	Оценка 5 – студент излагает суть лекции и дополняет своим материалом. Оценка 4,5 – студент четко излагает суть лекции Оценка 4 – студент ориентируется в лекционном материале, но недостаточно. Оценка 3 – студент слабо ориентируется в лекции	Баллы начисляются по шкале: Среднее значение оценки 5=10 баллов Среднее значение оценки 4=8 баллов Среднее значение оценки 3=6 баллов
2.	Доклад на семинаре	Оценка 5 – оформлен письменно Оценка 4 – в устной форме Оценка 3 – краткое дополнение	Баллы начисляются по шкале: Среднее значение оценки 5= 3 балла Среднее значение оценки 4=2 баллов Среднее значение оценки 3=1 баллов
3.	Решение задач (кейсов) на семинаре	Оценка 5 – студент первым находит решение задачи, вызвавшей затруднение у группы. Оценка 4 или 3 – задача решена к концу семинара.	Баллы начисляются по шкале: Среднее значение оценки 5= 3 балла Среднее значение оценки 4=2 баллов Среднее значение оценки 3=1 баллов
4.	Текущий (10 минутный) контроль проводится по итогам большинства занятий.	Оценка 5 – студент излагает суть лекции и дополняет своим материалом. Оценка 4,5 – студент четко излагает суть лекции Оценка 4 – студент ориентируется в лекционном материале, но недостаточно. Оценка 3 – студент слабо ориентируется в лекционном материале.	Баллы начисляются по шкале: Среднее значение оценки 5= 4 балла Среднее значение оценки 4=3 баллов Среднее значение оценки 3=2 баллов
5.	Самостоятельная работа	Оценка 5 - сдана в срок, правильно оформлена, верно решена, Оценка 4 - сдана не в срок, правильно оформлена, верно решена, Оценка 3 - сдана не в срок, оформлена с недостатками, верно	Баллы начисляются по шкале: Среднее значение оценки 5=15 баллов Среднее значение оценки 4=11 баллов Среднее значение

		решена с погрешностями	оценки 3=9 баллов
6.	Тематическая контрольная работа	Оценка 5– студент излагает суть лекции и дополняет своим материалом. Оценка 4,5 – студент четко излагает суть лекции Оценка 4– студент ориентируется в лекционном материале, но недостаточно. Оценка 3- студент слабо ориентируется в лекции.	Баллы начисляются по шкале: Среднее значение оценки 5=15 баллов Среднее значение оценки 4=11 баллов Среднее значение оценки 3=9 баллов
7.	НИРС (научно-исследовательская работа студентов)	НИРС, выполняемый в учебное время – максимум 2 балла НИРС, выполняемый во внеучебное время – максимум 7 баллов	НИРС, выполняемый в учебное время – максимум 2 балла НИРС, выполняемый во внеучебное время – максимум 7 баллов
	Всего		50

Максимальное количество баллов 50 можно набрать на семинарских занятиях. Остальные 50 баллов необходимо набрать на зачете. Зачетный билет состоит из двух вопросов и оценка складывается следующим образом. На каждый вопрос можно набрать по 25 баллов. При этом существует следующая градация:

25 баллов – магистрант излагает суть конспекта и дополняет своим материалом.

22 балла – магистрант четко излагает суть конспекта

18 баллов – магистрант ориентируется в конспекте, но недостаточно.

14 баллов - магистрант слабо ориентируется в конспекте.

Таким образом, при определении итоговой оценки мы получаем следующую картину:

Если за семинар и за экзамен в сумме получается от 86 до 100 баллов, значит это соответствует оценке отлично «5».

Если за семинар и за экзамен в сумме получается от 71 до 85 баллов, значит это соответствует оценке отлично «4».

Если за семинар и за экзамен в сумме получается от 55 до 70 баллов, значит это соответствует оценке отлично «3».

Научно-исследовательская работа обучающихся.

Основными целями научно-исследовательской работы магистрантов являются:

- содействие повышению качества профессиональной подготовки молодых специалистов, созданию условий формирования творческой активности, самостоятельности студентов университета в их научной работе;
- выявление наиболее талантливой и одаренной молодежи, содействие раскрытию ее способностей и организации ее дальнейшего образования;
- развитие и повышение качества научных исследований и разработок, выполняемых студентами во внеучебное время в научных подразделениях университета;

НИРС подразделяются на:

- учебно-исследовательскую работу магистрантов – работу, включаемую в учебный процесс;
- собственно НИРС – работу, выполняемую во внеучебное время.

Научно-исследовательская работа магистрантов, включаемая в учебный процесс, осуществляется в следующих формах:

- выполнение лабораторных работ, домашних работ, курсовых и дипломных работ, содержащих элементы научных исследований;
- введение элементов научного поиска в практические и семинарские занятия;
- выполнение конкретных нетиповых заданий научно-исследовательского характера в период производственной и преддипломной практик;
- ознакомление с теоретическими основами методики, постановки, организации и выполнения научных исследований, планирования и

проведения научного эксперимента и обработки полученных данных;

- участие в работе студенческих научных семинаров.

НИРС, организуемая во внеучебное время, включает следующие формы:

- участие в работе научных коллективов;

- участие в работе проблемных научных групп на профилирующих (выпускающих) кафедрах;

- участие в выполнении хоздоговорной тематики кафедры.

На кафедрах учебно-исследовательская работа магистрантов включается в семинарские занятия. Магистранты готовят учебно-исследовательские работы. Лучшие работы заслушиваются на научных семинарах кафедры и рекомендуются на конкурсы, конференции, в печать, а также могут быть использованы в качестве пособий.

Формы и методы НИРС зависят от уровня подготовки магистрантов. На младших курсах преобладают такие формы НИРС как написание рефератов, выполнение расчетных работ, перевод литературы и др. На старших курсах – реальное курсовое и дипломное проектирование, постановка и модернизация лабораторных работ, участие студентов в подготовке и проведении научных экспериментов, выполнение хоздоговорных научно-исследовательских работ.

Аттестация магистрантов по УИРС, включаемой в учебный процесс, проводится по результатам выполнения учебного плана по соответствующей дисциплине.

Перед последним в учебном году семестром магистрант должен представить заключительный отчет по научно-исследовательской работе. Целью составления такого отчета является не только представление итогов работы, но и обучение магистрантов литературному изложению содержания НИР.

Показатели эффективности НИРС:

- доклады магистрантов на научных конференциях, семинарах и т.п. всех уровней (в том числе студенческих);
- экспонаты, представленные на выставках с участием магистрантов;
- научные публикации магистрантов;
- магистерские работы, поданные кафедрой (факультетом) на конкурсы на лучшую НИР;
- медали, дипломы, грамоты, премии и т.п., полученные магистрантами студентами на конкурсах и на выставках;
- заявки, поданные магистрантами на объекты интеллектуальной собственности и авторского права;
- охранные документы, полученные магистрантами на объекты интеллектуальной собственности и авторского права;
- заключенные лицензионные договора на использование интеллектуальной собственности и авторского права студентов;
- магистерские проекты, поданные от кафедры (факультета) на конкурсы, грантов;
- гранты, выигранные магистрантами;
- Стипендии Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Губернатора субъекта федерации, получаемые магистрантами.

Основные виды учебных занятий

(в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами)

Семинар – форма учебного процесса, представляющая собой групповое обсуждение студентами темы, учебной проблемы под руководством преподавателя.

Основные функции семинара:

- развивающая (развитие критического, творческого мышления, умения убеждать, обосновывать, отстаивать свою точку зрения);
- организационно-ориентационная (проявляется в форме рекомендации по подготовке студентов к семинару, направляемой преподавателем непосредственно или через методические пособия);
- мотивационная (обсуждение проблем дает возможность участникам глубже познакомиться с проблематикой изучаемой науки, разнообразием точек зрения, обнаружить пробелы в своих знаниях, что стимулирует познавательные потребности);
- обобщающая (обобщения и систематизации знаний играет основную роль, поскольку главное в семинарском занятии не столько передача новой информации, сколько расширение, закрепление и углубление знаний, умений, навыков, способов их получения и применения);
- оценочная (формирование оценочных суждений и т.д.);
- воспитательная (происходит ценностное взаимообогащение);
- контролирующая (позволяет отслеживать прочность, содержательность, глубину и систематичность самостоятельной работы студентов).

Семинар в сравнении с другими видами занятий требует от студентов довольно высокого уровня самостоятельности – умения работать с

несколькими источниками, сравнивать, делать собственные обобщения и выводы.

Выделяют три типа семинаров:

1. Семинары, имеющие основной целью углубленное изучение определенного тематического курса.
2. Семинары для основательной проработки определенных тем курса.
3. Семинары исследовательского типа по отдельным проблемам науки.

Семинар связан со всеми видами учебной работы, поэтому его эффективность во многом зависит от качества лекций и самостоятельной работы студента.

Семинары различаются как по учебным задачам, источникам получения знаний, так и по методическим приемам их проведения:

- семинар повторительно-обобщающего типа проводится, как правило, в конце изучения темы (раздела, модуля) с акцентом либо на повторение, либо на обобщение;
- семинар – сочетание обобщения с изучением нового материала;
- семинар, построенный полностью на изучении нового материала.

Формы семинаров:

- Семинар в форме живой беседы с аудиторией.
- Семинар в форме обсуждения рефератов, докладов.
- Семинар в форме дискуссии.

Дискуссия – это процесс продвижения и разрешения проблем путем сопоставления, столкновения, ассимиляции, взаимообогащения предметных позиций участников (мнений участников по сути решаемой проблемы).

Учебная дискуссия – это выяснение не того, верна ли теория, а того, кто из студентов и как понимает практические проблемы с помощью теории.

Виды дискуссий:

Дискуссия по «технике аквариума». Эта разновидность дискуссии обычно применяется при работе с материалом, содержание которого связано

с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями. Процедурно «техника аквариума» выглядит следующим образом:

1. Постановка проблемы, ее предоставление группе исходит от преподавателя.

2. Преподаватель делит студенческую группу на подгруппы. Обычно они располагаются по кругу.

3. Преподаватель, либо участники каждой из подгрупп выбирают представителя, который будет представлять позицию подгруппы всей студенческой группе.

4. Подгруппам дается время, обычно небольшое, для обсуждения проблемы и определения общей точки зрения.

5. Преподаватель просит представителей подгрупп собраться в центре аудитории, чтобы высказать и отстоять позицию своей подгруппы в соответствии с полученными от нее указаниями. Кроме представителей, никто не имеет права высказаться, однако участникам подгрупп разрешается передавать указания своим представителям записками.

6. Преподаватель может разрешить представителям, равно как и подгруппам, взять тайм-аут для консультаций.

7. «Аквариумное» обсуждение проблемы между представителями подгрупп заканчивается либо по истечении заранее установленного времени, либо после достижения решения.

8. После такого обсуждения проводится его критический разбор всей студенческой группой.

Межгрупповой диалог. Это один из распространенных в практике эффективных способов организации учебной дискуссии, повышающий самостоятельность студентов. Он заключается в разделении студенческой группы на подгруппы (по 5-7 человек) и последующей организации своеобразного межгруппового диалога. В каждой из подгрупп между участниками распределяются основные роли-функции.

Распределение ролей-функций в дискуссионной группе:

- «Ведущий» (организатор) – его задача состоит в том, чтобы организовать обсуждение вопроса, проблемы, вовлечь в него всех членов подгруппы;
- «Аналитик» – задает вопросы участникам по ходу обсуждения проблемы, подвергая сомнению высказываемые проблемы, формулировки;
- «Протоколист» – фиксирует все, что относится к решению проблемы; после окончания первичного обсуждения именно он обычно выступает перед студенческой группой, чтобы представить мнение, позицию своей подгруппы;
- «Наблюдатель» – в его задачи входит оценка участия каждого члена подгруппы на основе заданных преподавателем критериев.

Порядок работы группы:

1. Постановка проблемы.
2. Разбивка участников на подгруппы, распределение ролей в подгруппах, пояснения преподавателя о том, каково ожидаемое участие студентов в дискуссии.
3. Обсуждение проблемы в подгруппах.
4. Представление результатов обсуждения перед всей студенческой группой.
5. Продолжение обсуждения и подведение итогов.

Проблемная дискуссия с выдвижением проектов. Эта модель дискуссии применима, когда содержание учебного материала связано с проблемами научно-прикладного и социального характера; противоречиями, требующими разрешения; проблемами, решение которых можно проработать в имитируемых или реально воплощаемых проектах.

Ход такой дискуссии во многом аналогичен обсуждению в обычной дискуссии, однако здесь преподаватель уделяет относительно меньше внимания процедурам взаимодействия, больше сосредоточиваясь на

выдвижении идей, которые будут впоследствии развернуты в конкретные задания-проекты.

Порядок работы группы:

1. Постановка проблемы (исходит от преподавателя).
2. Индивидуальная работа студентов – каждый записывает приходящие в голову идеи.
3. Работа студентов в подгруппах (по 4-5 человек) над заданием; после просмотра всех записей студенты выбирают одну-две наиболее продуктивные идеи и развивают их; в течение 10-15 минут обсуждают идеи в подгруппах, преподаватель наблюдает.
4. Каждая подгруппа выделяет одного представителя, который излагает соображения своей подгруппы всем студентам группы.
5. Общее обсуждение – преподаватель просит студентов подумать и обсудить, какие их предложенных идей стоило бы реализовать на практике (общегрупповая дискуссия в течение 10-15 минут). На этом работа может быть закончена.
6. Студенты разбиваются на группы и распределяют необходимые дела в виде групповых заданий-проектов (эти задания могут выполняться как на последующих занятиях, так и вне учебного времени).

Данный способ организации семинарского занятия ориентирован прежде всего на выдвижение творческих идей и их последующую разработку. Важная организационная черта: последовательное сочетание индивидуальной работы, работы в подгруппах и общегруппового обсуждения. В результате индивидуальные идеи будут прямо или в преобразованном виде включаться в общегрупповую дискуссию, что позволит молчаливым студентам также участвовать в ходе обсуждения. Таким образом, подход сочетает в себе проблемную содержательную направленность и заботу о включенности каждого студента в происходящее в группе оживленное заинтересованное обсуждение проблемы.

Дискуссия в сочетании с игровым моделированием. Такая разновидность дискуссии позволяет приблизить обсуждение к изучаемым сторонам реальных явлений.

Порядок работы группы:

1. Студенты приходят на занятие, прочитав предварительно литературу по теме дискуссии, различные точки зрения на определенную научную проблему.
2. Перед началом обсуждения преподаватель, задавая проблемные вопросы, кратко опрашивает группу, чтобы студенты вспомнили основные моменты прочитанного.
3. Чтобы организовать обсуждение, преподаватель делит группу на подгруппы соответственно точкам зрения на научную проблему. Подгруппы располагаются в разных участках аудитории. Каждая подгруппа выбирает лидера, который будет представлять позицию подгруппы на так называемой конференции, посвященной решению этой проблемы.
4. Участники подгруппы обсуждают точку зрения, которую они будут представлять, вырабатывают ее аргументацию (10 минут). Лидеры каждой подгруппы направляют 2-4 человека в другие подгруппы для предварительных переговоров с целью выяснения их отношения к обсуждаемым вопросам и возможного изменения их позиций.
5. Преподаватель переходит от подгруппы к подгруппе, наблюдает за ходом групповой работы, отвечает на вопросы, сообщает недостающие сведения, побуждает студентов к самостоятельным решениям.
6. Затем подгруппы проводят внутреннее обсуждение, пытаясь определить возможное поведение партнеров на научной конференции.
7. Лидеры выходят из аудитории, взяв с собой помощников, и проводят конференцию в другом помещении.
8. Преподаватель раздает оставшимся студентам реальные результаты этой научной конференции для ознакомления.

9. В аудиторию возвращаются лидеры с помощниками и достигнутые ими результаты конференции сравниваются с реальными.

Направляемая (структурированная) дискуссия как учебный спор-диалог. В ходе такой разновидности дискуссии студенты осуществляют:

- актуализацию и устное воспроизведение изучаемых сведений;
- отстаивание своей точки зрения;
- обмен знаниями с партнерами по дискуссии;
- анализ, критическую оценку и отбор информации;
- построение индуктивных и дедуктивных умозаключений;
- интеграцию имеющихся сведений;
- выработку фактических и оценочных заключений;
- выработку итоговой, общей точки зрения, вызывающей согласие всех сторон.

Порядок работы группы:

1. Преподаватель делит студенческую группу на подгруппы по 4 человека. Подгруппа разбивается на пары. Каждая пара должна подготовить сообщение на установленную для группы тему. Но при этом парам в рамках подгрупп даются противоположные точки зрения.
2. На первом часу работы каждая пара получает учебные материалы, содержание которых поддерживает заданные им точки зрения. Преподаватель советует каждой из пар, как лучше спланировать изложение своей точки зрения. Представить ее аргументацию, чтобы убедить оппонентов (т. е. другую пару, входящую в подгруппу).
3. На втором часу обе пары излагают друг другу свои точки зрения, отстаивают свои позиции, оспаривают взаимные доводы.
4. На протяжении третьего часа работы задача каждой пары меняется: в течение 30 минут каждая пара должна подобрать аргументацию в пользу точки зрения своих оппонентов.
5. На протяжении четвертого часа вся четверка, составляющая данную

подгруппу, ищет согласие, объединяет все имеющиеся сведения и выдвигает суждения с обеих из намеченных ранее позиций. Их задача – совместно подготовить текст сообщения на заданную тему; по ходу работы каждый из участников выполняет индивидуальные задания, проверяя свои знания на основе содержащихся в учебных материалах заданий для самопроверки.

На протяжении всего обсуждения студент проходит путь от ознакомления с фактами до выработки обоснованных суждений. Отправляясь от первоначальных представлений, студент сталкивается с иной, отличной от своей, точкой зрения, оказывается вынужденным пересмотреть справедливость своих утверждений. Возникает своеобразный концептуальный конфликт. Чтобы разрешить неопределенность, студент ищет новые сведения, новые данные, приходит к более глубокому осмыслению явлений, стремясь понять точку зрения оппонента, его ход рассуждений. Требуемое в модели учебного спора-диалога представление своей точки зрения помогает разносторонне осмыслить ее самому, а попытки понять иную точку зрения ведут к пересмотру и обогащению своей позиции, так как они связаны с освоением новых, поступающих от оппонента сведений, аргументов, использованием сложных мыслительных операций. По замыслу, учебный спор-диалог должен длиться до тех пор, пока расхождение мнений не удастся преодолеть. Он завершается выработкой общего взгляда на проблему, достижением соглашения.

Практическое занятие — метод репродуктивного обучения, обеспечивающий связь теории и практики, содействующий выработке у студентов умений и навыков применения знаний, полученных на лекциях, семинарах и в ходе самостоятельной работы. Содержание занятия и методика его проведения должны обеспечивать развитие творческой активности личности.

Цели практических занятий:

- помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
- научить студентов приемам решения практических задач, способствовать овладению навыками и умениями выполнения расчетов, графических и других видов заданий;
- научить работать с книгой, служебной документацией и схемами, пользоваться справочной и научной литературой;
- формировать умение учиться самостоятельно, т.е. овладевать методами, способами и приемами самообучения, саморазвития и самоконтроля.

Практическое занятие может проводиться по разным схемам.

В одном случае все обучающиеся решают задачи самостоятельно, а преподаватель контролирует их работу (поисковый метод).

В тех случаях, когда у большинства студентов работа вызывает затруднения, преподаватель может дать необходимые пояснения (частично-поисковый метод).

В других случаях задачу решает и комментирует свое решение вызванный к доске студент под контролем преподавателя. Но и в этом случае задача педагога состоит в том, чтобы остальные студенты не механически переносили решение в свои тетради, а проявляли максимум самостоятельности, вдумчиво и с пониманием существа дела относились к разъяснениям, которые делает их коллега или преподаватель, соединяя общие действия с собственной поисковой деятельностью.