

## ГЛОБАЛЬНЫЕ СХЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ: ГЛОБАЛИЗАЦИЯ VS ЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ КОНТИНЕНТАЛИЗАЦИЯ<sup>1</sup>

**Ю. В. Ермолаева,**

*М.н.с. сектора исследований профессий и профессиональных групп*

Политика управления отходами строится от общего (глобального) направления к частному (локальному) как необходимость следования общественным стандартам безопасности. По результатам анализа ряда национальных и глобальных программ развития ООН, перечислим и опишем ряд уровней управления:

1. *Наднациональный уровень* (глобальные системы и сети) – универсальные модели, не учитывающие особенности целей каждого конкретного государства, но руководствующиеся универсальными экологическими ценностями при принятии решения для всего человечества.

Наднациональный уровень управления может включать правовые, экономические, социальные и технические аспекты, принимающие во внимание политическое влияние потенциальных загрязнителей друг на друга. Для правового регулирования на наднациональном уровне составляются и создаются протоколы, формирующие в результате коалиции стран, связанных экологическими обязательствами. Из них наиболее известны Киотский протокол, Монреальский протокол, Роттердамский протокол, Стокгольмская конвенция, Конвенция Марпол, Лондонская конвенция. В экономическом регулировании действует торговля квотами на выбросы, система штрафных санкций, ряд мер поддержки для зеленого бизнеса. Экономическое регулирование основано на принципе «загрязнитель платит», вследствие чего страдает его престиж, тем самым понижается приоритет загрязнителей и формируется политический статус государства на иерархии следования принципам социальной безопасности. Сферу технологий поддерживает система НДТ – наилучших доступных технологий, т. е. справочников, где сосредоточены наиболее экономически, экологически и технологически доступные средства утилизации и очистки, ресурсоэффективные технологии, в дальнейшем вытесняющие иные технологии.

2. *Континентальный и национальный уровень* (государственная система и сеть) – модели управления отходами, учитывающие цели развития и экологические приоритеты конкретного государства. На данный момент происходит интеграция национальных систем управления отходами, поскольку обычно в ряде соседних стран наблюдаются схожие проблемы касательно отходов и схем управления, поэтому можно говорить о тенденции к континентализации. Выделились следующие социокультурные единицы по управлению отходами: США, Латинская Америка (все страны) Африка (все страны), Западная Европа (страны Скандинавии, Великобритания, Италия, Франция, Испания...) Восточная Европа (Чехия, Словакия, Сербия...), Страны Азии (за исключения Тайваня и Кореи), Япония, Австралия. По уровню обращения с отходами Россия приближается к уровню Восточной Европы. Здесь мы не будем подробно давать сравнительную характеристику и нюансов данных подходов, а используем подход Всемирного банка по управлению отходами в зависимости доходов на душу населения.

3. *Региональный, федеральный уровень* – модели управления, решающие конкретные цели на региональном уровне.

4. *Локальный (местный) уровень* – модели управления, работающие в рамках самоуправления только для определенной социокультурной единицы.

---

<sup>1</sup> Статья написана при поддержке Российского научного фонда, проект «Российские мегаполисы в условиях новых социально-экологических вызовов: построение комплексной междисциплинарной модели и стратегий формирования «зеленых» городов России», грант № 17-78-20106

В рамках глобальной системы действует концепция ЮНЕП (United Nations Environment Programme). Она следует программе ООН, 17 целям устойчивого развития<sup>2</sup>, строит глобальную структуру управления отходами и материальными потоками. Социологические исследования созвучны общей концепции ЮНЕП, из которых можно обобщить и выделить выделяются следующие элементы[1]:

- Все физические элементы (**инфраструктура**) системы, от образования отходов до хранения, сбора, транспортировки, передачи, переработки, восстановления, очистки и утилизации.

- Все заинтересованные стороны (**субъекты**), участвующие стейкхолдеры - муниципальное образование; региональные и национальные правительства; частное обслуживание пользователей (в том числе промышленности, бизнеса, учреждений и домашних хозяйств); производители (производители продуктов на рынке, которые становятся отходами в конце своего жизненного цикла); поставщики услуг (государственного или частного сектора, формального или неформального, большого или малого); гражданского общества и неправительственных организаций (НПО) (которые играют разнообразные роли, в том числе содействующие другим стейкхолдерам); международные учреждения по регулированию.

- Стратегические аспекты (**управленческие модели**), включая политические, медицинские организационные, социальные, экономические, финансовые, экологические и технические стороны, которые прорабатываются соответствующими ведомствами.

Управленческая модель зависит от ресурсов, которыми обладает инфраструктура и нематериальные компоненты (социальные, культурные) компоненты, находящиеся в конкретной (локальной) окружающей среде, характеризующейся определенным временем восстановления и возможностями принять (естественно переработать без ущерба для биосферы и геосферы) определенное количество отходов жизнедеятельности.

Цели устойчивого развития до 2035 года – важная концептуальная основа для построения конкретной модели управления. Она включает в себя несколько отраслевых основных задач, основанных на системном подходе[1,3,4]:

- Сделать города устойчивыми, безопасными, инклюзивно-ориентированными, что означает создать сервис по сбору и переработке отходов, доступный для всего населения и безопасный для окружающей среды, к 2020 году увеличить количество городов с ресурсоэффективной структурой и устойчивостью к бедствиям, к 2030 году снизить количество выбросов и негативного воздействия на окружающую среду, обеспечить доступ к ресурсам города и снизить количества трещин, которые вносят наибольший вклад в загрязнения в развивающихся странах

- Обеспечить безопасную и здоровую продолжительную жизнь для всех возрастных категорий. К 2030 году существенно сократить количество смертей и болезней, зависящих от воздействия опасных химических веществ воздуха, воды и почвы. Для этого необходимо изучить риски разных агентов и групп, включенных в процесс.

- Обеспечение устойчивого и ответственного потребления. К 2020 году добиться экологически безопасного управления химическими веществами, руководствуясь принципами «зеленой химии» в производстве товаров и услуг, сократить влияние человеческого фактора, изменить и привить ответственные паттерны экологических практик, которые изучаются посредством социальных наук. Необходимо создать научно-техническую базу для развивающихся стран в сфере управления отходами.

- Сократить количество пищевых отходов, создать сельскохозяйственную и продовольственную структуру, которая могла бы обеспечить пищевые ресурсы для всего

<sup>2</sup> Здесь и далее термин «устойчивость», «sustainability» будет обозначать классическую трактовку – организация пространства и доступных ресурсов таким образом, чтобы удовлетворить потребности нынешнего поколения, не затрагивая потребностей будущего поколения

населения. К 2030 году необходимо перераспределить продовольственные потоки таким образом, чтобы сократить вдвое мировой уровень пищевых отходов на душу населения в розничной торговле и снизить потери пищевых продуктов в процессе производства в цепочке поставок, включая потери после уборки урожая, обеспечить безопасное продовольствие для здоровья людей

- Переориентировать промышленный сектор и рабочие места с учетом решения проблемы с отходами. Зеленый рост, экологически и социально ориентированная экономика. Создания «зеленых» рабочих мест, обеспечение роста микро-, малых и средних предприятий, за счет создания мест для социально – эксклюзивных групп – мигрантов, женщин – одиночек, нуждающихся. Сократить и искоренить уровень нелегально практикующегося теневого рынка переработки отходов, уровень использования детского труда на мусорных полигонах. Для этого необходимы более подробные социальные исследования теневого рынка и его практик.

- Сократить количество используемых водных ресурсов, число загрязняемых акваторий к 2030 году. Разработать решение для проблемы пластикового мусора в мировом океане

- Существенно снизить и к 2030 году искоренить неконтролируемое загрязнение (свалки) и небезопасное сжигание отходов. Так как химические и бытовые отходы воздействуют ряд необратимых изменений экосистем, способствуют деградации биоресурсов и биоразнообразия, необходимо рассматривать проблемы локальных загрязнений территорий.

Наиболее часто используемая модель свелась к так называемой лестнице Лансинка, где рассмотрены основные меры по управлению отходами в соответствии со степенью их предпочтительности. «Наиболее предпочтительный» метод здесь означает больший управленческий контроль и включает большее количество элементов решений на этапе планирования.

Сфера сети влияния распространяется следующим образом: цели контролируемого развития, межнациональные конвенции, федеральные и государственные законы и директивы являются контролирующими и всеобъемлющими органами распространения полномочий, финансовые инструменты – связующее звено множества операций по отчетности, (наилучшие доступные технологии, оценка жизненного цикла, экологический менеджмент, разработка концепции социальной ответственности предприятий, т. е. инструменты дизайна, аудита, производственных и культурных средств, которые контролируются законами и конвенциями [1, 2, 4].

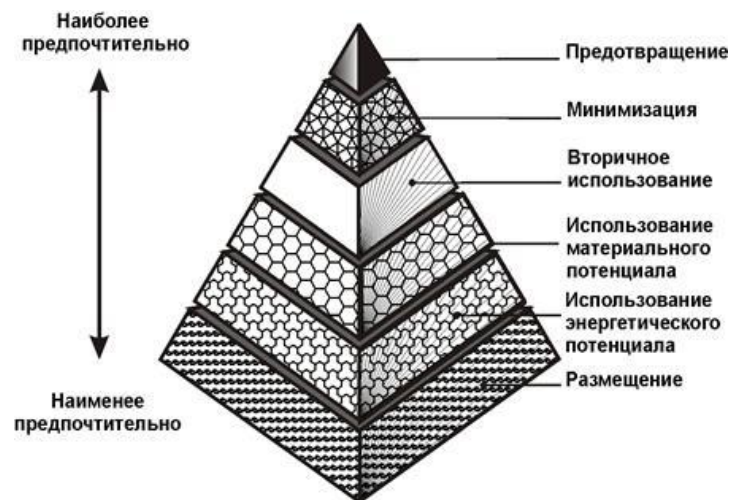


Рис. 1. Лестница Лансинка по управлению отходами

Далее расписывается распределение следующих шагов в сфере ключевых вопросов управления:

- Идентификация и классификация отходов

- Оценка рисков. В начале 2015 г. были изданы Социальные и Экологические Стандарты ПРООН (СЭС)[3]. В связи с необходимостью проведения экологического и социального скрининга и оценки, в 2014 г. ПРООН выпустила руководящие указания по процедуре проведения экологического и социального скрининга

- Оценка нормативно-правовой базы

- Оценка инфраструктуры и потенциала по управлению отходами

- Оценка вариантов конечной переработки

- Разработка стратегии управления потоками отходов

- Окончательная доработка и презентация концепции управления потоками отходов

Управленческие меры ООН:

- Следование положительному примеру:

- Укрепление национальной политики и стратегии управления отходами;

- Эффективные и безопасные услуги по управлению отходами и их надлежащее структурное и функциональное обслуживание;

- Нарращивание потенциала в области профессиональной гигиены и безопасности, инфекционного контроля, химической безопасности и управления;

- Мониторинг и оценка, систем управления и операций по управлению;

- Устойчивое финансирование систем управления;

- Реализация и эксплуатация экологичных закупок и передовых систем управления цепочками поставок;

- Отчетность за состояние окружающей среды посредством распространения экологической информации, консультаций с общественностью

Вторичный анализ глобальной и национальных программ на основе социально-экономических показателей показал, что уровень жизни влияет на количество образуемых отходов (чем он выше, тем больше образуется мусорных масс), и здесь целесообразно разделить по практикам управления в соответствии с разным уровнем жизнеобеспечения. Было выделено, что для стран с высоким, средним и низким уровнем доходов фракции образования отходов различны, так как чем ниже уровень жизни, тем меньше труднодоступных для переработки отходов образуется. Если для стран с высоким уровнем жизни основная проблема – это количество образования отходов, то для стран со средним уровнем – это проблемы организации схемы управления при достаточном объеме мусорных масс, пригодных для переработки. Страны с низким уровнем жизни испытывают недостаточность мощностей производства, утилизации и организации отходов как внутри государств, так же и являясь мишенью нелегального импорта отходов более обеспеченных стран. Тренды управления задают страны с развитой схемой управления. Мировая система распределяет не только региональные роли, но и строит систему экономической и экологической стратификации, что создает коалиции и сети коммуникаций, с одной стороны стремясь к экологической стандартизации в области охраны окружающей среды, с другой стороны – распределяя неравномерно социальные и экологические риски.

С точки зрения социологии управления с практической точки зрения наиболее перспективны оказались разработки в области системной теории, основывающейся на контролируемом ограничении и устойчивом развитии (экономичное использование природного капитала, ресурсоэффективность, пересмотр концепции количества и качества роста населения). Это единственная теория, взятая за основу практического регулирования отходов. Теория энвйронментальной несправедливости и теории дифференциации носят прикладной характер к анализу агентов, институтов и коллективных действий. Поскольку сформировались разные виды дифференциаций внутри стран на мировой арене по отношению к отходам (ресурсная и производственная специфика государств, уровень разви-

тия, интерес по отношению к отходам), то качественное различие интересов необходимо изучить более подробно. Особый вид дифференциации, раскрывающийся здесь это энвайронментальное неравенство, которое состоит в разработке и защите прав разных слоев населения, в обеспечении доступности для них здоровой и безопасной среды, и так как загрязнения (отходы в широком смысле) влияют на качество жизни, энвайронментальное неравенство задает тренд для новых исследований. Для исследования изначальной точки существования социальных групп и единиц в разных условиях окружающей среды можно применить подсчет разнообразных рисков (социальных, экологических) для массового населения, чтобы обозначить ориентиры для корректировки нормативов в установлении безопасности, также теория рисков применима и для сложных инфраструктур, где можно осуществить анализ устойчивости городов и жилых агломераций а также анализ метаболизма жилых территорий.

### Литература

1. Global Waste Management Outlook. United Nations Environment Programme, 2015.
2. Managing municipal solid waste — a review of achievements in 32 European countries\\ ЕЕА, Copenhagen, 2013.
3. Marks, K. and Howden, D. 'The world's rubbish dump: a tip that stretches from Hawaii to Japan'. The Independent, 2008. pp 45-77.
4. Marshall, R.E. & K. Farahbakhsh . Systems approaches to integrated solid waste management in developing countries. Waste Management, 33, 988-1003, 2013.

## ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ МАРКЕТИНГА НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ НЕДВИЖИМОСТИ

**А.М. Кулик,**

*кандидат экономических наук, доцент*

*кафедры экономики и моделирования производственных процессов, НИУ «БелГУ»*

**Д.И. Королькова,**

*ассистент кафедры финансов, инвестиций и инноваций, НИУ «БелГУ»*

В современных рыночных условиях хозяйствования маркетинг на региональном рынке недвижимости выступает главной и необходимой составляющей в его функционировании. Механизм технологизации маркетинга в своей жизнедеятельности ориентирован на рыночные процессы. Для многих организаций, осуществляющих деятельность на региональном рынке недвижимости, набор таких позиций, как инструменты, приемы и методы маркетинга практически очевиден, но его применение характеризуется индивидуальной рыночной стратегией организации. Отметим, что большинство предприятий на региональном рынке недвижимости для более эффективного применения методов и инструментов маркетинга должны обладать определенным кадровым потенциалом, специалистами-маркетологами. Следует отметить, что во многих регионах, в том числе и Белгородской области, ощущается недостаток кадров, а также опыт применения маркетинга во многих отраслях.

Следует подчеркнуть, что тенденция развития технологий маркетинга и технологизация маркетинга, прослеживаемая в последнее время, должна определенно способствовать облегчению маркетинговой работы в организациях, осуществляющих деятельность на рынке недвижимости и способствовать получению заданного результата. По нашему мнению, разработка шаблонов действий и приемов механизма технологизации маркетинга на региональном рынке недвижимости, должна способствовать экономии вре-