

УДК 316.334.2

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ И БЛАГОСОСТОЯНИЕ
НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

А.М. Нагимова

Аннотация

В статье анализируются проблемы влияния социально-экономических условий на материальное благополучие жителей Республики Татарстан как фактора формирования качества жизни населения данного региона. Материалы социологических исследований, проведенных автором в течение 2005, 2007, 2008, 2009 гг. среди населения республики, позволяют оценивать социально-экономическую ситуацию и состояние материального благосостояния в динамике, с учетом основных тенденций развития экономики региона. Материалы, использованные в статье, могут представлять интерес с точки зрения эмпирической интерпретации компонентов качества жизни населения региона.

Ключевые слова: качество, качество жизни, уровень жизни, индикаторы качества жизни, показатели качества жизни, социально-экономическая ситуация, благосостояние, потребности, доходы, удовлетворенность условиями жизнедеятельности.

Мировые тенденции развития экономических систем предполагают не только развитие экономико-производственных мощностей и использование современных технологий и методов управления общественной жизнью, но и находятся в тесном переплетении с проблемой обеспечения достойных условий жизни человека как центрального объекта развития человеческого общества. Современные экономические условия развития общества выдвигают проблему обеспечения качества всему тому, что оно производит и потребляет, перехода от удовлетворения первичных потребностей общества к проблеме обеспечения потребителя качественными товарами и услугами.

В философском понимании качество – это непосредственная характеристика непосредственного бытия. «Качество есть определенность предмета, в силу которой он является данным, а не иным предметом и отличается от других предметов» [1, с. 150]. Качество предмета не сводится к отдельным его свойствам. Оно связано с предметом как целым, охватывает его полностью и неотделимо от него. В Международном стандарте ИСО 8402-94 качество рассматривается как «...совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности» [2, с. 440].

В командно-административной экономике качество трактовалось с позиции производителя. В рыночной экономике качество рассматривается с позиции потребителя, так как лишь в процессе потребления товаров и услуг можно определить их истинные свойства [3, с. 5]. По Дж. Ван Этингеру и Дж. Ситтигу, определение качества с позиций его соответствия требованиям потребителя сложилось именно в условиях рыночной экономики. Вышеназванными учеными разработана специальная область науки – квалиметрия, определяющая способы измерения и квантификации показателей качества. Квалиметрия позволяет давать количественные оценки качественным характеристикам товаров и услуг. По мнению Дж. Ван Этингера и Дж. Ситтига, качество может быть выражено цифровыми значениями, если потребитель в состоянии группировать свойства в порядке их важности. Они считали, что качество – величина измеримая [4, с. 91].

Таким образом, качество как философская категория является существенной характеристикой бытия и неотъемлемой сущностной характеристикой объекта, делающей его именно данным, а не иным объектом. Социально-экономическая характеристика качества несколько отличается от его философского понимания и определяется, прежде всего, способностью объекта удовлетворять какие-либо потребности, возникающие у социального субъекта.

В современном обществе понятие качество используется не только по отношению к определенным товарам и услугам, но и жизни в целом. Термин «качество жизни» впервые появился в научной литературе в 60-х годах XX века в связи с возникновением условий для формирования постиндустриального общества. Данная категория получила в современных исследованиях широкое применение, став одним из интегральных показателей, характеризующих уровень экономического развития общества с ориентацией на потребности населения.

Качество жизни является сложной социально-экономической категорией и определяется тем, в какой мере осуществлены потребности людей и насколько они этим удовлетворены; как результаты этой реализации соотносятся с социальными стандартами и ресурсами общества. Качество жизни выступает как чрезвычайно широкое понятие, включающее в себя как экономические показатели, определяющие уровень жизни населения, так и социально-психологические, выражающиеся в степени удовлетворенности условиями жизнедеятельности самих людей. Оно также включает в себя такие немаловажные компоненты, как состояние рынка труда, качество медицинского обслуживания, основных социальных услуг, экологический аспект и др. [5]. Кроме того, качество жизни предполагает участие всех членов общества в принятии жизненно важных решений и использовании возможностей, предоставляемых социальными, экономическими, политическими, правовыми условиями функционирования общества и государства [6]. Однако можно утверждать о том, что одним из наиболее важных факторов обеспечения высокого уровня и качества жизни населения выступает фактор экономического благосостояния населения, который обеспечивает социально-экономические условия жизнедеятельности общества, отражающиеся в материальном благосостоянии каждого индивида.

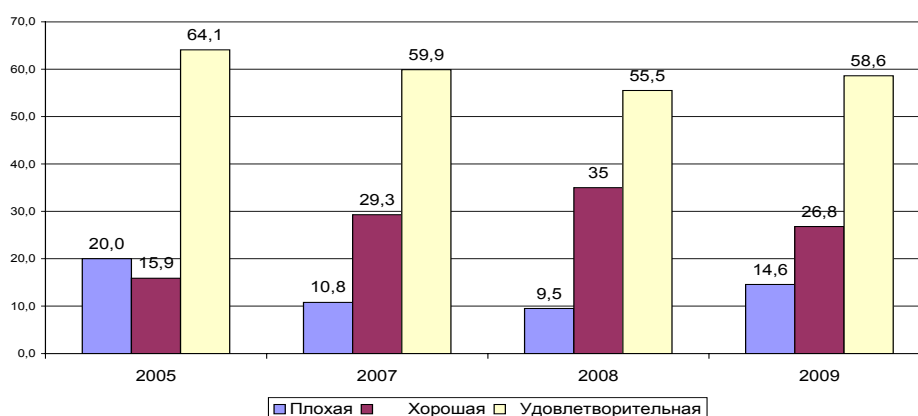


Рис. 1. Динамика оценки населения социально-экономической ситуации

В 2005, 2007, 2008 и 2009 гг. нами были проведены социологические исследования среди населения Республики Татарстан (РТ) по изучению удовлетворенности основными составляющими качества жизни с использованием метода анкетного опроса¹.

Рассматривая такой важный компонент качества жизни, как материальное благосостояние населения, необходимо отметить, что за последний год наблюдается определенный рост пессимистических оценок как социально-экономической ситуации в целом, так и материального положения семьи. Так, по сравнению с 2008 годом несколько уменьшилась доля респондентов, оценивающих социально-экономическую ситуацию как хорошую – 26.8% (в 2008 г. данный показатель равен 35.0%, в 2007 г. – 29.3%). Однако это все же выше показателя 2005 г. – 15.9%. По сравнению с предыдущими двумя годами также несколько увеличилась доля респондентов, оценивающих социально-экономическую ситуацию как плохую – 14.6% (в 2008 г. – 9.5%, в 2007 г. – 10.8%), что также несколько ниже показателя 2005 г. – 20.0% (рис. 1).

Оценка населением социально-экономической ситуации в динамике отражает некоторый рост пессимистических настроений: по сравнению с 2008 годом в три раза увеличилась доля респондентов, считающих, что изменения произошли в худшую сторону – 30.9% (в 2008 г. – 10.8%, в 2007 г. – 8.5%, в 2005 г. – 18.6%). Более чем в два раза сократилась доля ответивших, что социально-экономическая ситуация изменилась в лучшую сторону, – 19.1% (в 2008 г. – 40.7%, в 2007 г. – 38.3%) (рис. 2).

Как и следовало ожидать, население считает, что основной причиной ухудшения социально-экономической ситуации является мировой экономический кризис (56.2%). При этом более трети населения (35.8%) видит причину в непродуманной политике государства. Причиной сложной экономической ситуации менее 10% опрошенных считают недостаточную компетенцию руководителей низового уровня (города, района, села) (рис. 3).

¹ Исследование проводилось с соблюдением методики, разработанной нами в 2005 г. для разработки инструментария, отбора обследуемой совокупности, обработки и анализа данных. Выборочная совокупность сформирована с использованием метода случайной бесповторной квотной районизированной выборки путем многоступенчатого отбора обследуемых единиц. Объем выборочной совокупности по РТ при 5%-ной ошибке репрезентативности составил 2185 респондентов, что позволяет утверждать о высокой степени надежности полученных данных.

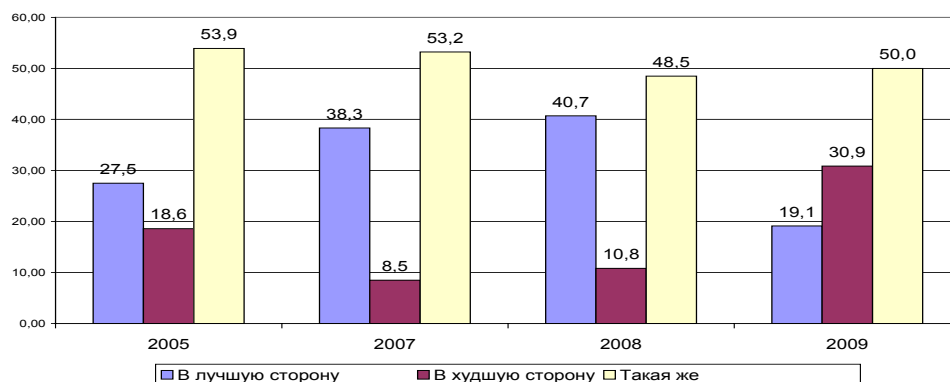


Рис. 2. Динамика ответов на вопрос: «Изменилась ли социально-экономическая ситуация за последний год?»

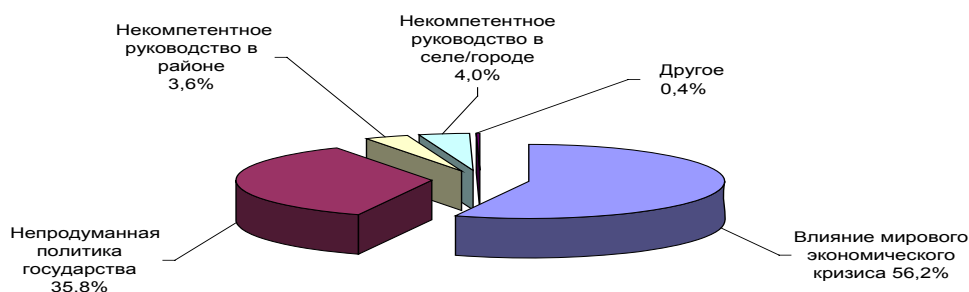


Рис. 3. Мнение население о причинах ухудшения социально-экономической ситуации

Сравнивая социально-экономические условия жизни в РТ и в других субъектах Российской Федерации, чуть больше половины населения (51.5%), как и в предыдущие годы, считает, что условия жизни в нашей республике улучшились (в 2008 г. – 55.4%, в 2007 г. – 54.4%, в 2005 г. – 44.3%). Наблюдается некоторый рост мнений о том, что условия жизни в Татарстане такие же, как и в других регионах – 40.6% (в 2008 г. – 34.4%). Данный факт можно объяснить тем, что основной причиной некоторого ухудшения социально-экономической ситуации население считает мировой экономический кризис, влияние которого ощутимо во всех регионах страны (рис. 4).

Несмотря на сложную экономическую ситуацию в стране и в мире, удовлетворенность жителей республики материальным положением семьи остается практически на том же уровне. Незначительно сократилась доля респондентов, выразивших удовлетворенность по этому поводу, – 41.8% (в 2008 г. – 44.7%), что значительно выше показателя 2007 г. (35.1%). Следует также заметить, что незначительно возросла доля тех, кто не удовлетворен материальным благополучием семьи, – 43.4% (в 2008 г. – 42.1%), что ниже показателя 2007 г. (46.6%) (рис. 5).

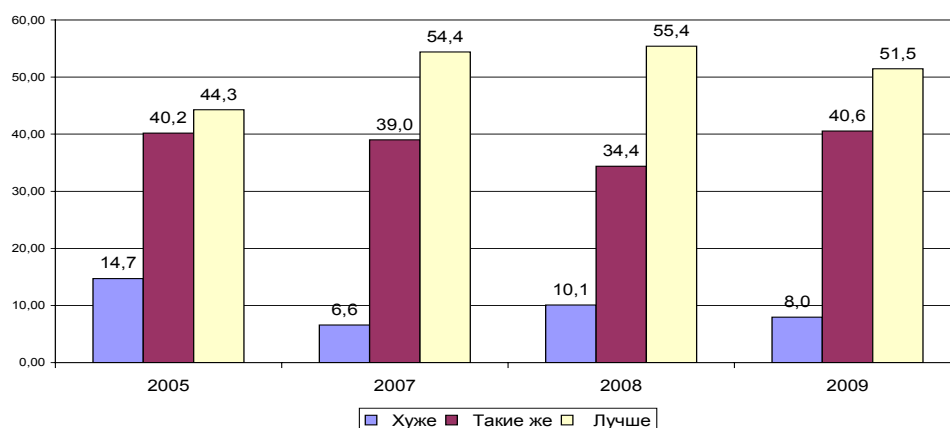


Рис. 4. Оценка социально-экономических условий жизни в РТ по сравнению с другими субъектами РФ



Рис. 5. Удовлетворенность населения материальным положением семьи

Данная тенденция сохраняется и в оценках респондентов материального положения своей семьи. Незначительно возросла доля тех, кто оценивает материальное положение семьи как плохое, – 16,8% (в 2008 г. – 15,4%). Этот показатель значительно ниже показателя 2005 г.: тогда материальное положение своей семьи как плохое охарактеризовал почти каждый четвертый опрошенный (24,1%). А вот количество отметивших, что материальное благосостояние семьи хорошее, сохранилось с незначительным перевесом, – 14,4% (в 2008 г. – 13,7%, в 2007 г. – 11,0%, в 2005 г. – 5,2%) (рис. 6).

Несмотря на довольно позитивную оценку благосостояния семьи, в сравнительном аспекте мнение населения характеризуется некоторой критичностью. Так, по мнению более четверти населения (27,8%) за прошедший год материальное положение их семей ухудшилось, что выше показателей прошлых лет (в 2008 г. – 12,2%, в 2007 г. – 13,2%, в 2005 г. – 19,5%). Соответственно, почти вдвое сократилась доля респондентов, считающих, что за прошедший год материальное благосостояние их семьи улучшилось, – 9,5% (в 2008 г. – 19,4%, в 2007 г. – 16,1%, в 2005 г. – 11,0%) (рис. 7).

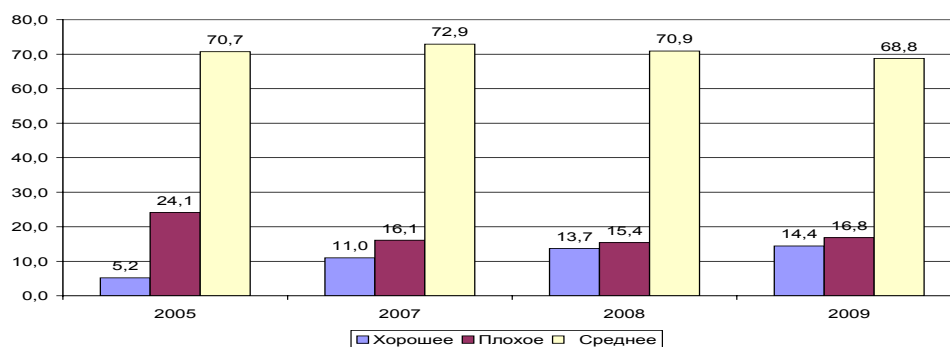


Рис. 6. Оценка респондентами материального положения семьи

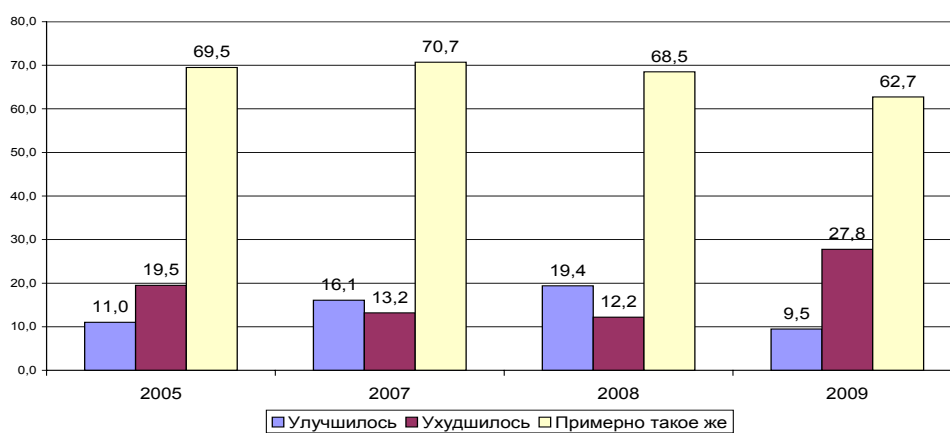


Рис. 7. Мнение населения о том, в какую сторону изменилось материальное положение семьи по сравнению с прошлым годом

Одним из наиболее явных показателей материального благополучия населения являются возможности делать сбережения, откладывать денежные средства. На протяжении последних пяти лет данный показатель практически остается неизменным: около 15% населения могут себе позволить откладывать деньги, а около 85%, как и в прежние годы, не могут (рис. 8).

Однако даже те опрошенные, которые смогли делать сбережения, признаются, что по сравнению с прошлыми годами им удастся все меньше откладывать денежные средства, – 29,4% (доля таких респондентов в 2008 г. составила 18,7%, в 2007 г. – 19,9%, в 2005 г. – 28,8%). Больше, чем в прошлые годы, накопили денежные средства всего лишь 9,7% опрошенных (это более чем в два раза меньше показателя 2008 г. – 20,7%, также меньше показателей 2007 и 2005 гг. – 16,1% и 11,7% соответственно) (рис. 9).

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что **доходы населения растут, однако та ситуация, при которой люди все меньше могут делать сбережения, а само население считает, что за прошедший год материальное положение семьи ухудшилось, говорит о том, что инфляция и постоянно растущие цены не дают им возможность почувствовать стабильность даже в условиях растущих доходов.**

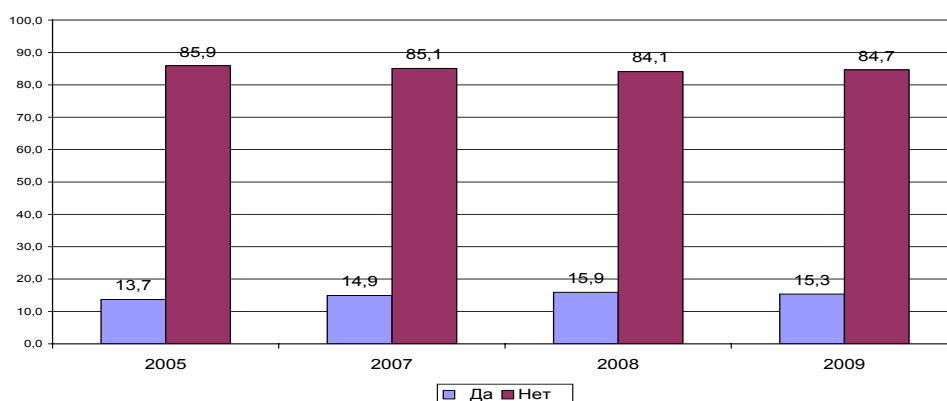


Рис. 8. Оценка респондентами возможности делать сбережения

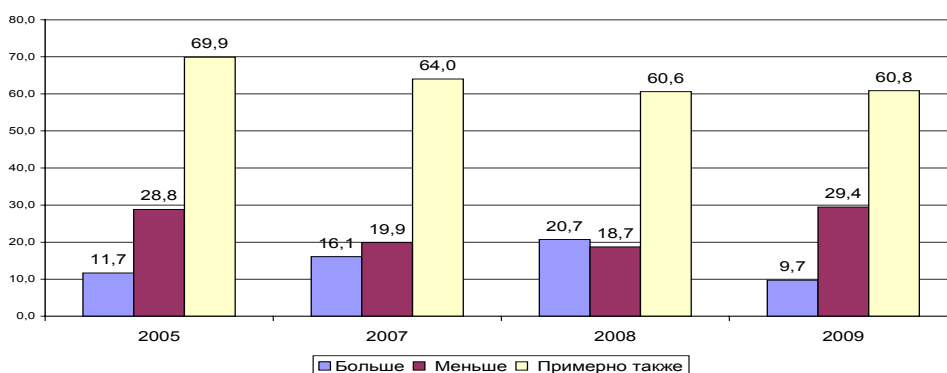


Рис. 9. Мнение респондентов о том, удастся ли больше делать сбережения по сравнению с прошлым годом

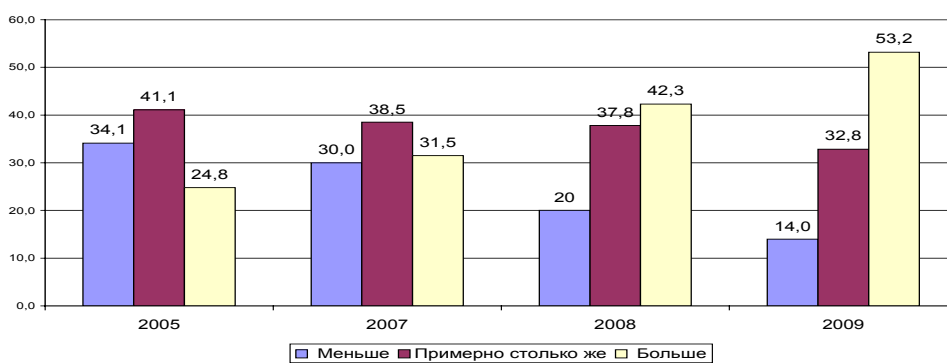


Рис. 10. Оценка респондентами соотношения доходов на одного члена семьи и размера прожиточного минимума

Еще один показатель, отражающий материальное положение населения, – это соотношение доходов на одного члена семьи с размером прожиточного минимума. Так, по сравнению с 2008 годом доля респондентов, чьи доходы

на одного человека больше, чем установленный размер прожиточного минимума, увеличилась на 10.9% и составляет 53.2%. Это более чем в два раза больше показателей 2005 г. (24.8%). А доля респондентов, ответивших, что доходы на одного члена их семей меньше установленных размеров прожиточного минимума, сократилась по сравнению с 2008 годом на 6% и составляет 14.0% (рис. 10).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, **несмотря на кризисные явления в экономике, доходы населения в денежном выражении устойчиво растут. Однако высокие темпы инфляции не позволяют утверждать, что растут и реальные доходы населения, которые дают ощущение стабильности и уверенности в завтрашнем дне.**

Таким образом, мы рассмотрели один из основных компонентов качества жизни – материальное благосостояние населения РТ. Подводя итог необходимо отметить, что, до начала мирового экономического кризиса наблюдалась тенденция роста уровня материального благосостояния жителей республики, что выражалось в чувстве удовлетворенности большинства граждан материальными условиями своей жизни. Однако кризис оказал существенное влияние на все сферы экономики и социальной жизни. Определенный экономический спад как результат его проявления и возникшие вместе с ним неустойчивые тенденции на рынке труда способствовали ухудшению материального благосостояния населения. Однако меры, предпринятые правительством республики в преддверии кризиса в виде участия Татарстана в ряде федеральных комплексных программ, победа в конкурсе за проведение Универсиады в 2013 г. в городе Казани, и многое другое позволили привлечь инвестиции в экономику региона, таким образом максимально снизив негативное влияние мирового финансового кризиса, а значит позволили сохранить сравнительно высокий уровень и качество жизни граждан.

Summary

A.M. Nagimova. Socioeconomic Conditions of Life-sustaining Activity and Welfare of the Population of the Republic of Tatarstan in the System of life Quality Supporting: Sociological Analysis.

The article regards the problems of social and economic conditions influencing the economic welfare of the Tatarstan Republic population as a factor of forming the population life quality. Materials of sociological surveys conducted by the author during 2005, 2007, 2008, 2009 among the Tatarstan citizens allow estimating socioeconomic situation and economic wellbeing in dynamics with consideration of the basic tendencies of regional economy development. Findings presented in the article can be of interest for empirical interpretation of the components of quality of regional population life.

Key words: quality, quality of life, standard of living, quality of life indicators, quality of life variables, socioeconomic situation, welfare, needs, incomes, life satisfaction.

Литература

1. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1981. – 445 с.
2. ИСО 8402-94. Управление качеством и обеспечение качества: словарь. – URL.: <http://www.skonline.ru/doc/4695.html>, свободный.

3. *Кондо Е.* Хосин канри – один из подходов японского менеджмента качества // Методы менеджмента качества. – 2001. – № 5. – С. 3–5.
4. *Эттингер Ван Дж., Ситтиг Дж.* Больше... через качество / Пер. с англ. Е.М. Федотова. – М.: Изд-во стандартов, 1968. – 91 с.
5. *Феоктистов Д.В.* Методология оценки уровня и качества жизни населения // Налоги. Инвестиции. Капитал. – 2002. – № 3–4. – С. 56–63.
6. *Васильев А.Л.* Россия в XXI веке. Качество жизни и стандартизация. – М.: РИА «Стандарты и качество», 2003. – 440 с.

Поступила в редакцию
29.05.09

Нагимова Айсылу Мирзарифовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры общего менеджмента Казанского государственного финансово-экономического института.

E-mail: Nagais@yandex.ru