

Краткое сообщение, представленное М.М. Арслановым

С.В. СУДОПЛАТОВ

О РАСПРЕДЕЛЕНИЯХ СЧЕТНЫХ МОДЕЛЕЙ ДИЗЪЮНКТНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ЭРЕНФОЙХТОВЫХ ТЕОРИЙ

Аннотация. Описываются предпорядки Рудин–Кейслера и функции распределения числа предельных моделей для дизъюнктивных объединений эренфойхтовых теорий. Приводятся декомпозиционные формулы для этих распределений.

Ключевые слова: дизъюнктивное объединение теорий, эренфойхтова теория, распределение счетных моделей, декомпозиционная формула.

УДК: 510.67

В [1] получено описание распределений счетных моделей вполне ω -минимальных эренфойхтовых теорий в терминах предпорядков Рудин–Кейслера и функций распределения числа предельных моделей. В настоящей работе на основе общей теории классификации счетных моделей полных теорий [2], [3], а также на основе описания в [1] специфики для вполне ω -минимальных теорий дается описание распределений счетных моделей дизъюнктивных объединений эренфойхтовых теорий в терминах предпорядков Рудин–Кейслера и функций распределения числа предельных моделей. Кроме того, приводятся декомпозиционные формулы для этих распределений.

1. Предварительные сведения. В этом пункте приведем некоторые необходимые сведения, изложенные в [2], [3].

Напомним, что число попарно неизоморфных моделей полной теории T , имеющих мощность λ , обозначается через $I(T, \lambda)$.

Определение 1 ([4]). Счетная теория T называется *эренфойхтовой*, если $1 < I(T, \omega) < \omega$.

Определение 2 ([5]). Тип $p(\bar{x}) \in S(T)$ называется *мощным*, или *властным*, типом теории T , если в любой модели \mathcal{M} теории T , реализующей тип p , реализуется любой тип $q \in S(T)$, т. е. $\mathcal{M} \models S(T)$.

Поскольку для каждого типа $p \in S(T)$ имеется счетная модель \mathcal{M} теории T , реализующая тип p , и в модели \mathcal{M} реализуется в точности счетное число типов, наличие властного типа p влечет, что теория T *малая*, т. е. множество $S(T)$ счетно. Значит, для любых типа $q \in S(T)$ и его реализации \bar{a} существует *простая модель* $\mathcal{M}(\bar{a})$ над \bar{a} , т. е. модель теории T , содержащая кортеж \bar{a} с условием $\mathcal{M}(\bar{a}) \models q(\bar{a})$ и элементарно вложимая в любую модель, реализующую

Поступила 07.05.2018

Благодарности. Работа выполнена при частичной финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 17-01-00531-а) и Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (грант № AP05132546).

тип q . Поскольку все простые модели над реализациями типа q изоморфны, эти модели будем обозначать через M_q . Модели M_q называются *почти простыми* или *q -простыми*.

Определение 3 ([2], [6], [7]). Пусть p и q — типы из $S(T)$. Будем говорить, что тип p *подчиняется* типу q , или p *не превосходит q по предпорядку Рудин–Кейслера* и писать $p \leq_{\text{RK}} q$, если $M_q \models p$, т. е. модель M_p является элементарной подмоделью модели M_q : $M_p \preceq M_q$. При этом будем также говорить, что модель M_p *подчиняется* модели M_q , или M_p *не превосходит модели M_q по предпорядку Рудин–Кейслера* и писать $M_p \leq_{\text{RK}} M_q$.

Определение 4 ([2], [7]). Обозначим через $\text{RK}(T)$ множество \mathbf{PM} типов изоморфизма простых моделей M_p над реализациями типов p , где $p \in S(T)$, с отношением подчинения, индуцированным отношением подчинения \leq_{RK} между моделями M_p : $\text{RK}(T) = \langle \mathbf{PM}; \leq_{\text{RK}} \rangle$. Будем говорить, что типы изоморфизма $\mathbf{M}_1, \mathbf{M}_2 \in \mathbf{PM}$ *взаимоподчиняемы* ($\mathbf{M}_1 \sim_{\text{RK}} \mathbf{M}_2$), если взаимоподчиняемы их представители.

Предложение 1 ([2], [7]). Если $I(T, \omega) < \omega$, то $\text{RK}(T)$ — конечное предупорядоченное множество, фактор-множество $\text{RK}(T)/\sim_{\text{RK}}$ которого по отношению взаимоподчинения \sim_{RK} образует частично упорядоченное множество с наибольшим элементом.

Определение 5 ([2], [3], [7], [8]). Модель M теории T называется *предельной*, если M не является простой моделью теории T ни над каким кортежем и $M = \bigcup_{n \in \omega} M_n$ для некоторой элементарной цепи $(M_n)_{n \in \omega}$ простых моделей теории T над некоторыми кортежами. При этом модель M называется *предельной над последовательностью типов \mathbf{q}* , или *\mathbf{q} -предельной*, где $\mathbf{q} = (q_n)_{n \in \omega}$, $M_n = M_{q_n}$, $n \in \omega$. Если последовательность \mathbf{q} включает единственный тип q , то \mathbf{q} -предельная модель называется *предельной над типом q* .

Обозначим через $I_p(T, \omega)$ число попарно неизоморфных счетных моделей теории T , каждая из которых является простой над некоторым кортежем, через $I_l(T)$ — число предельных моделей теории T , а через $I_l(T, q)$ — число предельных моделей этой теории над типом $q \in S(T)$.

Для любого класса $\widetilde{\mathbf{M}} \in \text{RK}(T)/\sim_{\text{RK}}$, состоящего из типов изоморфизма взаимоподчиняемых моделей M_{p_1}, \dots, M_{p_n} , через $\text{IL}(\widetilde{\mathbf{M}})$ обозначим число классов эквивалентности моделей, каждая из которых предельна над некоторым типом p_i .

Теорема 1 ([2], [7]). Для любой счетной полной теории T следующие условия эквивалентны:

1) $I(T, \omega) < \omega$;

2) теория T мала, $|\text{RK}(T)| < \omega$ и $\text{IL}(\widetilde{\mathbf{M}}) < \omega$ для любого $\widetilde{\mathbf{M}} \in \text{RK}(T)/\sim_{\text{RK}}$.

При выполнении условия 1) (или 2)) теория T обладает следующими свойствами:

а) $\text{RK}(T)$ имеет наименьший элемент \mathbf{M}_0 (тип изоморфизма простой модели) и $\text{IL}(\widetilde{\mathbf{M}}_0) = 0$;

б) $\text{RK}(T)$ имеет наибольший \sim_{RK} -класс $\widetilde{\mathbf{M}}_1$ (класс типов изоморфизма всех простых моделей над реализациями властных типов), и из $|\text{RK}(T)| > 1$ следует $\text{IL}(\widetilde{\mathbf{M}}_1) \geq 1$;

с) если $|\widetilde{\mathbf{M}}| > 1$, то $\text{IL}(\widetilde{\mathbf{M}}) \geq 1$.

Более того, справедлива следующая декомпозиционная формула:

$$I(T, \omega) = |\text{RK}(T)| + \sum_{i=0}^{|\text{RK}(T)/\sim_{\text{RK}}|-1} \text{IL}(\widetilde{\mathbf{M}}_i), \quad (1)$$

где $\widetilde{\mathbf{M}}_0, \dots, \widetilde{\mathbf{M}}_{|\text{RK}(T)/\sim_{\text{RK}}|-1}$ — все элементы частично упорядоченного множества $\text{RK}(T)/\sim_{\text{RK}}$.

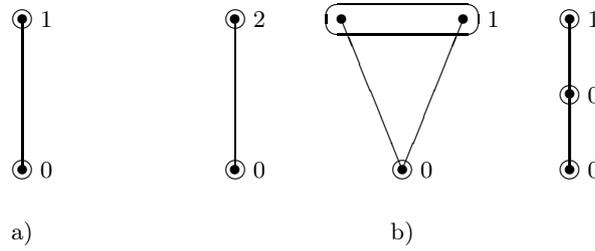


Рис. 1

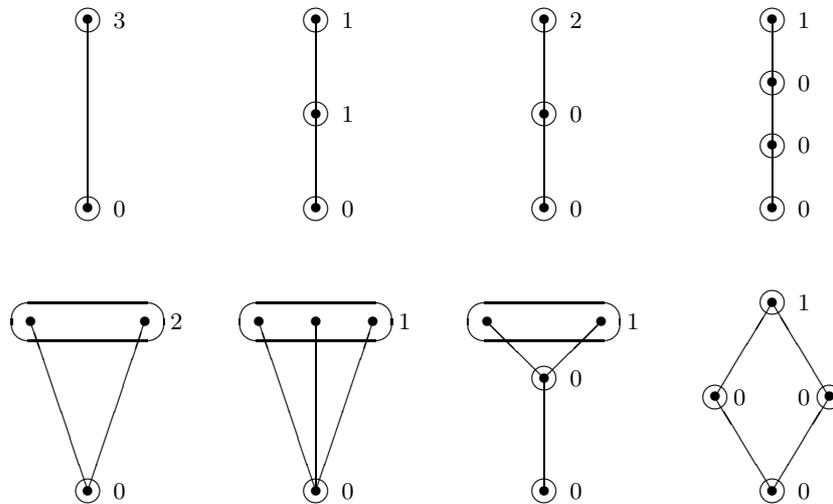


Рис. 2

На рис. 1 а) и б) представлены возможные варианты диаграмм Хассе предпорядков Рудин–Кейслера \leq_{RK} и значений функций Π распределения числа предельных моделей на классах \sim_{RK} -эквивалентности для теорий T с условиями $I(T, \omega) = 3$ и $I(T, \omega) = 4$, а на рис. 2 — соответствующие конфигурации для $I(T, \omega) = 5$.

Определение 6 ([9]). *Дизъюнктивным объединением* $\bigsqcup_{n \in \omega} \mathcal{M}_n$ попарно непересекающихся систем \mathcal{M}_n попарно непересекающихся предикатных сигнатур Σ_n , $n \in \omega$, называется система сигнатуры $\bigcup_{n \in \omega} \Sigma_n \cup \{P_n^{(1)} \mid n \in \omega\}$ с носителем $\bigsqcup_{n \in \omega} M_n$, $P_n = M_n$, и интерпретациями предикатных символов из Σ_n , совпадающими с их интерпретациями в системах \mathcal{M}_n , $n \in \omega$. *Дизъюнктивным объединением теорий* T_n , попарно непересекающихся предикатных сигнатур Σ_n соответственно, $n \in \omega$, называется теория

$$\bigsqcup_{n \in \omega} T_n \equiv \text{Th} \left(\bigsqcup_{n \in \omega} \mathcal{M}_n \right),$$

где $\mathcal{M}_n \models T_n$, $n \in \omega$.

Очевидно, что теория $T_1 \sqcup T_2$ не зависит от выбора дизъюнктивного объединения $\mathcal{M}_1 \sqcup \mathcal{M}_2$ моделей $\mathcal{M}_1 \models T_1$ и $\mathcal{M}_2 \models T_2$. Кроме того, мощность системы $\text{RK}(T_1 \sqcup T_2)$ совпадает с произведением мощностей систем $\text{RK}(T_1)$ и $\text{RK}(T_2)$, а отношение \leq_{RK} на $\text{RK}(T_1 \sqcup T_2)$ — с

отношением Парето [10], определенным предпорядками из $\text{RK}(T_1)$ и $\text{RK}(T_2)$. Действительно, каждый тип $p(\bar{x})$ теории $T_1 \sqcup T_2$ изолируется множеством, состоящим из некоторых типов $p_1(\bar{x}^1)$ и $p_2(\bar{x}^2)$ теорий T_1 и T_2 соответственно, а также из формул $P^1(x_i^1)$ и $P^2(x_j^2)$ по всем координатам кортежей \bar{x}^1 и \bar{x}^2 . Для типов $p(\bar{x})$ и $p'(\bar{y})$ теории $T_1 \sqcup T_2$ условие $p(\bar{x}) \leq_{\text{RK}} p'(\bar{y})$ равносильно условиям $p_1(\bar{x}^1) \leq_{\text{RK}} p'_1(\bar{y}^1)$ (в теории T_1) и $p_2(\bar{x}^2) \leq_{\text{RK}} p'_2(\bar{y}^2)$ (в теории T_2).

Таким образом, справедливо

Предложение 2 ([3], [11]). *Для любых малых теорий T_1 и T_2 непересекающихся предикатных сигнатур Σ_1 и Σ_2 соответственно теория $T_1 \sqcup T_2$ имеет систему $\text{RK}(T_1 \sqcup T_2)$, мощность которой совпадает с произведением мощностей систем $\text{RK}(T_1)$ и $\text{RK}(T_2)$, т. е.*

$$I_p(T_1 \sqcup T_2, \omega) = I_p(T_1, \omega) \cdot I_p(T_2, \omega), \quad (2)$$

а отношение \leq_{RK} на $\text{RK}(T_1 \sqcup T_2)$ — с отношением Парето, определенным предпорядками из $\text{RK}(T_1)$ и $\text{RK}(T_2)$.

Замечание ([3], [11]). Изоморфизм предельных моделей теории $T_1 \sqcup T_2$ определяется изоморфизмами ограничений этих моделей на множества P_1 и P_2 . При этом предельность счетной модели равносильна предельности хотя бы одного из этих ограничений и справедливо равенство

$$I(T_1 \sqcup T_2, \omega) = I(T_1, \omega) \cdot I(T_2, \omega). \quad (3)$$

Тем самым операция \sqcup сохраняет не только свойство p -эренфойхтовости, но и l -эренфойхтовости (при условии p -эренфойхтовости составляющих), и при этом в силу равенства (3) справедливо равенство

$$I_l(T_1 \sqcup T_2) = I_l(T_1) \cdot I_p(T_2, \omega) + I_p(T_1, \omega) \cdot I_l(T_2) + I_l(T_1) \cdot I_l(T_2). \quad (4)$$

2. Распределения счетных моделей. В этом пункте на основе теоремы 1 и предложения 2 дадим описание предпорядков Рудин–Кейслера и распределений числа предельных моделей для дизъюнктивных объединений $T_1 \sqcup T_2$ эренфойхтовых теорий T_1 и T_2 , а также укажем представления для этих распределений, основанные на декомпозиционной формуле (1).

Из (1) на основании формул (2)–(4) получаем соотношение

$$\begin{aligned} I(T_1, \omega) \cdot I(T_2, \omega) &= I(T_1 \sqcup T_2, \omega) = I_p(T_1 \sqcup T_2, \omega) + I_l(T_1 \sqcup T_2) = \\ &= I_p(T_1, \omega) \cdot I_p(T_2, \omega) + I_l(T_1 \sqcup T_2) = I_l(T_1) \cdot I_p(T_2, \omega) + I_p(T_1, \omega) \cdot I_l(T_2) + I_l(T_1) \cdot I_l(T_2), \end{aligned}$$

откуда

$$I(T_1, \omega) \cdot I(T_2, \omega) = I_p(T_1, \omega) \cdot I_p(T_2, \omega) + I_l(T_1) \cdot I_p(T_2, \omega) + I_p(T_1, \omega) \cdot I_l(T_2) + I_l(T_1) \cdot I_l(T_2). \quad (5)$$

В силу предложения 2 диаграммы Хассе распределений счетных моделей дизъюнктивных объединений $T_1 \sqcup T_2$ эренфойхтовых теорий T_1 и T_2 строятся в виде изображений отношений Парето для этих теорий T_1 и T_2 . При этом \sim_{RK} -эквивалентные вершины для T_1 и T_2 превращаются в \sim_{RK} -эквивалентные пары для $T_1 \sqcup T_2$. Следовательно, каждый \sim_{RK} -класс для T_1 , состоящий из k вершин, соединяясь с \sim_{RK} -классом для T_2 , состоящим из m вершин, дает \sim_{RK} -класс \tilde{x} для $T_1 \sqcup T_2$, состоящий из km вершин. Таким образом, в формуле (5) значение $I_p(T_1, \omega) \cdot I_p(T_2, \omega)$ представляется в виде суммы произведений $|\tilde{x}| \cdot |\tilde{y}|$ по каждому классу эквивалентности \tilde{x} из $\text{RK}(T_1)$ и по каждому классу эквивалентности \tilde{y} из $\text{RK}(T_2)$:

$$I_p(T_1 \sqcup T_2, \omega) = I_p(T_1, \omega) \cdot I_p(T_2, \omega) = \sum_{\tilde{x} \in \text{RK}(T_1), \tilde{y} \in \text{RK}(T_2)} |\tilde{x}| \cdot |\tilde{y}|. \quad (6)$$

Согласно формуле (4) каждый \sim_{RK} -класс \tilde{z} задает некоторое число $I_l(\tilde{z})$ предельных моделей над типами, определяющими этот класс. Это число выражается через числа $I_l(\tilde{x})$ и $I_l(\tilde{y})$ предельных моделей для \sim_{RK} -классов \tilde{x} из $\text{RK}(T_1)$ и \tilde{y} из $\text{RK}(T_2)$, порождающих \tilde{z} , по следующей формуле:

$$I_l(\tilde{z}) = I_l(\tilde{x}) \cdot |\tilde{y}| + |\tilde{x}| \cdot I_l(\tilde{y}) + I_l(\tilde{x}) \cdot I_l(\tilde{y}). \quad (7)$$

В силу (6) и (7) для теории $T_1 \sqcup T_2$ декомпозиционная формула (1) имеет вид

$$I(T_1 \sqcup T_2, \omega) = \sum_{\tilde{x}, \tilde{y}} |\tilde{x}| \cdot |\tilde{y}| + \sum_{\tilde{x}, \tilde{y}} (I_l(\tilde{x}) \cdot |\tilde{y}| + |\tilde{x}| \cdot I_l(\tilde{y}) + I_l(\tilde{x}) \cdot I_l(\tilde{y})). \quad (8)$$

Отметим, что граф Γ для отношения Парето, соответствующего предпорядку Рудин–Кейслера теории $T_1 \sqcup T_2$, представляется в виде произведения графов Γ_1 и Γ_2 для предпорядков Рудин–Кейслера теорий T_1 и T_2 , а (булева) решетчатость этого произведения $\Gamma_1 \times \Gamma_2$ равносильна (булевой) решетчатости Γ_1 и Γ_2 .

Таким образом, справедлива, обобщающая теорему 24 из [1],

Теорема 2. *Для любых эренфойхтовых теорий T_1 и T_2 с графами предпорядков Рудин–Кейслера Γ_1 и Γ_2 теория $T_1 \sqcup T_2$ имеет предпорядок Рудин–Кейслера, представимый в виде произведения $\Gamma_1 \times \Gamma_2$, и декомпозиционную формулу вида (8). Структура $\Gamma_1 \times \Gamma_2$ для $T_1 \sqcup T_2$ образует (булеву) решетку тогда и только тогда, когда образуют (булевы) решетки структуры Γ_1 и Γ_2 .*

Сохранение монотонности функции $I_l(\cdot)$ при переходе к дизъюнктным объединениям эренфойхтовых теорий показывает

Предложение 3. *Функции $I_l(\tilde{x})$ и $I_l(\tilde{y})$ числа предельных моделей для \sim_{RK} -классов \tilde{x} из $\text{RK}(T_1)$ и \tilde{y} из $\text{RK}(T_2)$ монотонно возрастают (не убывают) относительно предпорядков Рудин–Кейслера, при монотонном возрастании (неубывании) мощностей $|\tilde{x}|$ и $|\tilde{y}|$, тогда и только тогда, когда функция $I_l(\tilde{z})$ числа предельных моделей для \sim_{RK} -классов \tilde{z} из $\text{RK}(T_1 \sqcup T_2)$ монотонно возрастает (не убывает) относительно предпорядка Рудин–Кейслера, при монотонном возрастании (неубывании) мощностей $|\tilde{z}|$.*

Доказательство. Предположим, что мощности $|\tilde{x}|$ и $|\tilde{y}|$ монотонно возрастают (не убывают) относительно предпорядков Рудин–Кейслера. Если функции $I_l(\tilde{x})$ и $I_l(\tilde{y})$ монотонно возрастают (не убывают) относительно предпорядков Рудин–Кейслера и $\tilde{z}_1 <_{\text{RK}} \tilde{z}_2$ ($\tilde{z}_1 \leq_{\text{RK}} \tilde{z}_2$), то $I_l(\tilde{z}_1) < I_l(\tilde{z}_2)$ ($I_l(\tilde{z}_1) \leq I_l(\tilde{z}_2)$) в силу формулы (7).

Обратная импликация имеет место, так как $\text{RK}(T_1)$ и $\text{RK}(T_2)$ изоморфны подсистемам системы $\text{RK}(T_1 \sqcup T_2)$. \square

Наряду с примерами диаграмм Хассе, приведенными в работе [1], возникает серия новых примеров. Приведем некоторые из них.

Пример. Рассмотрим дизъюнктное объединение теории T_1 с диаграммой Хассе, изображенной на рис. 1 а) и теории T_2 с первой диаграммой Хассе, изображенной на рис. 1 б). Согласно теореме 2 образуется теория $T_1 \sqcup T_2$ с $3 \cdot 4 = 12$ счетными моделями, имеющая булеву решетку с $2 \cdot 2 = 4$ простыми моделями над конечными множествами, а также с восемью предельными моделями. Декомпозиционная формула (8) имеет вид

$$3 \cdot 4 = 4 + 8 = 2 \cdot 2 + (0 + 1 + 2 + (1 \cdot 1 + 1 \cdot 2 + 1 \cdot 2)). \quad (9)$$

При замене соответственно 1 и 2 предельных моделей теорий T_1 и T_2 на $k > 0$ и $m > 0$ соотношение (9) приобретает вид

$$(k + 2)(m + 2) = 2 \cdot 2 + (0 + k + m + (k + m + km)).$$

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Kulpeshov B.Sh., Sudoplatov S.V. *Distributions of countable models of quite o-minimal Ehrenfeucht theories*, arXiv:1802.08078v1 [math.LO], 2018.
- [2] Судоплатов С.В. *Классификация счетных моделей полных теорий*. Ч. 1 (Изд-во НГТУ, Новосибирск, 2018).
- [3] Судоплатов С.В. *Классификация счетных моделей полных теорий*. Ч. 2 (Изд-во НГТУ, Новосибирск, 2018).
- [4] Millar T.S. *Decidable Ehrenfeucht theories*, Proc. Sympos. Pure Math. **42**, 311–321 (1985).
- [5] Benda M. *Remarks on countable models*, Fund. Math. **81** (2), 107–119 (1974).
- [6] Lascar D. *Ordre de Rudin–Keisler et poids dans les theories stables*, Z. Math. Logic Grundlagen Math. **28**, 413–430 (1982).
- [7] Судоплатов С.В. *Полные теории с конечным числом счетных моделей*. I, Алгебра и логика **28** (1), 110–124 (2004).
- [8] Sudoplatov S.V. *Hypergraphs of prime models and distributions of countable models of small theories*, J. Math. Sci. **169** (5), 680–695 (2010).
- [9] Woodrow R.E. *Theories with a finite number of countable models and a small language*, Ph. D. Thesis, Simon Fraser University, 1976.
- [10] Судоплатов С.В., Овчинникова Е.В. *Дискретная математика: учебник и практикум* (Юрайт, М., 2018).
- [11] Судоплатов С.В. *Несущественные совмещения малых теорий*, Изв. Иркутск. гос. ун-та. Сер. “Матем.” **2** (2), 158–169 (2009).

Сергей Владимирович Судоплатов

*Институт математики им. С.Л. Соболева СО РАН,
пр. Академика Коптюга, д. 4, г. Новосибирск, 630090, Россия;
Новосибирский государственный технический университет,
пр. К. Маркса, д. 20, г. Новосибирск, 630073, Россия;
Новосибирский государственный университет,
ул. Пирогова, д. 1, г. Новосибирск, 630090, Россия,
e-mail: sudoplat@math.nsc.ru*

S.V. Sudoplatov

On distribution of countable models of disjoint unions of Ehrenfeucht theories

Abstract. We describe Rudin–Keisler preorders and distribution functions of numbers of limit models for disjoint unions of Ehrenfeucht theories. We also find decomposition formulas for these distributions.

Keywords: disjoint union of theories, Ehrenfeucht theory, distribution of countable models, decomposition formula.

Sergei Vladimirovich Sudoplatov

*Sobolev Institute of Mathematics, Siberian Branch of RAS,
4 Academician Koptyug Ave., Novosibirsk, 630090, Russia;
Novosibirsk State Technical University,
20 K. Marks Ave., Novosibirsk, 630073 Russia;
Novosibirsk State University,
1 Pirogova str., Novosibirsk, 630090 Russia,
e-mail: sudoplat@math.nsc.ru*