



Казанский
федеральный
университет

Елабужский ИНСТИТУТ

Строго для
внутреннего
пользования!



педагогическое образование в современном мире

д а й д ж е с т

с п е ц и а л ь н ы й в ы п у с к

РЕЗИЛЬЕНТНОСТЬ



педагогическое образование

в современном мире

д а й д ж е с т

РЕЗИЛЬЕНТНОСТЬ

' 2 0 2 1

СОДЕРЖАНИЕ

Полевые исследования института образования ниу ВШЭ в рамках мониторинга экономики образования (исходные данные)	5
Резильентность оценка по модели PISA-2020	7
Анализ резильентности российских школ-2020 (на основе долей индекса ESCS)	9
Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах	13
Поверх барьеров: исследуем резильентные школы	14
Управленческие стратегии директоров эффективных школ	15
Недооцененная компетенция или педагогические аспекты формирования резильентности	17
Формирование педагогической резильентности будущих учителей в современных условиях	18
Дефинитивный анализ понятия «академическая резильентность»	19
Differences in school effectiveness between resilient and struggling russian schools	20
Resiliency and Culture: An Interdisciplinary Approach	21
Resilience in foreign language learning: a study on pre-service teachers' language learning experiences	22
Organizational Resilience: The Theoretical Model and Research Implication	23

РЕЗИЛЬЕНТНЫЙ

Термин «резильентный» используется в международном сравнительном исследовании качества образования PISA с 2009 г.: так называют школьников из семей с низкими экономическими, образовательными и культурными ресурсами, достигающих наиболее высоких результатов в тестах. Явление резильентности исследуется также применительно к учителям и директорам школ.



<http://www.oecd.org/pisa/>



ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ НИУ ВШЭ В РАМКАХ МОНИТОРИНГА ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ (ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ)

Специалистами Института образования НИУ ВШЭ в рамках Мониторинга экономики образования, проводимого НИУ ВШЭ полевого исследования: проведены интервью и фокус-группы с директорами, учителями, учащимися и родителями учащихся в трех школах, обучающих наиболее сложный контингент учащихся из семей с низкими социальными, экономическими и культурными ресурсами и добивающихся, несмотря на это, высоких образовательных результатов. Оно продолжает начатое в 2015 г. исследование особенностей условий функционирования, управленческих и образовательных стратегий школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях. Такие школы авторы определяют как резильентные, т. е. устойчивые по отношению к факторам неблагополучия, не контролируемым школой. Изучение опыта таких школ представляется чрезвычайно важным для решения проблемы образовательного неравенства.

Факторы, которые могут повышать шансы учащихся на академическую резильентность, изучаются уже на протяжении нескольких десятилетий. Ряд исследователей выделяют школьные факторы резильентности, такие как эффект учителя и педагогических методов [Rockoff, 2004; Siraj, Taggart, 2014], партнерство между семьей и школой [Masten et al., 2008].

Мы также можем предположить, что педагоги и директора российских школ, в которых дети из семей с низким социальным статусом и ограниченными ресурсами достигают высоких образовательных результатов, владеют особыми управленческими и педагогическими стратегиями. Феномен резильентности на уровне школы целесообразно рассматривать в поле исследований эффективности обучения (educational effectiveness research) и школьной эффективности (school effectiveness research) [Chapman et al., 2012; Mortimore et al., 1988; Reynolds et al., 2014]. Эти исследования направлены на изучение школьных процессов, особенно тех, которые характерны для школ, работающих в наиболее сложных социальных условиях, с наиболее неблагополучными контингентами [Chapman et al., 2012; Hargreaves, Harris, 2011; Harris, 2010; Hopkins, Reynolds, 2001; Mortimore et al., 1988; Othman, Muijs, 2013].

Для оценки уровня социального благополучия школ использовался индекс социального благополучия – показатель, применяемый в ходе исследований



по результатам Мониторинга экономики образования и основанный на характеристиках социального и экономического статуса семей учащихся

Уровень образовательных достижений школ определялся на основе средних по школе результатов ЕГЭ по русскому языку и математике для всех трех школ, а также на основе средних по школе и индивидуальных результатов учащихся в международном сравнительном исследовании TIMSS и PISA (по математике) на данных мониторинга «Траектории в образовании и профессии» для двух наименее социально благополучных школ.



РЕЗИЛЬЕНТНОСТЬ ОЦЕНКА ПО МОДЕЛИ PISA-2020

В данном аналитическом отчете приводится сопоставление результативности различных школьных и учительских практик, применяемых в нерезильентных школах, с целью выявить наиболее эффективные из них и установить причины, по которым одинаковые практики оказываются более результативными в резильентных школах, чем в нерезильентных. Также анализируются причины, по которым рискованные школы очень часто не могут преодолеть негативные факторы без внешней поддержки.

Мотивация, обучение и результаты

В рамках управления школой данные о мотивации учащихся должны рассматриваться в сочетании с другими сведениями о результативности обучения. При этом важна не только мотивация учащихся, не меньшее значение имеет и мотивация педагогического коллектива школы. Высокая мотивация и вовлеченность учащихся в образовательный процесс могут свидетельствовать о качестве его организации, в то время как сниженная мотивация может говорить о существующих проблемах в преподавании и школьном укладе. Так, например, 75% школ со статусом ШНОР в проекте адресной методической помощи («500+») по результатам обследований характеризуются как школы с низкой учебной мотивацией учащихся. Следует отметить, что часто сами педагоги нерезильентных школ обладают сниженной мотивацией, негативно отражающейся на результатах их деятельности. В этой связи следует рассматривать сниженную учебную мотивацию учащихся в качестве следствия, а не причины низких результатов: успехи повышают мотивацию, а неудачи – снижают. Это, в свою очередь, предполагает, что изолированное воздействие на мотивацию школьников, в отрыве от других адресных мер, может не привести к повышению их учебных результатов.

Итоги

Резильентные школы добиваются высоких результатов без углубленного изучения отдельных предметов, которое часто сопряжено с отбором контингента. Практики отбора контингента гарантируют сохранение высоких результатов отдельной группы школ, поэтому могут негативно сказываться на результативности системы образования в целом. Это не означает, что не должно быть школ с углубленным изучением отдельных предметов. Это означает, что такие школы должны функционировать на тщательно подготовленной основе, учитывающей особенности системы образования конкретной территории, кадровый, в том числе научный и педагогический,



потенциал, потенциальные направления углубления, связанные с приоритетами развития экономики России. Не подготовленная организационно и научно-методически профессиональная миграция лучших учителей в лучшие школы дополнительно увеличивает риски снижения образовательных результатов в рискованных школах и является фактором, поддерживающим образовательное неравенство. Поддержка школ должна осуществляться на основе исчерпывающей информации о вызовах, стоящих перед ними, и обеспечивать инклюзивный характер набора контингента, исключая массовый отток учащихся с рисками учебной неуспешности в слабые школы.



http://www.gas01.minobr.ru/admin/arhiv/rezilent_2020.pdf



АНАЛИЗ РЕЗИЛЬЕНТНОСТИ РОССИЙСКИХ ШКОЛ-2020 (НА ОСНОВЕ ДОЛЕЙ ИНДЕКСА ESCS)

Резильентными образовательными организациями являются те, что лучше справляются с негативными факторами. В рамках данного анализа к ним решено относить те образовательные организации (ОО), в которых обучается не менее 30% обучающихся, принадлежащих нижнему квартилю индекса социально-экономического и культурного статуса ESCS (то есть обладают повышенной концентрацией школьников, потенциально находящихся в зоне риска учебной неуспешности), и при этом не менее 10% обучающихся проявляют резильентность: будучи представителями нижнего квартиля ESCS, они достигают уровня 3 и выше по шкале PISA по всем трем исследуемым видам грамотности. Соответственно, нерезильентными считаются такие образовательные организации, в которых также высока доля обучающихся из нижнего квартиля ESCS (более 30%), но при этом доля резильентных обучающихся менее 10%.

Анализ резильентности ОО состоял из двух этапов:

1. Отбор школ, где доля обучающихся, принадлежащих к самому низкому квартилю ESCS, составляла бы не менее 30%. Условно эта группа школ была отнесена к школам с повышенным риском низких результатов. В группе риска выделяются резильентные и нерезильентные школы, что позволяет увидеть «очищенное» от социальноэкономического статуса влияние факторов, так как происходит сравнение «равных» в плане социально-экономического состава контингента школ.
2. Резильентными признавались школы, в которых не менее 10% от общего числа участников исследования достигают уровня 3 одновременно по всем видам грамотности PISA, являясь при этом представителями нижнего квартиля ESCS, то есть проявляли свойство резильентности по определению PISA.

Подход на основе выделения территориальных факторов

На первом этапе при разбиении школ на группы (кластеры) использовались следующие факторы: размер населенного пункта и транспортная доступность ОО. В итоге выделились 3 основные группы:

1. Школы, находящиеся в больших населенных пунктах (в основном города с населением более 50 тыс.) с хорошей транспортной доступностью (ОО находится в городе, или транспортное сообщение с административным центром осуществляется чаще одного раза в час);



2. Школы, находящиеся в средних по размеру населенных пунктах (населенные пункты сельского и городского типа) с приемлемой транспортной доступностью (транспортное сообщение с административным центром осуществляется в основном несколько раз в день);
3. Школы, находящиеся в малых труднодоступных населенных пунктах.

На втором этапе из школ, рассматриваемых на резильентность-нерезильентность, в выборку резильентных школ вошли ОО, которые показали «выдающиеся» результаты. Для того, чтобы по результативности сравнивались ОО с приблизительно одинаковым уровнем материального и кадрового обеспечения, кластеры геодоступности были разбиты еще на 3 группы (имеющие сильные ограничения в ресурсах, ограниченные в некоторой степени и имеющие слабые ограничения). Данный параметр (материальных и кадровых ограничений) для рассматриваемых ОО является относительно независимым от величины индекса социально-экономического статуса (ESCS). В результате рассматриваемые ОО с низким индексом ESCS разбиты на 9 подкластеров с учетом геодоступности, материальных и кадровых ресурсов.

Сопоставление результатов двух методик показывает схожие результаты: резильентные ОО в сравнении с нерезильентными проявляют те же свойства по всем факторам, по которым проходил анализ резильентности. Обе методики показывают, что большинство резильентных школ (от двух третей до трех четвертей) расположены в сельской местности и, соответственно, оказываются небольшого размера (не более 500 обучающихся). Они в большей степени ориентированы на вовлеченность участников образовательных отношений в учебный процесс: лучше реализуют кружковую активность для обучающихся, открыты к взаимодействию с родителями с помощью менее формальных способов коммуникации. Несмотря на имеющиеся кадровые дефициты, они умело используют имеющийся потенциал, используют систему наставничества учителей (в половине резильентных ОО есть для этого хорошие ресурсы в виде большого числа опытных учителей с педагогическим стажем не менее 25 лет), мотивируя их к профессиональному развитию, внедрению цифровых технологий в качестве повседневных педагогических практик – при этом руководители резильентных ОО осознают, что отсутствие стабильного и высокоскоростного интернета, достаточного количества компьютеров и иной цифровой техники ограничивает их потенциал.

Итог: Резильентные школы – это организации, в которых установлена атмосфера сотрудничества, в них ценят развитие как обучающихся, так и учителей. Резильентные школы ясно представляют цели своей деятельности и результаты, к которым они ведут обучающихся. Учителя обладают высоким профессионализмом. Коллективы таких школ стараются использовать весь



потенциал ресурсов, как цифровых, так и физических. Опыт резильентных школ показывает, что наличие практики или ресурсов не гарантирует результата. Результат достигается при наличии у педагогов развитых компетенций в процессе совместных профессиональных усилий, которые приводят к тому, что обучающиеся в таких школах обладают повышенной любознательностью – признанным предиктором эффективного обучения.

Изучение практик резильентных школ позволяет сделать следующие выводы для системы образования:

1. Образовательные организации могут испытывать влияние факторов, с которым, в силу ограниченности ресурсов, они не могут справиться самостоятельно. Устанавливаются материальные санкции. Увеличение заработной платы учителя/преподавателя или выплата ему премии
2. Принцип адресности предполагает, что меры поддержки школы не принимаются без анализа сложившейся ситуации, подробного описания вызовов, стоящих перед школой. Для этого необходим следующий управленческий цикл: сбор данных, анализ и интерпретация, принятие мер, оценка их эффективности.
3. Существуют различные методики сбора данных о контекстных вызовах, стоящих перед образовательной организацией, в основе наиболее точных из них может быть анкетирование или интервью участников образовательного процесса.
4. Высокий профессионализм школьной команды – залог высоких образовательных результатов. Он складывается из лидерской позиции директора, навыков профессионального взаимодействия педагогического коллектива, которые также предполагают, что учителя владеют приемами индивидуализации, развития критического мышления, представления развивающей обратной связи, формирующего оценивания. Задача школьной команды состоит в том, чтобы каждый учащийся добивался высоких результатов, прежде всего в сравнении с самим собой.



https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%A8%D0%9D%D0%9E%D0%A0/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%20%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85%20%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB_.pdf



ШКОЛЫ, ЭФФЕКТИВНО РАБОТАЮЩИЕ В СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ КОНТЕКСТАХ

- В общем массиве школ выделяются образовательные учреждения, стойко демонстрирующие высокие результаты по комплексу учебных показателей, и устойчиво неуспешные школы, в течение ряда лет не ликвидирующие своего отставания. Часть школ стабильно занимает средние позиции в рейтинге учебных результатов.
- Существует определенная региональная специфика, в соответствии с которой меняется доля неблагополучных школ в общем массиве образовательных учреждений региона и их преимущественная территориальная принадлежность. Но во всех регионах в число устойчиво неуспешных попадают как городские, так и сельские школы, в подавляющем большинстве общеобразовательные.
- Наиболее общими характеристиками школ с устойчиво низкими учебными результатами являются сложный контингент учащихся (дети безработных родителей, родителей с низким уровнем образования, ученики с девиантным поведением, с неродным русским языком) и ограниченные ресурсы (кадровые и финансовые), которые не позволяют успешно работать с данным контингентом.
- Школы, находящиеся в сложных социальных контекстах, могут обеспечивать своим ученикам достаточно высокий уровень достижений, не проигрывая более благополучным образовательным учреждениям, если последовательно и системно реализуют образовательные стратегии, обеспечивающие эффективный режим работы
- Оценивать качество работы школы можно только с учетом контекста, в котором она работает. Возможным вариантом может быть б. Заключение М.А. Пинская, С.Г. Косарецкий, И.Д. Фрумин Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах 176 г Теоретические и прикладные исследования^о кластеризация школ по ряду контекстных характеристик (прежде всего социально-экономических характеристик контингента, ресурсной обеспеченности, территориальных особенностей) и определение эффективности школы в рамках определенного кластера.



[https://vo.hse.ru/data/2013/10/21/1280191371/
VO4_11%20Pinskaya.pdf](https://vo.hse.ru/data/2013/10/21/1280191371/VO4_11%20Pinskaya.pdf)

ПОВЕРХ БАРЬЕРОВ: ИССЛЕДУЕМ РЕЗИЛЬЕНТНЫЕ ШКОЛЫ

Результаты:

1. Практики приема и отбора учеников в школы

Стратегии формирования контингента во всех трех школах схожие. Прежде всего это отсутствие селекции при комплектовании 1 х классов. В 1 й класс зачисляются все дети, проживающие на близлежащих территориях.

2. Причины успешности или неуспешности учеников

Родители, особенно в школе, где семьи с низким уровнем материальных и образовательных ресурсов в меньшинстве, подчеркивают, что ученик может добиться успеха только в том случае, когда его собственные усилия и усилия школы и родителей оказываются консолидированными. Но на первое место по значимости они ставят влияние семьи.

3. Вовлеченность родителей в образовательный процесс

Все опрошенные школьники, независимо от возраста, школы, в которой они учатся, и успешности обучения, говорили в интервью, что участие родителей в их учебе и в делах школы для них очень важно.

4. Работа с группами учеников, различающимися по уровню способностей

«...если его первый-второй класс пустить на самотек, то тогда потерян будет совсем, и никакой интернат ему не поможет» учащимся с высоким запросом на образование предлагают широкий выбор факультативов и возможность заниматься дополнительно, в том числе готовиться к экзаменам.

5. Академические ожидания и притязания

Школьники также видят смысл обучения не только в успешной сдаче экзамена, необходимой для перехода на другую ступень образования, они считают своей целью получение нужных для жизни знаний.

Для другой категории учащихся школы считают наиболее рациональным ранний переход на профессиональную траекторию и готовят их к поступлению в учреждения среднего профессионального образования, прилагая все возможные усилия для профориентации учащихся основной школы.



<https://vo.hse.ru/data/2018/07/09/1151833714/09%20Pinskaya.pdf>

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ ДИРЕКТОРОВ ЭФФЕКТИВНЫХ ШКОЛ

Анализ управленческих стратегий в эффективных школах:

Прежде чем перейти к анализу управленческих стратегий директоров эффективных школ, важно учесть ряд ограничений. Среди эффективных школ, которые показывают наиболее высокие образовательные результаты, значимо выше, чем в двух других группах, доля лицеев и гимназий. Это очень важное обстоятельство, поскольку, по данным российских исследований, «элитные» школы гораздо чаще встречаются в группе школ с самыми высокими образовательными достижениями

Управление учительским составом:

Данные опроса директоров показывают, что в эффективных школах делается ставка на высокую квалификацию учителей. Доля учителей с первой и высшей квалификационной категорией достаточно высока – 43 и 41% соответственно. В неэффективных школах соответствующие показатели чуть ниже: 41 и 38%.

Доля учителей, не имеющих никакой категории, в неэффективных школах составляет 21%, что значимо выше, чем в эффективных школах – 16%. Возможности заработка сильно различаются в выделенных типах школ.

Из табл. 3 видно, что все группы педагогических работников в неэффективных школах получают заработную плату ниже, чем сотрудники той же категории в эффективных школах и школах, успевающих в пределах ожиданий.

При этом расходы на оплату труда в эффективных школах составляют 65% общего бюджета школы, что несколько ниже, чем в других группах школ (68%). Важным элементом управления кадрами является мотивирование учителей к повышению качества работы и политика распределения стимулирующих выплат. В эффективных школах больше используются инструменты нематериального поощрения учителей за достижения учащихся и меньше применяются наказания.

Приоритеты в работе директора

Директора неэффективных школ существенно меньше внимания уделяют такому направлению работы, как распределение бюджета школы, – всего 65% по сравнению с 76% в обычных и эффективных школах. В неэффективных школах директора значимо чаще отмечают в анкете как наиболее важные направления своей работы те пункты, которые свидетельствуют об



авторитарности руководства, в том числе надзор за дисциплиной учащихся (30%, в то время как в других школах 23%) и контроль за выполнением учителями своих обязанностей (32%, в то время как в других школах 24%). Директора эффективных школ своими приоритетами считают управление бюджетом школы (77%) и руководство распределением рабочего времени в школе (41%).



<https://vo.hse.ru/data/2016/09/19/1123169186/Derbyshire.pdf>



НЕДООЦЕНЕННАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ ИЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЗИЛЬЕНТНОСТИ

Концепция «резильентности» включает в себя:

- сопротивление разрушению, т.е. способность человека защищать свою целостность, когда он испытывает сильное давление, а также помимо простого сопротивления, способность строить полноценную жизнь в трудных условиях, развиваться и созидать, что предполагает умение планировать свою жизнь на основе осознанного целеполагания.

Исходя из этого, можно согласиться, что резильентность как метакомпетенция предполагает:

- умение «отражать» негативные факторы, «отскакивать» от них;
- умение управлять эмоциями;
- понимание собственных сильных сторон и достоинств;
- опору на эмоциональную вовлеченность;
- находчивость;
- ощущение собственного потенциала/субъектности;
- способность взаимодействовать с другими;
- умение решать проблемы.

Другими словами, резильентность – это способность достойно встречать и преодолевать неблагоприятные обстоятельства и вызовы, становясь при этом сильнее. Важно подчеркнуть, что это не какое-то врожденное качество, а качество, компетенция или умение, которые можно формировать путем освоения стратегий поведения в ситуациях сложностей и вызовов.



<https://cyberleninka.ru/article/n/nedootsenennaya-kompetentsiya-ili-pedagogicheskie-aspekty-formirovaniya-rezilientnosti>



ФОРМИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕЗИЛЬЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Цель исследования – проанализировать оптимальные пути формирования педагогической резильентности путем разработки и внедрения в образовательный процесс специального тренинга, деловых игр, метода проектов, метода конкретных ситуаций.

В педагогическом эксперименте приняли участие 58 студентов-бакалавров факультета иностранных языков, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» на базе Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета

Разработан и внедрен в образовательный процесс модуль «Резильентный педагог», реализованный в рамках учебной дисциплины «Методика обучения второму иностранному языку». Результаты диагностики на завершающем этапе формирующего эксперимента продемонстрировали повышение уровня сформированности педагогической резильентности, что свидетельствует о необходимости включения модуля в образовательный процесс подготовки будущих педагогов



<https://pnojurnal.wordpress.com/2021/07/01/baronenko/>



ДЕФИНИТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «АКАДЕМИЧЕСКАЯ РЕЗИЛЬЕНТНОСТЬ»

Определяя академическую резильентность с позиций дидактики и выявляя ее существенные признаки, автор формирует теоретическую базу для разработки механизмов ее формирования и дидактических решений, направленных на повышение способности обучающихся справляться с неизбежными успехами и неудачами в учебной деятельности. Постулируемая автором трактовка академической резильентности существенно отличается от ее понимания в социально-педагогическом контексте, утвердившемся в исследованиях организации экономического сотрудничества и развития в Европе. Дидактический подход к пониманию резильентности позволяет реплицировать данную дефиницию по отношению к наиболее массовой категории учеников, не только не имеющих выдающихся академических достижений, но и отличающихся существенными затруднениями в учебной деятельности. Новизна и научная значимость авторской трактовки понятия «академическая резильентность», приведенной в данной статье, отражает нормативную, повседневную резильентность и имеет отношение ко многим, кто должен преодолевать повседневные затруднения в учебной деятельности, в отличие от острых или хронических неудач. Доказывается что дидактически-ориентированная концепция академической резильентности согласуется с последними достижениями позитивной психологии, постулатами экономики знаний и положениями концепции развития человеческого капитала.



http://vestnik.yspu.org/releases/2020_3/07.pdf



DIFFERENCES IN SCHOOL EFFECTIVENESS BETWEEN RESILIENT AND STRUGGLING RUSSIAN SCHOOLS

It is well established that family socio-economic status (SES) is strongly related to academic performance. Nonetheless, there is a group of children with high levels of academic achievement who come from disadvantaged family backgrounds. These children possess what is called 'academic resilience'. In our study, we want to see whether the two largest international comparative studies are consistent in terms of identifying resilient students and whether the factors of academic resilience are common for the two studies. We use data from a Russian longitudinal study Trajectories in Education and Careers (TrEC), in which students' achievement was measured with both the Trends in International Mathematics and Science Study (TIMSS, 8th grade) and, a year later, the Programme for International Student Assessment (PISA). Our study focuses on the relationship between individual and school-related factors of resilience and whether these factors are specific to a particular educational outcome (TIMSS or PISA), or are of a more universal nature. We show that attitudes towards mathematics and test scores in general are positively related to the probability of becoming a resilient student. We also find that school related variables (such as average school SES and school type) are more significant for TIMSS than for PISA results. Our study shows that there are students who are both TIMSS and PISA resilient.



<http://www.iier.org.au/iier30/chirkina.pdf>



RESILIENCY AND CULTURE: AN INTERDISCIPLINARY APPROACH

This article explores the meaning, nature, and function of resiliency and provides an overview of its foundational role and integrative place in the fields of psychology, pedagogy, physiology, psychotherapy, spirituality, and community. All these explorations and discussions are presented from a sociocultural and interdisciplinary perspective. Most areas of learning and spheres of knowledge could further be advanced if they continue to incorporate cultural resiliency into their basic training approaches and ongoing skillful apprenticeships. This article emphasizes that the essence and manifestation of resiliency is rooted, not only in individual traits or abilities, but also in the capital resources already stored in the larger community – in its cultural wealth and generational wisdom. Resiliency is both an innate capacity, with various dispositions that is dormant within people and groups, and a skill that is gradually learned, intentionally established, and consistently built-up and developed. Then, it will be readily applied as a way-of-life, natural tendency, refined asset, and potential drive or passion for higher-functioning and livelihood, especially in time of adversity, misfortune, and calamity. This article encourages the practice of cross-cultural competence and cross-disciplinary growth. It promotes multi-academic learning and collaboration in order to foster a comprehensive resiliency-training and a dependable approach for survival-coping. Also, this article encourages an enduring social awareness, a continuous emotional empowerment, and a relational respect coupled with cultural humility.



<http://journals.rudn.ru/psychology-pedagogics/article/view/25366/18960>



RESILIENCE IN FOREIGN LANGUAGE LEARNING: A STUDY ON PRE-SERVICE TEACHERS' LANGUAGE LEARNING EXPERIENCES

Given the fact that there is a growing call for the development of resilience in teacher education programs, this qualitative study aims at exploring what resources pre-service English language teachers have relied on to overcome challenges and obstacles to learning English as a foreign language. To achieve this aim, data were obtained from 23 pre-service teachers enrolled in English Language Teaching program at a university in Istanbul, Turkey in the form of a reflective writing activity. To triangulate data, a focus group interview was carried out with five of the participating pre-service teachers. Data were analyzed using the thematic analysis approach (Braun & Clarke, 2006). Findings revealed that pre-service teachers dealt with a variety of obstacles in their English language learning histories such as ineffective methodologies used by teachers, anxiety caused by examinations, obstacles in language skills especially speaking, and language barriers while staying in English-speaking countries. The pre-service teachers mentioned that they demonstrated agency in the process of overcoming these obstacles and their resilience included both personal protective factors and social/environmental protective factors.



<https://eric.ed.gov/?id=EJ1250548>



ORGANIZATIONAL RESILIENCE: THE THEORETICAL MODEL AND RESEARCH IMPLICATION

In recent years, the management of crises and disasters has become a key topic of concern for both practitioners and academics. Natural disasters, pandemic disease, terrorist attacks, economic recession, equipment failure and human error can all pose both a potentially unpredictable and severe threat to the continuity of an organization's operation. Bhamra et al., 2011[1], Zolli & Healy, 2012. The annual number of these high-risk events worldwide has steadily increased from around 350 in 1980 to almost 1000 in 2014 and the direct loss increased by \$ 250 billion from \$ 50 billion (UN, 2015). Different organizations have different reaction when facing these destructive dangerous situations, some organizations have been successfully adjusted and continue to grow and some organizations are lack of response and eventually closed down. Crises may precipitate form a number of sources, but regardless of their severity or intensity, the challenges crises need for varying approaches to deal with them. In the attack of disruptive environment, why some organizations succeed while others failed? Coutu (2002), Hamel & Välikangas (2003) presented the "Organizational Resilience" in Harvard Business Review. In recent years, the literatures about organizational resilience have increased in academic journals. What is the organizational resilience, which elements it consists, and how its management implications and such as a series of questions are mentioned on the research agenda. This article summarizes the existing organizational toughness literature, firstly we review the concept and factors of organizational resilience, then the paper propose a theoretical model of organizational, the last is the implication to management research.

In particular, organizational resilience has the following characteristics

- 1) Resilience is a capability under discontinuous, emergent internal and external environment. The organizational resilience is a potential capacity which cannot be perceived in operation activities of organization. But when the environment becomes disruptive and emergent, organizational resilience can take advantage for organization.
- 2) Resilience emphasis on survival, adaptability, bounce back and development under disruptive situation. Organizational resilience is recovery ability after destruction rather than a resistance to unexpected event. Organization with high resilience can adjust timely and shape a new capacity confronted with a variety of dramatic changes.
- 3) Organizational resilience is a multi-level conception and related to



the organizational resources, routines and process. Resilience across levels including individuals, groups and organizations and depends on the interactions among different levels. Meanwhile, resilience is a process which affected by resources and routine of organization.

Organizational resilience has been considered as an important field in management. This research give the concept, measures and integrated model of organizational resilience. The model includes lot of factors, relations and mechanisms. We find that there is great potential for future research within the area of resilience. For enterprises, they should be aware of the challenges of uncontinuous and disruptive environment and build resilience capability or prepare to do something in advance.



https://www.researchgate.net/publication/319486271_Organizational_Resilience_The_Theoretical_Model_and_Research_Implication





педагогическое образование

в современном мире

д а й д ж е с т

Мы на связи!

Елабужский институт
Казанского федерального университета

kpfu.ru/elabuga

Елабуга, ул. Казанская, д. 89
Телефон: +7 (85557) 7-53-50

E-mail: Zainullin.l@mail.ru

Строго для
внутреннего
пользования!

РЕЗИЛЬЕНТНОСТЬ

'2021