

УДК 340.1

## ИМУЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Д.В. Ирошников*

*Российский университет транспорта (МИИТ), г. Москва, 127994, Россия*

### Аннотация

В настоящее время система национальной безопасности Российской Федерации в целом и некоторые её виды в частности требуют комплексного правового исследования. Например, вопросы правового обеспечения имущественной безопасности практически не рассмотрены с теоретико-правовой точки зрения. В статье предпринята попытка комплексного изучения категории «имущественная безопасность», определения её места в системе национальной безопасности страны и выявления правовых механизмов её обеспечения. Рассмотрена природа имущественной безопасности, в том числе проанализировано соотношение понятий «имущество», «вещь» и «собственность» в правовой доктрине и практике. Автором не только описаны традиционные уголовно-правовые средства защиты собственности, но и затронуты вопросы обеспечения имущественной безопасности при хранении вещей, а также в рамках договора имущественного страхования. Полученные результаты могут быть использованы для проведения дальнейших теоретико-правовых и отраслевых юридических исследований.

**Ключевые слова:** имущественная безопасность, национальная безопасность, имущество, вещь, собственность, преступления против собственности, хранение, страхование

Историческое значение имущества и собственности для человека и общества сложно переоценить. Во Французской декларации прав человека и гражданина 1789 г. собственность признаётся одним из естественных и неотъемлемых прав человека, неприкосновенным и священным правом (см. ДПЧГ). Собственник имущества, осуществляя свои правомочия, в первую очередь старается сберечь его, а также защитить от притязания других лиц. В этой связи стоит отметить значимость вопросов имущественной безопасности для каждого собственника, независимо от формы собственности.

На сегодняшний день вопросы правового обеспечения имущественной безопасности в отечественной юридической науке на фундаментальном теоретико-правовом уровне практически не разработаны. Имеющиеся диссертационные (см., например, [1, 2]) и монографические (см., например, [3]) исследования касаются проблемы обеспечения имущественной безопасности административно-правовыми средствами. Вследствие этого представляется важным

определить правовую природу имущественной безопасности, особенности объектов и субъектов обеспечения, её место в составе национальной безопасности Российской Федерации, а также направления обеспечения правовыми средствами.

Прежде чем говорить об имущественной безопасности, необходимо определить соотношение понятий «имущество», «вещь» и «собственность».

Понятие «имущество» в отечественной правовой традиции подразумевает вещи (движимые и недвижимые). Гражданский кодекс Российской Федерации включает в состав имущества также наличные деньги и документарные ценные бумаги (ст. 128 ГК РФ). Большинство исследователей сегодня отождествляют понятия «вещь» и «имущество», поскольку в качестве второго могут выступать лишь овеществлённые ценности, то есть вещи. При этом Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации толкует состав имущества весьма широко, относя к нему также следующее: безналичные денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах в банках и иных кредитных организациях; бездокументарные ценные бумаги, права на которые учитываются в реестре владельцев бездокументарных ценных бумаг или депозитории; имущественные права, включая права требования и исключительные права (ст. 5 УПК РФ).

Категория «собственность» имеет правовой характер и отражает юридическую связь собственника (субъекта права собственности) и имущества (объекта) (ст. 209 ГК РФ). Эта связь И.А. Покровским охарактеризована как идеальная и непосредственная: «...Вещь предоставляется господству известного лица, отдаётся в его волю, принадлежит ему» [4, с. 178]. Именно отношения собственности определяют имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения – по сути, целую отрасль права – гражданское право, предметом регулирования которой они являются. По утверждению К.П. Победоносцева, эти отношения составляют «содержание права гражданского: к ним в особенности прилагается понятие о моём и твоём» [5, с. 18].

Как справедливо отмечает Е.А. Долинский, отношения собственности возникают между людьми по поводу не просто натуральных физических предметов, а вещей, понимаемых в специальном институционально-правовом смысле, как объектов прав (*res*) [6, с. 163]. Относительно того, какое имущество может составлять право собственности, Д.И. Мейер отмечал: «...Не все вещи, не все физические тела подлежат господству лица, составляют объект права, а только такие вещи, такие тела, которые состоят в гражданском обороте и имеют значение имущества, т. е. представляют собой какую-либо ценность. Так, светила небесные, птицы, летающие по поднебесью, не состоят в гражданском обороте и не рассматриваются как объекты права» [7, с. 53]. Однако на сегодняшний день в юридической науке существует интересная позиция, согласно которой природные объекты предлагается признать объектом права государственной собственности (см. [8, с. 30]).

Важное замечание о природе собственности высказали В.А. Тархов и В.А. Рыбаков: «Собственность существует только там, где вследствие присвоения данной вещи одним создаётся невозможность присвоения этой же вещи другим» [9, с. 14]. В сущности, именно в этом состоит глубинный смысл понятия «собственность» (ср.: собственный – мой, принадлежащий мне (ТСРЯ, с. 1090)).

Говоря о связи собственности и безопасности, стоит указать на позицию Т. Оноре. Учёный сформулировал основные составляющие собственности, в числе которых право на безопасность, заключающееся в предоставлении собственнику возможности оставаться собственником в силу своей воли без ограничения срока [10, р. 182]. В историко-аналитическом очерке А.Я. Рыженков и А.Е. Черноморец пришли к выводу о том, что некоторые исследователи собственности понимали право охранения права собственности в качестве четвёртой составляющей собственности [11, с. 126]. Вместе с тем Д.И. Мейер отвергал такую трактовку и писал на этот счёт следующее: «Собственник действительно может отыскивать свою вещь, в чьих бы руках она ни находилась; но право судебной защиты не составляет какого-либо особенного права, составной части права собственности: право судебной защиты сопутствует всякому праву, входит в состав самого понятия о праве – право без права судебной защиты – не право» [7, с. 124].

Поскольку существует риск утраты права собственности без прямого ущерба имуществу (оно перестаёт принадлежать собственнику, однако не изменяет своих качественных свойств, то есть не повреждается или уничтожается), предлагаем различать, помимо имущественной безопасности, категорию «безопасность собственности». В рамках имущественной безопасности объектом защиты является имущество как таковое, в рамках обеспечения безопасности собственности объект безопасности – право собственности.

На сегодняшний день отечественная правовая доктрина выработала ряд определений понятия «имущественная безопасность». Наиболее обстоятельно данную категорию разработал и фактически ввёл в российскую правовую доктрину В.У. Хатуаев. По мнению исследователя, имущественную безопасность можно рассматривать в узком и широком смыслах. В широком смысле под этим термином он предлагает понимать состояние защищённости имущества от внутренних и внешних угроз как противоправного, так и природного, техногенного, экологического, космического и иного характера. В узком смысле имущественная безопасность – состояние защищённости имущества от противоправных посягательств правовыми, организационными, инженерно-техническими, предупредительными и иными мерами [1, с. 27]. С.А. Тудос определил имущественную безопасность как «состояние защищённости имущества, принадлежащего физическим и юридическим лицам, от возможного его хищения, уничтожения, утери или порчи» [2, с. 29], раскрыв тем самым основные угрозы.

Остаётся открытым вопрос о месте имущественной безопасности в системе национальной безопасности Российской Федерации. В Стратегии национальной безопасности установлено: национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации (УП 683). Подобное видовое многообразие категории «национальная безопасность» не позволяет не только комплексно раскрыть систему этих видов, но и просто перечислить их в рамках исчерпывающего перечня. При этом различные виды безопасности имеют неодинаковое правовое регулирование: по некоторым из них приняты специальные федеральные законы (пожарная безопасность) или утверждены документы стратегического планирования (продовольственная безопасность),

их обеспечение регулируется множеством различных законодательных актов, а другие лишь упоминаются в нормативных документах.

Если говорить о критериях разделения национальной безопасности на виды, то в первую очередь следует отметить разграничение по объектам безопасности. Несмотря на определённую эволюцию легального определения национальной безопасности, уже более 20 лет к её объектам бессменно относят личность, общество и государство. Данная триада в качестве объектов обеспечения безопасности фигурирует в целом ряде законодательных актов, как общих, так и специальных (см., например, 2-ФКЗ, 3-ФЗ). Соответственно, нужно различать безопасность личности, общественную и государственную безопасность.

Личность, общество и государство можно рассматривать как социальные объекты национальной безопасности и условно именовать первичными. Между тем для благополучного существования личности, развития общества и функционирования государства необходимы некоторые системы: экономическая, экологическая, информационная, транспортная, энергетическая и др. Безопасность этих систем (сфер человеческой деятельности) – условие безопасности социальных объектов. Это уже вторичные (производные) и несоциальные объекты безопасности. Исходя из такого принципа, можно определить место имущественной безопасности в системе национальной безопасности. Ввиду этого мы позволим себе не согласиться с точкой зрения С.М. Микаилова, что имущественная безопасность является составной частью экономической безопасности [3, с. 19]. На наш взгляд, имущественная безопасность является самостоятельным видом национальной безопасности, наряду с общественной, государственной, экономической и иными.

В действующем российском законодательстве имущество нередко включается в число объектов национальной безопасности. В частности, Федеральный закон «О пожарной безопасности» к объектам пожарной безопасности относит личность, имущество, общество и государство (см. 69-ФЗ). Обеспечение необходимого уровня защищённости имущества от пожаров является целью государственной политики в области пожарной безопасности, как прописано в соответствующем документе стратегического планирования (см. УП 2). Аналогичная позиция присутствует в законодательстве о безопасности дорожного движения, цель которого защита имущества (см. 196-ФЗ 1995).

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации к основным угрозам в сфере государственной и общественной безопасности относит преступные посягательства, направленные против собственности (УП 683). В этой связи особое значение придаётся уголовно-правовым средствам обеспечения имущественной безопасности.

Следует начать с того, что в задачи Уголовного кодекса Российской Федерации входит охрана собственности (ст. 2 УК РФ). Имущество является объектом преступления в целом ряде составов (кража, разбой, грабёж и др.), а видовым объектом в главе 21 УК РФ, объединяющей имущественные преступления, является собственность.

Необходимо особо отметить закреплённые в УК РФ угрозы уничтожения, повреждения или изъятия имущества в целях понуждения к тем или иным действиям потерпевшего (см., например, ст. 133 «Понуждение к действиям сексуального

характера», ст. 142 «Фальсификация избирательных документов, документов референдума», ст. 144 «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов», ст. 178 «Ограничение конкуренции», ст. 179 «Принуждение к совершению сделки или к отказу от её совершения»). Обращает на себя внимание тот факт, что данные имущественные угрозы Уголовный кодекс определяет наряду с угрозами таким благам, как жизнь и здоровье. Это ещё раз подтверждает значимость имущественной безопасности для личности.

Защита собственности является также одной из задач законодательства об административных правонарушениях (ст. 1.2 КоАП РФ). В частности, глава 7 соответствующего кодекса посвящена административным правонарушениям в области охраны собственности.

Кроме того, действующее российское законодательство особое внимание уделяет обеспечению безопасности имущества специальных субъектов: судей (см. ЗРФ 3132-1), сотрудников спецслужб и правоохранительных органов (см. 45-ФЗ), адвокатов (см. 63-ФЗ), журналистов (см. ЗРФ 2124-1). В ряде случаев речь идёт об имуществе членов семей данных категорий лиц.

Рассматривая систему имущественной безопасности, необходимо также изучить вопросы об её угрозах и субъектах обеспечения.

Анализ действующего законодательства и правовой доктрины позволяет сделать вывод о наличии следующих угроз имущественной безопасности:

- угроза утери имущества;
- угроза случайной гибели (повреждения) имущества;
- угроза уничтожения имущества от действия третьих лиц;
- угроза повреждения имущества от действия третьих лиц;
- угроза хищения чужого имущества;
- угроза незаконного приобретения права третьими лицами на имущество.

Пленум Верховного суда Российской Федерации установил особенности решения вопроса об определении значительного имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества: следует исходить из стоимости уничтоженного имущества или стоимости восстановления повреждённого имущества, значимости этого имущества для потерпевшего, например в зависимости от рода его деятельности и материального положения либо финансово-экономического состояния юридического лица, являвшегося собственником или иным владельцем уничтоженного либо повреждённого имущества (ППВС 14).

Представляет интерес вопрос о субъектах обеспечения имущественной безопасности. Под субъектами обеспечения национальной безопасности, как правило, понимают государственные органы, в задачи которых входит обеспечение защищённости личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. В государственной системе обеспечения национальной безопасности основным субъектом обеспечения имущественной безопасности является полиция. В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О полиции» данный орган предназначен в том числе для охраны собственности (З-ФЗ).

Особенность имущественной безопасности состоит в том, что главным субъектом её обеспечения являются непосредственные собственники имущества. Прежде всего сами собственники – физические и юридические лица – должны обеспечивать сохранность принадлежащего им имущества.

Отдельно следует рассматривать вопрос обеспечения безопасности собственниками имущества во время его хранения (ст. 890 ГК РФ). В частности, нередко на практике бывают случаи, когда администрация платных стоянок краткосрочного и длительного хранения автомобилей в случае угона или повреждения транспортного средства уклоняется от ответственности (см., например, ОСК).

Говоря о хранении имущества, стоит остановиться на хранении в ломбардах. В 2017 г. Всероссийский союз страховщиков подготовил проект методических рекомендаций по страхованию участников ломбардного рынка. В проекте ужесточаются требования к сейфам и хранилищам ломбардов, которые по ряду характеристик (устойчивость к взлому, пулестойкость, огнестойкость, круглосуточная физическая охрана), по сути, приравниваются к банковским сейфам [12]. В нынешних условиях, несмотря на законодательно закреплённую обязанность участника ломбардного рынка страховать принятое на хранение имущество (см. 196-ФЗ 2007), страховые компании отказывают в этом по причине невозможности обеспечить безопасность имущества на должном уровне.

Одним из правовых инструментов обеспечения имущественной безопасности силами собственника или лица, имеющего интерес, является имущественное страхование (ст. 930 ГК РФ). Под имуществом, подлежащим страхованию, Пленум Верховного суда РФ понимает такие объекты гражданских прав из перечисленных в ст. 128 ГК РФ, в отношении которых может существовать законный интерес в сохранении, то есть они могут быть утрачены (полностью или частично) либо повреждены в результате события, обладающего признаками вероятности и случайности его наступления, и вред, причинённый которым, имеет прямую денежную оценку (ППВС 20). Наряду с этим исследователи утверждают, что не являющиеся собственниками имущества, но выступающие его законными владельцами не имеют права страховать такое имущество в свою пользу [13, с. 90].

Таким образом, начатая в рамках данного исследования теоретико-правовая разработка концепции обеспечения имущественной безопасности в случае её глубокого и детального изучения позволит повысить эффективность регулирования рассматриваемой сферы, будет способствовать решению проблем правоприменительной практики, а также станет фундаментом для проведения дальнейших теоретико-правовых и отраслевых юридических исследований.

**Благодарности.** Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 17-03-00767).

#### Источники

- ДПЧГ – Декларация прав человека и гражданина 1789 года // Французская Республика: Конституция и законодательные акты / Пер. с фр. – М.: Прогресс, 1989. – С. 26–29.
- ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1: Федеральный закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 5 дек. 2017 г.) // СПС КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/), свободный; Ч. 2: Федеральный закон от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 5 дек. 2017 г.) // СПС КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9027/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/), свободный.

- УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 5 дек. 2017 г.) // СПС КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/), свободный.
- ТСРЯ – *Ожегов С.И.* Толковый словарь русского языка / Под ред. Л.И. Скворцова. – М.: Оникс, 2010. – 736 с.
- УП 683 – Указ Президента Российской Федерации от 31 дек. 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_191669/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/), свободный.
- 2-ФКЗ – Федеральный конституционный закон от 17 дек. 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» (ред. от 28 дек. 2016 г.) // СПС КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_17107/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17107/), свободный.
- 3-ФЗ – Федеральный закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 5 дек. 2017 г.) // СПС КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/), свободный.
- 69-ФЗ – Федеральный закон от 21 дек. 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (ред. от 29 июля 2017 г.) // СПС КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5438/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5438/), свободный.
- УП 2 – Указ Президента Российской Федерации от 1 янв. 2018 г. № 2 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области пожарной безопасности на период до 2030 года». – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102455793>, свободный.
- 196-ФЗ 1995 – Федеральный закон от 10 дек. 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (ред. от 26 июля 2017 г.) // СПС КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8585/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8585/), свободный.
- УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г.) // СПС КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/), свободный.
- КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 5 дек. 2017 г.) // СПС КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/), свободный.
- ЗРФ 3132-1 – Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (ред. от 5 дек. 2017 г.) // СПС КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_648/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/), свободный.
- 45-ФЗ – Федеральный закон от 20 апр. 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (ред. от 1 июля 2017 г.). – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102035214>, свободный.
- 63-ФЗ – Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 29 июля 2017 г.) // СПС КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36945/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/), свободный.
- ЗРФ 2124-1 – Закон Российской Федерации от 27 дек. 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (ред. от 25 нояб. 2017 г.) // СПС КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/), свободный.
- ППВС 14 – Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путём поджога либо в результате неосторожного обращения с огнём» (ред. от 18 окт. 2012 г.) // Бюл. Верхов. Суда РФ. – 2002. – № 11.

- ОСК – Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 20 февр. 2007 г. № 5-В06-140 (Извлечение). – URL: <http://www.szrf.ru/szrf/doc.phtml?nb=103&issid=1032008003000&docid=6>, свободный.
- 196-ФЗ 2007 – Федеральный закон от 19 июля 2007 г. № 196-ФЗ «О ломбардах» (ред. от 13 июля 2015 г.) // СПС КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_70009/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70009/), свободный.
- ППВС 20 – Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан» // Бюл. Верхов. Суда РФ. – 2013. – № 8.

### Литература

1. *Хатуаев В.У.* Административно-правовая система обеспечения имущественной безопасности: Дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2005. – 380 с.
2. *Тудос С.А.* Административная деятельность вневедомственной охраны МВД России по обеспечению имущественной безопасности и безопасности личности: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. – 197 с.
3. *Микаилов С.М.* Национальная и имущественная безопасность: соотношение понятий и аспекты обеспечения вневедомственной охраной полиции. – М.: ПИН, 2013. – 296 с.
4. *Покровский И.А.* Основные проблемы гражданского права. – Петроград: Право, 1917. – 328 с.
5. *Победоносцев К.П.* Курс гражданского права. Первая часть: Вотчинные права. – М.: Статут, 2002. – 800 с.
6. *Долинский Е.А.* Сравнительный нормативный анализ института собственности: единство и различия в западной правовой традиции // Современные парадигмы юридической компаративистики в аспекте развития национальных правовых систем: Сб. науч. ст. по материалам VII Междунар. науч.-практ. конф. – Ростов н/Д: Рост. гос. эконом. ун-т, 2002. – С. 161–166.
7. *Мейер Д.И.* Русское гражданское право. – М.: Книга по Требованию, 2012. – 742 с.
8. *Плохова В.* Особенности природных объектов и их отражение в правовом регулировании // Рос. юстиция. – 2002. – № 6. – С. 28–30.
9. *Тархов В.А., Рыбаков В.А.* Собственность и право собственности. – М.: Юрист, 2002. – 242 с.
10. *Honore T.* Making Law Bind: Essays Legal and Philosophical. – Oxford: Clarendon Press, 1987. – 274 p.
11. *Рыженков А.Я., Черноморец А.Е.* Теория права собственности. (Историко-аналитический очерк). – Элиста: Джангар, 2009. – 863 с.
12. *Полякова Ю.* В ломбарды заложили безопасность // Коммерсантъ. – 2017. – 24 нояб. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3476034>, свободный.
13. *Романова И.Н.* Особенности договора страхования имущества // Науч. тр. Моск. ун-та им. С.Ю. Витте. – 2017. – Вып. 4. – С. 88–98.

Поступила в редакцию  
11.01.18

---

**Ирошников Денис Владимирович**, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Теория права, история права и международное право»

Российский университет транспорта (МИИТ)  
ул. Образцова, 9, г. Москва, 127994, Россия  
E-mail: [dv-iroshnikov@mail.ru](mailto:dv-iroshnikov@mail.ru)

**Property Security in the System of National Security of the Russian Federation***D.V. Iroshnikov**Russian University of Transport (MIIT), Moscow, 127994 Russia*E-mail: : *dv-iroshnikov@mail.ru*

Received January 11, 2018

**Abstract**

Currently, the system of national security of the Russian Federation as a whole and some of its types in particular require a comprehensive legal study. For example, the issues of legal security of property are practically not considered from the theoretical and legal point of view. The category of “property security” has been studied in this paper to determine its place in the national security system of the country and to identify the legal mechanisms to ensure it. The nature of property security has been considered, including the correlation of such concepts as “property”, “thing”, and “property in ownership” in legal doctrine and practice.

The results of the study show that there is a risk of loss of ownership without direct damage to the property (it ceases to belong to the owner, but does not change its quality properties, that is not damaged or destroyed). In this regard, it has been proposed to distinguish, in addition to property security, the category of “security of property in ownership”. Within the framework of property security, the object of protection is property as such. Within the framework of ensuring the security of property in ownership, the object of security is the right of ownership.

The following threats to property security can be singled out:

- threat of loss of property;
- threat of accidental death (damage) of property;
- threat of destruction of property from the actions of third parties;
- threat of property damage from the actions of third parties;
- threat of theft of someone else’s property;
- threat of illegal acquisition of property rights by third parties.

Not only describes the traditional criminal law means of property protection have been described, but also the issues of property security in the storage of things, as well as under the contract of property insurance have been touched upon. The obtained results can be used for further theoretical, legal, and specific legal research.

**Keywords:** property security, national security, property, thing, property in ownership, crimes against property, storage, insurance

**Acknowledgments.** The study was supported by the Russian Foundation for Basic Research (project no. 17-03-00767).

**References**

1. Khatuaev V.U. Administrative and legal system of property security. *Doct. Leg. Sci. Diss.* Moscow, 2005. 380 p. (In Russian)
2. Tudos S.A. Administrative activities of non-departmental security forces of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation to ensure property security and personal security. *Cand. Leg. Sci. Diss.* Moscow, 2004. 197 p. (In Russian)
3. Mikailov S.M. *Natsional'naya i imushchestvennaya bezopasnost': sootnoshenie ponyatii i aspekty obespecheniya vnevedomstvennoi okhranoi politzii* [National and Property Security: Correlation of Concepts and Aspects of Providing Non-Departmental Police]. Moscow, PIN, 2013. 296 p. (In Russian)

4. Pokrovskii I.A. *Osnovnye problemy grazhdanskogo prava* [Main Problems of Civil Law]. Petrograd, Pravo, 1917. 328 p. (In Russian)
5. Pobedonostsev K.P. *Kurs grazhdanskogo prava. pervaya chast': Votchinnye prava* [A Course of Civil Law. First Part: Patrimonial Rights]. Moscow, Statut, 2002. 800 p. (In Russian)
6. Dolinskii E.A. Comparative regulatory analysis of the institution of property: Unity and differences in the Western legal tradition. *Sovremennye paradigmy yuridicheskoi komparativistiki v aspekte razvitiya natsional'nykh pravovykh sistem: Sb. st. po materialam VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Modern Paradigms of Legal Comparative Studies in the Aspect of Development of National Legal Systems: Proc. VII Int. Sci.-Pract. Conf.]. Rostov-on-Don, Ross. Gos. Ekonom. Univ., 2002, pp. 161–166. (In Russian)
7. Meier D.I. *Russkoe grazhdanskoe parvo* [Russian Civil Law]. Moscow, Kn. po Trebovaniyu, 2012. 742 p. (In Russian)
8. Plokhova V. Plokhova V. Features of natural objects and their reflection in legal regulation. *Rossiiskaya Yustitsiya*, 2002, no. 6, pp. 28–30. (In Russian)
9. Tarkhov V.A., Rybakov V.A. *Sobstvennost' i parvo sobstvennosti* [Property and Ownership]. Moscow, Yurist, 2002. 242 p. (In Russian)
10. Honore T. *Making Law Bind: Essays Legal and Philosophical*. Oxford, Clarendon Press, 1987. 274 p.
11. Ryzhenkov A.Ya., Chernomorets A.E. *Teoriya prava sobstvennosti. (Istoriko-analiticheskii ocherk)* [Theory of Property Rights. (Historical and Analytical Essay)]. Elista, Dzhangar, 2009. 863 p. (In Russian)
12. Poyakova Yu. Security was pawned. *Kommersant*”, 2017, Nov. 24, no. 219.
13. Romanova I.N. Specifics of property insurance contract. *Nauchnye Trudy Moskovskogo Universiteta imeni S.Yu. Vitte*, 2017, no. 4, pp. 88–98. (In Russian)

⟨ **Для цитирования:** Ирошников Д.В. Имущественная безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2018. – Т. 160, кн. 2. – С. 357–366. ⟩

⟨ **For citation:** Iroshnikov D.V. Property security in the system of national security of the Russian Federation. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, 2018, vol. 160, no. 2, pp. 357–366. (In Russian) ⟩