

УДК 070

**ДИСКУРСИВНЫЕ ПРАКТИКИ  
КОНСТРУИРОВАНИЯ УСПЕШНОСТИ ЛЮДЕЙ  
ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА  
В ГАЗЕТЕ “USA TODAY”**

*И.А. Бельцова*

**Аннотация**

В статье рассматривается репрезентация представителей геронтогруппы в качестве субъектов успеха в газете “USA Today”. Исследование опирается на основные принципы конструктивистской парадигмы, применяется метод критического дискурс-анализа. Единицы анализа журналистских текстов представлены в соответствии с методологией, разработанной Э.В. Чепкиной. В результате исследования выделены и описаны два способа конструирования успешности: на макроуровне образ успешного человека пенсионного возраста формируется в контексте его известности и влиятельности, на микроуровне важным оказывается духовный аспект деятельности.

**Ключевые слова:** дискурс-анализ, конструктивизм, дискурсивные практики, успех, представители геронтогруппы.

---

Происхождение понятия «успех» в первую очередь может быть отнесено к Американской культуре. В системе ценностей Соединённых Штатов Америки – лидера Западного мира [1] – оно занимает главенствующее место. Смысловые оттенки семантического поля концепта «успех», представленные в средствах массовой коммуникации, могут варьироваться в зависимости от различных факторов, один из которых – возраст главного героя журналистского текста. В настоящей статье будет рассматриваться репрезентация геронтологического аспекта понятия «успех».

В качестве теоретико-методологической базы выступает конструктивистский подход, основной метод – критический дискурс-анализ. Мы будем придерживаться следующих принципов конструктивистской парадигмы, выделенных А.М. Улановским.

1. «Познание – это выстраивание» [2, с. 39]. В нашем исследовании анализу подвергаются медиатексты, авторы которых конструируют реальность: посредством различных техник формируют образ успешного человека пенсионного возраста.

2. «Истина принципиально множественна, альтернативна, культурно-исторически локальна, контекстуальна и ситуативна» [2, с. 40]. Успех – многовариантное, полисемантическое понятие, смысл которого может меняться в зависимости от контекста, в рамках которого он рассматривается.

3. *«Критерий “хорошего” знания – пригодность. <...> Знание не понимается больше как поиск абсолютного (иконического) соответствия с онтологической действительностью, но лишь как поиск подходящего, пригодного образа действия, отвечающего целям организма и познающего субъекта»* [2, с. 40]. Проблематизируя какую-либо тему, журналист, таким образом, преподносит её аудитории с определённой позиции, сообразно с целями и задачами, стоящими перед ним.

Критерии анализа текстов СМИ основываются на методике, разработанной Э.В. Чепкиной. Под дискурсивной практикой понимается «процесс структуриации текста, текстопорождения в пространстве определённого дискурса» [3, с. 20]. В исследовании репрезентации темы успешности представителей геронтогруппы<sup>1</sup> мы будем выделять следующие единицы анализа дискурсивных практик: код персонажа (номинации, конструирование образа в рамках какой-либо субъективной роли), код события, практики адресанта (особенности подачи позиции журналиста), практики формирования концепта «успех», риторические коды.

В качестве источниковой базы материалов для исследования выступает ежедневное издание “USA Today” – единственная общенациональная газета США, которая распространяется на всей территории страны (в Соединённых Штатах принято региональное сегментирование печатных СМИ). Материалы в ней организованы в соответствии со следующими основными рубриками: «Новости», «Спорт», «Жизнь», «Деньги». Статьи “USA Today” рассчитаны на массового читателя, они отличаются лёгкостью для восприятия, обилием информации на тему спорта и новостей шоу-бизнеса, здесь редко встречаются публикации глубокого аналитического характера.

Газета “USA Today” в 80-е годы XX века первой стала включать иллюстрации в материалы (см. [4]). Это издание по-прежнему отличается яркой иллюстративной частью журналистских текстов. Фотографические образы успешных людей пенсионного возраста отличаются жизнерадостностью, позитивностью, их характерной чертой является улыбка на лице главного героя. Часто применяется техника крупных планов лиц.

В нашем предыдущем исследовании мы выявили две параллельные практики конструирования успешности представителей геронтогруппы: «успех как богатство и общественное признание (макроуровень) и успех как ежедневные победы конкретного индивида в рамках его собственной жизни (микроуровень)» [5]. Первый вариант успешности характеризует знаменитых личностей, обладающих славой и чаще всего значительными материальными ресурсами. Второе понимание успешности представителей геронтогруппы относится к жизни обычных людей, которые, не обладая богатством или влиянием в обществе, стремятся сделать социальную действительность вокруг себя лучше. В соответствии с этим принципом мы разделим публикации в газете “USA Today” на две категории и рассмотрим особенности дискурсивных практик в каждой из них.

Примечательно, что один из наиболее распространённых способов подачи материала об известных людях – «история успеха» – в газете “USA Today”

---

<sup>1</sup> В настоящей статье под геронтогруппой подразумеваются люди пенсионного возраста. В США для обоих полов возраст выхода на пенсию – 65 лет (для граждан, родившихся в 1939 г. или позже) и 67 лет (для тех, кто родился после 1959 г.).

в классическом виде не представлен. Сходная с указанным жанром форма выстраивания информации может быть обнаружена в статьях, посвящённых какому-либо событию (например, выходу нового фильма с участием известного актёра). Публикация под названием “What’s that ‘Noise’ you hear? It’s Mel Brooks” («Что за “Шум” вы слышите? Это Мел Брукс»<sup>2</sup>) приурочена к выходу серий передач об известном 86-летнем режиссёре, актёре-комике Меле Бруксе. Материал состоит из описания важных событий в его творческой и личной жизни, перечисления наград и почётных званий, а также цитирования высказываний многих выдающихся людей о нём. Здесь успешность главного героя выступает непосредственно в качестве основной темы, используются следующие характерные для дискурса успешности номинации: “comedy legend” (легенда комедийного жанра), “living icon” (живая икона), “one-of-a-kind talent” (единственный в своём роде талант) (WT). Таким образом, эта статья, написанная в жанре анонса, содержит элементы «истории успеха», как и многие другие рекламные материалы подобного рода, опубликованные в газете “USA Today”.

Ещё одна статья про Мела Брукса “Make your own noise with Mel Brooks’ tips for success” («Создайте шумиху вокруг себя с секретами успеха Мела Брукса») представляет собой яркий пример другого популярного способа конструирования образа успешного представителя геронтогруппы. Речь идёт о выстраивании материала в форме перечисления действий, которые позволили человеку достичь признания. При этом наблюдается такая дискурсивная практика адресанта, как попытка вывести некий универсальный рецепт успешности. В указанной статье главный герой рассказывает о четырёх секретах собственного успеха: необходимо быть уверенным в себе, не бояться что-либо высмеивать, освоить музыкальный инструмент, разъяснять аудитории шутку, если она сразу её не поняла (MY).

Дискурс успешности также прослеживается в новостных заметках о личной жизни или профессиональной деятельности известных представителей геронтогруппы. В подобных статьях основной темой выступает новость, однако в характерных номинациях обнаруживаются практики конструирования успешности. Образ персонажей, как правило, формируется в контексте их известности и влияния. Например, в статье “Apple a hedge fund target; Soros doubles stake” («Apple, целевая компания для хедж-фонда; Сорос удваивает ставки») речь идёт об определённых знаменательных действиях известного инвестора в области манипуляции акциями компании Apple. Дискурс успешности выражается в следующем эмпирическом коде персонажа: “well-known investor” (хорошо известный инвестор), “celebrity investor” (инвестор-знаменитость), “big-name investor” (инвестор с большим именем), “billionaire” (биллионер) (АН). Идея могущественности главного героя обнаруживается в утверждении: “George Soros has nearly doubled the size of his investment in Apple, the latest sign how the struggling stock is drawing big bets from celebrity investors” («Джордж Сорос удвоил объём собственных инвестиций в компании Apple, это знак того, что борющийся фондовый рынок принимает большие ставки от инвесторов-знаменитостей») (АН). В данном примере Дж. Сорос представлен в роли человека, который своими действиями может менять финансовую историю крупнейших корпораций.

---

<sup>2</sup> Здесь и далее перевод наш.

К группе материалов, где тема успешности является лишь сопутствующей, можно также отнести статьи, в которых известный представитель геронтогруппы выступает в качестве эксперта в каком-либо вопросе, входящем в область его компетенций. В этом случае дискурс успешности будет обнаружен в характерных номинациях.

Большая группа материалов об известных представителях геронтогруппы – статьи, поводом к написанию которых явилась смерть главного героя. В этих очерках описываются значимые события из жизни человека, его основные достижения, часто отмечается вклад в развитие определённой области. В качестве примера приведём статью под заголовком “Jack W. Germond was a legend in his own time” («Джек В. Джермонд был легендой своего времени»), в которой повествуется об известном политическом журналисте. Здесь прослеживаются следующие характерные для дискурса успешности номинации: “legend” (легенда), “one of a kind” (единственный в своём роде), “teacher” (учитель), “mentor” (наставник). Персонаж конструируется в контексте уникальности: “There aren’t many old-school political writers left on this earth, and the best of them departed early Wednesday” («На Земле не так много осталось политических публицистов, представляющих старую школу, самый лучший из них ушёл из жизни рано утром в среду») (JW). Один из ключевых эмпирических кодов образа главного героя – «учитель». В статье перечисляются факты, которые указывают на исключительность Джермонда в роли наставника для молодого поколения журналистов.

Вторая категория материалов, посвящённая успешности обычных людей пенсионного возраста, не обладающих известностью, обнаруживает значительно большее разнообразие дискурсивных практик, чем первая. Рассмотрим их подробнее.

Эмпирический код события в данной группе материалов чаще всего конструируется через описание увлечения главного героя. В статье “91-year-old Ariz. man breaks weightlifting record” («91-летний мужчина из Аризоны бьёт рекорд в тяжёлой атлетике») речь идёт о человеке, который, несмотря на то что начал тренироваться только в 60 лет, достиг больших успехов в своём хобби. Проанализировав форму подачи материала, обнаруживаем дискурсивные практики адресанта. Так, журналист включает в статью реплики специалиста в области клинической геронтологии, который комментирует деятельность спортсмена с позиции пользы для здоровья. Главный герой, таким образом, представлен не только как чемпион, но и как пример для подражания: “People like Perlis are good examples of how staying fit helps seniors live longer” («Такие люди, как Перлис являются прекрасным примером того, как поддержание хорошей физической формы помогает пожилым людям жить дольше») (AM). В статье акцентируется тема здоровья, часто повторяется идея о том, что спорт полезен для представителей геронтогруппы.

Этот же вопрос пользы спорта для здоровья обсуждается и в следующей статье об успешном представителе геронтогруппы: “Senior Olympics help older athletes stay motivated, fit” («Спартакиада для людей позднего возраста помогает спортсменам оставаться мотивированными, сохранять хорошую физическую форму»). Практически весь материал выстроен в форме последовательного изложения информации о том, как физическая активность снижает риски заболеваний

в старшем возрасте, помогает жить дольше, при этом описывается и само событие – спартакиада. В конце статьи – заметка о 81-летнем Грэхэме Джонстоне, который побил 90 рекордов в плавании. Спортсмен показан в образе чемпиона, примера для подражания. Однако образ чемпиона формируется не столько в контексте достижения каких-то конкретных наград, сколько в рамках идеи сохранения здоровья. Об этом свидетельствует высказывание Грэхэма: “My main purpose in life is to stay healthy until the day I die” («Моя главная цель в жизни – оставаться здоровым до самой смерти») (SO).

Примечательно, что в каждом материале, посвящённом успешному представителю геронтогруппы, сообщается о его эмоциональном состоянии. Конечной целью любой деятельности американские журналисты представляют не награды и рекорды, а возможность для человека почувствовать себя счастливым, зачастую избавиться от депрессии. Эта идея проходит красной нитью через все статьи и видеосюжеты, часто встречается фраза: “It makes me happy” («Это делает меня счастливым»).

В ходе исследования дискурсивных практик конструирования успешности представителей геронтогруппы мы выявили ещё одну группу материалов, имеющую особый риторический код. Изложение отличается трогательностью и теплотой, темой становятся, как правило, личные мысли, переживания автора, его отношения с близкими. Это истории о людях чаще всего «четвёртого возраста». В таких статьях не идёт речь о рекордах или достижениях: успешность рядовых людей в обыденной жизни заключается в том, что они, несмотря ни на что, сохраняют чувство юмора, позитивный настрой к окружающему миру, желание помогать другим и творить добро. Часто материалы представляют собой колонку известного журналиста. Например, статья “Final Word: Growing Old Cheerfully is what it’s about” («Последнее слово: стареть весело – вот о чём речь») является частью серии материалов Крэйга Уилсона. Для этой публикации характерен риторический код иронии: рассказ начинается с описания ситуации, когда автор не поздравил свою 103-летнюю подругу Хэлен с днём рождения и Рождеством, на что она ответила ему напоминанием: “I’m still here” («Я всё ещё здесь»). Журналист конструирует образ главной героини в контексте успешности через эмпирический код персонажа, сохраняющего любовь к жизни и чувство юмора: “I suspect this year’s so-far successful basketball season will keep her going until March. Nothing like the possibility of a Final Four perch to get that heart pumping” («Я уверен, что до марта она уж точно будет в порядке: ничто не может заставить её сердце биться чаще, чем удачный баскетбольный сезон») (GO). Дискурсивные практики адресанта основываются на делении людей на две категории: тех, кто стареет хорошо (“All of us are aging, of course. Some, like Helen, do it well” – «Все мы стареем. Некоторые, такие как Хэлен, делают это хорошо») и неудачно (“There are others who aren’t so lucky” – «Для других всё складывается не так удачно») (GO). Замечание о том, что Хэлен стареет хорошо, и противопоставление её тем, кто не столь удачлив в этом, указывает на принадлежность главной героини к субъектам успеха. В данном случае журналист формирует ситуацию личностного успеха.

Распространённой практикой конструирования успеха представителя геронтогруппы в указанной категории материалов является подача успешности

через описание волонтерской деятельности. Например, в видеосюжете под названием “93-year-old volunteers five days a week” («93-летняя женщина занимается волонтерством пять дней в неделю») рассказывается об Эдит Фишер, которая, тяжело пережив смерть мужа, смогла найти новый смысл жизни. Она проводит всё свое время в центре для престарелых: управляет эконом-магазином, помогает на кухне. Здесь мы снова видим концептуальный код активной жизненной позиции персонажа: Фишер 93 года, но она не собирается уменьшать количество времени, посвящаемого волонтерству (VD).

Таким образом, особенностью дискурсивных практик конструирования успешности представителей геронтогруппы в американских СМИ является рассмотрение деятельности человека в контексте помощи другим людям, выполнения гражданского долга. Особо отметим, что тема гражданского самосознания присутствует практически в каждом материале об успешных пожилых людях, представляя собой некую канву, на основе которой выстраивается сюжет.

Ещё одной особенностью репрезентации темы успешности представителей геронтогруппы является выделение такого качества персонажа, как активность. Эта практика является устойчивой, фундаментальной для американских СМИ, она пронизывает все материалы. Например, в статье “At 92, Detroit man is a dancing machine” («В свои 92 мужчина из Детройта – танцевальная машина») образ главного героя конструируется через концептуальный код активной жизненной позиции: “Now, in the twilight of his life, Pritchett has decided that twilight doesn't suit him. He prefers the glitz and beat of the ballroom. So when he's not fishing, walking or playing pinochle, he's dancing» («Теперь, когда наступили сумерки жизни, Причетт решил, что сумерки не для него. Он предпочитает блеск и ритм танцевального зала. Поэтому, когда он не ловит рыбу, не гуляет или не играет в карты, он танцует») (DM). Здесь увлечение героя рассматривается в контексте пользы для здоровья: танцевать он стал по совету доктора, который рекомендовал физическую активность. Дискурс успешности в данном материале создаётся с помощью указания на достижения в танцах (учитель Причетта называет его одним из своих самых решительно настроенных учеников), через описание ситуации преодоления депрессии, связанной со смертью супруги, а также через повествование о том, что главный герой сохранил интерес к жизни, несмотря на множество лишений и потерь (кратко дана его биография).

Рассмотрим ещё один материал, повествующий о сохранении активности в позднем возрасте, – видеосюжет под названием “95-year-old, blind bowler keeps rolling along” («95-летняя слепая боулер продолжает катать шары»). Образ успешного представителя геронтогруппы формируется в рамках увлечения главной героини, представленной в роли “local celebrity” (местной знаменитости), “example” (примера для подражания). В сюжете повествуется о женщине, которая, несмотря на практически полную потерю зрения, не унывает и продолжает заниматься любимым хобби – боулингом. Концептуальный код активности обнаруживается в такой ироничной номинации, как «энергичный кролик» (шутливое сравнение) (BB).

Другим примером дискурсивной практики конструирования успешности представителей геронтогруппы в контексте активной жизненной позиции может служить статья “Self-taught violin player takes music to the streets” («Скрипач-

самоучка выносит музыку на улицы»), в которой речь идёт о хобби 81-летнего Линна Маклина. Используя записи уроков на сайте Youtube, бывший школьный учитель научился играть на скрипке, купленной у соседа за 30 \$, и теперь делает это регулярно в городских парках, предварительно вежливо осведомившись у владельцев близстоящих зданий, не помешает ли он им своей игрой. Л. Маклин так говорит о своём увлечении: “I love to play this simple music in a very complex world” («Я люблю играть простую музыку в этом сложном мире») (ST). Здесь дискурс успешности формируется посредством акцентирования нескольких аспектов: уникальность события (возраст героя, способность овладеть музыкальным инструментом самостоятельно); увлечение, имеющее особый смысл (“He’s going for a life-changing experience for those who pass by and hear the music” – «Он это делает для того, чтобы прохожие, слушающие музыку, переосмысливали свои жизненные ценности»); активность персонажа (“In addition to playing the violin and being a regular at 10 local senior citizen homes, McLean is an author” – «В дополнение к игре на скрипке, а также к тому, что он постоянный посетитель десяти местных домов для пожилых, Маклин ещё и автор [книг]») (ST).

Примечательно, что тема материального благосостояния как критерия успешности характерна для статей, повествующих об известных личностях, однако во второй категории материалов она практически оставлена без внимания. Иными словами, богатство в качестве условия успеха подаётся журналистами газеты “USA Today” только в контексте имиджа знаменитостей. В создании образов успешных рядовых представителей геронтогруппы преобладает не материальный, а скорее духовный аспект. Подчёркиваются такие качества главных героев, как стремление помогать безвозмездно (яркий пример – волонтерство), способность сохранять позитивное отношение к жизни и окружающим.

Ещё один аспект репрезентации успешных людей пенсионного возраста в газете – освещение роли семьи в достижении успеха. Заметим, что эта тема практически не затрагивается в публикациях об известных личностях. В статьях, посвящённых успешности рядовых людей, она периодически встречается, однако и в этой категории ей отводится не так много газетного пространства. Здесь, как правило, лишь упоминается такой факт, как поддержка со стороны близких.

Таким образом, в результате исследования дискурсивных практик конструирования успешности представителей геронтогруппы в газете “USA Today” были сделаны следующие выводы.

1. Дискурсивные практики создания успешности людей пенсионного возраста могут быть условно отнесены к двум крупным категориям: макроуровень (успех рассматривается как богатство и общественное признание), микроуровень (успех как ежедневные победы рядового гражданина в рамках его собственной жизни).

2. Успешность главных героев на макроуровне конструируется, как правило, в контексте известности, влиятельности, обладания значительными материальными ресурсами. Концептуальный код материалов второй категории заключается в активности главного героя, стремлении безвозмездно помогать другим, сохранить здоровье и позитивный эмоциональный настрой к жизни. Устойчивой

практикой является представление темы успешности через концептуальный код гражданского долга, осознанной гражданской позиции.

3. Для эмпирического кода главных героев макроуровня характерны номинации: “celebrity” (знаменитость), “legend” (легенда), “famed” (прославленный), “well-known” (хорошо известный), “expert” (эксперт), “one of a kind” (единственный в своём роде), “teacher” (учитель), “mentor” (наставник). Эмпирический код персонажей в материалах микроуровня содержит такие номинации, как “champion” (чемпион), “example” (пример для подражания), “aging well” (стареющий хорошо), “local celebrity” (местная знаменитость), “determined” (решительно настроенный [в освоении какого-либо навыка]), “keeps positive attitude to life” (сохраняющий положительное отношение к жизни), “volunteer” (волонтер), “active” (активный).

4. Дискурс успешности в материалах макроуровня обнаруживается в следующих вариантах эмпирического кода события: история успеха (в контексте рекламных или анонсирующих какое-либо событие статей), новости из личной или профессиональной жизни, выступление человека в качестве эксперта, смерть главного героя. Статьи и видеосюжеты второй категории отличаются ориентацией на описание процесса, а не результата какой-либо деятельности. Здесь чаще всего темой становятся увлечения главного героя и волонтерская работа.

5. Материалы, описывающие успешность представителей геронтогруппы, имеют антропоцентристскую направленность. В них тема успешности представлена в контексте качества жизни человека, любая деятельность рассматривается как способ сохранить здоровье и эмоциональный комфорт.

### Summary

*I.A. Beltsova. Discursive Practices to Construct Success of People of Retirement Age in the USA Today Newspaper.*

The article deals with the representation of older adults as subjects of success in the *USA Today* newspaper. It studies the discursive practices used in the construction of success taken in a gerontological perspective. The research is based on the fundamental principles of the constructivist paradigm. Critical discourse analysis is used as the main method. The units of analysis of journalistic texts are presented according to the methodology developed by E.V. Chepkina. As a result of the research two methods of constructing the image of success are revealed and described. At the macro-level the image of a successful person of retirement age is formed in the context of their fame and influence, while at the micro-level the spiritual aspect of their activity is important.

**Keywords:** discourse analysis, constructivism, discursive practices, success, older adults.

### Источники

WT – *Wloszczyna S.* What’s that ‘Noise’ you hear? It’s Mel Brooks // *USA Today*. – 2013. – May 17. – URL: <http://www.usatoday.com/story/life/tv/2013/05/16/mel-brooks-pbs-documentary/2159513/>, свободный.

MY – *Wloszczyna S.* Make your own noise with Mel Brooks’ tips for success // *USA Today*. – 2013. – May 16. – URL: <http://www.usatoday.com/story/life/tv/2013/05/16/secrets-to-mel-brooks-success/2159575/>, свободный.



- AH – *Krantz M.* Apple a hedge fund target; Soros doubles stake // USA Today. – 2013. – Aug. 15. – URL: <http://www.usatoday.com/story/money/markets/2013/08/14/soros-einhorn-apple-herbalife/2657639/>, свободный.
- JW – *Campbell D.* Jack W. Germond was a legend in his own time: Column // USA Today. – 2013. – Aug. 14. – URL: <http://www.usatoday.com/story/opinion/2013/08/14/don-campbell-jack-germond-column/2654819/>, свободный.
- AM – *Goldenstein T.* 91-year-old Ariz. man breaks weightlifting record // USA Today. – 2013. – June 14. – URL: <http://www.usatoday.com/story/news/nation/2013/06/14/elderly-man-breaks-weightlifting-record/2422467/>, свободный.
- SO – Senior Olympics help older athletes stay motivated, fit // USA Today. – 2012. – Sept. 28. – URL: <http://www.usatoday.com/story/news/nation/2012/09/28/senior-olympics-age/1594581/>, свободный.
- GO – *Wilson C.* Final Word: Growing Old Cheerfully is what it's about // USA Today. – 2013. – Feb. 27. – URL: <http://www.usatoday.com/story/life/books/2013/01/22/final-word-craig-wilson/1832451/>, свободный.
- VD – 93-year-old volunteers five days a week // USA Today. – 2013. – Apr. 23. – URL: <http://www.usatoday.com/videos/news/2013/04/23/2106619/>, свободный.
- DM – *Riley R.* At 92, Detroit man is a dancing machine // USA Today. – 2013. – Mar. 15. – URL: <http://www.usatoday.com/story/news/nation/2013/03/15/92-year-old-detroit-man-dancing-machine/1990045/>, свободный.
- BB – 95-yr-old, blind bowler keeps rolling along // USA Today. – 2013. – May 2. – URL: <http://www.usatoday.com/videos/news/nation/2013/05/02/2130881/>, свободный.
- ST – *Woomer E.* Self-taught violin player takes music to the streets // USA Today. – 2013. – Mar. 20. – URL: <http://www.usatoday.com/story/news/nation/2013/03/20/self-taught-violin-player-takes-music-streets/2003035/>, свободный.

### Литература

1. *Воскресенский А.* Китай в контексте глобального лидерства? // Междунар. процессы. – 2004. – Т. 2, № 2 (5). – URL: <http://www.intertrends.ru/five/002.htm>, свободный.
2. *Улановский А.М.* Конструктивизм, радикальный конструктивизм, социальный конструкционизм: мир как интерпретация // Вопр. психологии. – 2009. – № 2. – С. 35–45.
3. *Чепкина Э.В.* Русский журналистский дискурс: текстопорождающие практики и коды (1995–2000): Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Екатеринбург, 2000. – 38 с.
4. *Рева Е.К.* Особенности инфографики в журналах «Русский репортёр» и «Эксперт» // Изв. ПГПУ им. В.Г. Белинского. – 2011. – № 23. – С. 219–223.
5. *Бельцова И.А.* Ценностные приоритеты и образ успешного человека в культуре и СМИ США // Молодой учёный. – 2013. – № 10. – С. 578–583. – URL: <http://www.moluch.ru/archive/57/7845/>, свободный.

Поступила в редакцию  
30.08.13

---

**Бельцова Инна Александровна** – соискатель кафедры журналистики, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия.  
E-mail: [ibelts@gmail.com](mailto:ibelts@gmail.com)