

ЛЕКЦИИ по спецкурсу «Ответственность за особые виды преступной деятельности»

ТЕМА: Множественность преступлений

1. Понятие и признаки множественности преступлений и ее юридические последствия.

Термин «множественность преступлений» в уголовном законе не используется. Он раскрывается через понятие совокупности преступлений (ст. 17 УК) и «рецидив преступлений» (ст.18 УК).

Множественность преступлений можно определить как случаи совершения одним лицом одновременно или последовательно, до осуждения или после освобождения двух или более преступлений, сохранивших свое уголовно-правовое значение, и при отсутствии процессуальных препятствий к возбуждению уголовного дела.

Единое преступление зримо отличается от множественности преступлений прежде всего *количественным* признаком.

Однако возникают определенные сложности при отграничении от нее таких разновидностей преступления, как *продолжаемое, длящееся и составное*. Каждое из них включает ряд актов поведения, которые являются его фрагментами, и в силу того, что они объединены общим умыслом и единой целью, в своей совокупности составляют одно преступление. Поэтому множественность преступлений нельзя смешивать с *множеством деяний*. Множественность деяний только тогда может образовывать множественность преступлений, когда каждое отдельное деяние образует самостоятельное единичное преступление.

В зависимости от того, каким образом в законе описывается состав преступления, *единичные преступления различаются на простые и сложные*.

Простое единичное преступление- это такое преступление которое состоит из одного деяния, посягающего на один объект, совершаемый с одной формой вины, содержащего в себе один состав преступления, квалифицируемый по одной статье или части статьи. Например, единичным преступлением является убийство, кража, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и др.

Единичное сложное преступление- это такое преступление, которое состоит из нескольких действий и последствий, одного действия и нескольких последствий, нескольких действий и одного последствия.

Среди *разновидностей сложного преступления* выделяются:

- составные преступления

- преступления, состоящие из альтернативных действий;
- продолжаемые преступления;
- длящиеся преступления;
- преступления, состоящие из повторных действий.

Составные преступления - это такие преступления, которые состоят из нескольких действий и последствий, тесно связанных между собой, а потому объединенные законодателем в рамках единичного преступления.

Можно выделить *две разновидности составного* преступления:

- преступления, составной характер которых основан на законодательном учете *реальной совокупности действий*. Характерным примером такой разновидности является состав разбоя (ст. 162 УК).

- преступления, составной характер которых основан на законодательном учете *идеальной совокупности* деяния. Характерным примером такого преступления является деяние, предусмотренное ч. 4 ст. 11 (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего).

Преступления, состоящие из альтернативных действий - это такие преступления, которые состоят из нескольких действий, перечисленных в законе альтернативно и совершение хотя бы одного из них образует состав оконченного преступления.

Продолжаемые преступления - это такие преступления, которые состоят из нескольких тождественных действий, направленных на определенный объект и охватываемых единым умыслом и в силу этого составляющих единое преступление.

Длящееся преступление - это такое преступление, которое непрерывно длится во времени. Такие преступления сопряжены с длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновное лицо. Примером длящегося единичного преступления может служить состав ст. 198, 199, 224, 313 УК). Длящееся преступление может быть окончено или вследствие добровольного отказа от него или вследствие пресечения правоохранительными органами.

Преступления, состоящие из повторных действий - это преступления, состоящие из нескольких проступков, которые лишь в своем сочетании образуют единичное преступление (ст. 151 УК).

К признакам множественности преступлений следует отнести:

1. наличие в поведении лица двух или более преступлений (количественный признак);

2. каждое из этих деяний содержит все признаки преступления и может влечь самостоятельную уголовную ответственность(качественный признак;

3. эти преступления не утратили своего правового значения.

В конечном итоге все единичные сложные преступления отличаются от множественности на основе правового и социального критериев.

Правовой критерий означает, что единичность и множественность содеянного определяется тем, как закон описывает состав преступления. В рамках состава преступления определяются объем и границы преступного деяния.

Социальный критерий означает, что законодатель объединяет в рамках единичного преступления лишь такие действия, которые тесно связаны между собой, обуславливают друг друга, и, как правило, совершаются вместе.

2. Понятие совокупности преступлений, ее признаки и уголовно-правовое значение.

Согласно ч. 1 ст. 17 действующего УК РФ совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

Совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями настоящего Кодекса (ч. 2 ст. 17 УК).

Из этого следует, что законодательной формулировкой совокупности преступлений охватываются как случаи совершения одним лицом преступлений, предусмотренных одной статьей или частью статьи Уголовного кодекса, так и различными статьями или частями статьи.

Таким образом, можно выделить следующие ее виды:

- совершение одним лицом двух и более тождественных преступлений, то есть преступлений, предусмотренных одной статьей или частями статьи УК;

- совершение одним лицом однородных преступлений, то есть преступлений, предусмотренных различными статьями УК, но имеющих общие черты сходства в объекте, объективной стороне или субъективной стороне (например, ст. 158- 166 УК, предусматривающие ответственность за преступления против собственности).

- Совершение одним лицом двух и более разнородных преступлений.

По совокупности преступлений лицо несет ответственность за каждое преступление по соответствующей статье или части статьи Уголовного кодекса.

Исходя из положений закона, можно выделить следующие *признаки* совокупности преступлений:

- Совокупностью преступлений признается совершение двух и более преступлений. Это ее *количественный признак*. Как совокупность преступлений следует рассматривать и те случаи, когда одно преступление является оконченным, а другое не завершено, а также когда при совершении преступлений в соучастии лицо выполняет различные роли в каждом из них (например, если в одном преступлении лицо является организатором, а в другом-исполнителем).
- При совокупности все преступления совершаются до осуждения. Понятия осуждения и судимости следует различать. Под осуждением применительно к совокупности преступлений следует понимать акт публичного провозглашения обвинительного приговора. Судимость ж, согласно ч.1 ст. 86, возникает с момента вступления обвинительного приговора в законную силу.
- При совокупности преступлений хотя бы два преступления должны сохранить свое уголовно- правовое значение и по ним должны отсутствовать процессуальные препятствия к возбуждению уголовного дела. Поэтому если лицо за совершенное преступление было освобождено от уголовной ответственности, то данное преступление не может входить в совокупность.

Анализ ч. 1 и ч. 2 ст. 17 УК показывает, что уголовный закон *различает два вида совокупности преступлений*. В литературе они определяются как реальная и идеальная совокупности преступлений.

Под *реальной совокупностью* следует понимать случаи одновременного совершения двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено. Такая совокупность преступлений является наиболее распространенной. Реальную совокупность могут образовывать тождественные, однородные и разнородные преступления. В реальную совокупность могут входить как оконченные преступления, так и неоконченные; также преступления, как преступление, где виновный выступал как исполнитель, так и преступление, где он был соучастником.

Под *идеальной совокупностью преступлений* следует понимать случаи, когда лицо одним действием (бездействием) выполняет два или более состава преступлений (ч. 2 ст. 17 УК). Например, в процессе разбойного

нападения потерпевший лишается жизни, должностное лицо одновременно получает взятки от нескольких лиц, если в интересах каждого взяткодателя совершаются самостоятельные действия или бездействие по службе. Или взрослый преступник, склоняющий несовершеннолетних к участию в банде, одновременно отвечает за организацию банды(ст. 209) и вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления(ст. 150 УК).

В целях отграничения идеальной совокупности преступлений от единичного преступления в литературе принято различать *разнообъектную и однообъектную* идеальную совокупность.

Разнообъектная идеальная совокупность является наиболее распространенной. При ее наличии ущерб причиняется различным непосредственным объектам.

При *однообъектной* идеальной совокупности преступления направлены на причинение вреда или причиняют вред одному и тому же объекту. Как свидетельствует судебная практика, при наличии одного и того же непосредственного объекта посягательства содеянное квалифицируется как идеальная совокупность при наличии следующих различий в вине каждого из деяний, ее составляющих:

- когда в отношении одного деяния вина умышленная, а в отношении другого неосторожная (например, лицо стреляет с целью причинения тяжкого вреда здоровью своему обидчику, но при этом по неосторожности причиняет аналогичный вред здоровью другого человека);
- когда в отношении обоих преступных действий имеет место совпадение форм вины, но налицо различие в видах умысла(прямой и косвенный, определенный и неопределенный) либо имеет место различие в видах неосторожности (легкомыслие и небрежность);
- когда при одном объекте посягательства имеет место два или более потерпевших, а при этом в отношении одного из них умысел виновного реализован полностью, а в отношении другого не реализован до конца по независящим от виновного причинам.

Уголовный закон также различает виды совокупности преступлений, в основе разграничения которых лежит степень тяжести совершенных преступлений.(См.: ч.2 и 3 ст.69 «Назначение наказания по совокупности преступлений»).

Во всех случаях совокупность преступлений оказывает влияние на квалификацию и на решение других уголовно-правовых вопросов (например, выбор вида исправительного учреждения, применения акта амнистии.)

При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое преступление по соответствующей статье или части статьи УК.

Правила назначения наказания по совокупности преступлений обозначены в ст. 69,71,72 УК (Наказание назначается отдельно за каждое совершенное преступление, окончательное наказание определяется путем поглощения менее строгого наказания более строгим, либо путем частичного или полного сложения наказаний).

Принцип поглощения состоит в том, что менее строгое наказание поглощается более строгим и окончательная мера наказания избирается равной наиболее строгому наказанию, назначенному за одно из преступлений, входящих в совокупность.

Принцип полного сложения заключается в определении окончательного наказания путем сложения наказаний, назначенных за каждое преступление, входящих в совокупность.

Принцип частичного сложения заключается в том, что к наиболее строгому наказанию частично присоединяется наказание, назначенное за другое преступление.

3. Понятие рецидива преступлений, его виды и правовое значение.

Согласно ч.1 ст. 18 УК РФ рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

В литературе употребляются термины «*легальный рецидив*», под которым понимается совершение нового преступления лицом, имеющим судимость, и «*фактический рецидив*»- совершение двух и более деяний независимо от наличия или отсутствия у соответствующего лица предыдущего осуждения. Легальный рецидив является разновидностью множественности преступлений наряду с совокупностью преступлений.

В зависимости от характера преступлений, совершаемых рецидивистами, различают *общий рецидив* - при совершении ранее судимым любого нового преступления, и *специальный рецидив* – при совершении ранее судимым лицом тождественного или однородного преступления.

В зависимости от числа совершенных преступлений различают *однократный* - при осуждении за второе преступление и *сложный* (многократный) рецидив, - при осуждении в третий и более раз.

Часто в литературе выделяется понятие *пенитенциарного* рецидива. Под ним понимается совершение лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы, нового преступления, повлекшего повторное осуждение к лишению свободы и его отбывание. Такой рецидив имеет значение при определении вида исправительного учреждения.

И наконец, в зависимости от степени общественной опасности различают *простой, опасный и особо опасный* рецидивы (см. ст. 18 УК).

Можно выделить следующие *признаки* рецидива преступлений:

- рецидивом считаются лишь случаи совершения умышленного преступления;
- при рецидиве умышленное преступление совершается лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление;

При признании рецидива не учитываются:

- судимости за преступления небольшой тяжести;
- судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет;
- судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы;
- снятые или погашенные судимости.

Рецидив преступлений влечет более строгое наказание (ч. 5 ст. 18 УК). Наличие рецидива при определенных в законе условиях порождает особый порядок назначения наказания (ст. 68 УК).

Рецидив имеет значение для условий отбывания наказания лицами, осужденными к лишению свободы. Так, согласно ст.58 УК, рецидивисты и опасные рецидивисты отбывают наказание в исправительных колониях строгого режима, а особо опасные рецидивисты – в колониях особого режима (наряду с осужденными к пожизненному лишению свободы). При особо опасном рецидиве преступлений судом может быть назначено отбывание части срока наказания в тюрьме.

Тема. Понятие соучастия и его объективные и субъективные признаки

1. Понятие соучастия в преступлении по уголовному законодательству РФ.

В монографической и периодической литературе имеются различные определения понятия соучастия. Известный русский ученый-юрист Н.С. Таганцев писал: «По моему мнению, к соучастию относятся лишь те совершенно своеобразные стечения преступников, в коих является солидарная ответственность всех за каждого и каждого за всех; в силу этого условия учение о соучастии и получает значение самостоятельного института»[\[1\]](#).

В советском уголовном праве определение соучастия впервые было дано Руководящими началами по уголовному управу РСФСР 1919 года, в ст. 21 которых указывалось: «За деяния, совершенные сообща группой лиц (шайкой, бандой, толпой), наказываются как исполнители, так и подстрекатели и пособники».

В уголовно-правовой литературе советского периода имел место двоякий подход к определению соучастия. Одни специалисты признавали допустимым соучастие только в умышленных преступлениях. Другие ученые предлагали считать соучастием «совершение одного или нескольких преступлений совместной деятельностью двух или более лиц».

Законодательное определение соучастия было сформулировано в ст. 17 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. (ст. 17 УК РСФСР 1960г.). В части первой этой статьи оно определялось как «умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления».

Наряду с исполнителем, подстрекателем и пособником Основы легализовали фигуру организатора, который воплощал также функции руководителя преступления.

После принятия Основ уголовного законодательства предпринимались попытки развить нормативную характеристику совместной преступной деятельности.

Большинство исследователей предлагало включить в определение соучастия указание на умышленный характер совершаемого преступления. Так, А.А.Пионтковский определил понятие соучастия следующим образом: «Соучастие по советскому уголовному праву есть умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления»^[2]. По сути, именно эта формула закреплена в действующем Уголовном кодексе РФ.

Соучастие как особая разновидность преступной деятельности - это не просто случайное совпадение преступных действий нескольких лиц, одновременно посягающих на один и тот же объект, а наиболее социально опасная форма совершения преступления, когда на достижение преступного результата направлены усилия двух или более лиц

Поэтому не случайно в УК 1996г. институт соучастия в преступлении получил дальнейшее развитие в направлении обстоятельной регламентации, более полной дифференциации видов соучастников и усилении индивидуализации их ответственности.

Общая часть УК РФ 1996 года включает главу 7 «Соучастие в преступлении» (ст. ст. 32-36), в которой отражены все основные положения этого института, выработанные наукой уголовного права.

Само понятие соучастия некоторым образом изменилось: «Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления» (ст.32 УК РФ). Отличительной чертой новой формулировки является признание того, что соучастие возможно только в умышленном преступлении.

Значение института соучастия в уголовном праве заключается в том, что он:

- определяет объективные и субъективные признаки, характеризующие совершение умышленного преступления двумя или более лицами (субъектами);

- устанавливает круг этих лиц, принципы и условия их ответственности за совершение преступных деяний;

- закрепляет критерии назначения наказания лицам, совместно участвующим в совершении преступлений.

2. Объективные признаки соучастия в преступлении.

Количественный признак соучастия предполагает участие в преступлении двух или более субъектов. В статье 32 УК РФ (как и во многих других нормах уголовного закона) законодатель употребляет термин «лицо», вкладывая в него строго фиксированное содержание: это субъект преступления.

Этот вывод обосновывается следующими обстоятельствами. Согласно закону уголовной ответственности могут подлежать только вменяемые физические лица, достигшие возраста уголовной ответственности, установленного ст. 20 УК РФ. Соответственно соучастником преступления может быть только лицо, обладающее признаками субъекта.

Если термин «лицо» используется законодателем в ином значении, т.е. не предполагающем наличия у него всех необходимых признаков субъекта, такое значение всегда раскрывается в содержании самого закона. Так, например, в ч. 2 ст. 32 УК РФ при характеристике одного из видов исполнителя законодатель конкретизирует это понятие следующим образом: «лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных настоящим Кодексом».

Использование субъектом преступления невменяемого лица или несовершеннолетнего, не достигшего возраста уголовной ответственности

именуется посредственным исполнением (причинением) и не является соучастием. В этом случае к уголовной ответственности может быть привлечено только виновное лицо, являющееся субъектом уголовной ответственности.

Этой позиции придерживается Пленум Верховного Суда РФ, прямо указавший в постановлении № 7 от 14 февраля 2000 г. «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» (утратило силу), что совершение преступления с использованием лица, не подлежащего уголовной ответственности в силу возраста (ст. 20 УК РФ) или невменяемости (ст. 21 УК РФ), не создает соучастия. Аналогичные разъяснения содержатся в постановлении № 29 от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже грабеже и разбое», постановлении № 11 от 15 июня 2004 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» (утратило силу), а также ряде других актов, разъясняющих позицию Верховного Суда РФ.

Вторым объективным признаком соучастия в преступлении является *совместность участия* в совершении преступления. Для квалификации преступления, совершенного в соучастии, кроме количественного признака, необходимо установить, что виновные принимали именно совместное участие в совершении одного и того же преступления, и исключить простое совпадение деятельности нескольких лиц, каждый из которых совершает преступление самостоятельно, несмотря на то, что находится в одном и том же месте и в одно и то же время.

Совместность проявляется в совокупности следующих элементов: элементов: 1) взаимообусловленности деяний двух или более лиц; 2) единого для соучастников преступного результата, поскольку соучастники, совершая взаимно дополняющие действия, направляют их на достижение общего для каждого соучастника преступного результата; 3) причинной связи между деянием каждого соучастника и наступившим общим преступным результатом.

Понятие причинной связи применительно к соучастию в преступлении означает, что каждый из соучастников своими действиями вносит вклад в совершение преступления, поскольку такое преступление есть результат общих усилий виновных, объединившихся между собой для достижения конкретного результата.

Совместность предполагает определенную связь между взаимодействующими лицами, задаваемую самой деятельностью. Представляется правильной точка зрения, высказанная в литературе,

согласно которой действия соучастников находятся не в причинной зависимости, а лишь в корреляционной связи, что такую связь следует рассматривать как взаимообуславливающую корреляцию.

3. Субъективные признаки соучастия в преступлении.

Установление объективных признаков соучастия не предрешает характер уголовной ответственности для лиц, совершивших преступление именно в соучастии. Для этого необходимо установить наличие признаков, характеризующих совместную деятельность виновных с внутренней, *субъективной стороны*.

В уголовном законодательстве РФ содержится четкое указание на то, что соучастием признается *умышленное* совместное участие двух или более лиц в совершении *умышленного* преступления.

Умысел соучастника - более широкое понятие, включающее не только объективные процессы собственного общественно опасного поведения, но и дополняемое сознанием участия в совершении преступления другого лица и желанием действовать вместе с ним в осуществлении согласованных стремлений.

Большинство специалистов считают, что при совершении любого вида преступления (вне зависимости от конструкции его состава) интеллектуальными элементами умысла каждого соучастника выступают осознание общественной опасности собственного деяния и осознание общественно опасного характера деяния других соучастников. Однако нет единства мнений по вопросу психического отношения соучастников к преступному результату, а также волевому моменту, лежащих в основе разграничения видов умышленной вины.

В подавляющем большинстве случаев соучастие в преступлении характеризуется наличием прямого умысла. Более того, представляется, что вина организатора и подстрекателя при соучастии в преступлении может быть выражена только в виде прямого умысла. Однако думается, что исполнитель и пособник могут действовать и с косвенным умыслом, т.е. осознавать общественную опасность своих действий (бездействия), предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий, сознательно допускать эти последствия или безразлично к ним относиться.

В теории уголовного права остается дискуссионным вопрос о субъективной связи исполнителя преступления и иных соучастников.

Законодатель вполне определенно указал на недостаточность для соучастия признака совместности действий. Наряду с этим требуется, чтобы имелось осознание этой совместности: она должна охватываться сознанием и

волей исполнителя и других соучастников. Из этого следует, что обязательным признаком субъективной стороны соучастия является наличие субъективной связи исполнителя и хотя бы одного из соучастников преступления.

Взаимная осведомленность о совершении преступления, соответствующая интеллектуальному моменту умысла соучастников означает, что каждый из участников преступления осознает: 1) факт совместного совершения преступления; 2) факт совершения преступления определенного вида; 3) общественную опасность не только своего деяния, но и деяния хотя бы одного из соучастников.

Субъективным выражением совместности и обязательным элементом соучастия выступает *согласованный характер* действий соучастников. Согласованность состоит во взаимном выражении намерения и желания каждого лица участвовать в совершении преступления вместе с другими лицами. Такое соглашение может быть достигнуто как предварительно (т.е. до начала выполнения объективной стороны преступления) так и во время совершения преступления в форме заведомого присоединения преступной деятельности одного лица к преступной деятельности других лиц, но до его окончания.

Самостоятельным субъективным признаком соучастия является участие в совершении *умышленного* преступления. Действующий уголовный закон (ст. 32 УК РФ) отверг возможность неосторожного соучастия и участия в неосторожном преступлении.

Возможность соучастия лишь в умышленном преступлении предполагает осознание субъектом всех признаков, образующих состав преступления, в совершении которого оно участвует. Что касается субъективной стороны, то в своих действиях соучастники преступления могут руководствоваться разными мотивами и целями.

В тех случаях, когда мотив и цель не отнесены законодателем к числу обязательных признаков данного состава преступления, они для квалификации действий соучастников значения не имеют и учитываются при назначении наказания. Но если в законодательном описании состава преступления содержится указание на мотив и цель, то они должны осознаваться всеми соучастниками, и соучастником может быть признан только тот, кто знал о наличии указанного мотива (цели) в совместно совершаемом деянии и сознательно содействовал ее достижению.

Тема. Формы и виды соучастия в преступлении

1. Понятие формы соучастия и ее практическое значение.

Классификация форм соучастия.

Проблема форм соучастия имеет большое практическое и теоретическое значение. Четкое определение форм соучастия необходимо для правильного понимания его сущности, определения характера совершаемого соучастниками преступления, определения основания и пределов их уголовной ответственности.

В действующем уголовном законодательстве отсутствует термин «форма соучастия». Форма соучастия действительно предстает как определенный характерный способ совершения преступления. Он определяется как характером совершаемых соучастниками действий, так и способом интеллектуально – информационного обмена между ними. Вместе с тем, соучастие предполагает также и определенную внутреннюю взаимосвязь совместно действующих лиц. Она имеет существенную специфику применительно к совершению преступления с распределением ролей либо в соисполнительстве.

Поэтому форму соучастия можно определить как способ совместного совершения преступления, определяемый характером действий соучастников и субъективной связью между ними.

Действующее уголовное законодательство выделяет четыре разновидности преступных образований (ст.35 УК). Но являются ли они формами или видами соучастия, как считают отдельные авторы? Ведь сам законодатель понятия «форма соучастия» и «вид соучастия» не раскрывает.

На наш взгляд, задача классификации форм соучастия в преступлении заключается в отражении различного уровня (степени) общественной опасности отдельных случаев совместного совершения преступления, который обуславливается совокупностью как объективных, так и субъективных признаков, характеризующих с внешней и внутренней стороны наиболее типичные их проявления. Поэтому критериями классификации форм соучастия в преступлении выступают одновременно характер взаимодействия соучастников и степень их субъективной связанности.

Мы предлагаем формами соучастия рассматривать: 1) сложное соучастие (соучастие с разделением функциональных ролей), 2) соисполнительство, 3) групповое соучастие особого рода.

В первом случае речь идет о соучастии с юридическим разделением ролей, ответственность за которое предусмотрена ст. ст. 33 и 34 УК РФ. Анализ данных уголовно-правовых норм позволяет сделать вывод, что такая

форма соучастия налицо, когда в преступлении наряду с исполнителем участвуют организатор, подстрекатель или пособник.

Характеристика соисполнительства регламентируется законодателем в ч. 1 и 2 ст. 35 УК, где раскрываются признаки группы лиц и группы лиц по предварительному сговору.

Повышенная степень соорганизованности соучастников и, соответственно, повышенная общественная опасность такого преступного объединения, предопределили необходимость выделения законодателем в ст.35 УК организованной группы (ч.3) и преступного сообщества(преступной организации) (ч.4).

Представляется, что последние две разновидности совместной преступной деятельности двух и более лиц в полной мере не охватываются рамками традиционного понимания института соучастия, поскольку: во-первых, могут сочетать в себе элементы группового соучастия (соисполнительства) и сложного соучастия (с юридическим разделением ролей), во-вторых, представляют собой соучастие особого рода, сущность которого состоит в создании и участии в преступном объединении, целью которого является не совершение единичного преступления, а преступная деятельность.

2. Виды соучастников преступления.

Если классификация форм соучастия имеет своей задачей показать типовые особенности совместной деятельности лиц по совершению умышленного преступления, то определение *видов соучастников* - это установление индивидуальной роли каждого из них в ходе его подготовки и совершения.

В соответствии со ст.33 УК РФ соучастниками преступления наряду с исполнителем признаются организатор, подстрекатель и пособник. Действующее законодательство классифицирует соучастников по характеру выполняемых ими действий.

Исполнитель преступления - это соучастник, который полностью или частично (при соисполнительстве) выполняет объективную сторону преступления, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Причем об исполнительстве речь идет только в том случае, когда в совершении преступления участвуют и другие участники.

Кроме лиц, полностью или частично выполняющих объективную сторону преступления, уголовный закон признает исполнителями преступления лиц, причиняющих преступный результат путем использования в качестве орудия преступления другого человека

(посредственное исполнение). Посредственное исполнение имеет место в случае, если субъект для совершения объективной стороны преступления использует лицо, не достигшее возраста, необходимого для уголовной ответственности, а также невменяемого (статья 21 УК РФ). В этом случае взрослый вменяемый субъект будет отвечать как непосредственный исполнитель, а в первом случае - также за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (статья 150 УК РФ). Посредственным исполнением будет и тогда, когда состав соответствующего преступления (например статья 290 УК РФ) требует в качестве исполнителя специального субъекта, свойствами которого не обладает лицо, выполняющее его объективную сторону, и которые имеются у лица, склонившего или содействовавшего его совершению. Так, при совершении должностных преступлений исполнителем может быть признано только лицо, обладающее соответствующими должностными полномочиями. Исполнителем воинского преступления может быть лишь военнослужащий. Другие участники совместной со специальным субъектом преступной деятельности могут быть признаны или соисполнителями или иными соучастниками.

Посредственным исполнителем признается лицо, использовавшее психическое или физическое насилие в отношении другого человека, который в силу этого является непосредственным исполнителем преступного действия. В таком случае лицо, подвергнутое насилию и в силу этого лишенное возможности принимать волевое решение, не подлежит уголовной ответственности. Однако если оно сохраняет возможность и способность руководить своими действиями, способен предотвратить или избежать преступления, но не использует этой возможности и совершает преступление, то подлежит уголовной ответственности как соисполнитель.

Посредственное исполнение также налицо, если субъект, непосредственно совершающий действия, соответствующие составу преступления, осуществляет их неумышленно, при условии, что ошибка в основных элементах, образующих объективную сторону состава преступления, вызвана умышленными действиями другого лица (например, лицо по просьбе другого человека предъявляет к оплате фиктивный платежный документ, не зная о его фиктивности).

Посредственным исполнителем является и руководитель, отдающий заведомо преступный приказ подчиненному. Он будет нести уголовную ответственность как исполнитель преступления. Подчиненный же подлежит ответственности лишь в случае, если он осознавал преступность приказа, но все-таки исполнил его.

Действия исполнителя с субъективной стороны характеризуются как прямым, так и косвенным умыслом. При этом исполнитель сознает, что преступление совершается им совместно с другими соучастниками и преступный результат будет итогом их совместной деятельности; предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий, желает их наступления, сознательно допускает либо относится к наступлению таких последствий безразлично.

Организатором преступления признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а также лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество либо руководившее ими (ч. 3 ст. 33 УК РФ).

Организатор преступления - наиболее опасная в соучастии фигура. Это инициатор преступления. Организатора преступления отличает от других участников прежде всего инициатива, проявленная в подготовке к преступлению, то есть вовлечение в преступление других лиц, активное участие в разработке плана совместной деятельности и возможное активное участие в преступлении, совершаемое группой. Этим организация преступления отличается от подстрекательства и пособничества.

Организация совершения преступления означает руководство подготовкой конкретного преступления.

Руководство исполнением преступления предполагает осуществление организационных функций в ходе уже начатого преступления. Поэтому под руководителем преступления следует понимать лицо, которое возглавляет преступное посягательство в ходе его реализации. На этом этапе деятельность организатора заключается в даче указаний соучастникам, координировании их действий, контроле за их выполнением, отвлечении внимания населения и представителей правоохранительных органов и пр.

Организатором в уголовном праве признается не только лицо, осуществляющее организационные функции по подготовке и совершению отдельных преступлений, но и лицо, *создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.*

Главной чертой объективной стороны организации преступной деятельности является объединение усилий, направление посредством властно - распорядительных отношений силы и воли участников преступного объединения в намерении осуществления неоднократных преступных действий, создание устойчивой связи между его членами.

Согласно действующей редакции ч. 1 ст. 210 УК РФ круг объективных признаков организационной преступной деятельности, которые не связаны с совместным совершением преступления, законодательно значительно

расширен. Наряду с созданием и руководством преступным объединением таковыми являются:

- координация преступных действий;
- создание устойчивых преступных связей между различными самостоятельно действующими организованными группами;
- раздел сфер преступного влияния и преступных доходов между ними;
- участие в собрании организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей организованных преступных групп в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений.

С субъективной стороны организационная деятельность всегда предполагает наличие прямого умысла.

Подстрекатель - это лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления. Склоняя исполнителя к совершению преступления, подстрекатель, как правило, сам не принимает участия в его непосредственном совершении.

С объективной стороны подстрекательство всегда заключается в действии. Эти действия в законе (ч. 4 ст. 33 УК РФ) описаны как склонение другого лица к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом. В литературе перечень таких убеждающих методов значительно расширен. К убеждающим относятся: просьба, предложение, подкуп, лесть, различные обещания, возбуждение чувства зависти, ревности, мести. Принуждающими являются такие способы, как приказ, угроза в отношении самого лица либо его близких, насилие, злоупотребление служебным положением и т. п.

С субъективной стороны подстрекательство может быть только умышленным. Возбуждая в другом лице решимость совершить преступление, подстрекатель всегда осознает общественно опасный характер своих действий и предвидит их последствия. Волевая сторона деятельности подстрекателя заключается в желании совершения преступления исполнителем и наступления преступного результата. Подстрекательскими действия могут быть признаны лишь тогда, когда субъект призывает к совершению конкретно определенного преступления.

Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия преступления, следы преступления, либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы (ч.5 ст.33 УК РФ).

В зависимости от способа оказания содействия в теории уголовного права пособничество принято подразделять на физическое и интеллектуальное.

Физическое пособничество заключается в предоставлении исполнителю необходимых для совершения преступления материальных средств, орудий преступления или устранении препятствий к его совершению.

Интеллектуальное пособничество включает в себя: дачу советов и указаний, предоставление информации, заранее данное обещание скрыть преступника, следы и орудия преступления, предметы, добытые преступным путем, заранее данное обещание приобрести или сбыть такие предметы. Пособник содействует исполнителю в совершении преступления, создавая своими действиями реальную возможность его осуществления.

Умысел пособника характеризуется: а) осознанием общественно-опасного характера преступления, совершаемого с его помощью; б) предвидением общественно опасных преступных последствий, наступивших в результате совместных с исполнителем действий; в) желанием или сознательным допущением их наступления.

Тема 6. Основание и пределы ответственности соучастников преступления

1. Основание уголовной ответственности соучастников преступления.

Уголовное законодательство не предусматривает особого основания ответственности за соучастие в преступлении. Основанием уголовной ответственности и в данной форме совершения преступления предстает совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренные уголовным законом (ст. 8 УК РФ).

Особенность соучастия состоит лишь в том, что признаки состава и его границы очерчены как признаками конкретного состава, закрепленными в статье Особенной части Уголовного кодекса, так и признаками, сформулированными в статьях главы 7 УК РФ. Поэтому для обоснования ответственности соучастников наряду с признаками, содержащимися в соответствующих статьях Особенной части, необходимо установить условия ответственности, сформулированные в ст. 34 УК.

Применительно к соучастию с распределением ролей (сложное соучастие) вопрос об основании уголовной ответственности соучастников решается далеко не однозначно. На этот счет существуют две основные

позиции: одна исходит из признания акцессорного характера соучастия, когда ответственность соучастников связывается с ответственностью исполнителя преступления, другая строится на утверждении независимости ответственности соучастников от действий исполнителя.

До недавнего времени советская наука уголовного права категорически отрицала теорию акцессорности соучастия, согласно которой центральной фигурой при совершении преступления в соучастии с распределением ролей выступает исполнитель.

Конечно же, основание ответственности каждого из соучастников лежит не в действиях исполнителя, а в характере действий, совершенных ими лично для достижения общего преступного результата.

Вместе с тем, следует согласиться с тем, что без исполнителя нет и соучастия, особые условия и формы ответственности соучастников возможны только в том случае, если исполнитель выполнил задуманный состав преступления, или, по крайней мере, начал его исполнение.

В статье 8 УК РФ установлено единое основание уголовной ответственности – совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом. Оно одинаково относимо как к отдельному лицу, так и к группе преступников. Поэтому основанием уголовной ответственности всех соучастников является наличие в их действиях всех признаков состава преступления.

Учитывая же, что объективная сторона преступления выполняется исполнителем, очевидно, что Уголовный кодекс ставит ответственность соучастников в зависимость от ответственности исполнителя, то есть действия соисполнителей квалифицируются по статье Особенной части УК, предусматривающей ответственность за совместно совершенное преступление без ссылки на ст. 33 УК (ч. 2 ст. 34 УК РФ), действия же остальных соучастников при сложном соучастии (с распределением ролей) также квалифицируются по статье, предусматривающей наказание за совершение преступления, объективную сторону которого выполнил исполнитель, со ссылкой на ст. 33 УК (ч.3 ст.34 УК РФ).

В случае совершения преступления специальным субъектом остальные соучастники, не имеющие этого признака, могут отвечать лишь как организаторы, подстрекатели или пособники, но не как исполнители. Например, не должностное лицо не может получить взятку (ст.290 УК РФ), точно так же, как не военнослужащий не может совершить, например, дезертирство (ст.338 УК РФ), однако это не исключает их ответственности за соучастие в данных преступлениях. В случае не доведения соисполнителем преступления до конца по не зависящим от него обстоятельствам остальные

соучастники несут уголовную ответственность за приготовление к совершению преступления или покушение на его совершение (ч.5 ст.34 УК РФ), то есть следуют судьбе исполнителя.

Исключение из общего правила акцессорности соучастия возможно лишь в случае, когда соучастники четко выполняли свои роли, однако в самый последний момент исполнитель отказался от совершения преступления. В такой ситуации исполнитель освобождается от уголовной ответственности (если в его действиях не содержится состав преступления), но остальные соучастники должны нести ответственность за приготовление к соответствующему преступлению, поскольку их конкретные противоправные деяния уже выполнены.

Таким образом, основание и пределы ответственности соучастников определяются в соответствии с уголовно-правовой оценкой деяния, совершенного исполнителем. Этот вывод не противоречит законодательному положению об общем основании уголовной ответственности соучастников, каковым является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления.

Единое основание уголовной ответственности означает, что все соучастники отвечают в рамках той статьи Особенной части УК РФ, которая вменяется исполнителю. В нормах Общей части УК законодатель уточняет и конкретизирует уголовно-правовую специфику оценки деятельности организатора, подстрекателя и пособника, определяя содержание объективной и субъективной сторон их преступной деятельности.

2. Пределы уголовной ответственности соучастников преступления.

Пределы ответственности соучастников. Имея единое основание уголовной ответственности, соучастники отвечают хотя и за общее преступление, но в пределах лично ими совершенного, то есть в зависимости от характера и степени их участия в преступлении.

Подтверждением этого служит норма УК РФ *об эксцессе исполнителя* (статья 36 УК), согласно которой совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников, не влечет их ответственности.

Ответственность соучастников должна быть самостоятельной и строго индивидуальной, поскольку состав преступления, содержащийся в действиях каждого соучастника, имеет свои особенности, обусловленные характером их действий. Это прямо вытекает из ч. 1 ст. 34 УК РФ, устанавливающей, что ответственность соучастников определяется *характером и степенью фактического участия* каждого из них в совершении преступления.

Именно эти обстоятельства лежат в основе характеристики степени общественной опасности соучастников и их действий по совершению преступления. Поскольку понятия степени и характера участия в совершении преступления закон не раскрывает, это делается в теории уголовного права.

Под *характером участия* в совершении преступления понимается исполняемая соучастником роль, функция, то есть отнесение лица к тому или иному виду соучастников, а *под степенью участия* – мера активности лица в выполнении своей роли, проявляющаяся в виде и объеме деятельности при осуществлении определенной роли или в объеме выполняемых ролей.

Совместная преступная деятельность не означает равного наказания всех соучастников, наказание для них должно быть максимально индивидуализировано.

При назначении наказания, прежде всего, должна учитываться и оцениваться индивидуальная роль каждого соучастника в совершении преступления. При этом основными критериями такой оценки при избрании меры наказания должны быть характер и степень участия в преступлении. В соответствии с ч.1 ст.67 УК РФ, при назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, должны учитываться как характер и степень фактического участия каждого соучастника в преступлении, значение этого участия для достижения преступного результата, его влияния на характер и размер причиненного или возможного вреда, так и смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности каждого из них.

Помимо названных обстоятельств, при назначении наказания должны учитываться форма соучастия, так как совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, преступным сообществом (преступной организацией) влечет более строгое наказание.

Преступление могут характеризовать различные объективные и субъективные признаки. Они по-разному вменяются в вину соучастникам. Из смысла ч. 2 ст.67 УК вытекает, что при назначении наказания смягчающие и отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности отдельного соучастника, учитываются судом при назначении наказания только этому соучастнику. Следовательно, объективные обстоятельства, характеризующие само преступление, должны учитываться в отношении всех соучастников, если они их осознавали, то есть эти обстоятельства охватывались их умыслом. Таким образом, соучастники несут ответственность за все обстоятельства, характеризующие состав преступления, за исключением обстоятельств, прямо и непосредственно связанных с личностью кого-либо из них.

В ч. 5 ст. 34 УК впервые на законодательном уровне установлено, что в случае не доведения исполнителем преступления до конца по не зависящим от него обстоятельствам, остальные соучастники несут уголовную ответственность за приготовление к преступлению или покушение на преступление. За приготовление к преступлению несет уголовную ответственность также лицо, которому по не зависящим от него обстоятельствам не удалось склонить других лиц к совершению преступления.

Неудавшаяся организаторская деятельность, неудавшееся подстрекательство или пособничество не образуют соучастия, так как в этих случаях нет совместности преступных действий. Поэтому неудавшееся соучастие следует квалифицировать как приготовление к преступлению или покушение на преступление со ссылкой на ст. 30 УК и статью Особенной части, предусматривающую ответственность за это преступление. При этом следует иметь в виду, что согласно ч.2 ст.30 УК ответственность за приготовление наступает лишь в отношении тяжких и особо тяжких преступлений. Поэтому организатор, подстрекатель и пособник за неудавшееся соучастие отвечают за приготовление, если преступление относится к категории тяжких либо особо тяжких.