

УДК 7.072.2Шмит:7.071.5.036(477.54-25)"1919" doi: 10.26907/2541-7738.2019.2-3.199-207

## Ф.И. ШМИТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВОЛЬНОГО ФАКУЛЬТЕТА ИСКУССТВ

*Р.И. Филиппенко*

*Национальный фармацевтический университет, г. Харьков, 61002, Украина*

### Аннотация

В статье рассматривается малоисследованная страница жизни г. Харькова периода Гражданской войны. Вольный факультет искусств, который возглавил выдающийся ученый-искусствовед Ф.И. Шмит, был создан осенью 1919 г. Организаторами факультета стала блестящая плеяда харьковских ученых и педагогов. Приводится ряд примеров, доказывающих, что в это тревожное время в Харькове не пропал интерес к изучению вопросов искусствоведческого характера. В первую очередь читались курсы теоретического характера. Расписание занятий на неделю вперед публиковались в местной прессе. Существовали и другие особенности обучения. Для зачисления слушателей на Вольный факультет диплом об образовании не требовался. Вместе с тем слушателям, которые окончили курс, дипломов не выдавали. На основе результатов исследования был сделан вывод, что, несмотря на короткий срок работы, факультет стал примечательным явлением своего времени. В трудах, посвященных изучению научно-педагогической и организаторской деятельности Ф.И. Шмита, А.И. Белецкого, С.А. Таранушенко и других деятелей науки и искусства, особо подчеркивается их вклад в создание и участие в работе Вольного факультета.

**Ключевые слова:** история культурной жизни Харькова, начало XX в., Харьковский университет, Вольный факультет искусств, Ф.И. Шмит

В конце XIX – начале XX в. в Харьковском университете сформировалась искусствоведческая школа, одной из примечательных страниц которой стало создание осенью 1919 г. Вольного факультета искусств. Инициатором образования факультета искусств и его руководителем был незаурядный ученый, специалист в области истории и теории искусства, музейного дела и психологии профессор Харьковского университета Ф.И. Шмит<sup>1</sup>.

В современной литературе уделяется много внимания научной, педагогической и организаторской деятельности Ф.И. Шмита в харьковский период его жизни. Однако лишь вкратце рассматривается вопрос об участии ученого в организации и деятельности Вольного факультета искусств. В этой связи целью настоящей статьи является изучение малоисследованной проблемы, связанной

---

<sup>1</sup> Шмит Федор Иванович (1877–1937) – выдающийся историк искусства, академик Украинской АН. Оставил заметный след в изучении археологии, истории и теории искусства, психологии, музейного дела. В 1912–1920 гг. профессор Харьковского университета.

с формированием и работой Вольного факультета искусств, на основе анализа городской прессы периода Гражданской войны и другой литературы.

Во время ожесточенной Гражданской войны, безудержного бандитизма, голода и эпидемий в Харькове не пропал интерес к изучению вопросов искусствоведческого характера. Редактор харьковской ежедневной газеты «Новая Россия»<sup>2</sup> А.В. Маклецов<sup>3</sup> писал: «Оживление художественной жизни Харькова в последние годы сказалось в значительном росте числа выставок, в появлении довольно многочисленных мастерских, студий, школ балета и ритмической гимнастики, в постановке вопроса о реорганизации Харьковских музеев, в повышении интереса к архитектуре, наконец, в создании организаций художественного общения и сотрудничества» (НР1).

В июле 1919 г. представители харьковского «Союза искусств»<sup>4</sup> внесли на рассмотрение общего собрания проект создания Вольного факультета искусств. Для членов собрания Ф.И. Шмит «прочитал доклад об учреждении Вольного факультета искусств» (НР2) Ученый говорил, что потребность в изучении искусства не находит удовлетворения ни в средних, ни в высших учебных заведениях, где искусству отведено слишком незначительное место. Ф.И. Шмит подчеркивал, что книг по искусству очень мало и большинство из них не дает серьезных знаний. В этой связи Вольный факультет искусств определил в качестве основных следующие цели: «Оказать помощь в деле художественного самообразования и подготовить кадры лекторов, писателей и инструкторов по вопросам искусства и музейных деятелей» (НР2). В объявлении «Вольный факультет искусств» перечислялись направления, по которым проводились занятия («теория, технология и история литературы, живописи, ваяния, зодчества, музыки, драмы, танцы» (НР3, 12 сент.) и готовились «кадры специалистов – лекторов, критиков, инструкторов и музееведов» (НР4).

Решение об учреждении при «Союзе искусств» Вольного факультета искусств было принято на общем собрании, которое прошло 23 июля 1919 г. (НР5).

Организаторами и лекторами Вольного факультета стала блестящая плеяда харьковских ученых и педагогов. В их числе нужно назвать имена выдающегося искусствоведа, профессора Харьковского университета Ф.И. Шмита, который стал председателем факультета; архитектора Харьковской епархии и профессора Технологического института В.Н. Покровского<sup>5</sup>, выполнявшего обязанности секретаря; художника, ученика И.Е. Репина А.М. Любимова<sup>6</sup>; доцентов университета,

---

<sup>2</sup> «Новая Россия» – харьковская ежедневная кадетская газета, которая издавалась с 10 декабря 1918 г. по 3 декабря 1919 г. Являлась одним из основных печатных органов Вооруженных сил Юга России в Харькове. Закрыта большевиками.

<sup>3</sup> Маклецов Александр Васильевич (1884–1948) – юрист, профессор Харьковского университета, политический и общественный деятель. В 1918–1919 гг. ответственный редактор газеты «Новая Россия».

<sup>4</sup> «Союз искусств» – литературно-художественное объединение творческой интеллигенции. «Союз искусств» был создан в Харькове в 1917 г.

<sup>5</sup> Покровский Владимир Николаевич (1863–1924) – епархиальный архитектор Харькова, профессор Технологического института и Харьковского художественного училища.

<sup>6</sup> Любимов Александр Михайлович (1879–1955) – художник, профессор Ленинградского института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина и Высшего художественно-промышленного училища им. В.И. Мухомовой. Первый директор Харьковского художественного училища, которого на эту должность рекомендовал его учитель И.Е. Репин.

филологов А.И. Белецкого<sup>7</sup>, П.Г. Риттера<sup>8</sup>, А.А. Смирнова<sup>9</sup>; музыковеда С.С. Богатырева<sup>10</sup>; ассистента университета С.А. Таранушенко<sup>11</sup>.

Особо следует отметить, что многие из организаторов факультета являлись не только коллегами или учениками Ф.И. Шмита, но и его близкими друзьями. Дочь Федора Ивановича П.Ф. Шмит писала, что в харьковский период жизни «ближе всего родителям был молодой и талантливый профессор Александр Иванович Белецкий и его жена Мария Ростиславовна» [1, с. 32]. Директор Харьковского художественного училища А.М. Любимов также стал близким другом семьи Шмитов. Талантливый искусствовед С.А. Таранушенко являлся учеником Ф.И. Шмита и часто бывал дома у Федора Ивановича, о чем свидетельствует П.Ф. Шмит [2, с. 803].

Торжественное открытие Вольного факультета искусств состоялось 19 сентября 1919 г. (НР6). Перед залом, заполненным до отказа публикой, среди которой «были представители печати, профессуры, художественного и артистического мира» (Лет., с. 4), выступили председатель факультета искусств Ф.И. Шмит и А.И. Белецкий.

В своей речи Ф.И. Шмит рассказал о целях, которые преследуют организаторы Вольного факультета: «Спрос на искусство все растет, значительно превышает имеющееся предложение. В то время, как все концерты, лекции, выставки, спектакли переполнены, систематическое эстетическое образование у большинства стоит на невысокой ступени, и даже, отсутствует...» (НР6). Докладчик подчеркивал, что идея основания факультета искусств состояла в формировании идеальной художественной школы в губернском городе. «Факультет искусств ставит одним из своих заданий дать правильное направление растущей тяге к искусству и привить научное к нему отношение. <...> Работа, взятая на себя создателями факультета, велика и требует от общества, от любящих искусство поддержки и словом и делом. <...> И помочь предстоящей работе вольного факультета искусств долг всякого любящего искусство», – подчеркивалось в статье, посвященной началу работы нового учебного заведения (НР6).

В свою очередь, А.И. Белецкий прочитал доклад о российской критике, которая, по его мнению, мало внимания уделяла изучению процесса художественного творчества. После программных речей состоялось концертное отделение, в котором приняли участие известный пианист, дирижер и музыкально-общественный деятель, директор Харьковской консерватории И.И. Слатин<sup>12</sup>, И. Гуляев<sup>13</sup> и другие представители творческой интеллигенции города. По сви-

<sup>7</sup> Белецкий Александр Иванович (1884–1961) – ученый-литературовед, профессор, академик АН УССР и АН СССР.

<sup>8</sup> Риттер Павел Григорьевич (1872–1939) – ученый-литературовед и языковед, профессор Харьковского университета.

<sup>9</sup> Смирнов Александр Александрович (1883–1962) – литературовед и литературный критик, переводчик, театровед, романист. Доктор филологических наук, профессор.

<sup>10</sup> Богатырев Семен Семенович (1890–1960) – музыковед и композитор. Доктор искусствоведения, профессор.

<sup>11</sup> Таранушенко Стефан Андреевич (1889–1976) – ученый-искусствовед, доктор искусствоведения, профессор. Внес огромный вклад в дело сохранения историко-архитектурного наследия Украины.

<sup>12</sup> Слатин Илья Ильич (1845–1931) – пианист, дирижер, музыкально-общественный деятель. Глава харьковского отделения Императорского русского музыкального общества. Основатель и первый директор Харьковской консерватории (ныне Харьковский национальный университет искусств им. И.П. Котляревского).

<sup>13</sup> Гуляев Иван (ок. 1890–?) – солист Харьковской оперы.

детельству прессы, собравшиеся слушатели, тепло встретили докладчиков и исполнителей (НР6).

Вольный факультет искусств расположился в здании Харьковского художественного училища (ныне Харьковская государственная академия дизайна и искусств), которое находилось на улице Каплуновской, д. 8 (ныне ул. Искусств). Однако некоторые занятия проводились в Технологическом институте (ныне Национальный технологический университет «Харьковский политехнический институт») или в других учебных заведениях. Например, в недельном расписании Вольного факультета за 28 сентября отмечалось, что профессор Т.П. Кравец<sup>14</sup> прочитает цикл лекций «Звук и музыка» в физической аудитории Технологического института. Остальные занятия пройдут в аудитории Художественного училища (НР3, 28 сент.). 13 ноября проф. Ф.И. Шмит прочитал лекцию в зале Вознесенской женской гимназии, которая располагалась на улице Гоголя (НР7; НР3, 12 нояб.) и т. д.

Гражданская война и трудное положение, в котором оказался город в рассматриваемый период, наложили отпечаток на прием слушателей и организацию учебного процесса Вольного факультета. График учебного процесса отсутствовал, а курс занятий был «растянут на полугодие или даже на год» (НР3, 5 сент.). Всего организаторы факультета намеревались прочесть около 300 лекций. Занятия проходили на протяжении недели в вечерние часы. Первая лекция начиналась в 17.30, вторая – в 19.30. По воскресным дням для слушателей проводились экскурсии. По праздникам занятия не проводились. Постоянные слушатели «в полугодие» платили 400 р., остальные «по 5 р. за лекцию» (НР3, 12 сент.).

В первую очередь читались курсы теоретического характера. Например, Ф.И. Шмит прочитал лекцию «Общая эстетика», С.М. Кульбакин<sup>15</sup> – «Рождение слова» и «Мысль и язык», А.И. Белецкий – «Теория литературных стилей и форм» (НР3, 5 сент.). Каждая лекция являлась законченным целым и излагалась простым, общедоступным языком. Существовали и другие особенности обучения. Сюда принимались «все желающие, без ограничения пола, возраста и образовательного ценза» (НР4). Иначе говоря, для зачисления слушателей на Вольный факультет диплом об образовании не требовался. Вместе с тем слушателям, которые окончили курс, никаких дипломов не выдавали (НР6).

Расписание занятий и темы лекций, так называемый репертуар, на неделю вперед публиковались в местной прессе, например в ежедневной газете «Новая Россия» или в журнале «Театральный курьер»<sup>16</sup>.

В заметке «Вольный факультет искусств» от 21 сентября было «объявлено недельное расписание лекций»: 23 сентября Ф.И. Шмит прочитал лекцию «Закон жизни», а С.М. Прохоров<sup>17</sup> – «Как писались в старину иконы»; 24 сентября А.И. Белецкий прочитал лекцию «Что такое литература», С.М. Прохоров про-

<sup>14</sup> Кравец Торичан Павлович (1876–1955) – физик, член-корреспондент АН СССР. В 1914–1920 гг. – профессор Харьковского университета.

<sup>15</sup> Кульбакин Степан Михайлович (1873–1941) – филолог, член-корреспондент Российской АН, действительный член Сербской АН. Профессор Харьковского университета.

<sup>16</sup> Журнал, издававшийся Харьковским бюро рекламы в 1919 г., большую часть которого занимали программы театров, сведения о текущем репертуаре, городская хроника и пр.

<sup>17</sup> Прохоров Семен Маркович (1873–1948) – художник, ученик И.Е. Репина. Преподавал в Харьковском художественном училище.

читал вторую часть лекции «Как писались в старину иконы»; 25 сентября Ф.И. Шмит читал лекцию «Работа и игра», а В.Н. Покровский – «Зодчество: форма и материал, естественные камни»; 27 сентября Ф.И. Шмит – «Психология масс», В.Н. Покровский – «Зодчество – искусственные камни»; 28 сентября Ф.И. Шмит – «Образы и понятия», П.Г. Риттер – «Введение в литературу древней Индии» (НРЗ, 21 сент.).

Иногда администрация факультета информировала слушателей о лекциях в течение недели. Например, в среду 25 сентября сообщалось, что «сегодня» Ф.И. Шмит прочитает лекцию «Работа и игра», а В.Н. Покровский – «Зодчество, форма и материал, естественные камни» (НРЗ, 25 сент.); в пятницу 27 сентября Ф.И. Шмит прочитает лекцию «Психология масс», а В.Н. Покровский – «Зодчество – искусственные камни» (НРЗ, 27 сент.); в четверг 3 октября лекции читали Ф.И. Шмит и А.М. Любимов (НРЗ, 3 окт.); во вторник 8 октября сообщалось о лекциях С.М. Кульбакина и В.Н. Покровского (НРЗ, 8 окт.).

В заметке от 28 сентября сообщалось, что в течение недели профессор Т.П. Кравец прочитает ряд лекций под названием «Звук и музыка»; Ф.И. Шмит лекции «Художник и публика», «Классификация искусств», «Воля, мысль и чувство», «Стиль»; П.Г. Риттер – «Введение в литературу древней Индии»; В.И. Покровский – «Искусственные камни»; А.М. Любимов – «Акварель и масляная живопись» (НРЗ, 28 сент.).

«Недельное расписание» от 26 октября, информировало, что с 28 октября по 2 ноября лекции прочитают: Ф.И. Шмит по теме «Узор»; П.В. Дзюбанов<sup>18</sup> – «Техника ваяния»; А.И. Белецкий – «В мастерской художественного слова» и «Развитие действия в литературном произведении»; В.Н. Покровский – «Дерево в зодчестве» и «Металл в зодчестве»; Е.Г. Кагоров<sup>19</sup> – «О ритме в прозе»; Т.П. Кравец прочитает две лекции «Свет и цвет» (НРЗ, 26 окт.).

Из других источников можно узнать, что в октябре 1919 г. слушателям факультета Ф.И. Шмит прочитал лекцию «Детский рисунок», а В.Н. Покровский лекцию «Основы каменной конструкции» (Яс.).

Из расписания, которое было опубликовано 3 ноября, видно, что на протяжении недели лекции читали: Ф.И. Шмит – «Античный Рим» и «Великая Святая София»; В.Н. Покровский – «Музыка первобытных народов»; П.Г. Риттер – «Религия и поэзия Вед» и «Теософия Вед и Брахманы»; М.О. Габель<sup>20</sup> – «Литературный портрет»; А.И. Белецкий – «Действующие лица в литературных произведениях» и др. (НРЗ, 3 нояб.). 12 ноября А.И. Белецкий прочитал лекцию «В мастерской художника слова» (НРЗ, 12 нояб.). С 19 по 23 ноября лекции читали: М.Ю. Бержин – «Современный английский театр»; П.Г. Риттер – «Махабхарата»; В.И. Гливенко – «Композиция лирического произведения»; В.Н. Покровский – «Музыка древнего Египта, Ассирии и Вавилона»; М.П. Самарин<sup>21</sup> – «Литература и читатель»; Ф.И. Шмит – «Колесо истории»; Е.Г. Кагоров – «Ритм прозы» и др. (НРЗ, 16 нояб.).

<sup>18</sup> Дзюбанов П.В. – к сожалению, выяснить имя, отчество, годы жизни и т. д. П.В. Дзюбанова не удалось.

<sup>19</sup> Кагоров Евгений Георгиевич (1882–1942) – историк, этнограф и филолог. Профессор Харьковского университета. Доктор этнографических наук.

<sup>20</sup> Габель Маргарита Орестовна (1893–1981) – выдающийся литературовед и библиограф, ученица академика А.И. Белецкого.

Во время чтения некоторых лекций демонстрировались диапозитивы или «древности». Так, 18 ноября профессор Харьковского университета А.С. Федоровский<sup>22</sup> прочитал лекцию «Культура каменного века», которая сопровождалась «демонстрацией древностей». 18 и 20 ноября С.А. Таранушенко прочитал лекцию, посвященную украинскому зодчеству, материал которой ученый подкрепил демонстрацией диапозитивов (НРЗ, 16 нояб.).

Еще более интересной было проведение «Лекции-концерта», о чем свидетельствуют расписание занятий факультета и отдельная заметка, опубликованные в газете «Новая Россия» (НР7; НРЗ, 12 нояб.). В них сообщалось, что 13 ноября профессор Ф.И. Шмит при участии пианистки В.В. Порай-Кошиц и скрипача Д.З. Карпиловского прочитает лекцию «Границы музыкальной изобразительности». Чтение лекции сопровождалось исполнением произведений Ф. Шопена, С.В. Рахманинова, Р. Шумана, Э. Грига и других композиторов. Представляют интерес и некоторые бытовые детали, например, что зал, в котором прошла «Лекция-концерт», «отапливался», а входные билеты стоили «20 р., 15 р., 10 р.» (НР7; НРЗ, 12 нояб.).

Как говорилось выше, по воскресным дням для слушателей Вольного факультета проводились экскурсии. Так, 29 сентября под руководством архитектора В.Н. Покровского была проведена «экскурсия на железобетонные работы» (НРЗ, 28 сент.). 27 октября 1919 г. экскурсанты посетили Трехсвятительскую («Гольберговскую») церковь (НРЗ, 26 окт.). Следует отметить, что В.Н. Покровский, являясь епархиальным архитектором, руководил строительством этого храма. 10 ноября под его же руководством была проведена «экскурсия на Соборную колокольню и в Покровскую церковь» (НРЗ, 3 нояб.).

Крайне скупой остается информация о слушателях Вольного факультета искусств. Сегодня с уверенностью можно сказать, что занятия посещал выдающийся украинский советский поэт и прозаик Николай Хвелевой, который слушал лекции по психологии творчества «блестящего эрудита и холодного аналитика» А.И. Белецкого (Ушк.).

По итогам работы 16 ноября было проведено «совещание со слушателями Вольного факультета искусств о деятельности факультета за первые 2 месяца существования и о программе дальнейшей деятельности» (НРЗ, 12 нояб.). Однако намеченным планам по дальнейшей работе факультета не суждено было осуществиться.

Основываясь на опубликованных в городской прессе «Недельных расписаниях», можно сделать вывод, что лекции на Вольном факультете читались немногим более двух месяцев – с 19 сентября по начало декабря 1919 г. Это было связано с тем, что факультет был открыт и работал в период, когда город находился под властью Добровольческой армии генерала А.И. Деникина, которая занимала Харьков до начала декабря 1919 г.

Нужно отметить, что часть научной интеллигенции восприняла приход белогвардейцев как освободителей, о чем свидетельствует статья «Обращение русской профессуры к ученым Запада» (НР8), под которым стоит подпись и Ф.И. Шмита.

<sup>21</sup> Самарин Михаил Павлович (1888–1948) – литературовед, профессор Харьковского университета.

<sup>22</sup> Федоровский Александр Семенович (1885–1939) – геолог, археолог, профессор Харьковского университета.

С февраля по июнь 1919 г. ученый работал в советских учреждениях: Всеукраинском комитете охраны памятников истории и старины и Губернском комитете охраны памятников искусства и старины, за что деникинцы внесли его в список неблагонадежных. Поэтому он, опасаясь за свою жизнь и судьбу родных и близких, подписал «Обращение...» [3, с. 38-Г].

Ученый-искусствовед принимал участие и в официальных мероприятиях, которые проводили городские власти. Например, Харьковское отделение пропаганды Вооруженных сил Юга России 18 июля 1919 г. провело лекцию-концерт, на которой Ф.И. Шмит выступил с докладом «Наше искусство» (НР9). В газете «Новая Россия» от 20 июня 1919 г. сообщалось, что «состоялось первое после большевиков заседание правления “Союза искусств”. Принципиально решено в ближайшее же время устроить вечер-концерт в пользу Добровольческой армии» (НР10). Была выбрана комиссия для подготовки издания ежемесячного журнала – органа «Союза искусств», в которую вошли Ф.И. Шмит, А.И. Белецкий, В.Н. Покровский и др. В ноябре 1919 г. во время посещения Харьковского университета главой английской миссии особого назначения генералом Ч.Дж. Бригсом<sup>23</sup> его встречали ректор университета профессор П.П. Пятницкий<sup>24</sup>, профессор Н.Ф. Сумцов<sup>25</sup> и профессор Ф.И. Шмит (НР11).

Позже это послужило причиной ареста Ф.И. Шмита советской властью, несмотря на то что он кардинально изменил взгляд на произошедшие в стране события, о чем писал в одной из своих работ.

Следует отметить, что Ф.И. Шмит был человеком исключительной гибкости. Основатель и директор Российского института искусств В.П. Зубов писал о Федоре Ивановиче: «При нем на Украине сменилось что-то вроде двадцати двух правительств, и со всеми он был в хороших отношениях» (цит по [4, с. 487]).

В декабре 1919 г., после восстановления советской власти в Харькове, Вольный факультет искусств был закрыт. В 1920 г. был ликвидирован и Харьковский университет. В 1921 г. Ф.И. Шмит, несмотря на то что у него не было докторской степени, избирается действительным академиком Всеукраинской Академии наук (Зв21, с. 9, 75) и переезжает из Харькова (в то время столицы УССР) в Киев, а затем в Ленинград.

Подводя итоги изложенному выше материалу, можно сказать, что Вольный факультет искусств проработал в Харькове немногим более двух месяцев. Но, несмотря на тревожное время и короткий срок деятельности, создание и работа факультета стали одной из примечательных страниц в истории Харьковской искусствоведческой школы и культурной жизни города периода революции и Гражданской войны. Нужно отметить, что в трудах, посвященных научно-педагогической и организаторской деятельности Ф.И. Шмита, В.Н. Покровского, А.М. Любимова, А.И. Белецкого, С.А. Таранушенко и других деятелей науки и культуры особо подчеркивается их вклад в создание Вольного факультета искусств и активное участие в его работе.

<sup>23</sup> Бригс Чарльз Джеймс (1865–1941) – британский генерал, в 1919 г. возглавлял Британскую военную миссию при Вооруженных силах Юга России.

<sup>24</sup> Пятницкий Порфирий Петрович (1859–1940) – минералог и геолог. В 1918–1920 гг. ректор Харьковского университета.

### Источники

- НР1 – *Маклецов А. О «Творчестве»* // Новая Россия. – 1919. – 20 июля.  
 НР2 – *Союз искусств* // Новая Россия. – 1919. – 25 июля.  
 НР3 – *Вольный факультет искусств* // Новая Россия. – 1919.  
 НР4 – *Местная жизнь. Вольный факультет искусств* // Новая Россия. – 1919. – 20 июля.  
 НР5 – *«Союз искусств»* // Новая Россия. – 1919. – 21 июля.  
 НР6 – *Открытие вольного факультета искусств* // Новая Россия. – 1919. – 20 сент.  
 НР7 – *Лекция-концерт* // Новая Россия. – 1919. – 12 нояб.  
 НР8 – *Обращение русской профессуры к ученым Запада* // Новая Россия. – 1919. – 22 окт.  
 НР9 – *Местная жизнь. Концерт* // Новая Россия. – 1919. – 18 июля.  
 НР10 – *В союзе искусств* // Новая Россия. – 1919. – 20 июня.  
 НР11 – *Городская хроника. Ген. Бригс в Харькове* // Новая Россия. – 1919. – 9 нояб.  
 Зв21 – *Всеукраїнська Академія Наук. Звідомлення за 1921 рік.* – Берлін : Вид. української молоді, 1923. – 76 с.  
 Лет. – *Летопись. Открытие Вольного факультета искусств* // Театральный курьер. – 1919. – № 3. – С. 5–6.  
 Ушк. – *Ушкалов Л. Маркіз де Сад, Ломброзо та інші: західні паралелі до «Я (романтики)»* – URL: <http://kharkiv-nsru.org.ua/archives/3474>, свободный.  
 Яс. – *Яськов В.Г. Борис Косарев о Велимире Хлебникове в Харькове летом 1919 года.* – URL: <http://www.ka2.ru/hadisy/jaskov.html>, свободный.

### Литература

1. *Афанасьев В.А. Федор Иванович Шмит.* – Киев: Наукова думка, 1992. – 213 с.
2. *Сыченкова Л.А. Федор Иванович Шмит: культурно-историческое прочтение биографии и его теории циклического развития науки* // Шмит Ф.И. Избранное. Искусство: Проблемы теории и истории. – СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2012. – С. 789–861.
3. *Нестуля О.О. Понад усе ставив істину (Ф.І. Шміт) // Репресоване краєзнавство (20–30-ті роки).* – Київ : Рідний край: Хмельницький редакційно-видавничий відділ, 1991. – С. 37–55.
4. *Басаргина Е.Ю. Ф.И. Шмит: материалы к биографии* // *Рукописное наследие русских византистов в архивах Санкт-Петербурга.* – СПб.: Дм. Буланин, 1999. – С. 478–496.

Поступила в редакцию  
06.04.19

**Филиппенко Ростислав Игоревич**, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и социологии

Национальный фармацевтический университет  
ул. Пушкинская, д. 53, г. Харьков, 61002, Украина  
E-mail: [filrost@rambler.ru](mailto:filrost@rambler.ru)

<sup>25</sup> Сумцов Николай Федорович (1854–1922) – выдающийся ученый, историк литературы, искусствовед, этнограф, член-корреспондент Российской, Чешской и Украинский АН, профессор Харьковского университета.



doi: 10.26907/2541-7738.2019.2-3.199-207

**F.I. Shmit – the Chairman of the Free Faculty of Arts**

*R.I. Filippenko*

*National University of Pharmacy, Kharkov, 61002 Ukraine*

*E-mail: dusmanova2000@mail.ru*

Received April 6, 2019

**Abstract**

An extremely poorly known stage in the cultural life of Kharkov during the Civil War period was considered. The Free Faculty of Arts, which was headed by F.I. Shmit, an outstanding historian and art expert, was founded in the autumn of 1919. The brilliant scientists and teachers of Kharkov became the organizers and lecturers of the faculty. A number of examples were provided to prove that Kharkov of that period was very interested in studying cultural and art criticism. At the same time, the historical situation influenced both students and educational process. The schedule of classes and lecture topics were published in the local press one week prior. No diplomas of previous education were required for being admitted to the Free Faculty of Arts, and students who successfully finished the course were not given any diplomas either. Based on the results of the study, it was concluded that the Free Faculty of Arts turned out to be a remarkable phenomenon despite the difficult times and the short term of its existence. In the works dedicated to the study of the pedagogical and organizational activities of F.I. Shmit, A.I. Beletsky, S. A. Taranushenko, and other scientists, their contribution to the organization of the Free Faculty of Arts and their active participation in its life are emphasized.

**Keywords:** history of cultural life in Kharkov, early 20th century, Kharkov University, Free Faculty of Arts, F.I. Shmit

**References**

1. Afanas'ev V.A. *Fedor Ivanovich Shmit* [Fedor Ivanovich Shmit]. Kiev, Naukova Dumka, 1992. 213 p. (In Russian)
2. Sychenkova L.A. Fedor Ivanovich Shmit: Cultural and historical interpretation of his biography and his theory about cyclic science development. In: Shmit F.I. *Izbrannoe. Iskusstvo: Problemy teorii i istorii* [Shmit F.I. Selected Works. Arts: Problems of Theory and History]. St. Petersburg, Tsentr Hum. Initsiativ, 2012, pp. 789–861. (In Russian)
3. Nestulya O.O. He put the truth above all (F.I. Schmitt). In: *Local History of Repression (1920s–1930s)*. Kiev, Rid. Krai, Khmel'nitskii Red.-Vid., 1991, pp. 37–55. (In Russian)
4. Basargina E.Yu. F.I. Shmit: Materials on biography. In: *Rukopisnoe nasledie russkikh vizantinistov v arkhivakh Sankt-Peterburga* [Manuscripts of Russian Byzantinists in the Archives of St. Petersburg]. St. Petersburg, Dm. Bulanin, 1999, pp. 478–496. (In Russian)

Для цитирования: Филипченко Р.И. Ф.И. Шмит – председатель Вольного факультета искусств // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2019. – Т. 161, кн. 2–3. – С. 199–207. – doi: 10.26907/2541-7738.2019.2-3.199-207.

For citation: Filippenko R.I. F.I. Shmit – the Chairman of the Free Faculty of Arts. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, 2019, vol. 161, nos. 2–3, pp. 199–207. doi: 10.26907/2541-7738.2019.2-3.199-207. (In Russian)