

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)
обучающегося 100-241 группы 2 курса направления подготовки (специальности)
44.04.01 – Педагогическое образование профиля Образование в сфере дизайна и архитектуры
Института дизайна и пространственных искусств КФУ

Бибикиной Ангелины Рустамовны

(Фамилия И.О. обучающегося – автора ВКР в родительном падеже)

**Учебно-методическое обеспечение преподавания дисциплины «Архитектура русской усадьбы»
в высших учебных заведениях**

(Тема ВКР – магистерской диссертации)

Магистерская диссертация объемом ____ страниц, содержит ____ страниц приложений.

Актуальность исследования:

Исследование посвящено актуальной в теоретическом и практическом плане педагогической проблеме, сущностью которой является противоречие между потребностью в формировании проектно-исследовательской компетенции студентов-бакалавров вуза и традиционным подходом к проектированию и реализации учебно-методического обеспечения преподавания дисциплины «Архитектура русской усадьбы».

Логическая структура диссертации вполне оправдана. Во введении автор убедительно обосновывает актуальность своей работы, четко определяет цель, задачи, гипотезу, объект, предмет и методы исследования, раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую значимости.

Новизна и оригинальность темы, идей, положенных в основу работы:

Научная новизна исследования заключается в том, что были конкретизированы сущность и содержание понятия учебно-методическое обеспечение преподавания дисциплины «Архитектура русской усадьбы» в высших учебных заведениях, конкретизированы и раскрыты принципы отбора содержания данной дисциплины, разработана технология поэтапной организации проектно-исследовательской деятельности студентов-бакалавров в процессе изучения дисциплины «Архитектура русской усадьбы».

Анализ состояния проблемы исследования дан автором в полном соответствии с требованиями к научному исследованию: представлен с точки зрения ее терминологического пространства и теоретических аспектов.

Наличие самостоятельности и собственной точки зрения, умение пользоваться методами научного исследования:

Научный уровень магистерской диссертации отвечает работам данного типа. Работа соответствует заявленной теме по структуре и содержанию. В работе прослеживается наличие самостоятельности и собственной точки зрения автора, а также умение автора использовать методы научного исследования.

Основные результаты и значимость исследования:

Теоретическая значимость находит отражение в выявлении и теоретическом обосновании особенностей проектирования и реализации учебно-методического обеспечения преподавания дисциплины «Архитектура русской усадьбы» в высших учебных заведениях, а также в раскрытии его роли и значения в процессе формирования проектно-исследовательской компетенции студентов-бакалавров. Практическая значимость заключена в разработке учебно-методического обеспечения преподавания дисциплины «Архитектура русской усадьбы», включающего в себя рабочую программу, фонд оценочных средств, практические указания для студентов, методические рекомендации для преподавателей, а также цифровой образовательный ресурс по данной дисциплине. Материалы исследования могут использовать преподаватели вузов в процессе преподавания, а также студенты – при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

Анализ обоснованности выводов и предложений:

Автор убедительно доказывает, что эффективное формирование проектно-исследовательской компетенции у студентов возможно при соблюдении комплекса педагогических условий, которые выявлены исходя из современных требований к организации образовательного процесса в вузе.

Проведенный эксперимент и анализ полученных результатов подтверждают выдвинутую в начале исследования гипотезу. Считаем, что цель работы достигнута, задачи исследования в целом решены.

Оценка качества оформления текстовой и графической части работы:

Работа написана грамотно, логично с использованием фактических данных, специальной литературы, правильно оформлена, тема раскрыта полностью, выводы обоснованы.

Графическая часть в полной мере отвечает содержанию проведенного исследования.

Недостатки и замечания по работе: явных недостатков, недочетов, замечаний в работе не выявлено.

Оценка готовности работы и соответствие требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам:

Выпускная квалификационная работа Бибикой А.Р. соответствует требованиям ФГОС ВО к профессиональной подготовке магистра по данному направлению и может быть рекомендована к защите.

Рецензируемая магистерская диссертация заслуживает оценки:

отлично

(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

ее автор – присвоения квалификации магистра по направлению: **44.04.01 Педагогическое образование**
(код и наименование направления)

Оценивание параметров текста ВКР

| Параметр | Оценка* |
|--|--|
| <i>Описание авторской разработки, научной новизны, теоретической значимости на основе критического анализа</i> | <i>Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно</i> |
| <i>Описание методик определения технических параметров, использованного при разработке проекта, программного обеспечения</i> | <i>Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно</i> |
| <i>Описание, использованного при разработке проекта в сфере пространственных искусств, программного обеспечения</i> | <i>Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно</i> |
| <i>Практическая значимость разработанного проекта, представление итогов работы с привлечением современных средств</i> | <i>Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно</i> |

*Нужное подчеркнуть.

Канд. пед. наук, и.о. декана ФГБОУ ВО
«Набережночелнинский государственный
педагогический университет»

(Ученая степень (при наличии), ученое звание
(при наличии), должность рецензента)


(подпись)

