

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)**  
**обучающегося 100-241 группы 2 курса направления подготовки (специальности)**  
**44.04.01 – Педагогическое образование профиля Образование в сфере дизайна и архитектуры**  
**Института дизайна и пространственных искусств КФУ**

***Бибикиной Ангелины Рустамовны***

*(Фамилия И.О. обучающегося – автора ВКР в родительном падеже)*

***Учебно-методическое обеспечение преподавания дисциплины «Архитектура русской усадьбы»***  
***в высших учебных заведениях***

*(Тема ВКР – магистерской диссертации)*

Магистерская диссертация объемом \_\_\_\_ страниц, содержит \_\_\_\_ страниц приложений.

**Актуальность исследования:**

Исследование посвящено актуальной в теоретическом и практическом плане педагогической проблеме, сущностью которой является противоречие между потребностью в формировании проектно-исследовательской компетенции студентов-бакалавров вуза и традиционным подходом к проектированию и реализации учебно-методического обеспечения преподавания дисциплины «Архитектура русской усадьбы».

Логическая структура диссертации вполне оправдана. Во введении автор убедительно обосновывает актуальность своей работы, четко определяет цель, задачи, гипотезу, объект, предмет и методы исследования, раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую значимости.

**Новизна и оригинальность темы, идей, положенных в основу работы:**

Научная новизна исследования заключается в том, что были конкретизированы сущность и содержание понятия учебно-методическое обеспечение преподавания дисциплины «Архитектура русской усадьбы» в высших учебных заведениях, конкретизированы и раскрыты принципы отбора содержания данной дисциплины, разработана технология поэтапной организации проектно-исследовательской деятельности студентов-бакалавров в процессе изучения дисциплины «Архитектура русской усадьбы».

Анализ состояния проблемы исследования дан автором в полном соответствии с требованиями к научному исследованию: представлен с точки зрения ее терминологического пространства и теоретических аспектов.

**Наличие самостоятельности и собственной точки зрения, умение пользоваться методами научного исследования:**

Научный уровень магистерской диссертации отвечает работам данного типа. Работа соответствует заявленной теме по структуре и содержанию. В работе прослеживается наличие самостоятельности и собственной точки зрения автора, а также умение автора использовать методы научного исследования.

**Основные результаты и значимость исследования:**

Теоретическая значимость находит отражение в выявлении и теоретическом обосновании особенностей проектирования и реализации учебно-методического обеспечения преподавания дисциплины «Архитектура русской усадьбы» в высших учебных заведениях, а также в раскрытии его роли и значения в процессе формирования проектно-исследовательской компетенции студентов-бакалавров. Практическая значимость заключена в разработке учебно-методического обеспечения преподавания дисциплины «Архитектура русской усадьбы», включающего в себя рабочую программу, фонд оценочных средств, практические указания для студентов, методические рекомендации для преподавателей, а также цифровой образовательный ресурс по данной дисциплине. Материалы исследования могут использовать преподаватели вузов в процессе преподавания, а также студенты – при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

**Анализ обоснованности выводов и предложений:**

Автор убедительно доказывает, что эффективное формирование проектно-исследовательской компетенции у студентов возможно при соблюдении комплекса педагогических условий, которые выявлены исходя из современных требований к организации образовательного процесса в вузе.

Проведенный эксперимент и анализ полученных результатов подтверждают выдвинутую в начале исследования гипотезу. Считаем, что цель работы достигнута, задачи исследования в целом решены.

**Оценка качества оформления текстовой и графической части работы:**

Работа написана грамотно, логично с использованием фактических данных, специальной литературы, правильно оформлена, тема раскрыта полностью, выводы обоснованы.

Графическая часть в полной мере отвечает содержанию проведенного исследования.

**Недостатки и замечания по работе:** явных недостатков, недочетов, замечаний в работе не выявлено.

**Оценка готовности работы и соответствие требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам:**

Выпускная квалификационная работа Бибикиной А.Р. соответствует требованиям ФГОС ВО к профессиональной подготовке магистра по данному направлению и может быть рекомендована к защите.

Рецензируемая магистерская диссертация заслуживает оценки:

**отлично**

(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

ее автор – присвоения квалификации магистра по направлению:

**44.04.01 Педагогическое образование**

(код и наименование направления)

**Оценивание параметров текста ВКР**

| Параметр  | Оценка*   |
|---|---|
| Описание авторской разработки, научной новизны, теоретической значимости на основе критического анализа               | <u>Отлично</u> , хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно |
| Описание методик определения технических параметров, использованного при разработке проекта, программного обеспечения | <u>Отлично</u> , хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно |
| Описание, использованного при разработке проекта в сфере пространственных искусств, программного обеспечения          | <u>Отлично</u> , хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно |
| Практическая значимость разработанного проекта, представление итогов работы с привлечением современных средств        | <u>Отлично</u> , хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно |

\*Нужное подчеркнуть.

Канд. пед. наук, и.о. декана ФГБОУ ВО  
«Набережночелнинский государственный  
педагогический университет»

(Ученая степень (при наличии), ученое звание  
(при наличии), должность рецензента)

  
(подпись)



Подпись Амировой Н.В.  
Заверяю: Юсупов Радик  
11.06.2014