

УДК 343.1

doi: 10.26907/2541-7738.2020.4.120-130

**ПРАВОВЫЕ ИДЕИ ПРОФЕССОРОВ КАЗАНСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА А.Т. БАЖАНОВА И Н.С. ЗАХАРОВА:
ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА**

И.А. Тарханов, Н.Г. Муратова

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, 420008, Россия

Аннотация

Статья посвящена научным работам профессоров Казанского университета А.Т. Бажанова и Н.С. Захарова, которые исследовали вопрос становления и развития законодательства об органах государства, обеспечивающих законность и правопорядок на различных исторических этапах. Подчёркнуто значение труда профессора А.Т. Бажанова об органах Парижской Коммуны 1871 г., её исторических уроках для развития зарубежного и отечественного законодательства. Анализируя опыт создания судебных учреждений, ученый писал о значимости таких институтов уголовного процесса, как следственные судьи, мировые судьи, свобода судебной защиты. Отмечается, что ряд из них может быть воссоздан в современный период: в Республике Татарстан успешно действует корпус мировых судей, назначенных Государственным Советом. Профессор Н.С. Захаров дифференцировал этапы становления революционного законодательства в России в 20-е годы XX в.; при анализе институтов уголовного права он обращал большое внимание на уголовное наказание. Сделано заключение о том, что казанские ученые сформулировали ряд ценных правовых идей в сфере укрепления законности и правопорядка. Выводы о необходимости сохранения традиций при становлении и развитии отечественного права интересны с позиций науки и правоприменительной практики.

Ключевые слова: исторические традиции, правовые идеи, уголовное право, уголовный процесс, судебные учреждения, история законодательства, органы юстиции, суд

1. Казанский университет всегда славился своими студентами, выпускниками и учеными. Профессора и преподаватели *alma mater* на всех этапах 100-летней истории Татарстана принимали самое активное участие в решении кадровых вопросов, общественной жизни и образовательной деятельности республики. При этом их научное творчество было связано не только с исследованием становления и развития законодательства России советского и досоветского периодов, но и с изучением современного состояния правового регулирования возникающих и изменяющихся правоотношений на основе позитивного опыта. Особое внимание в работах казанских ученых-правоведов уделялось генезису того или иного правового явления, традициям в праве и его реализации на территории Татарстана. Это способствовало также подготовке высококвалифицированных юристов в стенах Казанского университета.

Тема укрепления законности и правопорядка традиционно значима в юридических изданиях. Исследователей привлекают диахронические аспекты формирования права, возможность провести исторические параллели, установить генезис явления, сделать выводы о преемственности традиций, конвергенции и дивергенции правовых идей. Важное значение имеют и воспоминания современников исторических событий, их научные воззрения и практическая работа, а также наставническая роль в воспитании студентов-юристов.

Уникальность работ профессоров Казанского университета А.Т. Бажанова и Н.С. Захарова заключается в том, что эти ученые, хотя и скованные рамками советской идеологической парадигмы, стремились использовать предшествующий опыт правотворчества в деле укрепления законности и правопорядка в стране с другим социально-экономическим укладом и политическими идеями, открытая критика которых не допускалась. Трудно представить, что имеющий отношение к революционным преобразованиям в сфере юстиции новой России Александр Бажанов или участник Великой Отечественной войны, офицер Николай Захаров стремились к переоценке завоеваний социализма в сфере законности и правопорядка. Однако существующие в этой сфере упущения были очевидны для ученых, в особенности для А.Т. Бажанова, свидетеля явных нарушений принципа законности в 20–30-е годы прошлого века, когда он трудился в органах юстиции ТАССР. Ему удалось избежать суровых репрессий в этот период, когда обстановка требовала мужества и принципиальности в принятии решений. Они понадобились А.Т. Бажанову при формировании юридических образовательных учреждений в нашей республике. Отвагой и мужеством в годы Великой Отечественной войны доказал своё право на принципиальность и Н.С. Захаров.

Актуальность нашего исследования состоит, во-первых, в актуальности историко-правового подхода к анализу идей профессоров Казанского университета А.Т. Бажанова и Н.С. Захарова о развитии законодательства в сфере укрепления законности и правопорядка; во-вторых, в необходимости изучения традиций, закладывавшихся в 20–30-е годы XX в. в законодательстве и правоприменительной практике; в-третьих, в важности понимания их значения для современного законодательства и практики. Оно заключается в установлении значимости исторических традиций, сложившихся в Казанском университете в сфере творческого взаимодействия ученых и практиков, в утверждении преемственности разных поколений юристов в Республики Татарстан, в подтверждении творческого, научного и педагогического мастерства преподавателей. А.Т. Бажанов и Н.С. Захаров не случайно делали акцент на укреплении законности и справедливости правопорядка в России. Важными составляющими правосудия они считали известные принципы равенства граждан перед законом, состязательности, единообразия применения юридических норм. Ученые обосновывали необходимость комплексного изучения уголовного дела для обеспечения объективной истинности и правосудия.

2. Александр Тихонович Бажанов много лет проработал на благо юридического факультета, у истоков которого он был, став первым деканом в 1952 г. В своих лекциях по курсу «Суд и прокуратура в СССР» ученый уделял большое внимание характеристике исторических этапов развития судебной и прокурорской

деятельности в Республике Татарстан. Это позволяло студентам из различных регионов СССР знать особенности становления государственности в нашей республике. Будучи творческим и разносторонне образованным человеком с огромным научным потенциалом, он воплотил свои идеи в яркой и уникальной для своего времени монографии «Государство и право Парижской Коммуны» (1971) [1], а также в учебнике «Суд и правосудие в СССР» (1980) [2]. Анализ содержания этих работ позволяет оценить их большую значимость в деле становления и развития ТАССР.

Александр Тихонович внес огромный вклад в становление и развитие юридического факультета, подготовил достойную смену ученых и стал идейным вдохновителем современной научной школы казанских юристов. В 1971 г. по постановлению Редакционно-издательского совета Казанского университета в свет выходит одна из самых интересных и смелых монографий профессора кафедры уголовного процесса и криминалистики Казанского университета – «Органы юстиции Парижской Коммуны» [3]. Высокий уровень владения французским языком помог ему подвергнуть анализу работу органов юстиции Франции того периода. Названия глав очень лаконичны и интересны: первая – «Комиссия юстиции», вторая – «Прокуратура и Комиссия общественной безопасности», третья – «Общегражданские суды», четвертая – «Военные суды».

Парижская Коммуна 1871 г. и сейчас воспринимается как событие огромного исторического значения. В *первой главе «Комиссия юстиции»* ученый пишет о становлении правовой жизни Парижской Коммуны. 29 марта 1871 г. Комиссия юстиции была создана наряду с другими Комиссиями (финансовой, военной, общественной безопасности, продовольственной). В ее составе были литераторы, адвокаты, журналисты, военные, рабочие, и крестьяне. «В лице этой Комиссии юстиции имелось первое в мире Министерство юстиции, членами которой явились не дипломированные юристы, а трудящиеся» [3, с. 11]. Принципами судебной деятельности объявлялись: равный суд для всех, выборность и сменяемость судей, установление высокой зарплаты судьям, свобода защиты, гласность суда, внутреннее убеждение судей как незыблемый критерий оценки доказательств. Профессор Бажанов при этом подчеркивал некоторые элементы сходства с советской действительностью, имея в виду Декрет №1 от 24 ноября 1917 г. Ученый обращал внимание на подбор судебных кадров: «...Ни один судья императорской Франции не работал в судебных органах Парижской коммуны» [3, с. 14]. После Великой Октябрьской социалистической революции на местах также началось упразднение старых судебных учреждений и создание новых, революционных судов. В Декрете Коммуны «О порядке производства арестов», принятом на заседании 1872 г., указано: а) допрос арестованного лица в Комиссии юстиции; б) произвольный арест запрещен; в) всякий обыск или изъятие может быть произведен только по приказу компетентных органов; г) всякий незаконный обыск или изъятие повлечет за собой арест виновных в том лиц [3, с. 24].

А.Т. Бажанов пишет о деятельности следственных судей, прикомандированных к Комиссии юстиции, которые занимались расследованием преступлений [3, с. 27]. Проблема следственных судей нашла своё развитие в работах преподавателей современной кафедры уголовного процесса и криминалистики:

о сущности и значении фигуры следственного судьи [4], о сравнительно-правовом анализе статуса следственного судьи [5], о правовой природе судебного контроля [6].

Во второй главе «Прокуратура и Комиссия общественной безопасности» профессор А.Т. Бажанов пишет о создании Прокуратуры Парижской Коммуны. 26 апреля 1871 г. Прокурором Коммуны был назначен 25-летний Рауль Риго – известный революционер и публицист, пользующийся исключительной популярностью в рабочих кварталах Парижа и среди демократического студенчества. Функции Прокурора Коммуны были определены особым нормативным актом – «Положением об Обвинительном жюри». Его прочтение убеждает в том, что Прокуратура создавалась как орган обвинения [3, с. 32]. А.Т. Бажанов подметил эту историческую, традиционную роль органов прокуратуры – быть стороной обвинения. И в соответствии с действующим Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивает его законность и обоснованность (ч. 3 ст. 37 УПК РФ). А.Т. Бажанов указывает, что действовавший тогда Уголовно-процессуальный кодекс Франции 1810 г. («Кодекс уголовного следствия», просуществовавший 150 лет) стал одним из важнейших законов эпохи Наполеона Бонапарта.

Кроме Прокуратуры Парижской Коммуны была создана Комиссия общественной безопасности, на которую возлагалось обеспечение и укрепление общественного порядка и общественной безопасности. Существовал запрет продажи на улицах табака и сигарет в целях спекуляции, точное регулирования время работы кафе, концертных залов; при этом устанавливалось условие – не нарушать личную свободу. Нетрудно заметить, что характер этих требований в их сочетании с необходимостью личной свободы не исключает и современного их прочтения. А.Т. Бажанов отмечал также и наличие нравственных начал деятельности Комиссии юстиции и Комиссии общественной безопасности [3, с. 45].

В третьей главе «Общегражданские суды» излагаются история создания общегражданских судов и принципы их работы. «Положение об Общественном жюри» провозгласило следующее: равный для всех суд, выборность судей, свобода защиты, обеспечение прав обвиняемого [3, с. 67]. А.Т. Бажанов вновь обращается к уже упомянутому Декрету о суде №1 от 24 октября 1917 г., отмечая, что совпадение революционных принципов по Декрету с принципами работы Обвинительного жюри Парижской Коммуны стало возможным благодаря желанию основать работу судебных учреждений на принципах и задачах правительств трудящихся классов [3, с. 72].

Профессор Бажанов отмечает и такое звено судебной системы Парижской Коммуны, как мировые судьи. Они рассматривали гражданские дела (имущественные и трудовые споры) и мелкие проступки в виде кражи и мошенничества. По мнению автора, общегражданские суды Парижской Коммуны являли собой новые, революционные судебные учреждения, сущность которых состояла в защите строя диктатуры пролетариата, правопорядка, личности, прав и интересов трудящихся [3, с. 90].

В четвертой главе «Военные суды» речь идет о военно-судебных учреждениях: легионные военные суды, дисциплинарные суды в батальонах (Декрет о военных и дисциплинарных судах). 16 апреля 1871 г. в Парижской коммуне было

принято Постановление о Военно-полевом суде, который рассматривал воинские преступления национальных гвардейцев, командного состава и всех военнослужащих [3, с. 106]. Ученый делает вывод о том, что судебная деятельность строилась на сочетании демократических форм судопроизводства (всестороннее обсуждение фактов, широкие гарантии прав обвиняемого) с быстротой рассмотрения дела [3, с. 132].

Таким образом, изучение работы А.Т. Бажанова убеждает, во-первых, в актуальности изучения исторических аспектов становления судебной системы в различных государствах на отдельных этапах их развития; во-вторых, в необходимости опираться на исторические традиции в современных исследованиях и учитывать тенденции развития национального и зарубежного законодательства. Следует отметить высокий профессионализм профессора Казанского государственного университета, который создал уникальный труд на основе первоисточников, тех архивных материалов, которые были переведены самим автором с языка оригинала.

3. Профессор кафедры теории и истории государства и права Казанского университета Николай Степанович Захаров свои научные исследования посвятил становлению органов государства в период Гражданской войны и иностранной военной интервенции 1918–1920 гг., состоянию законности и правопорядка в Поволжье. Очевидно, что разработка данной комплексной проблемы требовала больших исторических знаний. История России его увлекала, а революционные традиции и метаморфозы в праве он сопоставлял с современностью. Н.С. Захаров в нескольких своих работах отмечал воспитательную функцию судебных органов в период Гражданской войны [7] и писал, что они выполняли задачу охраны и защиты имущественных и личных прав граждан, имущественных прав и законных интересов государственных и общественных организаций и учреждений. Суды разрешали вопросы, связанные с внедрением нового быта, новых брачных и семейных отношений [8]. Труды Н.С. Захарова отличаются высоким профессионализмом, явным интересом автора к становлению нового правового мышления в революционные 20-е годы XX в.

Особенно интересно исследование казанского ученого в сфере установления законности и правопорядка в период иностранной интервенции и гражданской войны – «Советское государство и право в период иностранной военной интервенции и Гражданской войны (1918–1920 гг.)», вышедшее в 1962 г. [9]. Работа состоит из четырех глав и одиннадцати параграфов. В *первой главе «Отечественная война советского народа против иностранных интервентов и внутренней контрреволюции»* представлено изучение причин гражданской войны и иностранной интервенции, содержится анализ необходимости создания регулярной Красной Армии, рассмотрены периоды Гражданской войны. Н.С. Захаров внимательно и бережно изучил исторические источники, описал исторический период политики военного коммунизма, раскрыл особенности военно-политического союза рабочего класса и крестьянства. При характеристике процесса создания регулярной Красной Армии Н.С. Захаров отмечал, что в этот сложный период военную закалку получили выдающиеся военные руководители – М.В. Фрунзе, С.М. Буденный, К.Е. Ворошилов, М.Н. Тухачевский, И.Э. Якир, И.П. Уборевич и др. [9, с. 13]. Многие из них были впоследствии

репрессированы, а их имена и заслуги – замалчивались. В работе прослеживается очевидная попытка вернуть их обществу.

По мнению профессора Н.С. Захарова, Гражданская война в нашей стране прошла в своем развитии четыре периода. Первый период (весна 1918 г. – поздняя осень 1918 г.) характеризуется упорными боями Красной Армии с иностранными войсками на Дальнем Востоке, в Туркестане и на Севере. Второй период (зима 1918 – 1919 г.) характерен усилением иностранной военной интервенции и укреплением позиций собственных войск, победами Красной Армии. Третий период Гражданской войны (март 1919 – февраль 1920 г.) характеризовался не только продолжающимися победами Красной Армии, но и мирными переговорами с Советским государством. Четвертый период начался в апреле 1920 г. и продолжался до конца 1920 г.: началось восстановление народного хозяйства и 18 марта 1921 г. был подписан мирный договор.

Во второй главе («Развитие советского государственного аппарата») исследованы проблемы становления высших органов государственной власти, Совета народных комиссаров, Совета труда и обороны и Народных комиссариатов, Всероссийской Чрезвычайной Комиссии, отмечены области полномочий первых местных новых органов власти и управления, а также новых судебных учреждений. Н.С. Захаров отмечал, что в этот период судебные органы проводили активную работу по подавлению сопротивления врагов Советской власти. Становление новых судебных органов имело, как считает ученый, прежде всего воспитательное значение. В 1918–1920 гг. действовали две системы судебных органов – система народных судов и система революционных трибуналов. В соответствии с Положением от 30 ноября 1918 г. в пределах РСФСР учреждался единый народный суд, рассматривавший гражданские и уголовные дела, за исключением дел, подсудных революционным трибуналам.

Народный суд осуществлял свою деятельность в трех составах: 1) одного народного судьи, 2) народного судьи и двух народных заседателей, 3) народного судьи и шести народных заседателей. Народный суд в составе народного судьи и шести народных заседателей рассматривал дела о посягательствах на человеческую жизнь, причинении тяжелых ран или увечья, изнасиловании, разбое, подделке денежных знаков и документов и т. п. [9, с. 62]. В Положении подчеркивалось, что народный суд не стеснен никакими формальными доказательствами и от него зависит, допустить ли по обстоятельствам дела те или иные доказательства или потребовать от третьих лиц, которые обязаны их представить. Предварительное следствие по уголовным делам, подлежащим рассмотрению народного суда с участием шести народных заседателей, возлагалось на специальные следственные комиссии при местных Советах. В остальных случаях дело расследовалось либо милицией, либо народным судьей [9, с. 61]. В рамках современного правосудия судья районного суда и гарнизонного военного суда и шесть присяжных заседателей рассматривают ряд дел о тяжких и особо тяжких преступлениях в соответствии с п. 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ.

Третью главу («Дальнейшее развитие советского права») Н.С. Захаров посвятил анализу Кодекса об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (октябрь 1918 г.), Кодексу законов о труде (декабрь 1918 г.), Руководящих начал по уголовному праву (декабрь 1919 г.) Основополагающие

принципы, на которых базировались Кодексы, характеризуют советское право как качественно новый тип права, социалистическое, по мнению автора, коренным образом отличающееся от права капиталистических эксплуататорских государств [9, с. 65].

12 декабря 1919 г. Народный Комиссариат юстиции опубликовал Руководящие начала по уголовному праву РСФСР, которые состояли из введения и восьми разделов. Историческое значение этого документа профессор оценивал следующим образом. Во-первых, во введении была показана история возникновения и развития советского уголовного права. Во-вторых, впервые были сформулированы нормы Общей части советского уголовного права и были даны уголовно-правовые определения, многие из которых были восприняты уголовными кодексами советских республик 1922–1923 гг. и УК РСФСР 1926 г. В-третьих, в этом акте получили отражение нормы о наказании. Так, при назначении *наказания* в каждом конкретном случае судебные органы были обязаны выяснить, «совершено ли деяние в сознании причиненного вреда, или по невежеству и неосознанности, обнаружено ли совершающим деяние заранее обдуманное намерение... или деяние совершено в состоянии запальчивости, по легкомыслию и небрежности» (РН, ст.12). Иными словами, была предпринята попытка утвердить принцип субъективного вменения и определить некоторые формы вины. Впервые в истории уголовного права были сформулированы задачи наказания: охрана общественного порядка от совершившего преступление или покушавшегося на совершение такового и от будущих возможных преступлений как данного лица, так и других лиц. В Руководящих началах нашел отражение свойственный советскому уголовному праву принцип гуманности наказания.

Детальную разработку получила система наказаний: а) внушение; б) выражение общественного порицания; в) принуждение к действию, не представляющему физического лишения (например, пройти известный курс обучения); г) объявление под бойкотом; д) исключение из объединения на время или навсегда; е) восстановление, а при невозможности его – возмещение причиненного ущерба; ж) отрешение от должности; з) воспрещение занимать ту или другую должность или исполнять ту или другую работу; и) конфискация всего или части имущества; к) лишение политических прав; л) объявление врагом революции или народа; м) принудительные работы без помещения в места лишения свободы; н) лишение свободы на определенный срок или на неопределенный срок до наступления известного события; о) объявление вне закона; п) расстрел; р) сочетание вышеназванных видов наказания (РН, ст. 25). Нетрудно заметить, что некоторые из видов наказания оказались присущими только советскому уголовному праву и трансформировались в более поздних уголовных законах (общественное порицание и др.)

В четвертой главе («Военный союз независимых советских республик и развитие Российской Федерации») Н.С. Захаров показал перспективы развития отечественного законодательства на современном этапе [9, с. 78]. В январе 1918 г. была принята Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, в которой постулировалось, что Советская Российская республика учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация Советских национальных республик. Идеи Декларации и её основные принципы получили

законодательное воплощение в Конституции РСФСР 1918 г. Н.С. Захаров отмечает, что в процессе строительства Российской Федерации возникли формы советской автономии – автономная республика и автономная область. Они устанавливались в зависимости от конкретных условий развития каждой национальности и в соответствии с ее волеизъявлением [9, с. 80]. В составе РСФСР в 1918–1920 гг. был образован ряд автономных республик и областей. Так, в марте 1919 г. образована Башкирская автономная республика; в 1920 г. созданы Татарская, Дагестанская, Горская автономные советские республики и Карельская трудовая коммуна, Чувашская, Удмуртская и Марийская автономные области.

27 мая 1920 г. был принят Декрет об образовании Татарской Автономной Советской Социалистической Республики. Согласно этому документу, иностранные дела и внешняя торговля оставались в ведении центральных органов РСФСР (ст.3) (Цит. по: [9, с.84]). В целях сохранения единства финансовой и хозяйственной политики РСФСР на всей территории Татарской республики Народные Комиссариаты ТАССР продовольствия и финансов, Совет народного хозяйства, отделы труда и путей сообщения рабоче-крестьянская инспекция и управление почты и телеграфа при НКВД оставались в непосредственном подчинении соответствующих Народных Комиссариатов РСФСР (ст.4) (Цит. по: [9, с.84]). Народные Комиссариаты внутренних дел (без управления почты и телеграфа), юстиции, просвещения, здравоохранения, социального обеспечения и земледелия были автономны и ответственны в своих действиях перед ЦИК и СНК Татарской республики и ВЦИК [9, с. 84]. Следует обратить внимание, что некоторые из принципов организации органов управления и народного хозяйства нашли воплощение и на последующих этапах развития государственности ТАССР.

Изучение работы Н.С. Захарова показало, во-первых, преемственность традиций при становлении и развитии отечественного права, во-вторых, возможность применения институтов раннего советского законодательства в современных тенденциях совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства, в-третьих, возможность использования правовых идей об укреплении законности и правопорядка в научных исследованиях и правоприменительной практике.

Научно-правовое значение трудов профессоров Казанского университета А.Т. Бажанова и Н.С. Захарова состоит в обозначении исторических традиций, сложившихся в Казанском университете в сфере преемственности поколений ученых и практиков в Республики Татарстан; в создании исторического облика творческого, научного и педагогического мастерства преподавателей. Ценны их идеи о принципах законности и правопорядка, защите прав граждан, необходимости совершенствования демократических начал судопроизводства, верности профессии и нравственным ценностям.

Источники

- УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
- РН – Постановление НКЮ «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР» // Хрестоматия по истории отечественного государства и права. 1917–1991гг. – М.: Зерцало, 1997. – С.63–68.

Литература

1. *Бажанов А.Т.* Государство и право Парижской Коммуны. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1971. – 295 с.
2. Суд и правосудие в СССР / Под общ. ред. А.Т. Бажанова (отв. ред.), В. П. Малкова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1980. – 400 с.
3. *Бажанов А.Т.* Органы юстиции Парижской Коммуны / Под ред. В.И. Адо. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1971. – 138 с.
4. *Муратова Н.Г.* Следственный судья в системе судебного контроля по уголовным делам // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2004. – № 3. – С. 80–83.
5. *Муратова Н.Г.* Следственный судья в судебной системе Франции и России // I Междунар. симпозиум: Сб. ст. ученых Казан. ун-та (на рус. и фр. языках). – Казань, 2005. – С. 373–378.
6. *Чулюкин Л.Д., Муратова Н.Г.* Понятие и правовая природа судебного контроля по уголовным делам // Рос. судья. – 2004. – № 3. – С. 15–18.
7. *Захаров Н.С.* Октябрьская революция и советское строительство в Среднем Поволжье (октябрь 1917 – март 1918 г.). – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1970. – 115 с.
8. *Захаров Н.С.* Советы Среднего Поволжья в период борьбы за диктатуру пролетариата. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1977. – 278 с.
9. *Захаров Н.С.* Советское государство и право в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918–1920 гг.). – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1962. – 85 с.

Поступила в редакцию
18.05.2020

Тарханов Ильдар Абдулхакович, доктор юридических наук, профессор, научный руководитель юридического факультета

Казанский (Приволжский) федеральный университет
ул. Кремлёвская, д. 18, г. Казань, 420008, Россия
E-mail: itarhanov@mail.ru

Муратова Надежда Георгиевна, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики

Казанский (Приволжский) федеральный университет
ул. Кремлёвская, д. 18, г. Казань, 420008, Россия
E-mail: muratowan@mail.ru

doi: 10.26907/2541-7738.2020.4.120-130

**Legal Ideas of Kazan University Professors A.T. Bazhanov and N.S. Zakharov:
Problems of Consolidating the Rule of Law and Order**I.A. Tarkhanov^{*}, N.G. Muratova^{**}Kazan Federal University, Kazan, 420008 Russia
E-mail: ^{*}itarhanov@mail.ru, ^{**}muratowan@mail.ru

Received May 18, 2020

Abstract

The research works of A.T. Bazhanov and N.S. Zakharov, two professors of Kazan University, were discussed. They studied the emergence and development of state legislation aimed to ensure the law and order at various historical stages. The importance of A.T. Bazhanov's ideas about the bodies of the Paris Commune of 1871 and its historical lessons for the development of foreign and Russian legislation was emphasized. The researcher analyzed the experience of development of judicial institutions and focused on the role of examining judges, magistrate judges, and freedom of judicial protection in the criminal process. Some of them are still crucial in the modern period. In the Republic of Tatarstan, magistrate judges appointed by the State Council successfully perform their duties. N.S. Zakharov singled out certain stages in the formation of Russian revolutionary legislation during the 1920s. He also paid a considerable attention to criminal punishment. Both professors were concerned with strengthening the rule of law and order, which was promoted in their lectures delivered to many generations of students. They updated their views with time and in the process of law enforcement advance. We investigated the historical events described in the works of these professors. Their conclusions are of practical use in modern legislation. The need to preserve traditions in further formation and development of Russian law was proved.

Keywords: historical traditions, legal ideas, criminal law, criminal procedure, judicial institutions, history of legislation, justicial bodies, court

References

1. Bazhanov A.T. *Gosudarstvo i pravo Prizhskoi Kommuny* [State and Law of the Paris Commune]. Kazan, Izd. Kazan. Univ., 1971. 295 p. (In Russian)
2. *Sud i pravosudie v SSSR* [Court and Justice in the USSR]. Bazhanov A.T., Malkova V.P. (Eds.). Kazan, Izd. Kazan. Univ., 1980. 400 p. (In Russian)
3. Bazhanov A.T. *Organy yustitsii Parizhskoi Kommuny* [Judicial Bodies of the Paris Commune]. Ado V.I. (Ed.). Kazan, Izd. Kazan. Univ., 1971. 138 p. (In Russian)
4. Muratova N.G. *Examining judge in the system of supervisory review of criminal matters. "Chernye Dyry" v Rossiiskom Zakonodatelstve*, 2004, no. 3, pp. 80–83. (In Russian)
5. Muratova N.G. Examining judge in the judicial system of France and Russia. In: *1 Mezhdunarodnyi simpozium. Sbornik statei uchenykh Kazanskogo universiteta (na russkom i frantsuzskom yazykakh)* [The First International Symposium. Collection of Papers Written by the Researchers of Kazan University (In Russian and French)]. Kazan, 2005, pp. 373–378. (In Russian)
6. Chulyukin L.D., Muratova N.G. The concept and legal nature of judicial review of criminal cases. *Rossiiskii Sud'ya*, 2004, no. 3, pp. 15–18. (In Russian)
7. Zakharov N.S. *Oktyabr'skaya revolyustiya i sovetskoe stroitel'stvo v Srednem Povolzh'e (oktyabr' 1917 – mart 1918 g.)* [The October Revolution and Soviet Construction in the Middle Volga Region (October 1917 – March 1918)]. Kazan, Izd. Kazan. Univ., 1970. 115 p. (In Russian)

8. Zakharov N.S. *Sovety Srednego Povolzh'ya v period bor'by za diktaturu proletariata* [The City Councils of the Middle Volga Region during the Fight to Strengthen the Dictatorship of Proletariat]. Kazan, Izd. Kazan. Univ., 1977. 278 p. (In Russian)
9. Zakharov N.S. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo v period inostrannoi voennoi interentsii i grazhdanskoi voiny (1918–1920)* [Soviet State and Law during Foreign Military Intervention and Civil War (1918–1920)]. Kazan, Izd. Kazan. Univ., 1962. 85 p. (In Russian)

Для цитирования: Тарханов И.А., Муратова Н.Г. Правовые идеи профессоров Казанского университета А.Т. Бажанова и Н.С. Захарова: проблемы укрепления законности и правопорядка // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2020. – Т. 162, кн. 4. – С. 120–130. – doi: 10.26907/2541-7738.2020.4.120-130.

For citation: Tarkhanov I.A., Muratova N.G. Legal ideas of Kazan University professors A.T. Bazhanov and N.S. Zakharov: Problems of consolidating the rule of law and order. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, 2020, vol. 162, no. 4, pp. 120–130. doi: 10.26907/2541-7738.2020.4.120-130. (In Russian)