Саморегулируемое и смешанное обучение как единая технология, обеспечивающая компетентностный подход при подготовке студентов университета

Шакирова Л.Р., Фалилеева М.В.
Казанский федеральный университет

Введение

Саморегулируемое обучение приобретает все большую популярность. Смешанное обучение признается наиболее эффективной формой в условиях цифровизации образования. Использование инструментов обучения и управления при смешанном обучении происходит стихийно, не имея четких дидактических ориентиров.

Цель Исследования

разработка принципов, форм, методов цифровой дидактики для эффективного обучения студентов в формате смешанного обучения.

Методология Исследования

Экспериментальной площадкой является педагогическое отделение Института математики и механики им. Н.И. Лобачевского КФУ. Здесь реализуется смешанное обучение студентов – будущих учителей математики и информатики. Для конкретизации модели саморегулируемого обучения проведен опрос студентов об отношении к существующим формам, методам обучения и возможности использования приемов саморегулируемого обучения.

Изменение уровня мотивации студентов

Изменение уровня мотивации от курса к курсу	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
С каждым курсом интерес к обучению повышается	42%	34%	11%	8%	21%
Остался примерно на том же уровне	41%	40%	50%	39%	48%
Уровень мотивации понизился	17%	26%	39%	53%	26%

Саморегулируемое и смешанное обучение как единая технология, обеспечивающая компетентностный подход при подготовке студентов университета

Шакирова Л.Р., Фалилеева М.В.
Казанский федеральный университет

Результаты опроса студентов об изменении мотивации

Практикоориентированность учебных предметов – 24%.
Улучшение качества преподавания, в частности, использование на занятиях ИКТ – 18%.
Изменение учебного плана в сторону его большей связи с будущей профессиональной деятельностью – 12%.
Введение в обучение более интересных предметов, большой выбор предметов по желанию студентов – 9%.
Совершенствование производственной практики – 6%.
Уважительное отношение преподавателей к студентам, справедливость оценивания – 6%.
Увеличение стипендии – 5% и др.

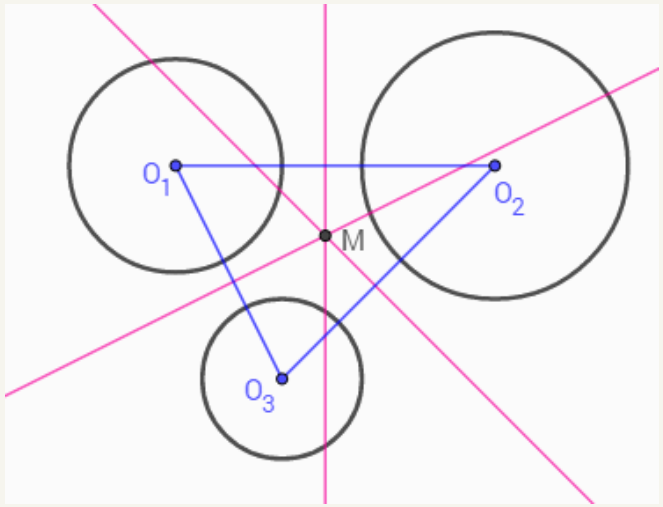
Опыт и готовность студентов к новым технологиям, формам, методам, приемам обучения

Форма, метод, прием обучения	Сталкивались ли в своей учебе в университете?			Дополнительный вопрос	Ответ на дополнительный вопрос
	Часто	Редко	Никогда		
Переверну-тое обучение	28%	55%	28%	Перевернутые лекции более эффективны, чем традиционные?	Да – 15% Возможно – 64% Нет – 21%
Групповая форма	55%	33%	12%	Как Вы оцениваете эффективность групповой работы? (шкала от 1 до 5)	1 – 7% 2 – 13% 3 – 20% 4 – 27% 5 – 33%
Взаимо-обучение	92%	8%	–	В каких формах взаимообучение кажется Вам наиболее полезным? (ответ открытый)	На практике, лаб., семинар. занятиях – 25% При работе над групповым проектом – 20% При групповых формах обучения – 19% При выполнении домашнего задания – 14%
Метод проектов	27%	45%	36%	Хотели бы Вы участвовать в реализации учебных проектов и сдавать их вместо традиционных контрольных работ?	Да – 14% Скорее да, чем нет – 53% Скорее нет, чем да – 23% Нет – 10%

ЭЛЕКТРОННОЕ ОБУЧЕНИЕ

Саморегулируемое и смешанное обучение как единая технология, обеспечивающая компетентностный подход при подготовке студентов университета

Шакирова Л.Р., Фалилеева М.В.
Казанский федеральный университет



О приемах обучения, стимулирующих познавательную активность студентов

- беседы по отдельным вопросам изучаемого предмета, которые вызывают у вас личный отклик и повышают интерес к будущей профессии – 4,24;
- создание проблемных ситуаций, связанных с будущей профессиональной деятельностью и их совместное решение – 4,1;
- демонстрация связи теории и практики через решение прикладных задач – 3,98;
- организация «мозгового штурма», вовлечение в дискуссию – 3,92;
- работа над междисциплинарными проектами – 3,41.

Выводы

Большинство студентов готовы к реализации смешанного обучения и осуществлению саморегулируемого обучения, использованию стратегий активного, творческого мышления для достижения академических успехов.

Результаты Исследования

Определение готовности студентов к саморегулируемому обучению по результатам опроса, включающего следующие позиции: 1) мотивация (при поступлении, динамика в процессе обучения); 2) степень удовлетворенности существующим форматом обучения; 3) методы и формы обучения студентов (смешанное обучение, метод проектов и др.); 4) реализация целеполагания, рефлексии, использование преподавателями приемов для развития познавательных умений обучаемых на аудиторных занятиях.

Результаты данного опроса планируется учитывать при проектировании новых учебных планов педагогического отделения института.

Библиографический Список

Broadbent J. (2017). Comparing online and blended learner's self-regulated learning strategies and academic performance // Internet and Higher Education, 33, 24–32.
Rienties, B., Tempelaar, D., Nguyen, Q., Littlejohn, A. (2019) Unpacking the intertemporal impact of self-regulation in a blended mathematics environment // Computers in Human Behavior, 100, 345–357.