

УДК 343 (5)

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВОВЛЕЧЕНИЕ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИНЫХ АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ  
ДЕЙСТВИЙ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ  
ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ**

*В.М. Девисилова*

**Аннотация**

В статье анализируется развитие отечественного законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений и иных антиобщественных действий в дореволюционной России. Данная тема является актуальной для понимания действующего уголовного законодательства, которое охраняет общественные отношения, обеспечивающие нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних.

**Ключевые слова:** законодательство, обычное право, опекун несовершеннолетнего, вовлечение в преступление, несовершеннолетний, правовая система, наказание, антиобщественные деяния, уголовное право, анализ исторических актов.

---

Для понимания действующего уголовного законодательства, которое охраняет общественные отношения, обеспечивающие нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних, необходимо исследовать исторические источники уголовного права.

Русская Правда является важным памятником древнерусского права. Она включала в себя нормы различных отраслей права. Основным источником Русской правды являлось обычное право. Вместе с тем она обобщила отдельные законы, принимаемые князьями, и на этой основе была произведена систематизация права. Русская Правда – источник феодального права. Она защищала интересы феодалов, гарантировала эксплуататорам возможность угнетения, откровенно устанавливала бесправие несвободных – холопов, челяди.

В Древней Руси уголовно-правовой охране несовершеннолетних не уделялось внимания. В Русской Правде можно найти лишь нормы, которые были направлены на защиту имущественных интересов детей в семейных и наследственных отношениях.

Так, в ст. 99 Русской Правды оговаривались права и обязанности опекунов. Опекун имел право продолжать торговую деятельность и брать себе доходы от нее, но обязан был вернуть стоимость самого товара наследникам по окончании им опеки. Окончание опеки связывалось с достижением подопечным зрелости без точного фиксирования возраста (см. [1, с. 118–119]).

Если после смерти отца в семье оставались малые дети и мать выходила замуж вторично, то их опекуном назначался один из близких родственников или им мог быть отчим. Опекуну передавалось во временное пользование движимое и недвижимое имущество несовершеннолетних, причем передача ценного имущества, служившего источником существования хозяина дома, осуществлялась при свидетелях.

Статья 100 Русской правды закрепляла за младшим сыном при наследовании без завещания родительский дом со всеми связанными с ним хозяйственными помещениями.

Соборное Уложение 1645 г. в литературе рассматривается как первый систематизированный законодательный акт в истории России. Закон делился на тематические главы, Главы Соборного Уложения состояли из статей, выделяемых на основе объекта регулирования.

Соборное Уложение подвело итог длительному развитию русского права. Оно содержало нормы, посвященные ответственности за преступления, совершаемые против детей, а также продолжило развитие норм, направленных на защиту имущественных интересов детей в семейных и наследственных отношениях. Уложение устанавливало повышенную ответственность за оскорбление несовершеннолетнего сына, дочери-девицы.

Закон защищал права несовершеннолетних на вотчины. Если старший из братьев закладывал или продавал вотчину «для своей корысти», а не для уплаты долгов отца, то младшие сыновья по достижении совершеннолетия (15 лет) могли оспаривать право на возвращение своей части в установленные законом 40 лет. За ними сохранялось и право выкупа доли своего старшего брата (см. [2, с. 37]).

Соборное Уложение содержало в себе несколько норм, которые предусматривали ответственность за научение на совершение различного рода преступной деятельности.

В ст. 12 указывалось: «А будет такое наругательство над кем ученил чей-нибудь человек, и того человека пытати, по чьему научению он такое наругательство ученил. Да будет тот человек с пытки скажет, что он такое наругательство ученил по научению того, кому он служит, или по чьему научению, и тем людям, кто на такое дело кого научит. И тому, кто такое дело зделает, потому же ученили жестокое наказание, бити их кнутом по торгом и вкинуть их в тюрьму всех на месяц, да на тех же людей, кто на такое дело своих людей научит, правити тем людем, над кем такое наругательство люди их учинят, бесчестие вдвое» [3, с. 142].

В ст. 19 главы XXII Соборного Уложения указывалось, что при научении к убийству смертной казни подвергался тот, кто на смертное убийство научал, и кто убил (см. [3, с. 142]).

Статья 25 Соборного Уложения устанавливала ответственность за вовлечение в занятие проституцией (сводничество) замужних женщин и девушек.

Нормы Соборного Уложения не содержали в себе указания на возраст лица, которое научалось, поэтому можно предположить, что ими могли быть и несовершеннолетние лица.

Систематизация российского уголовного законодательства, проведенная при Николае I, завершилась изданием в 1845 г. Уложения о наказаниях уголовных и исправительных.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных представляло собой обширный кодекс (2224 статьи), имевший 12 разделов, которые делились на главы, некоторые главы – на отделения, отделения – на отделы. Группировка составов преступлений была осуществлена более чем по 150 направлениям.

Уложением о наказаниях уголовных и исправительных впервые была установлена уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. Большинство составов, предусматривающих ответственность за посягательство на несовершеннолетних, находилась в разделе XI «О преступлениях против прав семейных».

Раздел XI «О преступлениях против прав семейных» Уложения о наказаниях уголовных и исправительных включал в себя четыре главы:

1. О преступлениях против союза брачного.
2. О злоупотреблении родительской власти и о преступлениях детей против родителей.
3. О преступлениях против «союза родственного».
4. О злоупотреблении властью опекунов и попечителей.

В главе 1 «О преступлениях против союза брачного» излагались составы, предусматривающие ответственность за противозаконное вступление в брак, похищение замужних женщин, злоупотребление правами и нарушение обязанностей супружества, нарушение постановлений о браках раскольников.

Преступления против несовершеннолетних излагались в главе 2 «О злоупотреблении родительской власти и о преступлениях детей против родителей», в ней предусматривалась ответственность за злоупотребление родительской властью. Злоупотребление родительской властью включало в себя следующие действия: принуждение детей к браку, пострижение их в монашество, вовлечение своих детей в преступление «через употребление во зло своей власти или посредством преступных внушений умышленно» (ст. 2079).

За вовлечение своих детей в преступление Уложение предусматривало максимальную меру наказания, предусмотренную за то преступление, в совершение которого был вовлечен своими родителями ребенок, если даже они сами не принимали участия в преступлении.

О преступлениях против несовершеннолетних говорилось и в главе 4, которая называлась «О злоупотреблении властью опекунов и попечителей», закон устанавливал ответственность за вовлечение подопечного в совершение преступления. Это было чрезвычайно важно в связи с тем, что опекуны и попечители являлись наиболее близкими к несовершеннолетним лицами после родителей. Статья 2093 устанавливала ответственность опекуна за вовлечение подопечного в совершение преступления (см. [4, с. 244])

Уголовная ответственность за совершение преступлений против несовершеннолетних также предусматривалась и в других разделах Уложения о наказаниях уголовных и исправительных. Так, ст. 1296 Уложения, находящаяся в главе 4 раздела VIII «О преступлениях против общественной нравственности и нарушений, ограждающих оную постановлений», предусматривала ответст-

венность родителей, которые будут изобличены в сводничестве «для непотребства» своих детей. Под непотребством понимался определенный вид не одобряемого обществом сексуального поведения.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных в статье 1380 устанавливало ответственность владельцев заводов и фабрик, мастеров за преступления против интересов несовершеннолетних лиц. В главе XIV Уложения «О нарушении уставов фабричной, заводской и ремесленной промышленности» предусматривалась ответственность мастера в случае, если он «вместе с собой напоит в рабочий день подмастерья или ученика, или пойдет с ним в заторный дом, или, усмотрев развратное их поведение, за оное не накажет их» [4, с. 125].

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, 1864 г. содержал как нормы, упомянутые в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., и нормы других источниках права, дополненные новыми нормами.

В ст. 51 Устава, расположенной в главе «О нарушении порядка и спокойствия», была предусмотрена ответственность «за допущение к прошению милостыни детей, виновные о том родители или другие лица, обязанные им о них попечении» [5, с. 244]. Основанием к ответственности выступало нарушение обязанности содержать детей и приучать их к честному ремеслу, а не развращать и, тем более, не обращать их развращения в прибыль для себя.

Следующим нормативно-правовым актом России, содержащим в себе нормы об ответственности за преступления против несовершеннолетних, было Уголовное Уложение 1903 г. В Уголовном Уложении нормы об ответственности за преступления против несовершеннолетних располагались по отдельным главам.

В соответствии со ст. 375 Уложения 1903 г. родитель или «имеющий попечение или надзор за несовершеннолетним», виновный в обращении или отдаче лица, не достигшего 17 лет, для нищенства или «иного безнравственного занятия», наказывался тюрьмой. Такой же вид наказания был предусмотрен для виновного в принятии лица моложе 17 лет для обращения в нищенство и для мастера, виновного в жестоком обращении с учеником или подмастерьем, находящимся у него в обучении.

Уголовное Уложение содержало в себе уголовно-правовой запрет на принуждение лица, не достигшего 21 года, к вступлению в брак посредством злоупотребления родительской или опекунской властью. Субъектом перечисленных преступлений мог являться родитель, опекун, попечитель или лицо, имеющее надзор над несовершеннолетним.

Глава 27 «О непотребстве» Уголовного Уложения содержала в себе нормы, которые регламентировали ответственность за половые преступления против несовершеннолетних. Виновный в любодеянии «с ребенком, не достигшим четырнадцати лет» наказывался каторгой на срок не свыше десяти лет (ст. 522 Уголовного Уложения).

Статья 520 Уголовного Уложения устанавливала ответственность за любодеяние с несовершеннолетней женского пола в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, виновный в данном преступлении наказывался заключением в исправительном доме на срок не ниже трех лет в случаях, если оно имело место «без ее согласия или хотя и с ее согласия, но не употреблению во зло невинности» [6, с. 15–17]. Если данное деяние имело место без употребления во

зло невинности потерпевшей, то оно было наказуемо только в тех случаях, когда виновный воспользовался беспомощным положением потерпевшей.

В соответствии со ст. 525, «родитель, опекун, попечитель или имеющий надзор за не достигшим 17 лет несовершеннолетним или находящийся при нем для услуг, виновный в потворстве непотребству такого несовершеннолетнего, наказывается заключением в тюрьме» [6, с. 15–17].

Анализ исторических актов позволяет сделать вывод, что защита законных прав и интересов несовершеннолетних волновали общество на протяжении всей истории развития России.

### Summary

*V.M. Devisilova. Liability for Involvement of Minors into Crimes and Other Anti-Public Activities according to the Criminal Law of Pre-Revolutionary Russia.*

The article deals with the analysis of the development of Russian law system and the involvement of the minors in crimes and other anti-public activities in Russia before 1917. The problem is up-to-date as it helps to understand the current laws concerning crimes, which protect social life and promote normal physical and moral development of the minors.

**Key words:** legislation, common law, tutor, involvement in to crime, minor, law system, punishment, anti-public activities, criminal law, analysis history acts.

### Литература

1. Российское законодательство X – XX вв. Т. 1. Законодательство Древней Руси / Под ред. О.И. Чистякова. – М.: Юрид. лит., 1984. – 432 с.
2. Российское законодательство X – XX вв. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства / Под ред. О.И. Чистякова. – М.: Юрид. лит., 1985. – 520 с.
3. Хрестоматия по истории государства и права России / Под ред. Ю.И. Титова. – М.: Проспект, 1997. – 470 с.
4. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. / Под ред. Н.С. Таганцева. – СПб, 1913. – 774 с.
5. Российское законодательство X – XX вв. Т. 8. Законодательство первой половины XIX века / Под ред. О.И. Чистякова. – М.: Юрид. лит., 1991. – 495 с.
6. Белов В.Ф. Преступления против семьи и несовершеннолетних в аспектах *de lege lata* и *de lege ferenda*. – М.: Русаки, 2002. – 80 с.

Поступила в редакцию  
12.03.08

---

Девисилова Виктория Михайловна – аспирант кафедры уголовного права Казанского государственного университета.