

УДК 347

ПОНЯТИЕ ТВОРЧЕСТВА В ПСИХОЛОГИИ И ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Т.Г. Макаров

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, 420008, Россия

Аннотация

В статье рассматривается понятие творческой деятельности и её результатов в рамках психологии и юриспруденции. Отмечается, что с психологической точки зрения творчество представляет собой любую деятельность по преобразованию окружающего мира, в результате которой создаются новые материальные и духовные ценности. В то же время юридическая наука под творческим характером объекта интеллектуальной собственности признаёт не только его новизну, но и объективную выраженность, поскольку только такие результаты творчества получают правовую охрану. Подчёркивается, что сама по себе творческая деятельность не охраняется правом, оно начинает действовать, когда автор вступает в общественные отношения по созданию и использованию результатов своей творческой деятельности. Делается вывод о различных подходах к изучению данного феномена в двух гуманитарных науках: в психологии акцент ставится на анализе психических процессов, происходящих в ходе творческого акта, в юриспруденции – на конечном результате творческой работы.

Ключевые слова: творчество, творческая деятельность, результат творческой деятельности, психология, юриспруденция

Творческой является деятельность, порождающая качественно новые, уникальные результаты. Этим она отличается от изготовления (производства), результат которого предсказуем и неоригинален.

В настоящей работе предпринята попытка соотнести понимание творчества в психологии и юриспруденции, выявить основные отличия в интерпретации данного феномена.

Сначала рассмотрим творчество с психологической точки зрения. Так, С.Л. Рубинштейн полагает, что «в процессе изобретения нужно исходить из контекста действительности, в который требуется ввести нечто новое, и учесть соответствующий научный контекст» [1, с. 575]. Нельзя не согласиться с этим утверждением. Действительно, результат изобретательского творчества невозможно получить, не учитывая предшествующий опыт, так же как нельзя запатентовать изобретение, не проведя патентный поиск.

В.Н. Дружинин отмечает: «В основе творчества лежит глобальная иррациональная мотивация отчуждения человека от мира; оно направляется тенденцией к преодолению... творческий продукт только подстёгивает процесс, превращая

его в погоню за горизонтом» [2, с. 166]. Безусловно, творческий акт совершается не только с целью создания нового продукта, он протекает порой очень спонтанно и неожиданно, под влиянием внезапно нахлынувшего вдохновения. То, что происходит с творцом в это время, интересует психологическую науку, так как психические процессы – это предмет её изучения.

Проблемам творчества и творческих способностей личности уделил немало внимания А. Маслоу. В одной из своих работ он пишет: «...Я бессознательно связывал творчество только с определёнными общепризнанными сферами человеческой деятельности, бессознательно предполагая, что любой художник, любой поэт, любой композитор ведёт творческую жизнь. <...> Но мои “подопытные” разрушили эти мои представления. Например, одна бедная и необразованная женщина, занимавшаяся только домашним хозяйством и своими детьми, не делала ничего из того, что принято считать “творчеством”, но зато отменно готовила, была прекрасной матерью и женой, умела великолепно обустроить своё жилище. Несмотря на то, что у неё было немного денег, её квартира выглядела очень красиво. Она прекрасно умела принять гостей. Встречи в её доме всегда превращались в банкеты. Столовое бельё, столовые приборы, стеклянную и фаянсовую посуду она подбирала с безупречным вкусом. В этой области она была оригинальной, неожиданной, изобретательной, нестандартной. Я просто не мог не признать её творческим человеком» [3, с. 232–233]. Психолог подметил важную особенность: для многих творчество ассоциируется в основном со сферой искусства, так как именно там создаётся огромное количество творческих произведений, которые в случае их признания публикой золотыми буквами вписываются в историю. Но не следует забывать о том, что многие действия, совершаемые людьми ежедневно, тоже являются творческими и результаты человеческой деятельности с полным правом можно считать результатами творческой деятельности. Пример, приведённый А. Маслоу, доказывает, что понятие творчества шире, нежели оно трактуется обыденным сознанием.

Интересен подход к данному феномену Д.Б. Богоявленской. Она считает, что «творчество начинается там, где продукт деятельности человека начинает превышать первоначальный замысел. В этом случае имеет место саморазвитие деятельности, которое и составляет основу творчества» [4, с. 35]. Без такого саморазвития не происходит никакой творческий акт. Механизмы, которые задействуются у человека в процессе творчества, невозможно предсказать и полноценно осмыслить.

Л.Б. Ермолаева-Томина определяет творчество как «создание необходимого, но ещё не существующего в реальности, т. е. нового и более совершенного» [5, с. 19]. Она разделяет продукты творчества в зависимости от особенностей мыслительного творческого поиска, который может быть направлен «на познание скрытых закономерностей, нахождение способов лучшей адаптации к среде, создание новых материальных и духовных объектов.

Отсюда, – пишет Л.Б. Ермолаева-Томина, – основными продуктами творчества являются:

– открытия на всех уровнях, от всеобщих закономерностей существования материи до открытия проявления всеобщего в конкретном;

– изобретения, направленные на совершенствование способов адаптации к среде как через орудия труда, так и посредством нахождения оптимальных способов организации деятельности, взаимодействий между людьми, воздействий на них;

– создание новой формы материи, начиная с материалов типа металлов и кончая производением искусства» [5, с. 59].

Таким образом, в психологии под творчеством понимается любая деятельность по преобразованию окружающего мира, в результате которой создаётся нечто качественно новое, ранее не существовавшее, отличающееся неповторимостью. Итогом такой деятельности являются не только произведения искусства или научные труды, но и любые иные материальные и духовные ценности, при создании которых был задействован творческий потенциал человека. Психологи, рассматривая психические процессы, благодаря которым осуществляется творческий акт, замечают, что этот феномен может проявляться в оригинальном ведении домашнего хозяйства, необычном подходе к решению бытовых проблем и т. п.

Теперь перейдём к рассмотрению творчества в юриспруденции. Статьёй 44 Конституции Российской Федерации провозглашается свобода творчества и преподавания (КРФ). При этом в правовой науке существует множество определений творчества. В.И. Серебровский трактует его как «сознательный и в большинстве случаев весьма трудоёмкий процесс, имеющий своей целью достижение определённого результата» [6, с. 34]. О.С. Иоффе считает, что «творчество является интеллектуальной деятельностью, завершающейся производящим актом, в результате которого появляются новые понятия, образы и (или) формы их воплощения, представляющие собой идеальное отражение объективной действительности» [7, с. 5]. Э.П. Гаврилов рассматривает творчество как «деятельность человека, порождающую нечто качественно новое и отличающееся неповторимостью, оригинальностью и уникальностью» [8, с. 83]. Как видно из данных определений, сформулированных учёными-цивиристами, творчество всегда направлено на создание нового. Творческий характер того или иного объекта интеллектуальной собственности означает, что он является новым по сравнению с ранее известными. Кроме того, чтобы получить правовую охрану и защиту, несомненно, произведение должно не только иметь творческий характер, но и быть объективно выраженным. «До тех пор, пока мысли и образы автора... существуют лишь в виде творческого замысла, – пишет А.П. Сергеев, – они не могут быть восприняты другими людьми, и, следовательно, не существует и практической надобности в их правовой охране» [9, с. 111–112].

Если критерии для отнесения тех или иных объектов к результатам творческой деятельности рассматриваются юридической наукой, то сама по себе творческая деятельность практически ею не исследуется – это предмет изучения психологии. Юриспруденцию интересуют отношения, в которые вступает автор в процессе создания произведения и последующего его использования, а также нормы, их регулирующие. Опишем данные отношения подробнее.

Говоря о создании произведения, следует отметить, что автор, как правило, сталкивается с необходимостью изучения имеющегося отечественного и мирового творческого наследия и обязательного указания в своём труде ссылок

на используемые источники. Таким способом автор незримо взаимодействует с другими творцами. В ст. 1274 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) сказано: допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования цитирование в оригинале и в переводе в научных, полемических, критических, информационных, учебных целях, в целях раскрытия творческого замысла автора правомерно обнародованных произведений в объёме, оправданном целью цитирования, включая воспроизведение отрывков из газетных и журнальных статей в форме обзоров печати. В случае создания производного произведения, например перевода, однозначно возникает проблема получения согласия на перевод у автора оригинального произведения (ст. 1260, 1270 ГК РФ), так как без этого перевод будет осуществлён неправомерно. Отношения между переводчиком и автором оригинального произведения неизбежны, они как раз подлежат правовой регламентации в отличие от строго индивидуальной деятельности автора.

Если говорить об использовании результатов творческой деятельности, то автор взаимодействует с пользователями его творений в лице различного рода издательств, звукозаписывающих студий и т. д. С ними он заключает лицензионные соглашения, по которым предоставляет право использования результата своей творческой деятельности в установленных соглашением пределах (ст. 1235 ГК РФ). В этом случае отношения автора с пользователями напоминают отношения по аренде, только их объектом выступает не имущественная ценность, а интеллектуальное право. Помимо этого, возможен вариант полного отчуждения исключительного права на созданный гражданином результат творческой деятельности другому лицу – приобретателю такого права (ст. 1234 ГК РФ). Тогда автор перестаёт быть правообладателем, сохраняя за собой только личные неимущественные права, такие как право авторства, право автора на имя и право на неприкосновенность произведения (право на защиту репутации автора), так как последние неразрывно связаны с личностью творца, неотчуждаемы и непередаваемы ни по договору, ни по какому-либо иному правовому основанию. Отношения, возникающие в связи с заключением указанного договора, напоминают отношения по купле-продаже. По сути, происходит «продажа» исключительного права, после которой новый правообладатель сам определяет юридическую судьбу результата чужой творческой деятельности. Наконец, законом предусмотрена ситуация, когда автор заключает договор авторского заказа (ст. 1288 ГК РФ) и создаёт произведение на заказ по тем критериям, которые сформулировал для него заказчик. В таком случае сам процесс создания произведения подчиняется параметрам, установленным заказчиком, и говорить о творческом характере деятельности автора можно лишь весьма условно. Отношения, складывающиеся между автором и заказчиком по договору авторского заказа, можно сравнить с отношениями по подряду. Заказчику на материальном носителе передаётся результат творческой деятельности автора, то есть имеет место овеществлённый результат выполненной работы, что характерно для договора подряда. Отличие состоит в том, что работа

по договору авторского заказа должна выполняться лично (принцип личного исполнения), а сам договор носит фидуциарный характер.

Итак, можно прийти к выводу о том, что понятие творчества в юриспруденции немногим отличается от соответствующего понятия в психологии. И в той, и в другой науке под творческой деятельностью понимается процесс создания чего-то качественно нового, а её результат определяется как итоговый продукт. Отличие состоит в подходах к изучению данного феномена. Если психологов интересуют психические процессы, происходящие в ходе творческого акта, то юристы сосредоточены прежде всего на конечном результате творческой работы, так как именно он получает правовую охрану. Пока творческое произведение находится в сознании человека, на него не распространяются никакие законы, так как невозможно юридически охранять то, что не выражено вовне. Иными словами, сама по себе творческая деятельность не охраняется правом, это сугубо индивидуальный процесс, в котором участвует только творец. Право начинает действовать тогда, когда автор вступает в общественные отношения по созданию и использованию результатов своей творческой деятельности. Закон не может регулировать индивидуальную деятельность автора, он действует только в той сфере, где автор соприкасается с другими людьми, социумом, что предполагает соблюдение правовых установлений государства, направленных на поддержание общественного порядка и спокойствия.

Источники

- КРФ – Конституция Российской Федерации (принята 12 дек. 1993 г.) // Рос. газ. – 1993. – 25 дек. – № 237.
- ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 4: Федеральный закон от 18 дек. 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 01 июля 2017 г.) // Рос. газ. – 2006. – 22 дек. – № 289.

Литература

1. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. – М.: Учпедгиз, 1946. – 704 с.
2. *Дружинин В.Н.* Психология общих способностей. – СПб.: Питер, 2002. – 368 с.
3. *Маслоу А.* Психология бытия / Пер. с англ. О.О. Чистякова. – М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 1997. – 304 с.
4. *Богоявленская Д.Б.* «Субъект деятельности» в проблематике творчества // *Вопр. психологии.* – 1999. – № 2. – С. 35–41.
5. *Ермолаева-Томина Л.Б.* Психология художественного творчества. – М.: Культура: Акад. Проект, 2005. – 303 с.
6. *Серебровский В.И.* Вопросы советского авторского права. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1956. – 283 с.
7. *Иоффе О.С.* Советское гражданское право: Курс лекций: в 3 ч. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. – Ч. 3: Правоотношения, связанные с продуктами творческой деятельности. Семейное право. Наследственное право. – 347 с.
8. *Гаврилов Э.П.* Советское авторское право. Основные положения. Тенденции развития. – М.: Наука, 1984. – 222 с.

9. *Сергеев А.П.* Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. – М.: Проспект, 2000. – 752 с.

Поступила в редакцию
05.03.18

Макаров Тимофей Григорьевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

Казанский (Приволжский) федеральный университет
ул. Кремлёвская, д. 18, г. Казань, 420008, Россия
E-mail: timamakarov@mail.ru

ISSN 2541-7738 (Print)
ISSN 2500-2171 (Online)

UCHENYE ZAPISKI KAZANSKOGO UNIVERSITETA. SERIYA GUMANITARNYE NAUKI
(Proceedings of Kazan University. Humanities Series)

2018, vol. 160, no. 2, pp. 302–308

The Concept of Creativity in Psychology and Legal Science

T.G. Makarov

Kazan Federal University, Kazan, 420008 Russia
E-mail: timamakarov@mail.ru

Received March 5, 2018

Abstract

This paper discusses the concept of creative activity (creativity) and its results in psychology and law. The views of such famous scientists as A. Maslow, S.L. Rubinstein, V.N. Druzhinin, et al. have been considered. It has been noted that, from the psychological point of view, creative activity is any activity aimed at transformation of the surrounding world, as a result of which new material and spiritual values are created. Legal protection is received only by the results of creativity with the objective expression. Based on the analysis of provisions from the Civil Code of the Russian Federation, it follows that creative activity as such is not protected by the law. Legal measures are applied when the author enters public relations on creation and use of the results of their creative activity. The conclusion has been made about different approaches to the study of this phenomenon in two branches of humanities: in psychology, the emphasis is placed on the analysis of mental processes that occur during the creative act; in legal science, the final result of the creative work is in the focus.

Keywords: creativity, creative activity, result of creative activity, psychology, law

References

1. Rubinshtein S.L. *Osnovy Obshchei psikhologii* [Basics of General Psychology]. Moscow, Uchpedgiz, 1946. 704 p. (In Russian)
2. Druzhinin V.N. *Psikhologiya obshchikh sposobnostei* [Psychology of General Abilities]. St. Petersburg, Piter, 2002. 368 p. (In Russian)
3. Maslow A. *Psikhologiya bytiya* [Toward a Psychology of Being]. Moscow, Refl-buk. Kiev, Vakler. 1997, 304 p. (In Russian)
4. Bogoyavlenskaya D.B. “The subject of activity” in the problems of creativity. *Voprosy Psikhologii*, 1999, no. 2, pp. 35–41. (In Russian)
5. Ermolaeva-Tomina L.B. *Psikhologiya khudozhestvennogo tvorchestva* [Psychology of Artistic Creativity]. Moscow, Ku'tura, Akad. Proekt, 2005. 303 p. (In Russian)

6. Serebrovskii V.I. *Voprosy sovetskogo avtorskogo prava* [Problems of Soviet Copyright]. Moscow, Izd. Akad. Nauk SSSR, 1956. 238 p. (In Russian)
7. Ioffe O.S. *Sovetskoe grazhdanskoe parvo* [Soviet Civil Law]. Pt. 3: Legal Relations Associated with Products of Creative Activity. Family Law. Inheritance Law. Leningrad, Izd. Leningr. Univ., 1965. 347 p. (In Russian)
8. Gavrilov E.P. *Sovetskoe avtorskoe parvo. Osnovnye polozheniya. Tendentsii razvitiya* [Soviet Copyright. Main Provisions. Trends of Development]. Moscow, Nauka, 1984. 222 p. (In Russian)
9. Sergeev A.P. *Pravo intellektual'noi sobstvennosti v Rossiiskoi Federatsii* [Intellectual Property Right in the Russian Federation]. Moscow, Prospekt, 2000. 752 p. (In Russian)

⟨ **Для цитирования:** Макаров Т.Г. Понятие творчества в психологии и юриспруденции // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2018. – Т. 160, кн. 2. – С. 302–308. ⟩

⟨ **For citation:** Makarov T.G. The concept of creativity in psychology and legal science. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, 2018, vol. 160, no. 2, pp. 302–308. (In Russian) ⟩