

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Набережночелнинский институт



УТВЕРЖДАЮ
Директор Набережночелнинского
института

Ганиев М.М.
20 19 г.

**Шкалы и критерии оценивания вступительного испытания
«Дизайн предмета»**

по направлению подготовки 54.03.01 «Дизайн»
форма обучения: очная

2019 год

Время проведения экзамена - 300 мин. (пять астрономических часов). По итогам экзамена выставляется одна оценка, соответствующая уровню профессиональной подготовки абитуриента.

Результаты вступительного испытания оцениваются по 100-балльной шкале. Минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания – 40 баллов.

В случае совпадения количества баллов за вступительный экзамен у нескольких абитуриентов, то оцениваются самостоятельные творческие работы по дизайн-проектированию. Учитывается средний балл аттестата и диплома об окончании учебного заведения творческой направленности (художественной школы или колледжа). А также рассматривается наличие дипломов или грамот за победы в конкурсах и олимпиадах по рисунку.

«Отлично» (86-100 баллов)- работа выполнена на высоком проектно-творческом уровне, автор владеет навыками компоновки в листе и построения пространственной формы предмета и его проекций, пропорциональности, конструктивности. Представляет высокий уровень творческой мысли, проектируемый предмет обладает новизной. Показано владение живописными материалами и умение передавать форму цветом и тоном, а также материальность предмета.

«Хорошо» (71-85 баллов)- работа выполнена аккуратно, автор владеет знаниями теоретических и практических вопросов художественного проектирования предмета и умело использует основы построения проекций, однако заметны сложности в проявлении креативности решения.

«Удовлетворительно» (41-70 баллов) - посредственный уровень выполнения работы, автор не в полной мере и недостаточно грамотно использует основы проектирования;

«Неудовлетворительно» (0-40 балла)- отсутствие соответствующей подготовки абитуриента или работы не выполнены в срок; обнаруживается полное незнание, неумение и отсутствие элементарных навыков по дизайну и композиции.

Критерии оценки экзаменационной работы по разработке дизайна предмета

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
1.	Уровень проектной идеи	20
1.	Композиция в листе	5
2.	Характер формы, пропорции и масштабность предмета	10
3.	Выявление конструктивных особенностей, качество построения перспективного рисунка проектируемого предмета	15
4.	Передача объема, умелое использование тона и цвета проектируемого предмета	15
5.	Качество исполнения чертежа	15
6.	Качество исполнения всех видов и элементов проектируемого объекта	15
7.	Общее проектно-художественное впечатление	5

Типичные недостатки и ошибки абитуриентов в дизайне предмета, которые могут служить критериями оценки их работы:

- Невыразительность проектной идеи, или ее отсутствие.
- Отсутствие понимания художественных, композиционных и эстетических качеств объекта проектирования.
- Грубые ошибки при выполнении чертежа, непонимание понятия проекции предмета.
- Неправильное композиционное размещение изображений на листе (мелкий или крупный размер, смещение его в сторону, вверх, вниз).
- Искажение пропорций (неверное соотношение высоты и ширины изображаемого объекта).
- Обратная или слишком резкая перспектива.
- Плоскостное изображение.
- Оконтуренность изображений.
- Жесткая и грубая техника.
- Излишняя чернота или вялая серость тона и цвета.

- Рыхлость и нечеткость формы.
- Дробность изображения, несогласованность тонального и цветового звучания отдельных частей и деталей проектируемого объекта.
- Слабое использование выразительных возможностей изображения (отсутствие или слабо выраженное чувство красоты, соразмерности, гармонии, понимания принципов стилового единства и органической целостности проектируемого и изображаемого предмета).
- «Грязь» при выполнении цветового решения проектируемого объекта.

Председатель экзаменационной комиссии  Лоншакова М.М.