

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"
Институт международных отношений



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности КФУ

 Д.А. Таюрский

«30» августа 2020 г.



**Программа государственной итоговой аттестации
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)**

Направление подготовки / специальность: 46.06.01 Исторические науки и археология
Направленность (профиль) подготовки / специализация: История международных отношений и внешней политики

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2020

Содержание

1. Общие положения

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

3. Структура государственной итоговой аттестации

4. Требования к профессиональной подготовленности выпускника

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ.

ПОДГОТОВКА К СДАЧЕ И СДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

1. Компетенции, освоение которых проверяется государственным экзаменом

2. Объем подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена в зачетных единицах и часах

3. Форма проведения государственного экзамена

4. Список дисциплин и практик ОПОП ВО, материалы которых вынесены на государственный экзамен

5. Фонд оценочных средств по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена

6. Методические рекомендации по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена

7. Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

9. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

10. Описание материально-технического обеспечения, необходимого для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

11. Особенности проведения государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

ПРИЛОЖЕНИЯ к программе государственного аттестационного испытания «Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена»

Приложение №1. Фонд оценочных средств

Приложение №2. Оценочный лист сдачи государственного экзамена

Приложение №3. Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

Приложение №4. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

1. Компетенции, освоение которых проверяется представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2. Объем представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в зачетных единицах и часах

3. Цели, принципы и этапы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1. Цели и принципы подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.2. Этапы и сроки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

5. Фонд оценочных средств по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

6. Методические рекомендации по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

7. Список литературы, необходимой для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

9. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

10. Описание материально-технического обеспечения, необходимого для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

11. Особенности представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

ПРИЛОЖЕНИЯ к программе государственного аттестационного испытания «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

Приложение №1. Фонд оценочных средств

Приложение №2. Оценочный лист по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Приложение №3. Список литературы, необходимой для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Приложение №4. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Общие положения

Настоящая программа разработана в целях организации и проведения государственной итоговой аттестации по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, по направлению подготовки кадров высшей квалификации 46.06.01 Исторические науки и археология, направленность (профиль) подготовки История международных отношений и внешней политики (далее по тексту – ОПОП ВО).

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», выпускники, завершающие обучение по ОПОП ВО, проходят государственную итоговую аттестацию. Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) предназначена для определения уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее – ФГОС ВО).

ГИА выпускников осуществляется после освоения ОПОП ВО в полном объеме.

Целью ГИА является установление уровня подготовленности обучающихся, осваивающих ОПОП ВО, к выполнению профессиональных задач и соответствия их подготовки требованиям ФГОС ВО.

3. Структура государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по данной ОПОП ВО включает следующие государственные аттестационные испытания:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4. Требования к профессиональной подготовленности выпускника

Результаты освоения ОПОП ВО определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и навыки в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

В результате освоения ОПОП ВО согласно ФГОС ВО выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Шифр компетенции	Расшифровка проверяемой компетенции
<i>Универсальные компетенции (УК)</i>	
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	Способность применять ведущие теории международных отношений для оценки современных международных проблем.

УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
<i>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</i>	
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	Готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия
<i>Профессиональные компетенции (ПК)</i>	
ПК-1	Знать основные тенденции в развитии международных отношений и протекающие в их рамках глобальные процессы
ПК-2	Знать основные направления внешней политики ведущих зарубежных государств, особенностей их дипломатии и их взаимоотношений с Россией
ПК-3	Понимать основные теории международных отношений, отечественных и зарубежных теоретических школ
ПК-4	Уметь профессионально грамотно анализировать и пояснить позиции Российской Федерации по основным международным проблемам
ПК-5	Владеть навыками аналитической работы с документальными источниками и научными исследованиями по проблемам международных отношений и внешней политики
ПК-6	Демонстрировать способность и готовность самостоятельного проведения исследований по актуальным проблемам международных отношений и внешней политики

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"
Институт международных отношений



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности КФУ

Д.А. Таюрский

«30» августа 2020 г.

**Программа государственного аттестационного испытания
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена**

Направление подготовки / специальность: 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль) подготовки / специализация: История международных отношений и внешней политики

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2020

1. Компетенции, освоение которых проверяется государственным экзаменом

Выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Шифр компетенции	Расшифровка проверяемой компетенции
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	Способность применять ведущие теории международных отношений для оценки современных международных проблем.
УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	Готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия
ПК-1	Знать основные тенденции в развитии международных отношений и протекающие в их рамках глобальные процессы
ПК-2	Знать основные направления внешней политики ведущих зарубежных государств, особенностей их дипломатии и их взаимоотношений с Россией
ПК-3	Понимать основные теории международных отношений, отечественных и зарубежных теоретических школ
ПК-4	Уметь профессионально грамотно анализировать и пояснить позиции Российской Федерации по основным международным проблемам
ПК-5	Владеть навыками аналитической работы с документальными источниками и научными исследованиями по проблемам международных отношений и внешней политики

ПК-6	Демонстрировать способность и готовность самостоятельного проведения исследований по актуальным проблемам международных отношений и внешней политики
------	--

2. Объем подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена в зачетных единицах и часах.

Общая трудоемкость подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена составляет 3 зачетных(ые) единиц(ы), 108 часа(ов).

Из них:

0 часов отводится на обзорные лекции;

0 часов отводится на контроль самостоятельной работы (КСР);

108 часов отводится на самостоятельную работу;

3. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в устной форме.

4. Список дисциплин (модулей) и практик ОПОП ВО, материалы которых вынесены на государственный экзамен

1. Современные международные отношения и внешнеполитическая стратегия России
2. Теория и история дипломатической службы
3. Международная безопасность и политика разоружения в XX- начале XXI веков
4. Теоретико-методологические подходы исследования проблем международных отношений
5. История международных отношений и внешней политики
6. Педагогика высшей школы
7. Психология высшей школы

5. Фонд оценочных средств по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена

Фонд оценочных средств по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена включает в себя следующие компоненты:

- соответствие компетенций проверяемым результатам обучения;
- критерии оценивания сформированности компетенций;
- механизм формирования оценки за государственный экзамен;
- оценочные средства;
- описание процедуры оценивания;
- критерии оценивания.

Фонд оценочных средств по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена представлен в Приложении 1 к данной программе.

Макет оценочного листа сдачи государственного экзамена представлен в Приложении 2 к данной программе.

6. Методические рекомендации по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена

Государственный экзамен (далее ГЭ) является частью государственной итоговой аттестации (ГИА), которую аспиранты должны пройти по окончании обучения в аспирантуре. ГЭ по специальной дисциплине носит комплексный характер и служит в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к

самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, общекультурных и профессиональных компетенций.

ГЭ проводится в сроки, установленные расписанием государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и консультаций.

Программа государственного экзамена должна включать ключевые и практически значимые вопросы по общепрофессиональной и специальной подготовке. Программа разрабатывается высококвалифицированными специалистами кафедр, при необходимости, с привлечением ведущих преподавателей других кафедр, специалистов органов власти и организаций - работодателей выпускников университета по форме, согласно приложению к настоящему положению.

Программа доводится до сведения аспирантов не позднее, чем за 6 месяцев до начала ГЭ, путем размещения на официальном портале КФУ - на странице соответствующего учебного подразделения института. ГЭ проводится по билетам, составленным в полном соответствии с утвержденной программой. Экзаменационные билеты утверждаются проректором по образовательной деятельности университета не позднее, чем за месяц до фактического начала ГЭ. Содержание экзаменационных билетов формируют преподаватели кафедры.

К ГЭ допускаются лица, успешно завершившие в полном объеме освоение образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, разработанной университетом в соответствии с требованиями ФГОС.

Заведующий кафедрой организует консультации (обзорные лекции) по подготовке к ГЭ.

В процессе подготовки к ГЭ аспиранты:

- получают методические материалы (программы, вопросы, список литературы) для подготовки к экзамену; консультации по учебным дисциплинам, вопросы которых включены в билеты государственного экзамена;
- осуществляют повтор пройденного материала; самостоятельное изучение новых нормативно-правовых документов, принятых после сдачи сессионного экзамена по соответствующей дисциплине; знакомство с публикациями в периодической печати и в электронных источниках информации.

ГЭ в университете проводится в устной форме. Форма проведения государственного экзамена предусматривается программой государственного экзамена.

Критерии и методику оценки ответов на вопросы (задания) по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Члены Государственной экзаменационной комиссии выставляют оценки за ответы аспиранта по каждому вопросу билета. На заседании государственной экзаменационной комиссии обсуждается характер ответов аспиранта и выставляется согласованная итоговая оценка. В случае расхождения мнений членов Государственной экзаменационной комиссии по итоговой оценке на основе оценок, поставленных членами комиссии, решение Государственной экзаменационной комиссии принимается простым большинством голосов; при равном числе голосов, голос председателя комиссии является решающим.

Результат ГЭ, кроме неудовлетворительной оценки, вносится в зачетную книжку аспиранта и заверяется подписями председателя Государственной экзаменационной комиссии и всех членов Государственной экзаменационной комиссии, присутствующих на заседании.

Секретарь экзаменационной комиссии сдает зачетные книжки в отдел аспирантуры и докторантury.

Пересдача ГЭ на повышенную оценку запрещается.

Аспирант, получивший неудовлетворительную оценку на государственных экзаменах, не допускается к представлению доклада о результатах научно-квалификационной работы и отчисляется из университета.

Аспирант, не сдавший ГЭ, может повторно сдавать ГЭ не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственного экзамена, который он не сдал.

Аспирант, не сдававший ГЭ по уважительной причине (по медицинским показаниям и в других исключительных документально подтвержденных случаях), имеет возможность сдать ГЭ без отчисления из университета в течение шести месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Аспирант, не сдавший ГЭ в связи с неявкой по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", отчисляется из университета с выдачей справки об обучении как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

7. Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

Подготовка к государственному экзамену предполагает изучение учебной литературы. Литература может быть доступна обучающимся в одном из двух вариантов (либо в обоих из них):

- в электронном виде – через электронные библиотечные системы на основании заключенных КФУ договоров с правообладателями;
- в печатном виде – в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского. Обучающиеся получают учебную литературу на абонементе по читательским билетам в соответствии с правилами пользования Научной библиотекой.

Электронные издания доступны дистанционно из любой точки при введении обучающимся своего логина и пароля от личного кабинета в системе «Электронный университет». При использовании печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован ими из расчета не менее 0,5 экземпляра каждого из изданий основной литературы и не менее 0,25 экземпляра дополнительной литературы на каждого обучающегося из числа лиц, одновременно осуществляющих подготовку к сдаче государственного экзамена по данной ОПОП ВО.

Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, представлен в Приложении 3 к данной программе.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

	Наименование Интернет-ресурса	URL
1	Президент РФ	http://www.kremlin.ru
2	Министерство обороны РФ	http://www.mil.ru
3	Министерство иностранных дел РФ	http://www.mid.ru
4	Организация Объединенных Наций (ООН)	www.uno.org
5	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе(ОБСЕ)	http://www.osce.org/
6	Официальный сервер Европейского Союза	www.europa.eu.int
7	Сайт МГИМО (У) МИД России	www.mgimo.ru
8	Сайт Библиотеки Конгресса США	www.cia.gov
9	Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ)	http://diss.rsl.ru

10	Электронная библиотека исторического факультета МГУ	www.hist.msu.ru
11	Государственная публичная историческая библиотека	http://www.shpl.ru

9. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости), представлен в Приложении 4 к данной программе.

10. Описание материально-технического обеспечения, необходимого для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

Материально-техническое обеспечение подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена включает в себя следующие компоненты:

- помещения для самостоятельной работы обучающихся по подготовке к государственному экзамену, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья);
- учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья);
- помещения для заседания государственной экзаменационной комиссии и для заседания апелляционной комиссии, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья).

11. Особенности проведения государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости в образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;
- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;
- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников - например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения - аудиально;
- применение программных средств, обеспечивающих возможность подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;
- применение дистанционных образовательных технологий для организации консультаций;
- применение дистанционных образовательных технологий для организации государственного экзамена;
- создание (при необходимости) специализированных фондов оценочных средств, адаптированных для лиц с ОВЗ и инвалидов;
- для лиц с ОВЗ и инвалидов предоставляется право выбора, с учетом индивидуальных психофизических особенностей, формы проведения государственного экзамена (устно, письменно, с использованием технических средств, в форме тестирования и др.);
- для подготовки ответов на государственном экзамене лицам с ОВЗ и инвалидам могут быть предоставлены специальные технические средства, возможно привлечение ассистентов;
- увеличение продолжительности сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, не более чем на 90 минут;
- увеличение продолжительности подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, не более чем на 20 минут.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1
к программе государственного аттестационного испытания
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Институт международных отношений

**Фонд оценочных средств по государственному аттестационному испытанию
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена**

Направление подготовки / специальность: 46.06.01 Исторические науки и археология
Направленность (профиль) подготовки / специализация: История международных
отношений и внешней политики

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2020

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРОВЕРЯЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ**
- 2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**
- 3. МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНКИ ЗА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН**
- 4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ**
 - 4.1. Блок 1. [Тип оценочных материалов 1]**
 - 4.1.1. Процедура оценивания*
 - 4.1.2. Содержание оценочных материалов*
 - 4.2. Блок 2. [Тип оценочных материалов 2]**
 - 4.2.1. Процедура оценивания*
 - 4.2.2. Содержание оценочных материалов*
- 5. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

1. Соответствие компетенций проверяемым результатам обучения

Код и наименование компетенции	Проверяемые результаты обучения	Оценочное средство
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>Знать основные тенденции в развитии международных отношений.</p> <p>Уметь разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений, возникающих как на глобальном уровне.</p> <p>Владеть навыками исследовательской работы с классическими документальными источниками.</p>	Вопросы для устного ответа
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p>Знать национальные интересы России в глобальных процессах международных отношений.</p> <p>Уметь разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений в региональном масштабе.</p> <p>Владеть навыками исследовательской работы с основной и дополнительной научной литературой, характеризующей современные международные отношения и внешнюю политику России.</p>	Вопросы для устного ответа
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	<p>Знать научные методы и методологию проведения исследования.</p> <p>Уметь самостоятельно производить поиск и сбор информации, анализировать полученные данные.</p> <p>Владеть навыками планирования и организации научного исследования.</p>	Вопросы для устного ответа
УК-4 Способен применять ведущие теории международных отношений для	<p>Знать основные теории международных отношений.</p> <p>Уметь применять теории международных отношений к</p>	Вопросы для устного ответа

оценки современных международных проблем.	<p>современным внешнеполитическим ситуациям.</p> <p>Владеть навыками теоретического обобщения контекста современных международных отношений.</p>	
УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p>Знать протекающие в рамках международных отношений глобальные процессы.</p> <p>Уметь разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений в региональном масштабе.</p> <p>Владеть навыками исследовательской работы с доступными основными научными исследованиями по истории международных отношений</p>	Вопросы для устного ответа
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<p>Знать принципы отбора источников и научной литературы, их анализа в соответствии с поставленными целью и задачами исследования.</p> <p>Уметь делать обоснованные выводы по результатам проводимых исследований.</p> <p>Владеть способами обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией.</p>	Вопросы для устного ответа.
ОПК-2 готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	<p>Знать принципы педагогической работы со студентами.</p> <p>Уметь координировать сбор данных в студенческом исследовательском коллективе.</p> <p>Владеть принципами письменного и устного представления полученных результатов</p>	Вопросы для устного ответа
ПК-1 знать основные тенденции в развитии международных	Знать основные тенденции и событиях истории международных отношений и внешней политики России.	Вопросы для устного ответа

отношений и протекающие в их рамках глобальные процессы	<p>Уметь демонстрировать готовность и способность навыков анализа актуальных проблем истории международных отношений.</p> <p>Владеть навыками сбора, систематизации, обработки и анализа данных по основным тенденциям в развитии международных отношений и протекающие в их рамках глобальных процессов.</p>	
ПК-2 знать основные направления внешней политики ведущих зарубежных государств, особенностей их дипломатии и их взаимоотношений с Россией	<p>Знать важнейшие персоналии истории международных отношений и внешней политики России.</p> <p>Уметь демонстрировать готовность и способность навыков анализа актуальных проблем внешней политики.</p> <p>Владеть способностью использовать на практике знания основных направлений внешней политики ведущих зарубежных государств, особенностей их дипломатии и их взаимоотношений с Россией.</p>	Вопросы для устного ответа
ПК-3 понимать основные теории международных отношений, отечественных и зарубежных теоретических школ	<p>Знать основные теории международных отношений, отечественных и зарубежных теоретических школ.</p> <p>Уметь самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность по актуальным проблемам истории международных отношений и внешней политики.</p> <p>Владеть навыками подготовки научных отчетов, написания статей и других научных текстов.</p>	Вопросы для устного ответа
ПК-4 уметь профессионально грамотно анализировать и пояснить позиции Российской Федерации по основным	<p>Знать механизмы формирования и функционирования современной системы международных отношений;</p> <p>Уметь демонстрировать готовность и способность применять полученные знания в практической</p>	Вопросы для устного ответа

международным проблемам	международной деятельности. Владеть основными принципами анализа позиции Российской Федерации по основным международным проблемам.	
ПК-5 владеть навыками аналитической работы с документальными источниками и научными исследованиями по проблемам международных отношений и внешней политики	Знать механизмы формирования и функционирования систем международных отношений. Уметь демонстрировать готовность и способность применять полученные знания в практической международной деятельности. Владеть основными принципами анализа научных исследований по проблемам дипломатической службы.	Вопросы для устного ответа
ПК-6 демонстрировать способность и готовность самостоятельного проведения исследований по актуальным проблемам международных отношений и внешней политики	Знать основные этапы развития дипломатической службы, начиная с периода ее формирования и до современного периода. Уметь анализировать деятельность современных отечественных и зарубежных дипломатов с учетом накопленного их предшественниками опыта. Владеть навыками научно-исследовательской работы по дипломатической тематике.	Вопросы для устного ответа

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	Зачтено			Не зачтено
	Высокий уровень (отлично)	Средний уровень (хорошо)	Низкий уровень (удовлетворительно)	Ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
УК-1	<p>Знает основные тенденции в развитии международных отношений. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Знает основные тенденции в развитии международных отношений. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Знает основные тенденции в развитии международных отношений. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Не знает основные тенденции в развитии международных отношений. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения</p>
	<p>Умеет разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений, возникающих как на глобальном уровне. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное</p>	<p>Умеет разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений, возникающих как на глобальном уровне. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение</p>	<p>Умеет разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений, возникающих как на глобальном уровне. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение</p>	<p>Не умеет разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений, возникающих как на глобальном уровне. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение</p>

	умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
	Владеет навыками исследовательской работы с классическими документальными источниками. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Владеет навыками исследовательской работы с классическими документальными источниками. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат.	Владеет навыками исследовательской работы с классическими документальными источниками. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала.	Не владеет навыками исследовательской работы с классическими документальными источниками. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
УК-2	Знает национальные интересы России в глобальных процессах международных отношений. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень	Знает национальные интересы России в глобальных процессах международных отношений. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат.	Знает национальные интересы России в глобальных процессах международных отношений. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала.	Не знает национальные интересы России в глобальных процессах международных отношений. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует.

	понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
	Умеет разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений в региональном масштабе. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Умеет разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений в региональном масштабе. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Умеет разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений в региональном масштабе. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Не умеет разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений в региональном масштабе. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
	Владеет навыками исследовательской работы с основной и дополнительной научной литературой, характеризующей современные международные отношения и внешнюю политику России. Ответ	Владеет навыками исследовательской работы с основной и дополнительной научной литературой, характеризующей современные международные отношения и внешнюю политику России. Основные вопросы компетенции	Владеет навыками исследовательской работы с основной и дополнительной научной литературой, характеризующей современные международные отношения и внешнюю политику России.	Не владеет навыками исследовательской работы с основной и дополнительной научной литературой, характеризующей современные международные отношения и

	<p>хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>внешнюю политику России. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
УК-3	<p>Знает научные методы и методологию проведения исследования. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Знает научные методы и методологию проведения исследования. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат.</p>	<p>Знает научные методы и методологию проведения исследования. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Не знает научные методы и методологию проведения исследования. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
	<p>Умеет самостоятельно производить поиск и сбор информации, анализировать</p>	<p>Умеет самостоятельно производить поиск и сбор информации, анализировать</p>	<p>Умеет самостоятельно производить поиск и сбор информации, анализировать</p>	<p>Не умеет самостоятельно производить поиск и сбор информации,</p>

	<p>полученные данные. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>полученные данные. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат.</p> <p>Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>полученные данные. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала.</p> <p>Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>анализировать полученные данные. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
	<p>Владеет навыками планирования и организации научного исследования. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Владеет навыками планирования и организации научного исследования. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат.</p> <p>Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Владеет навыками планирования и организации научного исследования. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала.</p> <p>Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Не владеет навыками планирования и организации научного исследования. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
УК-4	Знает теории международных отношений,	Знает теории международных отношений,	Знает теории международных отношений,	Не знает теории международных отношений,

<p>применяемые при анализе и планировании внешней политики РФ. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>применяемые при анализе и планировании внешней политики РФ. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат.</p>	<p>применяемые при анализе и планировании внешней политики РФ. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала.</p>	<p>применяемые при анализе и планировании внешней политики РФ. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
<p>Умеет применять теорию международных отношений к текущей внешнеполитической и дипломатической деятельности Российской Федерации. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои</p>	<p>Умеет применять теорию международных отношений к текущей внешнеполитической и дипломатической деятельности Российской Федерации. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат.</p>	<p>Умеет применять теорию международных отношений к текущей внешнеполитической и дипломатической деятельности Российской Федерации. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала.</p>	<p>Не умеет применять теорию международных отношений к текущей внешнеполитической и дипломатической деятельности Российской Федерации. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать</p>

	мысли, обсуждать дискуссионные положения.	ложenia.	дискуссионные положения.	дискуссионные положения.
	Владеет навыками определения теоретической базы каждого внешнеполитического действия Российской Федерации. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Владеет навыками определения теоретической базы каждого внешнеполитического действия Российской Федерации. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Владеет навыками определения теоретической базы каждого внешнеполитического действия Российской Федерации. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала.	Не владеет навыками определения теоретической базы каждого внешнеполитического действия Российской Федерации. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
УК-5	Знает протекающие в рамках международных отношений глобальные процессы. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован	Знает протекающие в рамках международных отношений глобальные процессы. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания	Знает протекающие в рамках международных отношений глобальные процессы. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из	Не знает протекающие в рамках международных отношений глобальные процессы. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное

	высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
	Умеет разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений в региональном масштабе. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Умеет разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений в региональном масштабе. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна	Умеет разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений в региональном масштабе. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован.	Не умеет разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений в региональном масштабе. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
	Владеет навыками исследовательской работы с доступными основными научными исследованиями по истории международных отношений. В ответе качественно	Владеет навыками исследовательской работы с доступными основными научными исследованиями по истории международных отношений. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом	Владеет навыками исследовательской работы с доступными основными научными исследованиями по истории международных отношений.	Не владеет навыками исследовательской работы с доступными основными научными исследованиями по истории международных отношений.

	<p>раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
ОПК-1	<p>Знает принципы отбора источников и научной литературы, их анализа в соответствии с поставленными целями и задачами исследования. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Знает принципы отбора источников и научной литературы, их анализа в соответствии с поставленными целями и задачами исследования. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат.</p>	<p>Знает принципы отбора источников и научной литературы, их анализа в соответствии с поставленными целями и задачами исследования. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Не знает принципы отбора источников и научной литературы, их анализа в соответствии с поставленными целями и задачами исследования. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
	Умеет делать обоснованные	Умеет делать обоснованные выводы	Умеет делать обоснованные	Не умеет делать обоснованные

<p>выводы по результатам проводимых исследований. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>по результатам проводимых исследований. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>выводы по результатам проводимых исследований. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>выводы по результатам проводимых исследований. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
<p>Владеет способами обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Владеет способами обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Владеет способами обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Не владеет способами обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>

	<p>Владеет принципами письменного и устного представления полученных результатов. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Владеет принципами письменного и устного представления полученных результатов. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат.</p>	<p>Владеет принципами письменного и устного представления полученных результатов. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Не владеет принципами письменного и устного представления полученных результатов. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
ПК-1	<p>Знает основные тенденции и событиях истории международных отношений и внешней политики России. Правильно выполнены все задания. Продемонстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.</p>	<p>Знает основные тенденции и событиях истории международных отношений и внешней политики России. Правильно выполнена большая часть заданий. Присутствуют незначительные ошибки.</p>	<p>Знает основные тенденции и событиях истории международных отношений и внешней политики России. Задания выполнены более чем наполовину. Присутствуют серьёзные ошибки.</p>	<p>Не знает основные тенденции и событиях истории международных отношений и внешней политики России. Задания выполнены менее чем наполовину. Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.</p>
	<p>Умеет демонстрировать готовность и</p>	<p>Умеет демонстрировать готовность и</p>	<p>Умеет демонстрировать готовность и</p>	<p>Не умеет демонстрировать готовность и</p>

	способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.	Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.	Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.	высокий уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.
	Умеет демонстрировать готовность и способность навыков анализа актуальных проблем внешней политики. Правильно выполнены все задания. Продемонстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.	Умеет демонстрировать готовность и способность навыков анализа актуальных проблем внешней политики. Правильно выполнена большая часть заданий. Присутствуют незначительные ошибки. Продемонстрирован хороший уровень владения материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.	Умеет демонстрировать готовность и способность навыков анализа актуальных проблем внешней политики. Задания выполнены более чем наполовину. Присутствуют серьёзные ошибки. Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.	Не умеет демонстрировать готовность и способность навыков анализа актуальных проблем внешней политики. Задания выполнены менее чем наполовину. Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.
	Владеет способностью использовать на практике знания основных направлений внешней политики ведущих зарубежных государств, особенностей их дипломатии и их взаимоотношений с Россией.	Владеет способностью использовать на практике знания основных направлений внешней политики ведущих зарубежных государств, особенностей их дипломатии и их взаимоотношений с Россией, но испытывает трудности в практическом их использовании при организации научно-исследовательской	Владеет фрагментарной способностью использовать на практике знания основных направлений внешней политики ведущих зарубежных государств, особенностей их дипломатии и их взаимоотношений с Россией.	Не владеет способностью использовать на практике знания основных направлений внешней политики ведущих зарубежных государств, особенностей их дипломатии и их взаимоотношений с Россией.

		деятельности.		
ПК-3	<p>Знает основные теории международных отношений, отечественных и зарубежных теоретических школ. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Знает основные теории международных отношений, отечественных и зарубежных теоретических школ. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Знает основные теории международных отношений, отечественных и зарубежных теоретических школ. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Не знает основные теории международных отношений, отечественных и зарубежных теоретических школ. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
	<p>Умеет самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность по актуальным проблемам истории международных отношений и внешней политики. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Умеет самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность по актуальным проблемам истории международных отношений и внешней политики. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Умеет самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность по актуальным проблемам истории международных отношений и внешней политики. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Не умеет самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность по актуальным проблемам истории международных отношений и внешней политики. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>

	дискуссионные положения.	положения.	дискуссионные положения.	
	<p>Владеет навыками подготовки научных отчетов, написания статей и других научных текстов. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Владеет навыками подготовки научных отчетов, написания статей и других научных текстов. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат.</p> <p>Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Владеет навыками подготовки научных отчетов, написания статей и других научных текстов. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала.</p> <p>Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Не владеет навыками подготовки научных отчетов, написания статей и других научных текстов. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
ПК-4	<p>Знает механизмы формирования и функционирования современной системы международных отношений. Обучающийся обнаружил все-стороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины, усвоил</p>	<p>Знает механизмы формирования и функционирования современной системы международных отношений. Обучающийся обнаружил полное знание учебно-программного материала, успешно выполнил предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, рекомендованную программой дисциплины, показал систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе</p>	<p>Знает механизмы формирования и функционирования современной системы международных отношений. Обучающийся обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой дисциплины,</p>	<p>Не знает механизмы формирования и функционирования современной системы международных отношений. Обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или</p>

	взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявил творческие способности в понимании, изложении использовании учебно-программного материала.	далнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	приступить по окончании университета к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
	Умеет демонстрировать готовность и способность применять полученные знания в практической международной деятельности. Обучающийся обнаружил все-стороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявил творческие способности в понимании,	Умеет демонстрировать готовность и способность применять полученные знания в практической международной деятельности. Обучающийся обнаружил полное знание учебно-программного материала, успешно выполнил предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, рекомендованную программой дисциплины, показал систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	Умеет демонстрировать готовность и способность применять полученные знания в практической международной деятельности. Обучающийся обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справился с выполнением предусмотренных заданий, показал систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	Не умеет демонстрировать готовность и способность применять полученные знания в практической международной деятельности. Обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или приступить по окончании университета к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей

	изложении и использовании учебно-программного материала.		руководством преподавателя.	дисциплине.
	Владеет свободно и систематически основными принципами анализа позиции Российской Федерации по основным международным проблемам.	Владеет систематически основными принципами анализа позиции Российской Федерации по основным международным проблемам, но присутствуют пробелы в практическом применении при решении научно-исследовательских и прикладных задач	Владеет фрагментарно основными принципами анализа позиции Российской Федерации по основным международным проблемам.	Не владеет основными принципами анализа позиции Российской Федерации по основным международным проблемам.
ПК-5	Знает механизмы формирования и функционирования систем международных отношений. Обучающийся обнаружил все-стороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой	Знает механизмы формирования и функционирования систем международных отношений. Обучающийся обнаружил полное знание учебно-программного материала, успешно выполнил предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, рекомендованную программой дисциплины, показал систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной	Знает механизмы формирования и функционирования систем международных отношений. Обучающийся обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой дисциплины, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных	Не знает механизмы формирования и функционирования систем международных отношений. Обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или приступить по окончании университета к профессиональной деятельности

	профессионации, проявил творческие способности в понимании, изложении использовании учебно-программного материала.	деятельности.	заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
	Умеет демонстрировать готовность и способность применять полученные знания в практической международной деятельности. Обучающийся обнаружил все-стороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявил творческие способности в понимании, изложении использовании учебно-программного материала.	Умеет демонстрировать готовность и способность применять полученные знания в практической международной деятельности. Обучающийся обнаружил полное знание учебно-программного материала, успешно выполнил предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, рекомендованную программой дисциплины, показал систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	Умеет демонстрировать готовность и способность применять полученные знания в практической международной деятельности. Обучающийся обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой дисциплины, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Не умеет демонстрировать готовность и способность применять полученные знания в практической международной деятельности. Обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или приступить по окончании университета к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

	<p>Владеет систематически и свободно основными принципами анализа научных исследований по проблемам дипломатической службы.</p>	<p>Владеет систематически основными принципами анализа научных исследований по проблемам дипломатической службы, но присутствуют пробелы в практическом применении при решении научно-исследовательских и прикладных задач</p>	<p>Владеет фрагментарно основными принципами анализа научных исследований по проблемам дипломатической службы.</p>	<p>Не владеет основными принципами анализа научных исследований по проблемам дипломатической службы.</p>
ПК-6	<p>Знает основные этапы развития отечественной дипломатии. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Знает основные этапы развития отечественной дипломатии. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Знает основные этапы развития отечественной дипломатии. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Не знает основные этапы развития отечественной дипломатии. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
	<p>Умеет исследовать основные этапы развития отечественной дипломатии. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован</p>	<p>Умеет исследовать основные этапы развития отечественной дипломатии. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован</p>	<p>Умеет исследовать основные этапы развития отечественной дипломатии. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала.</p>	<p>Не умеет исследовать основные этапы развития отечественной дипломатии. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное</p>

высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
Владеет навыками исследовать шаги отечественной дипломатии как в прошлом, так и в настоящем. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Владеет навыками исследовать шаги отечественной дипломатии как в прошлом, так и в настоящем. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Владеет навыками исследовать шаги отечественной дипломатии как в прошлом, так и в настоящем. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Не владеет навыками исследовать шаги отечественной дипломатии как в прошлом, так и в настоящем. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.

3. Механизм формирования оценки за государственный экзамен

3.1. Механизм формирования оценки за государственный экзамен

Оценка за государственный экзамен формируется как среднее значение оценок за выполнение всех заданий экзаменационного билета и выставляется в пятибалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Отлично (высокий уровень)

Хорошо (средний уровень)

Удовлетворительно (низкий уровень)

Неудовлетворительно (ниже порогового уровня)

Если сформированность хотя бы одной компетенции оценивается ниже порогового уровня, оценка за государственный экзамен – «неудовлетворительно»

Оценка за государственный экзамен формируется следующим образом:

Номер блока оценочных материалов	Тип оценочных материалов	Оценка
Блок 1	Вопросы к государственному экзамену направленные на	Отлично, хорошо, удовлетворительно,

	выявление у аспиранта полученных им общетеоретических знаний.	неудовлетворительно
Блок 2	Вопросы к государственному экзамену направленные на выявление у аспиранта полученных им специальных знаний.	Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно
Итоговая оценка		Среднее значение

В случае невозможности установления среднего значения оценки за государственный экзамен (например, «хорошо» или «отлично»), итоговая оценка выставляется исходя из мнения большинства членов ГЭК.

По каждому обучающемуся составляется Оценочный лист по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена по форме, предусмотренной в Приложении 2 к программе подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена. Оценочный лист является приложением к соответствующему Протоколу заседания ГЭК и хранится на кафедре.

4. Оценочные средства, порядок их применения

4.1. Блок 1. Вопросы для устного ответа

4.1.1. Процедура оценивания

Государственный экзамен служит для оценки работы аспиранта в течение всего срока обучения и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.

Государственный экзамен проводится в специально подготовленной аудитории в структурном подразделении университета. В аудитории одновременно могут готовиться не более шести человек. Члены государственной экзаменационной комиссии должны иметь возможность беспрепятственно наблюдать подготовку аспиранта к экзамену.

После приглашения секретарем государственной экзаменационной комиссии аспирант выбирает билет. Для подготовки ответов на вопросы билета аспиранту отводится не более 60 мин. По истечении отведенного времени аспирант приглашается для сдачи экзамена. Государственный экзамен сдается в устной форме и по билетам. Каждый билет содержит по четыре теоретических вопроса: два вопроса, касающихся научно-исследовательской деятельности по направлению подготовки; два – преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

В процессе ответа и после его завершения члены экзаменационной комиссии могут задавать обучающемуся уточняющие и дополняющие вопросы в пределах программы государственной итоговой аттестации. После ответов на вопросы билета члены государственной экзаменационной комиссии задают дополнительные вопросы, как для уточнения ответов на вопросы билет, так и в рамках тематики программы государственного экзамена.

По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого аспиранта и выставляет каждому аспиранту согласованную итоговую оценку, проставляемую в протокол.

4.1.2. Содержание оценочных материалов

1. Место истории в системе гуманитарных наук.
2. Проблемы периодизации всеобщей истории.
3. Теории антропогенеза и культурогенеза.
4. Появление и развитие религиозных представлений в первобытном обществе.

5. Становление древневосточных цивилизаций: основные центры и характерные черты.
6. Социально-экономические и политические структуры Древней Греции, их эволюция.
7. Римский мир в системе античной цивилизации.
8. Зарождение, эволюция, институционализация христианства.
9. Генезис феодализма в Европе. Феодальное землевладение.
10. Складывание и эволюция средневекового города.
11. Ислам и образование первых халифатов
12. Сословно-представительная система: особенности формирования и функционирования в крупнейших странах Европы.
13. Влияние «эпохи Ренессанса» на развитие европейских стран: общее и различное.
14. Абсолютная монархия XVI - XVII вв.: особенности формирования и функционирования в крупнейших странах Европы.
15. Реформация и контрреформация: причины, суть, этапы, значение.
16. Характерные черты генезиса капитализма в Европе.
17. Английская революция и ее место в истории.
18. Война североамериканских колоний за независимость и образование США.
19. Влияние «эпохи Просвещения» на развитие европейских стран: общее и различное.
20. Великая французская революция конца XVIII века: предпосылки, этапы, значение.
21. Образование национальных государств в Италии и Германии.
22. Первая мировая война: периодизация, ход, итоги.
23. Лига наций: устав, структура, принципы функционирования.
24. Причины появления, распространения, эволюции фашизма и нацизма.
25. Вторая мировая война: периодизация, ход, итоги.
26. ООН: устав, структура, принципы функционирования.
27. Рост национально-освободительного движения в странах Азии и Африки после окончания Второй мировой войны и образование независимых государств.
28. Политика международной разрядки в 1970-1980-гг.
29. Распад bipolarной системы и тенденции к одностороннему доминированию США в конце XX в.
30. Югославский кризис: периодизация, ход, итоги.
31. Иракский кризис: периодизация, ход, итоги.
32. Причины появления, распространения, эволюции международного терроризма.
33. Причины появления, распространения, эволюции "цветных революций".
34. Археология и ее место среди исторических наук.
35. Археологическая периодизация.
36. Методы проведения археологических исследований.
37. Методы археологического датирования.
38. Типы археологических памятников.
39. Палеолит: общая характеристика, периодизация, археологические данные.
40. Мезолит: общая характеристика, периодизация, археологические данные.
41. Неолит: общая характеристика, периодизация, археологические данные.
42. Энеолит: общая характеристика, периодизация, археологические данные.
43. Бронзовый век: общая характеристика, периодизация, археологические данные.
44. Железный век: общая характеристика, периодизация, археологические данные..
45. Скифы по данным археологии.
46. Савроматы-сарматы по данным археологии.
47. Гунны по данным археологии.
48. Археология античных городов Сев. Причерноморья.
49. Происхождение славян по археологическим данным.
50. Города Древней Руси по археологическим данным.
51. Ремесло Древней Руси по данным археологии.
52. Биляр - столица домонгольской Булгарии и его археологические памятники.

53. Городище Великие Болгары - столица Булгарии золтоордынского периода и его археологические памятники.
54. Ремесла Волжской Булгарии по данным археологии.
55. Современные стратегии модернизации высшего образования в России. Педагогическая инноватика как теория и технология нововведений в предметной профильной подготовке.
56. Методика и технология обучения в высшей школе. Сущность, принципы проектирования и тенденции развития современных образовательных технологий в высшем образовании. Образовательные технологии в учебно-профессиональной подготовке.
57. Аккредитация как одна из форм оценки качества высшего образования. Педагогический мониторинг как системная диагностика качества образования. Преимущества модульного построения содержания дисциплины и рейтинговый контроль в предметной профильной подготовке.
58. Концепция и практическая реализация компетентностного подхода в условиях профильной предметной подготовки в высшей школе.
59. Информационные технологии обучения и технологии дистанционного образования в условиях профессионализации образования в высшей школе.
60. Роль и место лекции в вузе. Структура лекционного занятия по предмету профильной подготовки. Оценка качества лекции. Перспективы развития лекции как формы и метода в системе вузовского обучения.
61. Семинарские и практические занятия по предметам профильной подготовки в высшей школе. Их роль в приобретении опыта в учебно-профессиональной деятельности. Особенности семинара при реализации концепции педагогики сотрудничества.
62. Повышение роли самостоятельной работы студентов в высшей школе. Виды самостоятельной работы в предметной профильной подготовке в вузе.
63. Организация учебно-исследовательской и проектно-творческой деятельности студентов в предметной профильной подготовке в высшей школе.
64. Основы педагогического контроля в высшей школе. Современные критерии и показатели качества обучения в предметной профильной подготовке. Государственный образовательный стандарт и оценка результатов обучения.
65. Концепция профессионального воспитания при реализации профильной предметной подготовки в высшей школе. Система методов и средств воспитательного воздействия (влияния) при преподавании дисциплин профильной предметной подготовки.
66. Учебная деятельность студентов и когнитивная сфера личности. Активность системы познавательных процессов как основа в проектировании инновационных технологий обучения.
67. Особенности потребностно-мотивационной сферы субъекта учебной деятельности.
68. Психологические резервы повышения эффективности преподавания в вузе.
69. Развитие личности в процессе обучения. Психологическая, социальная и биологическая характеристика личности.
70. Психологические закономерности развития когнитивных процессов студентов в процессе обучения.
71. Особенности формирования и развития студенческого коллектива в современном вузе. Структура межличностных отношений в студенческом коллективе.
72. Функциональные и структурные компоненты профессионального самосознания (когнитивный, мотивационный, эмоциональный, операционный) преподавателя вуза.
73. Восприятие и понимание людьми друг друга в процессе межличностного общения. Умение слушать человека в процессе общения, виды и техники слушания.
74. Психологические особенности общения субъектов образовательного процесса. Психологические технологии взаимодействия преподавателя высшей школы с аудиторией.

75. Психологическое сопровождение учебного процесса в вузе (ФГОС). Профессиональное мастерство и «Я – концепция» преподавателя.
76. Стресс и психическое здоровье преподавателя, методы саморегуляции синдрома эмоционального выгорания субъекта образовательного процесса.

4.2. Блок 2. Вопросы для устного ответа по профилю подготовки История международных отношений и внешней политики.

4.2.1. Процедура оценивания

Государственный экзамен служит для оценки работы аспиранта в течение всего срока обучения и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.

Государственный экзамен проводится в специально подготовленной аудитории в структурном подразделении университета. В аудитории одновременно могут готовиться не более шести человек. Члены государственной экзаменационной комиссии должны иметь возможность беспрепятственно наблюдать подготовку аспиранта к экзамену.

После приглашения секретарем государственной экзаменационной комиссии аспирант выбирает билет. Для подготовки ответов на вопросы билета аспиранту отводится не более 60 мин. По истечении отведенного времени аспирант приглашается для сдачи экзамена. Государственный экзамен сдается в устной форме и по билетам. Каждый билет содержит по четыре теоретических вопроса: два вопроса, касающихся научно-исследовательской деятельности по направлению подготовки; два – преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

В процессе ответа и после его завершения члены экзаменационной комиссии могут задавать обучающемуся уточняющие и дополняющие вопросы в пределах программы государственной итоговой аттестации. После ответов на вопросы билета члены государственной экзаменационной комиссии задают дополнительные вопросы, как для уточнения ответов на вопросы билет, так и в рамках тематики программы государственного экзамена.

По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого аспиранта и выставляет каждому аспиранту согласованную итоговую оценку, проставляемую в протокол.

4.2.2. Содержание оценочных материалов

Вопросы к государственному экзамену направленные на выявление у аспиранта полученных им специальных знаний по профилю подготовки История международных отношений и внешней политики.

77. Проблемы «Истории международных отношений и внешней политики» как направление научных исследований.
78. Основные теоретические школы и направления в изучении международных отношений и внешней политики.
79. Характерные черты межгосударственных отношений на Древнем Востоке.
80. Древнегреческая система международных отношений: основные черты и этапы развития.
81. Древнеримская система международных отношений: основные черты и этапы развития.
82. Кризис международных отношений в эпоху Средневековья: причины и основные проявления.
83. Международные отношения в эпоху Возрождения: Итальянский опыт.
84. Вестфальская система международных отношений: основные черты и этапы развития.

85. Венская система международных отношений: основные черты и этапы развития.
86. Версальско-Вашингтонская система международных отношений: основные черты и этапы развития.
87. Ялтинско-Потсдамская (биполярная) система международных отношений: основные черты и этапы развития.
88. Характерные черты международных отношений в конце XX - начале XXI вв.: постбиполярная система.
89. Международные отношения в документах Тель-Амарнской и Саргонидской библиотек.
90. Международная борьба во время Пелопонесской войны.
91. Международные отношения в период правления Юлия Цезаря.
92. Папство и средневековые международные отношения.
93. Внешнеполитическая деятельность Флоренции в XV-XVI вв. становление европейской дипломатии.
94. Тридцатилетняя война и ее влияние на развитие международных отношений.
95. Наполеоновские войны и их влияние на систему международных отношений.
96. Крымская война и ее влияние на систему международных отношений.
97. Антанта и Тройственный союз: международные противоречия в конце XIX – начале XX вв.
98. Борьба советского государства за международное признание: формы, методы, принципы.
99. СССР как лидер блока социалистических государств: формы, методы и направления сотрудничества.
100. Карибский кризис: эскалация холодной войны и гонки вооружений.
101. Распад СССР и его международные последствия.
102. Основные направления внешней политики Киевской Руси в IX-XIII вв.
103. Основные направления внешней политики Московского государства в XIV- XVII вв.
104. Приоритеты внешней политики Российской империи в XVIII веке.
105. Приоритеты внешней политики Российской империи в первой половине XIX вв.
106. Приоритеты внешней политики Российской Империи второй половины XIX в.: Деятельность А. М. Горчакова.
107. Проблемы российской внешней политики в начале XX века: Эпоха войн и революций.
108. Приоритетные направления внешней политики Советской России в 1917- 1930 гг.: Деятельность Г. Чичерина.
109. Приоритетные направления внешней политики СССР в 1930-1939 гг.: Деятельность М. Литвинова.
110. Участие СССР во Второй мировой войне и его роль антифашистской коалиции.
111. Приоритетные направления внешней политики СССР в 1939-1956 гг.: Деятельность В. Молотова.
112. Приоритетные направления внешней политики СССР в 1956-1985 гг.: Деятельность А. Громыко.
113. Приоритетные направления внешней политики СССР в 1985-1991 гг.: Новое политическое мышление.
114. Проблемы реализации внешнеполитических интересов РФ в первой половине 1990-х г. (А. Козырев).
115. Механизмы усиления внешней политики РФ в конце XX-начале XXI вв. (Е. Примаков, И. Иванов)
116. Приоритеты современной внешней политики РФ. Деятельность С. Лаврова.
117. Отношения Киевской Руси и Византии в 9-11 вв.
118. Борьба русских княжеств с агрессией крестоносцев в 12-13 вв.
119. Отношения Московской Руси и Золотой Орды в 14-15 вв.
120. Борьба России с польской и шведской интервенцией в эпоху Смутного времени.
121. Участие России в Северной войне: периодизация, ход, итоги.
122. Русско-турецкие войны: периодизация, ход, итоги.

123. Отечественная война 1812 г.: периодизация, ход, итоги.
124. Русско-японская война 1904 -1905 гг. и ее последствия.
125. Участие России в Первой мировой войне: периодизация, ход, итоги.
126. Великая Отечественная война: периодизация, ход, итоги.
127. Угроза расширение НАТО на Восток в конце XX – начале XXI в. и позиция Российской Федерации
128. Российско-американские противоречия в начале XXI в.
129. Приоритетные направления сотрудничества России и КНР в начале XXI в.
130. Роль и место России в интеграционных процессах в Центральной Азии и на постсоветском пространстве.

5. Критерии оценивания государственного экзамена

Шифр и расшифровка компетенции	Проверяемые результаты обучения, раскрываемые заданием / блоком заданий / параметром выполнения задания	Задание / блок заданий / параметр выполнения задания	Критерии оценивания			
			Высокий уровень, отлично ставится в случае, если:	Средний уровень, хорошо ставится в случае, если:	Низкий уровень, удовлетворительно ставится в случае, если:	Ниже порогового уровня, неудовлетворительно ставится в случае, если:
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знать основные методы и методологические принципы научных исследований в выбранной области. Уметь оценивать обоснованность и корректность научных достижений; генерировать новые научные идеи. Владеть навыками ведения междисциплинарного исследования.	Блок 1 и Блок 2. Вопросы для устного ответа /ответы на вопросы экзаменационного билета, ответы на вопросы членов ГЭК.	В ответе качественно раскрыто содержание вопроса. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Основные вопросы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Вопросы частично раскрыты. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Вопросы не раскрыты. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
УК-2 способность	Знать основные концепции и положения истории и	Блок 1 и Блок	В ответе каче-	Основные	Вопросы	Вопросы не

проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p>философии науки, а также принципы современного научного мировоззрения.</p> <p>Уметь пользоваться современными компьютерными технологиями для решения профессиональных задач; проектировать и осуществлять комплексные научные исследования.</p> <p>Владеть навыками организации научного исследования; правовыми основами проведения научного исследования и использования его результатов.</p>	<p>2. Вопросы для устного ответа /ответы на вопросы экзаменационного билета, ответы на вопросы членов ГЭК.</p>	<p>ственно раскрыто содержание вопроса. Ответ хорошо структурирован . Прекрасно освоен понятийный аппарат.</p> <p>Продемонстрирован высокий уровень понимания материала.</p> <p>Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>вопросы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат.</p> <p>Продемонстрирован хороший уровень понимания материала.</p> <p>Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>частично раскрыты. Ответ слабо структурирован.</p> <p>Понятийный аппарат освоен частично.</p> <p>Понимание отдельных положений из материала.</p> <p>Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>раскрыты. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует.</p> <p>Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-	<p>Знать основные организационные формы и правовые принципы научной деятельности.</p> <p>Уметь работать в составе исследовательского коллектива по решению научных и научно-образовательных задач.</p> <p>Владеть российскими и международными нормами</p>	<p>Блок 1 и Блок 2. Вопросы для устного ответа /ответы на вопросы экзаменационного билета, ответы на вопросы членов ГЭК.</p>	<p>В ответе качественно раскрыто содержание вопроса. Ответ хорошо структурирован . Прекрасно освоен понятийный аппарат.</p> <p>Продемонстрирован высокий</p>	<p>Основные вопросы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат.</p>	<p>Вопросы частично раскрыты. Ответ слабо структурирован.</p> <p>Понятийный аппарат освоен частично.</p> <p>Понимание отдельных положений из материала.</p>	<p>Вопросы не раскрыты. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует.</p> <p>Неумение формулировать</p>

образовательных задач	организации научной деятельности.		уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знать технические способы и организационные принципы ведения научной коммуникации. Уметь искать и анализировать научную информацию в библиотечных каталогах и поисковых системах сети Интернет. Владеть научной лексикой и академическим стилем государственного и иностранного языков; иностранным языком на уровне, позволяющим осуществлять научную коммуникацию.	Блок 1 и Блок 2. Вопросы для устного ответа /ответы на вопросы экзаменационного билета, ответы на вопросы членов ГЭК.	В ответе качественно раскрыто содержание вопроса. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Основные вопросы частично раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Вопросы частично раскрыты. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Вопросы не раскрыты. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
УК-5 Способность	Знать психологические принципы организации	Блок 1 и Блок 2. Вопросы для	В ответе качественно	Основные вопросы	Вопросы частично	Вопросы не раскрыты.

планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p>собственной научной и педагогической деятельности.</p> <p>Уметь ставить цели собственного профессионального и личностного развития и осуществлять их; противостоять деструктивным факторам личностного и общественного развития.</p> <p>Владеть методами планирования и организации своего труда</p>	<p>устного ответа /ответы на вопросы экзаменационного билета, ответы на вопросы членов ГЭК.</p>	<p>раскрыто содержание вопроса. Ответ хорошо структурирован . Прекрасно освоен понятийный аппарат.</p> <p>Продемонстрирован высокий уровень понимания материала.</p> <p>Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат.</p> <p>Продемонстрирован хороший уровень понимания материала.</p> <p>Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>раскрыты. Ответ слабо структурирован.</p> <p>Понятийный аппарат освоен частично.</p> <p>Понимание отдельных положений из материала.</p> <p>Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует.</p> <p>Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области	<p>Знать теоретические и методологические основания избранной области научных исследований; историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; существующие междисциплинарные</p>	<p>Блок 1 и Блок 2. Вопросы для устного ответа /ответы на вопросы экзаменационного билета, ответы на вопросы членов ГЭК.</p>	<p>В ответе качественно раскрыто содержание вопроса. Ответ хорошо структурирован . Прекрасно освоен понятийный аппарат.</p> <p>Продемонстрирован высокий уровень понимания материала.</p>	<p>Основные вопросы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат.</p> <p>Продемонстрирован хороший уровень понимания материала.</p>	<p>Вопросы частично раскрыты.</p> <p>Ответ слабо структурирован.</p> <p>Понятийный аппарат освоен частично.</p> <p>Понимание отдельных положений из материала.</p> <p>Удовлетворительное умение формулировать свои мысли,</p>	<p>Вопросы не раскрыты.</p> <p>Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует.</p> <p>Неумение формулировать свои мысли,</p>

с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<p>взаимосвязи и возможности использования экономического инструментария при проведении исследований на стыке наук; способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению.</p> <p>Уметь вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав.</p> <p>Владеть методами самостоятельного анализа имеющейся информации; практическими навыками и знаниями использования современных компьютерных технологий в научных исследованиях.</p>		понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	тельное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	обсуждать дискуссионные положения.
ОПК-2	Знать нормативно-правовые	Блок 1 и Блок	В ответе каче-	Основные	Вопросы	Вопросы не

готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<p>основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; способы представления и методы передачи информации для различных контингентов слушателей; о сущности технологического подхода в современном профессиональном образовании; о многообразии педагогических технологий и различных подходах к их классификации; основные научные методы исследования; цели и задачи научного творчества; современные способы организации научного знания.</p> <p>Уметь осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки.</p> <p>Владеть методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи, аргументацией, ведения дискуссии; навыками проектирования, реализации, регулирования, контроля и</p>	2. Вопросы для устного ответа /ответы на вопросы экзаменационного билета, ответы на вопросы членов ГЭК.	<p>ственно раскрыто содержание вопроса. Ответ хорошо структурирован . Прекрасно освоен понятийный аппарат.</p> <p>Продемонстрирован высокий уровень понимания материала.</p> <p>Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>вопросы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат.</p> <p>Продемонстрирован хороший уровень понимания материала.</p> <p>Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>частично раскрыты. Ответ слабо структурирован.</p> <p>Понятийный аппарат освоен частично.</p> <p>Понимание отдельных положений из материала.</p> <p>Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>раскрыты. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
--	--	---	--	--	---	--

	коррекции педагогического процесса в вузе.					
ПК-1 знать основные тенденции в развитии международных отношений и протекающие в их рамках глобальные процессы	<p>Знать основные тенденции в развитии международных отношений.</p> <p>Уметь анализировать проблемы международных отношений, возникающих на глобальном уровне.</p> <p>Владеть навыками сбора, систематизации, обработки и анализа данных по основным тенденциям в развитии международных отношений и протекающие в их рамках глобальных процессов.</p>	Блок 1 и Блок 2. Вопросы для устного ответа /ответы на вопросы экзаменацонного билета, ответы на вопросы членов ГЭК.	<p>Правильно выполнены все задания.</p> <p>Продемонстрирован высокий уровень владения материалом.</p> <p>Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.</p>	<p>Правильно выполнена большая часть заданий.</p> <p>Присутствуют незначительные ошибки. Продемонстрирован хороший уровень владения материалом.</p> <p>Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.</p>	<p>Задания выполнены более чем наполовину.</p> <p>Присутствуют серьёзные ошибки. Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом.</p> <p>Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.</p>	<p>Задания выполнены менее чем наполовину.</p> <p>Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом.</p> <p>Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.</p>
ПК-2 знать основные направления внешней политики ведущих зарубежных государств, особенностей их дипломатии и	<p>Знать основные направления внешней политики ведущих зарубежных государств.</p> <p>Уметь анализировать особенности дипломатии ведущих зарубежных государств и их взаимоотношений с Россией.</p> <p>Владеть способностью</p>	Блок 1 и Блок 2. Вопросы для устного ответа /ответы на вопросы экзаменацонного билета, ответы на вопросы членов ГЭК.	<p>Правильно выполнены все задания.</p> <p>Продемонстрирован высокий уровень владения материалом.</p> <p>Проявлены превосходные способности</p>	<p>Правильно выполнена большая часть заданий.</p> <p>Присутствуют незначительные ошибки. Продемонстрирован хороший уровень владения материалом.</p>	<p>Задания выполнены более чем наполовину.</p> <p>Присутствуют серьёзные ошибки. Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом.</p>	<p>Задания выполнены менее чем наполовину.</p> <p>Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом.</p>

их взаимоотношений с Россией	использовать на практике знания основных направлений внешней политики ведущих зарубежных государств, особенностей их дипломатии и их взаимоотношений с Россией.		применять знания и умения выполнению конкретных заданий.	материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения выполнению конкретных заданий.	владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения выполнению конкретных заданий.	Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.
ПК-3 понимать основные теории международных отношений, отечественных и зарубежных теоретических школ	Знать основные теории международных отношений. Уметь применять исследования отечественных и зарубежных теоретических школ при решении научно-исследовательских и прикладных задач. Владеть основными принципами теории международных отношений, отечественных и зарубежных теоретических школ.	Блок 1 и Блок 2. Вопросы для устного ответа /ответы на вопросы экзаменацонного билета, ответы на вопросы членов ГЭК.	В ответе качественно раскрыто содержание вопроса. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Основные вопросы частично раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Вопросы частично раскрыты. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Вопросы не раскрыты. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
ПК-4 уметь	Знать позиции Российской	Блок 1 и Блок	Обучающийся	Обучающийся	Обучающийся	Обучающийся

	<p>профессионально грамотно анализировать и пояснить позиции Российской Федерации по основным международным проблемам</p> <p>Уметь пояснить позиции Российской Федерации по основным международным проблемам.</p> <p>Владеть основными принципами анализа позиции Российской Федерации по основным международным проблемам.</p>	<p>2. Вопросы для устного ответа /ответы на вопросы экзаменационного билета, ответы на вопросы членов ГЭК.</p>	<p>обнаружил все-стороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявил творческие способности в</p>	<p>обнаружил полное знание учебно-программного материала, успешно выполнил предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, рекомендованную программой дисциплины, показал систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.</p>	<p>обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой дисциплины, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения</p>	<p>обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или приступить по окончании университета к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>
--	---	--	---	--	--	--

			понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.		под руководством преподавателя.	
ПК-5 владеть навыками аналитической работы с документальными источниками и научными исследованиями по проблемам международных отношений и внешней политики	Знать документальные источники и научные исследования по проблемам дипломатической службы. Уметь анализировать документальные источники по проблемам дипломатической службы. Владеть основными принципами анализа научных исследований по проблемам дипломатической службы.	Блок 1 и Блок 2. Вопросы для устного ответа /ответы на вопросы экзаменационного билета, ответы на вопросы членов ГЭК.	Обучающийся обнаружил все-стороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, успешно выполнил предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, рекомендованную программой дисциплины, показал знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в	Обучающийся обнаружил полное знание учебно-программного материала, успешно выполнил предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, рекомендованную программой дисциплины, показал знакомство с систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и	Обучающийся обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой дисциплины, допустил погрешности в ответе на экзамене и при	Обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или приступить по окончании университета к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответ-

			их значении для приобретаемой профессии, проявил творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.	профессиональной деятельности.	выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	ствующей дисциплине.
ПК-6 демонстрировать способность и готовность самостоятельного проведения исследований по актуальным проблемам международных отношений и внешней политики	Знать основные принципы проведения исследований по актуальным проблемам международных отношений. Уметь проводить исследования по актуальным проблемам и внешней политики. Владеть основными принципами самостоятельного проведения исследований по актуальным проблемам международных отношений и внешней политики.	Блок 1 и Блок 2. Вопросы для устного ответа /ответы на вопросы экзаменационного билета, ответы на вопросы членов ГЭК.	В ответе качественно раскрыто содержание вопроса. Ответ хорошо структурирован . Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Основные вопросы частично раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Вопросы частично раскрыты. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Вопросы не раскрыты. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.

Приложение 2
к программе государственного аттестационного испытания
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
Оценочный лист сдачи государственного экзамена

Приложение к протоколу
заседания ГЭК от _____ № _____

Оценочный лист сдачи государственного экзамена

ФИО обучающегося _____

Шифр Направление (профиль) _____

Группа _____

1. Общая характеристика выступления обучающегося на государственном экзамене

2. Вопросы, заданные обучающемуся:

3. Характеристика ответов обучающегося

4. Критерии оценивания освоения компетенций при подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена

Код компетенции	Расшифровка компетенции	Уровень освоения компетенции (подчеркнутое нужное)
[шифр компетенции]	[расшифровка компетенции]	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
[шифр компетенции]	[расшифровка компетенции]	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
....		

Компетенции освоены в полном / не в полном объёме

5. Оценка за подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена

№ п/п	Оценочное средство	Оценка
1.	Блок 1 [тип оценочного средства 1]	...
2.	Блок 2 [тип оценочного средства 1]	...
3.	Блок 3 [тип оценочного средства 1]	...
4.
Итоговая оценка		

Итоговая оценка за подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена _____
(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

ОСОБОЕ МНЕНИЕ (при наличии) указывается ФИО, подпись члена ГЭК, выразившего особое мнение, описывается содержание мнения)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГЭК

(подпись)

(Фамилия И.О.)

ЧЛЕНЫ ГЭК

(подпись)

(Фамилия И.О.)

Секретарь

(подпись)

(Фамилия И.О.)

Приложение 3
к программе государственного аттестационного испытания
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена (из дисциплин)

Направление подготовки / специальность: 46.06.01 Исторические науки и археология
Направленность (профиль) подготовки / специализация: История международных отношений и внешней политики

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2020

Основная литература:

1. История международных отношений и внешняя политика России в Новое время. XVI - начало XIX века: Учебное пособие/М.Ю.Золотухин, В.А.Георгиев - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015 - 351 с.: 60x90 1/16. - (Переплёт) ISBN 978-5-16-006552-6, 500 экз. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=396705>
2. Егоров А. А. История международных отношений: от древности до современности : учебник / С. Н. Гаврилов [и др.] ; под общ. ред. проф. А. А. Егорова ; Южный федеральный университет. - Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2018. - 258 с. - ISBN 978-5-9275-2535-5. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=1021599>
3. История международных отношений и внешней политики России в Новое время (XIX век): Уч. пос./М.Ю.Золотухин, В.А.Георгиев, Н.Г.Георгиева - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 272 с.: 60x90 1/16. (Переплет) ISBN 978-5-16-010410-2, 1000 экз. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=487377>
4. Искусство дипломатии: не победить, а убедить / Алексеев И.С., - 5-е изд. - М.:Дашков и К, 2017. - 284 с.: ISBN 978-5-394-02788-8 - Режим доступа: <https://znanium.com/read?id=358280>
5. Дипломатическая служба: Учебное пособие / В.В. Самойленко. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 336 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=474618>
6. Дипломатия: Модели, формы, методы [Электронный ресурс]: Учебник для вузов / Т. В. Зонова. - 2-е изд., испр. - М.: Аспект Пресс, 2014. - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756707502.html>
7. Современная дипломатия: теория и практика. Дипломатия - наука и искусство [Электронный ресурс]: Курс лекций / Попов В.И. - 2-е изд., доп. - М.: Международные отношения, 2010. - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785713313630.html>
8. Современные международные отношения [Электронный ресурс]: Учебник / Торкунов А.В., Малыгин А.В. - М. : Аспект Пресс, 2017. -

<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756708714.html>

9. Теория международных отношений в XXI веке: Учебник [Электронный ресурс] / Бордачев Т.В. - М. : Международные отношения, 2015. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785713314811.html>
10. Глобальные проблемы и международные отношения: Монография / Карпович О.Г. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015. - 503 с.: 60x90 1/16 ISBN 978-5-238-02505-6 <http://znanium.com/bookread2.php?book=884621>
11. Международные отношения: теории, конфликты, движения, организаций: Учебное пособие / П.А. Цыганков, Г.А. Дробот, А.И. Слива и др. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. - 336 с.: 60x90 1/16. (п) ISBN 978-5-98281-212-4 <http://znanium.com/bookread2.php?book=246855>
12. Геополитика: теория и практика. Вопросы и ответы: учебное пособие [Электронный ресурс] / Г.Н. Смирнов, И.А. Дмитриева, В.Е. Дмитриев, Е.Л. Бумагина - М. : Проспект, 2016. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392210756.html>

Дополнительная литература:

1. Дипломатический церемониал и протокол [Электронный ресурс] / Вуд Дж., Серре Ж.; Пер. с англ. Ю.П. Клюкина, В.В. Пастоева, Г.И. Фомина. - Изд. 2. - М.: Международные отношения, 2011. - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785713313944.html>
2. Европейская дипломатия и международные процессы эпохи наполеоновских войн [Электронный ресурс]: Научное издание / Под ред. А. В. Торкунова, М. М. Наринского. - М.: Аспект Пресс, 2012. - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756706888.html>
3. Статус дипломатических представительств и их персонала [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Дёмин Ю.Г. - 2-е издание, дополненное. - М.: Международные отношения, 2010. - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785713313654.html>
4. Региональная интеграция латиноамериканских государств: природа, содержание, разрешение споров: Монография / Е.Е. Рафалюк. - М.: НИЦ ИНФРА-М: ИЗИСП, 2014. - 247 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-16-010165-1, 500 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=473917>
5. Практика зарубежного регионоведения и мировой политики: Учебник/Воскресенский А. Д., Байков А. А., Белокреницкий В. Я., Ермолаев А.О. - М.: Магистр, НИЦ ИНФРА-М, 2016 - 560 с.: 60x90 1/16. (Магистратура) (Переплёт) ISBN 978-5-9776-0312-6 - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=515456>
6. Егоров А. А. История международных отношений: от древности до современности : учебник / С. Н. Гаврилов [и др.] ; под общ. ред. проф. А. А. Егорова ; Южный федеральный университет. - Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2018. - 258 с. - ISBN 978-5-9275-2535-5. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=1021599>
7. Введение в прикладной анализ международных ситуаций: Учебник [Электронный ресурс] / Шаклеина Т.А. - М. : Аспект Пресс, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756708554.html>

Приложение 4

**к программе государственного аттестационного испытания
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена**

**Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к сдаче и
сдачи государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и
информационных справочных систем**

Направление подготовки / специальность: 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль) подготовки / специализация: История международных
отношений и внешней политики

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2020

1. Операционная система Microsoft office professional plus 2010, или Microsoft Windows 7
Профессиональная, или Windows XP (Volume License)

2. Пакет офисного программного обеспечения Microsoft Office 365, или Microsoft office
professional plus 2010

3. Kaspersky Endpoint Security для Windows

4. Электронная библиотечная система «ZNANIUM.COM»

5. Электронная библиотечная система Издательства «Лань»

6. Электронная библиотечная система «Консультант студента»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"
Институт международных отношений



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности КФУ

Д.А. Таюрский

«30» апреля 2020 г.



**Программа государственного аттестационного испытания
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)**

Направление подготовки / специальность: 46.06.01 Исторические науки и археология
Направленность (профиль) подготовки / специализация: История международных отношений и внешней политики
Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь
Форма обучения: очное
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2020

1. Компетенции, освоение которых проверяется представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Шифр компетенции	Расшифровка проверяемой компетенции
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ПК-4	Уметь профессионально грамотно анализировать и пояснить позиции Российской Федерации по основным международным проблемам
ПК-5	Владеть навыками аналитической работы с документальными источниками и научными исследованиями по проблемам международных отношений и внешней политики
ПК-6	Демонстрировать способность и готовность самостоятельного проведения исследований по актуальным проблемам международных отношений и внешней политики

2. Объем представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в зачетных единицах и часах

Общая трудоемкость составляет 6 зачетных единиц на 216 часов.

Из них:

0 часов отводится на КСР;

216 часов отводится на самостоятельную работу.

3. Цели, принципы и этапы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1. Цели и принципы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательной формой государственной итоговой аттестации, самостоятельно выполняемой обучающимися на завершающем этапе освоения ОПОП ВО.

Цель представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) - установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО, оценка качества освоения основной образовательной программы и степени овладения выпускниками необходимых компетенций.

Задачами представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по программе обучения в аспирантуре;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;

- применение полученных знаний при решении прикладных задач по программе аспирантуры;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- выяснение подготовленности выпускников аспирантуры к практической и научно-исследовательской деятельности в современных условиях;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

Научный руководитель:

- оказывает аспиранту помощь в правильной формулировке темы диссертации, подборе списка литературы и источниковой базы, необходимых для подготовки научно-квалификационной работы;
- помогает сформулировать понятийный (научный) аппарат исследования, выявить его актуальность;
- проводит консультации с аспирантом, оказывает ему необходимую методическую помощь при написании диссертации;
- содействует аспиранту в разработке и контролирует ход выполнения индивидуального плана работы над диссертацией;
- представляет письменный отзыв на диссертацию.

3.2. Этапы и сроки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Предварительная защита научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) (далее НКР) проводится на заседании кафедры с целью определения готовности к защите перед государственной экзаменаціонной комиссией (далее - ГЭК). Предварительная защита проводится не позднее, чем за 2 недели до представления научного доклада на ГЭК.

Полностью подготовленная к защите НКР представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта.

Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над НКР и его индивидуальные качества.

Тексты НКР и научного доклада представляются для проверки объема заимствований автоматизированными программными средствами поиска текстовых заимствований за 14 дней до предварительной защиты на кафедре. Процент заимствований в тексте НКР, при котором возможна положительная оценка за представление научного доклада по результатам НКР, определяется ученым советом основного структурного подразделения для каждой направленности либо направления подготовки с учётом специфики отрасли науки.

Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе КФУ не позднее, чем за 2 недели до предварительной защиты на кафедре.

Научные доклады передаются одним файлом в формате *.pdf, файл должен иметь название Фамилия И.О. код, наименование направления обучения. Тексты научных докладов размещаются на специальной странице портала КФУ.

На заседании кафедры аспирант представляет НКР, отзыв научного руководителя и выступает с докладом (до 15 минут), сопровождая доклад иллюстративным материалом.

Кафедра проводит заслушивание основных результатов НКР на заседании кафедры в обстановке максимально приближенной к той, которая имеет место при защите НКР. Роль комиссии выполняют сотрудники кафедры, приглашенные специалисты, которые участвуют в дискуссии, задают вопросы и обсуждают НКР.

Результаты представления основных результатов по выполненной НКР определяются

оценками:

- «отлично» (НКР полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите);
- «хорошо» (НКР рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного научного доклада);
- «удовлетворительно» (НКР рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению научного доклада);
- «неудовлетворительно» (НКР не соответствует квалификационным требованиям).

При оценке «удовлетворительно» кафедра принимает решение о повторном заслушивании научного доклада. В этом случае аспиранту устанавливается срок для устранения замечаний и повторного представления научного доклада.

По результатам заседания кафедры составляется Протокол заседания кафедры с результатами заслушивания научного доклада с выводами о соответствии/несоответствии НКР квалификационным требованиям и рекомендации/не рекомендации к защите, а также проект заключения по диссертации в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842.

В случае готовности НКР (диссертации) предварительная защита научного доклада по результатам НКР на заседании кафедры может быть проведена досрочно.

5. Фонд оценочных средств по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Фонд оценочных средств по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает в себя следующие компоненты:

- соответствие компетенций проверяемым результатам обучения;
- критерии оценивания сформированности компетенций;
- механизм формирования оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- описание процедуры оценивания текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), результатов промежуточной аттестации и портфолио (при необходимости);
- требования к тексту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) к результатам промежуточной аттестации и портфолио (при необходимости);
- критерии оценивания представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Фонд оценочных средств по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлен в Приложении 1 к данной программе.

Макет оценочного листа по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлен в Приложении 2 к данной программе.

6. Методические рекомендации по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации и регламентируется Положением об итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре КФУ.

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания научного доклада по результатам НКР (диссертации) и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения.

На подготовку к представлению научного доклада по результатам НКР (диссертации) отводится время (количество недель) в соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующему направлению и в соответствии с учебным планом по направлению и профилю обучения. Аспирант совместно с научным руководителем готовит текст научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы.

Представление научного доклада по результатам НКР (диссертации) проводится публично на заседании ГЭК.

Научный доклад представляет собой работу объёмом 5-10 страниц, написанную по результатам НКР (диссертации). В научном докладе должны быть отражены:

- актуальность исследования;
- цель и задачи исследования;
- методы исследования;
- основные этапы исследования;
- основные результаты исследования.

Остальные элементы и аспекты НКР (диссертации) могут быть отражены в научном докладе по желанию аспиранта и в зависимости от специфики направления подготовки. Основные структурные подразделения вправе формулировать собственные требования к научному докладу, в том числе к его структуре, не противоречащие требованиям, изложенным в настоящем Положении.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензента;
- ответ аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НКР квалификационным требованиям.

Научный доклад по результатам НКР (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

- актуальность;
- глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;
- личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов, проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна, и практическая значимость.

Результаты представления научного доклада по выполненной НКР определяются оценками:

- «отлично» (НКР полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите);
- «хорошо» (НКР рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного научного доклада);
- «удовлетворительно» (НКР рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению научного доклада);
- «неудовлетворительно» (НКР не соответствует квалификационным требованиям).

Оценка за научный доклад по результатам НКР (диссертации) выставляется с учётом уровня как текста самой НКР, так и научного доклада. Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов ГЭК,

участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместитель) обладает правом решающего голоса.

На каждого аспиранта, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов ГЭК о НКР, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами ГЭК, которые присутствовали на заседании.

Решение ГЭК объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) кафедра дает заключение по диссертации, которое подписывается заведующим кафедры и утверждается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов, проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспиранта.

При успешном представлении научного доклада по результатам НКР (диссертации) и положительных результатах других видов государственной итоговой аттестации аспирантов, решением ГЭК аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», и выдается диплом (с приложением) об окончании аспирантуры государственного образца.

7. Список литературы, необходимой для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Выполнение научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) предполагает изучение учебной литературы. Литература может быть доступна обучающимся в одном из двух вариантов (либо в обоих из них):

- в электронном виде – через электронные библиотечные системы на основании заключенных КФУ договоров с правообладателями;
- в печатном виде – в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского. Обучающиеся получают учебную литературу на абонементе по читательским билетам в соответствии с правилами пользования Научной библиотекой.

Электронные издания доступны дистанционно из любой точки при введении обучающимся своего логина и пароля от личного кабинета в системе «Электронный университет». При использовании печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован ими из расчета не менее 0,5 экземпляра каждого из изданий основной литературы и не менее 0,25 экземпляра дополнительной литературы на каждого обучающегося из числа лиц, одновременно осуществляющих подготовку и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по данной ОПОП ВО.

Список литературы, необходимой для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), представлен в Приложении 3 к данной программе.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Наименование Интернет-ресурса	URL
-------------------------------	-----

Президент РФ	http://www.kremlin.ru
Министерство обороны РФ	http://www.mil.ru
Министерство иностранных дел РФ	http://www.mid.ru
Организация Объединенных Наций (ООН)	www.uno.org
Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)	http://www.osce.org/
Университетская информационная система России	www.uisrussia.msu.ru
Сайт МГИМО (У) МИД России	www.mgimo.ru
Базы данных ИНИОН	www.inion.ru
Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам"	www.window.edu.ru
Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ)	http://diss.rsl.ru
Электронная библиотека исторического факультета МГУ	www.hist.msu.ru

9. Перечень информационных технологий, используемых для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Перечень информационных технологий, используемых для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости), представлен в Приложении 4 к данной программе.

10. Описание материально-технического обеспечения, необходимого для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Материально-техническое обеспечение представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает в себя следующие компоненты:

- помещения для самостоятельной работы обучающихся по выполнению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и подготовке к защите, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья);
- помещения для консультаций, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья);
- помещения для заседания государственной экзаменационной комиссии и для заседания апелляционной комиссии, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья).

11. Особенности представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости в образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) лицам с ОВЗ и инвалидам:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;

- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;

- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников - например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения - аудиально; применение программных средств, обеспечивающих возможность выполнения и защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;

- применение дистанционных образовательных технологий для организации консультаций;

- применение дистанционных образовательных технологий для организации защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для лиц с ОВЗ и инвалидов и предоставляется право выбора, с учетом индивидуальных психофизических особенностей, формы проведения итоговой аттестации (устно, письменно, с использованием технических средств и др.);

- для выступления на защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) лицам с ОВЗ и инвалидам могут быть предоставлены специальные технические средства, возможно привлечение ассистентов;

- увеличение продолжительности выступления лиц с ОВЗ и инвалидов при защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – не более чем на 15 минут.

Приложение 1

**к программе государственного аттестационного испытания
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)**

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Институт международных отношений**

**Фонд оценочных средств государственного аттестационного испытания
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)**

Направление подготовки / специальность: 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль) подготовки / специализация: История международных
отношений и внешней политики

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Соответствие компетенций проверяемым результатам обучения

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

3. Механизм формирования оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Процедура применения оценочного средства

4.1.1. Процедура оценивания текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.1.2. Процедура оценивания защиты представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.2. Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.2.1. Требования к тексту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.2.2. Требования к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.2.2. Требования к оцениванию результатов промежуточной аттестации и портфолио

1. Соответствие компетенций проверяемым результатам обучения

Код и наименование компетенции	Проверяемые результаты обучения	Оценочное средство
УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p>Знать основные концепции и положения истории и философии науки, а также принципы современного научного мировоззрения</p> <p>Уметь пользоваться современными компьютерными технологиями для решения профессиональных задач</p> <p>Владеть навыками проектирования и осуществления комплексных научных исследований</p>	Текст НКР и научного доклада
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<p>Знать историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению</p> <p>Уметь вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав.</p> <p>Владеть методами самостоятельного анализа имеющейся информации; практическими навыками и знаниями использования современных компьютерных технологий в научных исследованиях;</p>	Использование новейших информационно-коммуникационных технологий в исследовании и при его презентации
ПК-4 уметь профессионально грамотно анализировать и пояснить позиции Российской	<p>Знать основные теории международных отношений.</p> <p>Уметь применять теории международных отношений к современным внешнеполитическим ситуациям.</p>	Полнота и репрезентативность источниковой основы исследования, корректность и полнота

Федерации по основным международным проблемам	Владеть навыками теоретического обобщения контекста современных международных отношений.	источниковедческого анализа
ПК-5 владеть навыками аналитической работы с документальными источниками и научными исследованиями по проблемам международных отношений и внешней политики	Знать протекающие в рамках международных отношений глобальные процессы; Уметь разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений в региональном масштабе; Владеть навыками исследовательской работы с доступными основными научными исследованиями по истории международных отношений	Логичность и обоснованность презентируемого исторического построения
ПК-6 демонстрировать способность готовность самостоятельного проведения исследований актуальным проблемам международных отношений и внешней политики	Знать принципы отбора источников и научной литературы, их анализа в соответствии с поставленными целью и задачами исследования; Уметь делать обоснованные выводы по результатам проводимых исследований; Владеть способами обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией	текст НД

1. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	Зачтено				Не засчитано
	Высокий уровень (отлично)	Средний уровень (хорошо)	Низкий уровень (удовлетворительно)	Ниже порогового уровня (неудовлетворительно)	
УК-2	Знает национальные интересы России в глобальных процессах международных отношений. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован.	Знает национальные интересы России в глобальных процессах международных отношений. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна	Знает национальные интересы России в глобальных процессах международных отношений. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован.	Знает национальные интересы России в глобальных процессах международных отношений. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно.	Не знает национальные интересы России в глобальных процессах международных отношений. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен частично. По-

	<p>Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>стрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>нимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>ьно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
	<p>Умеет разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений в региональном масштабе. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Умеет разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений в региональном масштабе. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна</p>	<p>Умеет разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений в региональном масштабе. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован.</p>	<p>Не умеет разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений в региональном масштабе. Компетенция не раскрыта.</p>
	<p>Владеет навыками исследовательской работы с основной и дополнительной научной литературой, характеризующей современные международные</p>	<p>Владеет навыками исследовательской работы с основной и дополнительной научной литературой, характеризующей современные международные отношения</p>	<p>Владеет навыками исследовательской работы с основной и дополнительной научной литературой, характеризующей современные международные</p>	<p>Не владеет навыками исследовательской работы с основной и дополнительной научной литературой, характеризующей</p>

	<p>отношения и внешнюю политику России. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>внешнюю политику России. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>отношения и внешнюю политику России. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>современные международные отношения и внешнюю политику России. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
ОПК-1	<p>Знает принципы отбора источников и научной литературы, их анализа в соответствии с поставленными целью и задачами исследования. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Знает принципы отбора источников и научной литературы, их анализа в соответствии с поставленными целью и задачами исследования. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Знает принципы отбора источников и научной литературы, их анализа в соответствии с поставленными целью и задачами исследования. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Не знает принципы отбора источников и научной литературы, их анализа в соответствии с поставленными целью и задачами исследования. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
	<p>Умеет делать обоснованные выводы по</p>	<p>Умеет делать обоснованные выводы по результатам</p>	<p>Умеет делать обоснованные выводы по</p>	<p>Не умеет делать обоснованные выводы по</p>

	<p>результатам проводимых исследований. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>проводимых исследований. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>результатам проводимых исследований. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>результатам проводимых исследований. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
	<p>Владеет способами обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Владеет способами обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Владеет способами обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Не владеет способами обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
ПК-4	<p>Знает механизмы формирования и функционирования современной системы международных отношений. Обучающийся</p>	<p>Знает механизмы формирования и функционирования современной системы международных отношений. Обучающийся обнаружил полное</p>	<p>Знает механизмы формирования и функционирования современной системы международных отношений. Обучающийся</p>	<p>Не знает механизмы формирования и функционирования современной системы международных отношений.</p>

	<p>обнаружил все-стороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявил творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.</p>	<p>знание учебно-программного материала, успешно выполнил предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, рекомендованную программой дисциплины, показал систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.</p>	<p>обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой дисциплины, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.</p>	<p>Обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или приступить по окончании университета к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>
	<p>Умеет демонстрировать готовность и способность применять полученные знания в практической международной деятельности.</p> <p>Обучающийся обнаружил все-стороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания,</p>	<p>Умеет демонстрировать готовность и способность применять полученные знания в практической международной деятельности.</p> <p>Обучающийся обнаружил полное знание учебно-программного материала, успешно выполнил предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу,</p>	<p>Умеет демонстрировать готовность и способность применять полученные знания в практической международной деятельности.</p> <p>Обучающийся обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справился с</p>	<p>Не умеет демонстрировать готовность и способность применять полученные знания в практической международной деятельности.</p> <p>Обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил</p>

	<p>предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявил творческие способности в понимании, изложении использовании учебно-программного материала.</p>	<p>рекомендованную программой дисциплины, показал систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.</p>	<p>выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой дисциплины, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.</p>	<p>принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или приступить по окончании университета к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>
ПК-5	<p>Знает механизмы формирования и функционирования систем международных отношений. Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в их</p>	<p>Знает механизмы формирования и функционирования систем международных отношений. Обучающийся обнаружил полное знание учебно-программного материала, успешно выполнил предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, рекомендованную программой дисциплины, показал систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы</p>	<p>Знает механизмы формирования и функционирования систем международных отношений. Обучающийся обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой дисциплины, допустил погрешности в ответе на экзамене и</p>	<p>Не знает механизмы формирования и функционирования систем международных отношений. Обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или приступить по окончании университета к</p>

	значении для приобретаемой профессии, проявил творческие способности в понимании, изложении использовании учебно-программного материала.	профессиональной деятельности.	при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
	Умеет демонстрировать готовность и способность применять полученные знания в практической международной деятельности. Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявил творческие способности в понимании, изложении использовании учебно-	Умеет демонстрировать готовность и способность применять полученные знания в практической международной деятельности. Обучающийся обнаружил полное знание учебно-программного материала, успешно выполнил предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, рекомендованную программой дисциплины, показал систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	Умеет демонстрировать готовность и способность применять полученные знания в практической международной деятельности. Обучающийся обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой дисциплины, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Не умеет демонстрировать готовность и способность применять полученные знания в практической международной деятельности. Обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или приступить по окончании университета к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

	программного материала.			
ПК-6	<p>Знает основные этапы развития отечественной дипломатии. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Знает основные этапы развития отечественной дипломатии. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Знает основные этапы развития отечественной дипломатии. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Не знает основные этапы развития отечественной дипломатии. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
	<p>Умеет исследовать основные этапы развития отечественной дипломатии. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Умеет исследовать основные этапы развития отечественной дипломатии. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Умеет исследовать основные этапы развития отечественной дипломатии. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>Не умеет исследовать основные этапы развития отечественной дипломатии. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
	<p>Владеет навыками исследовать шаги отечественной дипломатии как в прошлом, так и в</p>	<p>Владеет навыками исследовать шаги отечественной дипломатии как в прошлом, так и в</p>	<p>Владеет навыками исследовать шаги отечественной дипломатии как в прошлом, так и в</p>	<p>Не владеет навыками исследовать шаги отечественной дипломатии как в</p>

<p>настоящем. В ответе качественно раскрыто содержание компетенции. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>настоящем. Основные вопросы компетенции раскрыты. Структура ответа в целом адекватна</p> <p>компетенции. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>настоящем. Компетенция частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала.</p> <p>Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>	<p>прошлом, так и в настоящем. Компетенция не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.</p>
---	--	--	---

3. Механизм формирования оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) формируется, как среднее значение между оценкой за текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и оценкой за защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Отлично (высокий уровень)

Хорошо (средний уровень)

Удовлетворительно (низкий уровень)

Неудовлетворительно (ниже порогового уровня)

В случае невозможности установления среднего значения оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (например, «хорошо» или «отлично»), итоговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выставляется исходя из мнения большинства членов ГЭК.

Если оценка за сформированность хотя бы одной компетенции «неудовлетворительно» (ниже порогового уровня), представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) считается не пройденным.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) считается пройденным при получении оценки не менее «удовлетворительно», как за текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), так и за защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Каждый параметр в п. 4.3., относящийся к тексту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оценивается по

шкале: Отлично (высокий уровень); Хорошо (средний уровень); Удовлетворительно (низкий уровень); Неудовлетворительно (ниже порогового уровня). Среднее значение за оценку всех параметров является оценкой за текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Каждый параметр в п. 4.3., относящийся, к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оценивается по шкале: Отлично (высокий уровень); Хорошо (средний уровень); Удовлетворительно (низкий уровень); Неудовлетворительно (ниже порогового уровня). Среднее значение за оценку всех параметров является оценкой за защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

По каждому обучающемуся составляется Оценочный лист по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленный по форме Приложения 1 к фонду оценочных средств. Оценочный лист является приложением к соответствующему Протоколу заседания ГЭК и хранится вместе с текстом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Процедура применения оценочного средства

4.1.1. Процедура оценивания текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Начальным этапом выполнения диссертации является выбор темы. Своевременный и правильный выбор темы определяет успех всей последующей работы обучающегося.

Тематическое решение исследовательских задач необходимо ориентировать на разработку конкретных проблем, имеющих научно-практическое значение. При разработке перечня рекомендуемых тем выпускных квалификационных работ кафедра исходит из того, что эти темы должны:

- соответствовать компетенциям, получаемым обучающимся;
- включать основные направления, которыми обучающемуся предстоит заниматься в своей будущей профессиональной деятельности.

Научный руководитель выбирается обучающимся самостоятельно на основе научной специализации, при условии соблюдения критериев для научного руководства диссертацией. Если обучающийся по каким-либо причинам не выбрал руководителя, то последний назначается заведующим кафедры, исходя из индивидуальной нагрузки преподавателей.

Научный руководитель осуществляет контроль за деятельностью аспиранта при подготовке НКР; по завершении работы с аспирантом представляет отзыв на НКР, в котором в котором отражается способность самостоятельно на современном уровне решать задачи профессиональной направленности, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

В отзыве научный руководитель излагает результаты приведённых аспирантом изысканий, раскрывает способность автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания практические навыки, универсальные и общепрофессиональные компетенции; характеризует научную новизну и значимость НКР, личный вклад аспиранта в разработку темы.

Итоговым выводом отзыва является рекомендация о допуске или не допуске обучающегося в аспирантуре к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации).

Научный руководитель подписывает отзыв, указывает дату его составления и передает на кафедру.

Научный доклад подлежит рецензированию.

Для рецензирования НКР назначается один внутренний и один внешний рецензент.

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы Университетом назначается рецензент из числа научно-педагогических работников

структурного подразделения Университета, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Рецензент обязан тщательно ознакомиться с НКР и представить письменную рецензию, содержащую оценку качества выполнения НКР, указать достоинства и недостатки НКР. В заключении указать предлагаемую оценку НКР.

В качестве внешних рецензентов решением выпускающей кафедры назначаются научные сотрудники или высококвалифицированные специалисты образовательных или научно-исследовательских организаций, являющиеся специалистами по профилю НКР и имеющие ученую степень кандидата или доктора наук в соответствующей научной отрасли.

Не допускается внешнее рецензирование НКР научно-педагогическими работниками кафедры, на которой выполняется НКР, в том числе и внешними совместителями.

Содержание рецензии:

Задача рецензии – определить соответствие диссертации требованиям, которые предъявляются к научно-квалифицированным работам в ФГОС ВО.

Она включает в себя анализ:

1. актуальности темы;
2. глубины теоретических знаний, проявленных выпускником при написании диссертации;
3. практической ценности полученных результатов;
4. степени научной новизны;
5. исследовательских навыков автора;
6. качества оформления дипломной работы и стиля изложения материала;
7. полноту использованной литературы и источников.

В рецензии могут даваться рекомендации по внедрению результатов выполнения квалификационной работы в практику, а также по их публикации.

В конце рецензии дается общая оценка НКР и заключение о возможности присвоения соответствующей квалификации.

Рецензия должна быть подписана, заверена в установленном порядке.

Рецензия передается на кафедру.

Ознакомление обучающихся с отзывами руководителей НКР и рецензиями осуществляется не позднее, чем за 5 календарных дней до дня представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР и обеспечивается кафедрой.

НКР, отзывы руководителей НКР, рецензии рецензентов, справки о проверке НКР на объем заимствования представляются в ГЭК не позднее, чем за 5 календарных дня до представления научного доклада об основных результатах НКР (диссертации).

4.1.2. Процедура оценивания защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Публичное выступление осуществляется на заседании Государственной аттестационной комиссии, состав которой утверждается ректором.

В состав государственной аттестационной комиссии включаются ее председатель и не менее 4 человек, из которых не менее 2 человек являются работниками организаций, осуществляющих деятельность в соответствующей области профессиональной деятельности (далее – специалисты), остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу данной образовательной организации и (или) иных образовательных организаций, и (или) научными работниками данной образовательной организации и (или) иных образовательных организаций. По представлению председателя государственной аттестационной комиссии назначается его заместитель из числа включенных в указанную комиссию специалистов.

Публичное выступление проходит при наличии текста доклада со всеми сопроводительными документами. Публичное выступление носит характер научной дискуссии

и происходит в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики.

Обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в докладе.

Заседание Государственной аттестационной комиссии начинается с того, что председательствующий объявляет о публичном выступлении, указывает название, фамилию, имя и отчество автора, учёную степень и звание научного руководителя. Секретарь комиссии отмечает готовность всех материалов к защите (наличие автобиографических данных, выписки о предзащитите, сдача экзаменов и т.д.).

В докладе выпускник раскрывает содержание, теоретическое и практическое значение результатов проведенной работы. Рекомендуется сосредоточить основное внимание на главных итогах проведенного исследования, на новых теоретических и прикладных положениях, которые разработаны самим выпускником лично. На доклад выделяется 15 минут.

К тексту доклада могут быть приложены дополнительные иллюстративные материалы (схемы, таблицы, графики и т.д.); могут использоваться компьютерные презентации. Важно, чтобы речь выпускника была ясной, грамматически точной, уверенной.

После доклада отводится время (до 10 минут) на вопросы членов аттестационной комиссии и ответы выпускника.

Далее предоставляется слово научному руководителю, который в своем выступлении раскрывает отношение аспиранта к работе над выпускным докладом, а также затрагивает другие вопросы, касающиеся его личности. При отсутствии на заседании научного руководителя, зачитывается его письменное заключение (отзыв).

Затем слово предоставляется официальным рецензентам, каждый должен присутствовать лично. После этого начинается научная дискуссия, в ходе которой высказываются мнения и отношения к представленному докладу. В обсуждении имеют право участвовать все присутствующие на защите.

После этого основная часть процедуры защиты заканчивается.

По результатам представленного доклада и дискуссии на закрытом заседании

Государственной аттестационной комиссии выставляется государственная аттестационная оценка. В соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации результаты защиты оцениваются баллами «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», которые объявляют в тот же день, после оформления в установленном порядке предусмотренной процедурой защиты протокола.

4.2. Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.2.1. Требования к тексту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Структурными элементами научного доклада являются:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть (при необходимости состоящая из нескольких разделов);
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Рекомендуемый объем научного доклада – 30-40 страниц машинописного текста (без приложений). Соотношение частей работы должно быть выдержано по объему. Объем приложений не ограничивается.

Во введении:

- обосновывается актуальность выбранной темы;

- формулируется проблема, которую необходимо решить в данной работе;
- определяются цели и задачи, решение которых необходимо для достижения данной цели;
- определяются объект и предмет исследования: объект - где проводится исследование (страна, город), на базе какой организации; предмет - что исследуется (например, социально-экономические, трудовые отношения по поводу... и пр.);
- даются композиционные особенности и краткое содержание теоретической и практической частей работы.

Рекомендуемый объем введения - 2-3 страницы.

В основной части приводится краткое описание хода исследования и достигнутых результатов в части: рассмотрения теоретических вопросов по теме работы (результаты обзора литературных источников (книг, журналов, монографий, газетных статей, материалов конференций и т.д.), состояния изученности темы, дается краткая характеристика объекта исследования в динамике, раскрываются особенности функционирования объекта, определяется конкретная проблема, которая разрабатывается и решается в ходе диссертации, определяются методы. Далее раскрывается практическое решение поставленной проблемы и т.д.

В заключении последовательно излагаются теоретические и практические результаты и суждения, к которым пришел обучающийся в результате исследования. Они должны быть краткими, четкими, дающими полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности работы. Результаты (выводы) исследования должны соответствовать поставленным цели и задачам.

Список использованных источников составляет одну из важных частей работы. Каждый включенный литературный источник должен иметь отражение в тексте научного доклада. Если автор делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен указать, откуда взяты приведенные материалы. Нельзя включать в библиографический список те работы, на которые нет ссылок в тексте работы, и которые фактически не были использованы.

Приложения призваны облегчить восприятие содержания работы и могут включать: дополнительные материалы, иллюстрации вспомогательного характера, анкеты, методики, документы, материалы, содержащие первичную информацию для анализа, таблицы статистических данных и др.

Предварительная подготовка обучающегося к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в себя ряд этапов:

Составление текста выступления перед государственной экзаменационной комиссией. Текст выступления традиционно начинается со слов «Уважаемый председатель, члены государственной экзаменационной комиссии, присутствующие позвольте представить вашему вниманию научный доклад на тему...».

Выступление, рассчитанное на 8-10 минут, составляется на основе введения, выводов и заключения. При этом в тексте выступления необходимо показать суть практической части работы и результативность выполненного исследования. Вся информация, которая прозвучит в выступлении, должна быть идентичной той, которая содержится в научном докладе: содержать ту же терминологию, раскрывать те же задачи.

Изготовление иллюстративных материалов, используемых в процессе защиты. Это могут быть схемы, графики, дающие наглядное представление о специфике проведенного исследования. Компьютерный вариант презентации материалов выполняется средствами программы MS Power Point.

Продумывание ответов на замечания, содержащихся в отзыве рецензента.

Подготовка для членов комиссии листов-презентаций (в соответствии с количеством членов комиссии), содержащих основные методологические характеристики работы: тема,

цель, объект и предмет исследования, задачи и методы исследования, база исследования, его практическая значимость.

4.2.2. Требования к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Защита является публичной, т.к. заседание открытое и в нем могут принимать участие все желающие преподаватели и обучающиеся.

Процесс защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает:

Выступление обучающегося (8-10 минут). Если обучающийся, не отрываясь, зачитывает текст выступления, это производит неблагоприятное впечатление. Поэтому текст нужно хорошо знать для общения с аудиторией глазами. Целесообразно подготовить карточки с тезисами выступления. Закончить выступление лучше словами «Мой доклад окончен, спасибо за внимание». Этим показывается, что можно переходить к следующему этапу - к вопросам.

Ответы на вопросы. По окончании выступления обучающийся отвечает на вопросы. Вопросы по содержанию работы могут быть заданы не только членами комиссии, но и всеми присутствующими на защите. Не нужно торопиться отвечать на вопрос. Его необходимо выслушать до конца и понять. В случае если вопрос не понят, надо попросить повторить его. Обычно второй раз тот же вопрос звучит уже в другой форме, которая может быть более понятной. Желательно отвечать спокойно, без лишней эмоциональности, немногословно.

Зачитывается заключение рецензента.

Обучающемуся предоставляется право ответить на вопросы и замечания, содержащиеся в рецензии. Обучающийся должен ответить на все критические замечания рецензента и обосновать свою позицию по тем вопросам, в трактовке которых он с замечанием рецензента не согласен.

Зачитывается отзыв научного руководителя.

Обучающемуся предоставляется заключительное слово. Здесь обучающийся может сказать о том, чем привлекла его именно эта тема, что было особенно интересным в процессе выполнения исследования и т.д.

В целом на всю процедуру защиты отводится не более 30 минут.

Комиссия удаляется на совещание, после которой объявляются оценки, выставленные за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) вносится в Приложение к диплому.

Ход заседания комиссии протоколируется. В протоколе фиксируется: итоговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), вопросы и особые мнения членов комиссии. Протоколы заседаний комиссии подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии.

Перед защитой научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), обучающемуся необходимо проанализировать всю свою работу. Ему важно понимать, какие вопросы на защите могут быть и к чему следует основательно подготовиться.

На защите затрагиваются такие вопросы как:

- основные определения по теме диссертации;
- полнота использования источниковой базы;
- цитаты;
- основные выводы.

Рекомендации к электронной презентации научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

Электронная презентация сопровождает доклад обучающегося о ходе и результатах научного исследования в ходе публичной защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Содержание презентации может совпадать с текстом выступления, но не дублировать его. Основной целью презентации является комплексное представление проблемного поля исследования и его результатов.

Примерный состав слайдов:

- титульный лист (наименование учебного заведения, структурного подразделения, выпускающей кафедры, направление и профиль подготовки, тема, Ф.И.О. автора, научная степень, звание/должность научного руководителя и соруководителя (при наличии), город и год защиты);
- актуальность темы исследования;
- степень разработанности проблемы исследования (эта информация может быть показана с помощью схемы или тезисами);
- проблема, цель, объект и предмет исследования;
- задачи исследования;
- теоретико-методологическая основа исследования (эта информация может быть показана с помощью схемы или перечня);
- научная, теоретическая и практическая значимость работы;
- цель констатирующего этапа эксперимента, опытно-экспериментальная база исследования, методы и методики исследования;
- результаты констатирующего этапа эксперимента (эта информация может быть показана с помощью таблиц, диаграмм, гистограмм) (несколько слайдов);
- цель и основное содержание формирующего этапа эксперимента (несколько слайдов);
- цель и результаты контрольного этапа эксперимента (эта информация может быть показана с помощью таблиц, диаграмм, гистограмм) (несколько слайдов);
- основные выводы работы, список публикаций, в которых отражены основные результаты исследования.

Объем презентации определяется общей длительностью выступления (8-10 минут) и составляет не менее 15 слайдов.

Часть слайдов может быть ориентирована только на визуальное восприятие и сопровождаться минимальными устными комментариями в ходе выступления (например, в устном комментарии слайда «Проблема исследования, цель исследования, объект исследования, предмет исследования» выступающий называет только цель исследования, проблема, объект и предмет исследования воспринимается только визуально; гипотеза исследования озвучивается, а в комментарии слайда «Задачи исследования» говорится, что задачи исследования представлены на слайде (каждая задача называется позже в логике устного выступления, рекомендуется строить устное выступление по задачам исследования)).

Презентация должна быть подготовлена в программной среде Microsoft PowerPoint.

Фон слайдов должен быть единым для всей презентации, иметь деловой, психологически комфортный стиль, соответствующий формату мероприятия. Не рекомендуется использовать типовые шаблоны фона с графическими изображениями или рисунками. Если в качестве фона отдельных слайдов используется изображение, то степень его яркости не должна мешать четкому восприятию графических объектов и чтению текста.

Текст, размещаемый на слайде, должен быть лаконичен и ограничен по общему объему. Рекомендуется оформлять текст в виде тезисов и маркированных (пронумерованных) положений, а также широко использовать графические объекты (схемы, таблицы, графики,

диаграммы). Слайды не должны иметь подзаголовков, дублирующих содержание информационных объектов.

Текст оформляется шрифтом не менее 20 pt (в отдельных случаях (если на слайд не помещается небольшое количество оставшегося текста) шрифт может быть уменьшен до 18). Возможно выделение текста полужирным шрифтом, но не рекомендуется использование курсива. Форматирование текста осуществляется по ширине. Рекомендуемый шрифт –Times New Roman. Оптимальной цветовой комбинацией шрифта и фона являются «темные буквы на белом фоне». В тексте может быть сделано логическое ударение – выделение слова или словосочетания цветом.

В тексте должны быть соблюдены принятые правила орфографии, пунктуации, сокращения и специальные правила оформления (например, отсутствие точки в заголовках).

Схемы, таблицы, графики и диаграммы, включенные в состав презентации, либо выполняют самостоятельные информативные функции, либо иллюстрируют конкретные тезисы выступления, посвященные содержанию и выводам. Цветовое оформление графических объектов должно быть соразмерным общей цветовой гамме (рекомендуется использовать не более трех цветов в рамках всей презентации).

Используемые в составе презентации иллюстративные изображения (репродукции картин, плакаты, фотографии, рисунки и т.п.) должны быть связаны с конкретными содержательными элементами презентации. Все изображения должны иметь максимально большое разрешение (не допускается «растянутое» изображение слабого разрешения). При размещении на слайдах изображение необходимо «растягивать» только через «угол», чтобы не нарушить его пропорции. Каждое изображение должно иметь подпись, корректно и грамотно отражающую его выходные данные.

Анимационные эффекты могут быть применены к графическим объектам (схемам, таблицам, графикам и диаграммам) и изображениям, если это необходимо для поэтапного восприятия материала. Для оформления базовой информации использование анимационных эффектов не рекомендуется.

В качестве отдельных элементов презентации могут быть использованы аудио- и видеоматериалы. Длительность каждого из таких фрагментов должна быть строго ограничена. Интенсивность звука должна быть комфортной для аудитории. Не допускается использование музыки в качестве постоянного фона.

Рекомендации к устному выступлению на защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Устное выступление на защите может начинаться словами: «Уважаемый председатель, члены экзаменационной комиссии! Вашему вниманию и оценке предлагаются результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему: «.....».

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что

Степень разработанности проблемы исследования и основные его противоречие/я представлены на слайдах.

Целью исследования явилось

Гипотеза исследования:

Задачи исследования представлены на слайде.

Теоретико-методологическая основа исследования представлена на слайде, позовите на неё не останавливаться, а раскрыть .

научную значимость исследования, заключающуюся в

Теоретическая значимость исследования представлена на слайде.

Практическая значимость исследования заключается в

Позвольте далее перейти непосредственно к основным результатам исследования.

В ходе решения первой задачи, были

Анализ научной литературы по проблеме исследования показал, что

В ходе решения второй задачи

В ходе решения третьей задачи и т.п.

В ходе раскрытия решения задач исследования следует остановиться на цели и результатах констатирующего этапа эксперимента, цели и содержании формирующего этапа эксперимента, раскрыть цель и результаты контрольного этапа педагогического эксперимента, а также основные выводы по работе.

Рекомендуется указать на публикации по теме исследования: статьи/тезисы, раскрывающие ход, результаты и основные выводы по проведенному исследованию (следует особо выделить (при наличии) статьи в журналах, индексируемые в Российском индексе научного цитирования (ВАК) и статьи в зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях (в том числе в изданиях, индексируемых в международных цитатно-аналитических базах данных (Scopus, Web of Science и др.).

Закончить устное выступление следует словами: «Таким образом, анализ теоретических и экспериментальных результатов исследования позволяет заключить, что цели исследования достигнуты, задачи решены, гипотеза доказана. Спасибо за внимание!»

Указываются конкретные вопросы и задания, направленные на раскрытие соответствующей компетенции

В случае, если в качестве оценочного средства для какой-либо компетенции указано портфолио обучающихся, то представление портфолио членам ГЭК для всех обучающихся в электронной форме или на бумажном носителе является обязательным.

В случае если в качестве оценочного средства для какой-либо компетенции не указано портфолио обучающихся, то портфолио членам ГЭК в электронной форме или на бумажном носителе может быть предоставлено обучающимся по желанию, в качестве дополнительной информации.

4.3. Критерии оценивания представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Шифр и расшифровка компетенции	Проверяемые результаты обучения, раскрываемые параметром	Параметр	Критерии оценивания			
			Высокий уровень, отлично ставится в случае, если:	Средний уровень, хорошо ставится в случае, если:	Низкий уровень, удовлетворительно ставится в случае, если:	ниже порогового уровня, неудовлетворительно ставится в случае, если:
Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)						
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	- Знать основные концепции и положения истории и философии науки, а также принципы современного научного мировоззрения Уметь пользоваться современными компьютерными технологиями для решения профессиональных задач Владеть навыками проектирования и осуществления комплексных	Качественный историографический анализ, Экспликация новизны исследования	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая	Хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число	Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, указанными в докладе. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют

	научных исследований		<p>концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, аргументированность представленных материалов.</p> <p>Основной текст научного доклада изложен в единой логике. Наукно-квалификационная работа (диссертация) написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного представления научного доклада и свидетельствовать о</p>	<p>общений. Содержание исследования указывает на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. Научный доклад хорошо оформлен с наличием необходимой библиографии.</p> <p>Отзыв научного руководителя и рецензии положительные.</p>	<p>аспиранта в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя и рецензии положительные, но с замечаниями.</p>	<p>научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p>
--	----------------------	--	---	---	--	--

			личном вкладе автора в науку. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях			
--	--	--	---	--	--	--

ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<p>Знать историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению</p> <p>Уметь вырабатывать свою точку зрения в</p>	<p>Соблюдение требований к оформлению научного доклада; задействованность в исследовании и при его презентации новейших информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения.</p> <p>Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция.</p> <p>Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, аргументированность представленных</p>	<p>Хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования.</p> <p>Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений.</p> <p>Содержание исследования указывает на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области.</p> <p>Научный доклад хорошо</p>	<p>Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники.</p> <p>Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний.</p> <p>Оформление диссертации с элементами небрежности.</p> <p>Отзыв научного руководителя и рецензии</p>	<p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, указанными в докладе.</p> <p>Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо.</p> <p>Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме.</p> <p>Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.</p> <p>В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет</p>
--	---	---	--	---	---	--

	<p>профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав.</p> <p>Владеть методами самостоятельного анализа имеющейся информации; практическими навыками и знаниями использования современных компьютерных технологий в научных исследованиях;</p>	<p>материалов. Основной текст научного доклада изложен в единой логике. Научно-квалификационная работа (диссертация) написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного представления научного доклада и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях</p>	<p>оформлен с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя и рецензии положительные.</p>	<p>положительные, но с замечаниями.</p>	<p>аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p>
--	--	---	--	---	---

<p>ПК-4 уметь профессионально грамотно анализировать и пояснять позиции Российской Федерации по основным международным проблемам</p>	<p>Знать основные теории международных отношений.</p> <p>Уметь применять теории международных отношений к современным внешнеполитическим ситуациям.</p> <p>Владеть навыками теоретического обобщения контекста современных международных отношений</p>	<p>Полнота и репрезентативность источниковой основы исследования, корректность и полнота источниковедческого анализа степень самостоятельности и текста НД (результат проверки на наличие заимствований);</p>	<p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения.</p> <p>Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция.</p> <p>Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, аргументированность представленных</p>	<p>Хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования.</p> <p>Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений.</p> <p>Содержание исследования указывает на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области.</p> <p>Научный доклад хорошо</p>	<p>Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники.</p> <p>Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний.</p> <p>Оформление диссертации с элементами небрежности.</p> <p>Отзыв научного руководителя и рецензии</p>	<p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, указанными в докладе.</p> <p>Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме.</p> <p>Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет</p>
--	--	---	--	---	---	--

			<p>материалов.</p> <p>Основной текст научного доклада изложен в единой логике. Научно-квалификационная работа (диссертация) написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного представления научного доклада и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.</p> <p>Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях</p>	<p>оформлен с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя и рецензии положительные.</p>	<p>положительные, но с замечаниями.</p>	<p>аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p>
--	--	--	---	--	---	---

ПК-5 владеть навыками аналитической работы с документальными источниками и научными исследованиями по проблемам международных отношений и внешней политики	Знать протекающие в международных отношениях глобальные процессы; Уметь разбираться в фундаментальных вопросах международных отношений в региональном масштабе; Владеть навыками исследовательской работы с доступными основными научными исследованиями по истории международных отношений	в	Актуальность исследования; научная новизна, наличие самостоятельно полученных результатов; корректность использования методов; обоснованность выводов; определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования, обоснованность выводов;	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, аргументированность представленных	Хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования указывает на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. Научный доклад хорошо	Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя и рецензии	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, указанными в докладе. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет

			<p>материалов.</p> <p>Основной текст научного доклада изложен в единой логике. Научно-квалификационная работа (диссертация) написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного представления научного доклада и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях</p>	<p>оформлен с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя и рецензии положительные.</p>	<p>положительные, но с замечаниями.</p>	<p>аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p>
--	--	--	--	--	---	---

ПК-6 демонстрировать способность и готовность самостоятельного проведения исследований по актуальным проблемам международных отношений и внешней политики	Знать принципы отбора источников и научной литературы, их анализ в соответствии с поставленными целями и задачами исследования. Уметь делать обоснованные выводы по результатам проводимых исследований. Владеть способами обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией.	Наличие самостоятельно полученных результатов; корректность использования методов; количественные показатели привлеченного эмпирического материала; апробация результатов исследования на конференциях	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, аргументированность представленных	Хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования указывает на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. Научный доклад хорошо	Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя и рецензии	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, указанными в докладе. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет

			<p>материалов.</p> <p>Основной текст научного доклада изложен в единой логике. Научно-квалификационная работа (диссертация) написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного представления научного доклада и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.</p> <p>Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях</p>	<p>оформлен с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя и рецензии положительные.</p>	<p>положительные, но с замечаниями.</p>	<p>аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p>
--	--	--	---	--	---	---

Приложение 2

Шаблон оценочного листа по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Приложение к протоколу заседания ГЭК от _____ № _____

Оценочный лист по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

ФИО обучающегося _____

Шифр Направление (профиль) _____

Группа _____

1. Общая характеристика представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2. Вопросы, заданные обучающемуся:

3. Характеристика ответов обучающегося

4. Критерии оценивания освоения компетенций при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Код компетенции	Расшифровка компетенции	Уровень освоения компетенции (подчеркнуть нужное)
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных	Высокий Средний Низкий Ниже порогового

	технологий	
ПК-4	уметь профессионально грамотно анализировать и пояснить позиции Российской Федерации по основным международным проблемам	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ПК-5	владеть навыками аналитической работы с документальными источниками и научными исследованиями по проблемам международных отношений и внешней политики	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ПК-6	демонстрировать способность и готовность самостоятельного проведения исследований по актуальным проблемам международных отношений и внешней политики	Высокий Средний Низкий Ниже порогового

Компетенции освоены в полном / не в полном объёме

5. Оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

№ п/п	Предмет оценки	Оценка
1	Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	<i>Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно</i>
2	Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	<i>Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно</i>
Общая оценка		

Итоговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) _____ (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

ОСОБОЕ МНЕНИЕ (при наличии) указывается ФИО, подпись члена ГЭК, выразившего особое мнение, описывается содержание мнения)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГЭК

(подпись)

(Фамилия И.О.)

ЧЛЕНЫ ГЭК

(подпись)

(Фамилия И.О.)

Секретарь ГЭК

(подпись)

(Фамилия И.О.)

Приложение 3

к программе государственного аттестационного испытания
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)

Список литературы, необходимой для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Направление подготовки / специальность: 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль) подготовки / специализация: История международных отношений и внешней политики

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2020

Основная литература:

1. Докторская диссертация: успешно, эффективно и с удовольствием / С. Влади. - М.: Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 128 с.: 60x88 1/16. (обложка) (16+) ISBN 978-5-9776-0339-3, 200 экз. <http://znanium.com/bookread.php?book=485703>
2. Как защитить свою диссертацию: Практическое пособие / С.Д. Резник. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 272 с.: 60x90 1/16. - (Менеджмент в науке), (переплет) ISBN 978-5-16-005363-9, 500 экз. <http://znanium.com/bookread.php?book=406574>
3. Логика диссертации: Учебное пособие/Синченко Г. Ч. - 4 изд. - М.: Форум, НИЦ ИНФРА- М, 2015. - 312 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование) (Переплёт 7БЦ) ISBN 978- 5-00091-013-9, 300 экз. <http://znanium.com/bookread.php?bookM-92793>
4. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. - Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014. - 168 с. - ISBN 978-5-7638-2946-4 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=507377>
5. Методология научного исследования: Учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 304 с.: 60x90 1/16 + (Доп. мат. znanium.com). - (Высшее образование: Магистратура). ISBN 978-5-16-009204-1, 500 экз. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=427047>
6. Докторант вуза: диссертация, подготовка к защите, личн. орг-ция: Практ. пос. / С.Д.Резник - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014 - 299с.: 60x90 1/16 + (Доп. мат. znanium.com) - (Менеджмент в науке), (п) ISBN 978-5-16-006783-4, 500 экз. <http://znanium.com/bookread.php?bookM07060>
7. Кузнецов, И. Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления [Электронный ресурс] : Учебно-методическое пособие / И. Н. Кузнецов. - 4-е изд. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. - 488 с. - ISBN 978-5-394-01697-4. <http://znanium.com/bookread.php?book=415413>
8. Диссертация в зеркале автореферата: Методическое пособие для аспир. и соискат. учен, степени.../В.М.Аникин, Д.А.Усанов - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРАМ, 2013-128с.: 60x88 1/16 - (Менеджмент в науке), (о) ISBN 978-5-16-006722-3, 500 экз. <http://znanium.com/bookread.php?bookM05567>
9. Высшее образование: методология и опыт проектирования: монография / Ю.Г. Татур. - М.: Логос, 2006. – 130 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=469152;>

10. Резник С. Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности: Учебник/С.Д.Резник - 4 изд. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 444 с.: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=485448>

Дополнительная литература:

1. История международных отношений: от древности до современности : учебник / С. Н. Гаврилов [и др.] ; под общ. ред. проф. А. А. Егорова ; Южный федеральный университет. - Ростов-на-Дону; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2018. - 258 с. - ISBN 978-5-9275-2535-5. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=1021599>
2. Педагогика: Учебное пособие / Кроль В.М., - 2-е изд., испр. и доп. - М.:ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 303 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-369-01536-0 <http://znanium.com/catalog/product/516775>
3. Развитие личности в образовательном процессе: монография / В.В. Сериков. – М.: Логос, 2012. - 449 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=469028>;
4. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров) : учеб. пособие / В.В. Кукушкина. — Москва : ИНФРА-М, 2017. — 265 с. — (Высшее образование: Магистратура). - ISBN 978-5-16-004167-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/767830>
5. Высшая школа как важный агент в социализации молодежи / Вестник Удмуртского университета. Серия 3. Философия. Социология. Психология. Педагогика, Вып. 3, 2012 <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=504569>

Приложение №4

к программе государственного аттестационного испытания
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)

**Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к представлению
научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных
справочных систем**

Направление подготовки / специальность: 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль) подготовки / специализация: История международных
отношений и внешней политики

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2020

1. Электронная библиотечная система «ZNANIUM.COM»
2. Электронная библиотечная система Издательства «Лань»
3. Электронная библиотечная система «Консультант студента»