

**“NO, MY SOUL DOESN’T AGREE! LIMITED FAITH
IS NARROW FOR ME...”
(ON THE 140TH ANNIVERSARY OF SAGIT RAMIEV’S BIRTH)**

Chulpan Zaripova-Cetin,
Kafkas University,
36000, Kars, Turkey,
chulpancetin@gmail.com.



In the poetry of the early 20th century Sagit Lutfullovich Ramiev (1880–1926) is known as a writer, romantic poet, rebel, publicist, journalist, translator, and public figure. His poetry sounded as an anthem of an active human person. Putting Tatar poetry on the rails of rebellious romanticism, he opened a new page in the history of Tatar literature. In anticipation of “the dawn”, S. Ramiev, who shared the aspirations of his people, in his works, he expressed the sorrows and pain of his contemporaries. He declared a rebellion against reality and an unfair way of life. His work reveals the secret movements of his soul. S. Ramiev showed new possibilities of Tatar poetry, creating free poems based on conversational intonation. The writer became famous not only as a poet, but also as a talented playwright and novelist.

XX йөз башы татар шигъриятендә үтә нечкә күңеле белән дөнъя кысаларына сыймаган давыллы романтик һәм гыйсьянчы шагыйрь, язучы, драматург, публицист, журналист, тәржемәче, әдәбият һәм сәнгать белгече, «таң»чы Сәгыйть Рәмиев (1880–1926) аерым урын биләп тора. Әдәбиятны алга этәрүче, кеше рухының бөеклегенә һәм матурлыгына мөдхия укыган яна сыйфатлы актив романтизмның барлыкка килүе татар әдәбиятында Сәгыйть Рәмиевнең ижаты белән бәйлә. Татар халкының «таң вакыты»н жырлаган, яшәгән чорның кыйгы һәм әрнү тулы чынбарлыгына каршы гыйсьян белдергән, халыкның изелүенә һәм хакларының кулыннан алынуына каршы ләгънәт укыган романтик герой татар шигъриятенә С. Рәмиевнең шигърьләре белән керде. Бөтен ижатын кешенең эчке дөнъясын ачуга багышлаган

В поэзии начала XX в. Сагит Лутфуллович Рамиев (1880–1926) известен как писатель, поэт-романтик, бунтарь, публицист, журналист, переводчик, общественный деятель. Его поэзия прозвучала гимном активной человеческой личности. Поставив татарскую поэзию на рельсы бунтарского романтизма, он открыл новую страницу в истории татарской литературы. С. Рамиев, живший чаяниями народа, в ожидании «рассвета» выразил в своих произведениях горести и боль современников, объявил бунт против действительности, несправедливого уклада в обществе. В его творчестве раскрываются сокровенные движения души. С. Рамиев раскрыл новые возможности татарской поэзии, создавая свободные стихотворения, основанные на разговорной интонации. Писатель прославился не только как поэт, но и как талантливый драматург и прозаик.

С. Рәмиев татар шигыренәң яңа
мөмкинлекләрен ачты, сөйләм
теленә корылган ирекле шигырь
ижат итте. Шагыйрьнең
шигырьләре генә түгел,
пьесалары, повесть һәм
хикәяләре дә татар
драматургиясе һәм прозасынын
алга китүендә әһәмиятле роль
уйнады.

Sagit Ramiev was born on February 12 (24), 1880, in the village of Akman (Ibrai) in the Orenburg province. By his origin, he came from the noble family of the Ramievs, who gave Tatar literature, if we take into account Derdemend, two great poets. His father Lutfulla was educated, he traded in wood. He was also hired by wealthy wood producers to fuse wood [Sadretdinov, 1980, p. 5]. At the end of his days, he was an unremarkable mullah in his village [Ayupova-Ramieva, 2005, p. 114]. As S. Ramiev's childhood passed in different places, he was brought up on the written and oral folklore of the Tatars, Bashkirs and other kindred peoples, living in the steppe; he learnt such melodic songs as "Ashkazar" and "Alluki". The connoisseur of Tatar literature Sh. Sadretdinov writes, "S. Ramiev fascinated everyone with his beautiful and sincere singing". According to scientist M. Gali, the famous poem by G. Tukay "Milli Monnar" ("Folk Motifs") was inspired by the song "Alluki" performed by "the most beloved singer", S. Ramiev [Ramiev, 1980, p. 255]. S. Ramiev went to the elementary school in the town of Ilek on the banks of the Ural River. In 1890-1902, he studied at the "Khusainia" Madrasah in Orenburg. In those years, he studied at the Russian school with three classes of instruction. While S. Ramiev was still in the madrasah, Gayaz Iskhaki came to teach there and began to change various spheres of students' lives. He taught students new disciplines, read new books, held literary evenings, tried to acquaint students with the Russian theater, and thereby won universal love. Sagit Ramiev also joined the new trend, and on the advice of the new mentor, he got interested in Russian literature, went to Russian theaters, and began to write poems. After graduating from the madrasah with honors, he worked there as Farsi, geometry and algebra teacher. However, at the end of 1905, disagreeing with the foundations of the madrasah, and rejecting the proposed status of the imam, he left the madrasah together with his students.

In early 1906, Sagit Ramiev arrived in Kazan and participated in the organization of the

newspaper "Tan Yoldyzy" ("The Star of the Dawn"). The actual supervisor of the newspaper "Tan Yoldyzy" ("The Star of the Dawn") was G. Iskhaki, the man who was its spiritual leader. However, he could not take on the responsibilities of an editor and the official editor and publisher of the first newspaper was G. Petrakov, later F. Tuktarov and S. Ramiev. In his revolutionary-democratic articles, S. Ramiev showed the fate of the people closely linked with the history of the country, wrote the hottest political articles under his own name and under various pseudonyms, published his poems. But later, the newspaper "Tan Yoldyzy" ("The Star of the Dawn"), led by G. Iskhaki, and its responsible editor S. Ramiev faced persecution, as a result, on 16 November, the newspaper "Tan Yoldyzy" ("The Star of the Dawn") was closed. To continue the "Tan Yoldyzy" ("The Star of the Dawn"), the newspapers "Tan Mazhmugasy" ("Collection of the Dawn") and "Tavysh" ("Voice") were released under G. Iskhaki's ideological leadership. However, their fate was short. From the beginning of June, 1907, S. Ramiev, deprived of the rostrum, newspapers and a job, began to work in the newspaper "Bayanelkhak" ("Clarifying the Truth"). Researcher M. Gaynutdinov made an important conclusion, based on numerous facts: "As early as in 1908, from the beginning of February, "Bayanelkhak" became the newspaper of "the Dawn" publishers, G. Iskhaki joined this newspaper earlier than S. Ramiev. His works, written during his exile to Arkhangelsk, were published by his friends, who remained free in "Bayanelkhak": Kh. Abuzyarov and S. Ramiev" [Gaynutdinov, 1997, p. 77]. In the summer of 1910, S. Ramiev was invited to Astrakhan to work in the newspaper "Idel" ("The Volga"). He soon became the actual editor of this newspaper, raised relevant topics in the language accessible to people, wrote articles related to literature, art and versification, made translations [Sadretdinov, 1973, pp. 41-43]. According to S. Ramiev's friend, a well-known journalist Kasim Girfanov, the

poet's arrival in Astrakhan took place at a time when, after the revolutions of 1905-1906, culture and education revived in the city. The Labour Party, organized by local Tatars, came to the forefront of public work, when in 1909, the Azerbaijan revolutionary, writer, Dr. Nariman Narimanov was exiled to this city [Girfanov, 1965, pp. 152-153]. S. Ramiev and N. Narimanov worked in close contact, jointly participated in the cultural life of the city, organized literary and musical parties and performances. The appearance of the Tatar Folk Theater in Astrakhan was associated with the names of N. Narimanov and S. Ramiev. These two great personalities jointly worked to help schools and poor children, and took an active part in the work of People's University. To raise money for TB patients a "Celebration of the White Flower" was held during the flowering of daisies. In April 1911, at the invitation of S. Ramiev, G. Tukay came to Astrakhan. At first, he lived in the hotel, and later, at his own request, moved to Sagit Ramiev's place. S. Ramiev acquainted Tukay with N. Narimanov, and asked him to examine Tukay as a doctor. Although he believed that Tukay's disease was incurable, N. Narimanov, told him to be treated with kumis, and provided the poet with financial support. In order to be treated with kumis, Tukay settled on the edge of the city in the village of Kalmyk Bazar, in the house of teacher Shakhit Gayfi. S. Ramiev visited his friend almost daily bringing him newspapers and magazines. Having slightly improved his health, Tukay was satisfied with his stay in Astrakhan. As a sign of respect, S. Ramiev gave him a magnificent farewell [Girfanov, 1965, pp. 152-154]. In Astrakhan, S. Ramiev closely interacted with the artist and director Zayni Sultan and playwright Gafur Kulakhmetov.

According to researcher Sh. Sadretdinov, who thoroughly studied S. Ramiev's work, "in early 1912, the Ministry of the Interior sent an order to the Kazan Censorship Committee to check the newspaper "Tan Yoldyzy" ("The Star of the Dawn") again. According to the results of the inspection, more than twenty newspaper issues were arrested, included in the list of banned literature, the Kazan court and the gendarmerie authorities began to search for S. Ramiev [Sadretdinov, 1994].

When on October 22, 1913, in Petersburg, the Tatar newspaper "II" ("The Country") edited by G. Iskhaki finally was released, S. Ramiev was also engaged in its work along with such prominent public figures as Yu. Akchura, M. Bigiev, A.-Z.

Validi, Sh. Mukhamedyarov, F. Tuktarov, etc. In early 1914, the newspaper "Idel" ("The Volga"), where S. Ramiev worked, was closed and the poet was exiled from Astrakhan and had to move to Ufa together with his wife Banu Ayupova. Here, he translated the journal "The Agricultural Leaf" into Tatar and published it. Along with famous writers Mazit Gafuri and Galimzan Ibragimov, he contributed to the literary and cultural movement of Ufa. However, S. Ramiev's life in Ufa was not a bed of roses. In early January 1916, the gendarmerie tried to make S. Ramiev a secret agent. From this time on the name of S. Ramiev was associated with the nickname "an agent provocateur". After the October Revolution, in January, 1918, in Ufa, the National Assembly was held where S. Ramiev admitted that he had no intention to betray his people, but this gossip, without any grounds, persisted in the 1920s [Sadretdinov, p. 170]. Sagit Ramiev faced a lot of injustice, and being a vulnerable person, he took it close to heart. Persecution, consecutive loss of two children, having to move from city to city, hunger and spiritual depression because of the situation with the gendarmerie in 1914-1916, mistrust, created by the new government – all these events tormented the poet with a subtle soul. The poet, who had previously expressed rebellion and protest against God, began to seek His consolation. Sagit Ramiev was a poet who believed in the existence and oneness of Allah. His poem "Allah" proves that. His poems "They", "Prayer", "Consolation" have verses from the Quran as an epigraph or epilogue. At the initial stage of his work, he expressed disagreement with Allah, he was lost due to the trials of life. S. Ramiev was newly drawn to Allah. His poems "A Prayer", "Consolation", "Tired" express anguished feelings, resentment, anger, and appeal for protection to the Quran. Not only the poet but also his creative heritage had a tragic fate. Most of his manuscripts, photographs disappeared and are still not found. Several volumes of selected works were sent to mass media and also disappeared. On March 23, 1917, the national-patriotic newspaper "II" was first issued in Moscow. S. Ramiev actively contributed to this newspaper, in issue 23 with the words "Dedicated to Gayaz Efendi and his friends", he published the poem "They" written in the same year. In 1918, on the fifth anniversary of G. Tukay's death, he published an article "Maktub" ("Letter") in Astrakhan newspaper "The Saray" (1918, 3(17) April). In this poem S. Ramiev, referring to the soul of his close friend,

described the political changes that had occurred in the country. It was with pain that he wrote that freedom was merely declared, in fact, horrific events took place in the country. According to the memories of the poet's wife, in the autumn of 1918, with the change of the government in Ufa, S. Ramiev's friends came and asked him to join them and go to Siberia. However, burdened with a family, accused of being an agent provocateur and barely justified, the poet could not accept this plan [Ayupova-Ramieva, 2005, p. 114].

As early as in 1918, S. Ramiev, with a sensitivity inherent only in poets, guessed what the changes in the country would lead to and openly wrote about it. The poet, working in the revolutionary committees, saw a lot, during the time of famine he helped to collect dead bodies, his still-not-found work "The Devil Also Startled" is devoted to these events. During the Soviet rule, the poet did not write a single poem supporting the events in the country. His contemporary writer, journalist and public figure D. Yuliyi was right, even being involved in various Soviet affairs, "the inner spirit of Sagit Ramiev could not get used to the new time. This time could not give impetus to his creative talent" [Yuliyi, 1926]. In the Soviet period, S. Ramiev either went over to the Reds, or remained somewhere in the middle. In the 1923, in the newspaper "Bashkortstan", the article "To Sagit Aga" by Gasim Kasimov was published on January 11, it accused S. Ramiev of not being able to become a poet of new literature, based on political relations in the era of worker-peasant dictatorship. The poet answered him with his poem "My Word and I". Unable to find peace of mind and inspiration in modern times, S. Ramiev died in March 1926 from a lung disease.

S. Ramiev was a poet, unique, unparalleled in Tatar literature, a romantic in worldview. In his poetry there is a depth of thought, a philosophical view of the world and everything that exists in it. His contemporaries considered S. Ramiev to be a poet capable of thinking, noted the depth of thought in his poems, admired the beauty of descriptive means, claimed that among the poems published in the Tatar language, his poems were unsurpassed in strength.

Tatar literature of the early 20th century, while remaining true to Oriental roots, at the same time, was open to innovations of European literature. This phenomenon was characteristic of poetry, prose, and drama. As can be seen from the works of famous Tatar literary critics G. Khalit, R. Ganiev, Kh. Minnegulov, the era of renovation

occurred in Tatar literature of the early 20th century and philosophical, social, aesthetic and ethical ideas of the East with a hitherto unseen force. Therefore, without any doubt, many Eastern poets and thinkers of the Middle Ages had an impact on S. Ramiev. Even while in the madrasah, the poet studied ancient Eastern poetry, especially Persian poetry with interest. He read the works of such classical poets in the original, as Firdausi, Sagdi. S. Ramiev's rebellious spiritual and creative aspirations were especially in tune with revolutionary and atheistic ideas found in the works of Khayyam, Khafiz, Nasimi, and other poets. To understand S. Ramiev's rebellion we should turn to pantheism, which emerged in Sufism in the Middle Ages and encouraged independent thinking, attracting passionate people, helping them to stay in Islam and at the same time to get out of it to reality. In the pantheism of the Middle Ages, God and the universe were treated as a single entity. Pantheistic Sufism arose in the East in the works of Azerbaijan poet Imameddin Nasimi. It awoke a deep sense of respect for the individual, glorifying the greatness of man. The fact that in his poem "Allah" S. Ramiev wrote, "I am He, He is I!" recalls Nasimi's idea "Allah is man". The thoughts and actions of the poet reached greatness, his soul recognized Allah and accepted Him as a single entity with His own "I". Both Nasimi, and Ramiev praised, not everyone, but a free, majestic personality. Pantheists, inspiring love and respect for the personality, explained love as a divine force animating the whole world. S. Ramiev also praised great, pure love. He believed that divine creatures, living on Earth, had absorbed the beauty of the Universe, he admired them, had high hopes concerning them, believed that the mission of women is to preserve and renovate the nation.

His poems, written in 1906-1910, the poem "Sunrise" in particular, dedicated to the awakening of the Tatar people's consciousness have not lost their relevance today. The poem "I" says that the soul was created by Allah, it does not fit into the framework of written revolt addressed to the Earth and the Sky, which have no equals in the world in terms of the self and independence. His poems "He", "You", "Jamila", glorifying the beauty of women, describing women as divine creatures – all of them are the gems of world poetry. S. Ramiev's poems are easily read in the context of Russian literature. He often refers to Russian poetry, in particular the poems by M. Lermontov, K. Balmont, he draws inspiration from them. In the

poems of S. Ramiev along with rebellion coming from Oriental literature, there is a demonic element, coming from Russian literature, from Lermontov and Balmont (“I”, “Let Them Laugh”, “To the World”, “Mazit’s Word”). At the same time, S. Ramiev’s poems, filled with deep philosophical meaning, are consistent with the philosophy of existentialism, which emerged in the late 19th – early 20th century in the West. Such motifs as the inevitability of fate, the impermanence of anything in this world, the constant change of all, the senselessness of human existence are found in S. Ramiev’s works. The sadness of separation from the world, solitude, death, and such philosophical, existential motifs are more typical of such poems as “I’m Dying” and “I wasn’t Fun”. Examining S. Ramiev’s work against the background of classical Eastern and Western philosophical poetry of the early 20th century, we see his creative independence and the place that he occupies in the development of national and world literature.

G. Ibragimov was able to consider the most important aspects of Sagit Ramiev’s creative work: in his dreams, the poet was flying away from the petty, simple life to the depths of the Universe, but in reality, he was forced to live surrounded by hatred and low life. The poet thought it was his tragedy [Ibragimov 1978, p. 96]. As it is known, the separation from human community, existence in splendid isolation is the desire of poets, they need to save themselves as personalities, enjoy limitless, absolute freedom and this is typical of all romantic poetry. Later, as literary critics Kh. Gosman and G. Khalit write, “both Sagit Ramiev, and Derdemend believed that ‘personality and inspiration need to be aloof and above the people’” [Khalit, 1979, p. 156]. Among the features that allowed us to place S. Ramiev next to world poets-classics – Byron, Goethe, Lermontov, Nietzsche, Gibran, Balmont is his hopelessness and individualism. His most beautiful and powerful poems were created during the period of dark reaction within hopelessness. G. Ibragimov was right in determining S. Ramiev as “a true poet, not guided by cold reason and dry logic” [Ibragimov 1978, p. 84]. All his life S. Ramiev was a sensitive person often suffering from depression, not knowing what to do, experiencing the inability to protect himself– all these contributed to the emergence of dramatic changes of mood reflected in his poetry and drama. However, even in the poems written during the period of dark reaction (1909-1911) and expressing deep resentment in his poems “Deceived”, “I’m

Dying”, “Let Them Laugh”, “To the World”, “My Night”, Sagit Ramiev hoped for a bright future of the Tatars and the whole of humanity, believed that the dark night would be followed by the dawn. His lyrical character, despite the dominance of evil in the world, strived for perfection and harmony.

Along with poems, S. Ramiev wrote short stories, novels and dramatic works on current topics of that time. His comedy “Raised Madrasah”, completed in 1907 and published as a separate book in 1908 was staged by the Sayyar troupe. It is based on the events that took place in the “Husainia” Madrasah, one of the leading madrasahs of that time. However, it did not meet the expectations of the advanced Tatar youth of the early 20th century. In the play “Live, Zubaida! – I Live!”, written in the same 1907, S. Ramiev, along with the problems of education and upbringing that came to the fore at the beginning of the twentieth century, showed the independence of women and the moral searches of the advanced Tatar intelligentsia. His characters were educated, free-thinking, looking for ways to serve their people, able to fight for their ideals and personal love.

S. Ramiev along with G. Kamal, G. Iskhaki, F. Amirkhan and G. Kulakhmetov took an active part in the creation of the Tatar theater. On December 2, 1906, the first official performance in the history of the Tatar theater began with the fiery speech of Sagit Ramiev and the poem “Theater”, dedicated to Tatar artists who first appeared on the stage. S. Ramiev also wrote many articles related to the history of the theater and criticism.

Those were hard times, full of sharp clashes, poets and poetry were forced to be smeared in political colors. The tragic fates of Gabdulla Tukay, Derdemend, Gayaz Iskhaki, Fatikh Amirkhan, Galimzan Ibragimov and many other poets and writers testify to this fact. Therefore, it is not surprising that in Sagit Ramiev’s poems we find heartbreaking suffering, disagreement with the world, and despondency.

References

- Aiupova-Ramieva, G. (2005). *Istaleklar* [Memories]. “Uilasam ui, syzlyi künlem, syzlyi jan...”: Səgyit' Ramievneñ tormysh iuly häm ıxatyna karata iana mäg"lymatlar. Təzyche-avtor Chulpan Zaripova-Cetin. Kazan, İanalif. Pp. 106-118. (In Tatar)
- Gaynutdinov, M. (1997). *Gabdulla Tukay ham Sagyt Ramiev* [Gabdulla Tukay and Sagit Ramiev]. Tukay häm XX gasyr mädäniyate. Shagyir'neñ 110 ellygyna bagyshlangan halykara konferentsiia materiallary. Pp. 72-80. Kazan. (In Tatar)

Girfanov, K. (1965). *Sagit Ramiev turynda kayber istaleklar* [Some Memories of Sagit Ramiev]. Kazan Utlary. No. 6. Pp. 148-156. (In Tatar)

Ibragimov, G. (1978). *Tatar shagyrlare*. [Tatar Poets. G. Ibragimov. Works: in 8 vol.. Vol. 5, pp.74-156. Kazan, Tatar kit. nashr. (In Tatar)

Iulty D. (1926). *Sagit Ramiev ulde* [Sagit Ramiev Died]. Eshche. No. 53 (March). (In Tatar)

Khalit, G. (1979). *Iana gasyr poeziase* [New Century Poetry]. 168 p. Kazan, Tatar kit. nashr. (In Tatar)

Ramiev, S. (1980). *Tan vakyty* [The Time of Dawn. Poems, Short Stories, Plays, Journalism]. 272 p. Kazan, Tatar kit. nashr. (In Tatar)

Sadretdinov, Sh. *Arkhib materiallary ni soyli?* [What do Archival Materials Say? A Manuscript]. Sadretdinov arhivy. TƏHSI miraskhanəse, 170 f. (In Tatar)

Sadretdinov, Sh. (1980). *Sagit Ramiev* (1880-1926). [Ramiev, Sagit. Time of Dawn]. Shigyrlər, hikəyalər, səhnə əsərlərə, publitsistika. Pp. 4-16. Kazan, Tatar kit. nashr. (In Tatar)

Sadretdinov, Sh. (1973). *Sagit Ramiev izhaty* [Sagit Ramiev's Work]. 162 p. Kazan, Tatar kit. nashr. (In Tatar)

Sadretdinov, Sh. (1994). *Sagit Ramiev kham patsha zhandarmeriyase* [Sagit Ramiev and the Royal Gendarmerie]. Argamak. No. 6. Pp. 92-101. (In Tatar)

«ЮК, КАНӘГАТЬ ИТМИ КУҢЕЛЕМ! ТАР МИҢА ЧИКЛЕ ИМАН...» (СӘГЫЙТЬ РӘМИЕВНЕҢ ТУУЫНА 140 ЕЛ УҢАЕННАН)

Чулпан Зарипова-Четин,
Кавказ университеты,
36000, Карс, Төркия,
chulpancetin@gmail.com.

Сәгыйть Рәмиев 1880 елның 12 (24) февралендә Оренбург губернасы Акман (Ибрай) авылында туа. Чыгышы белән, Дәрдемәндне дә истә тотсак, татар әдәбиятына ике бөек шагыйрь биргән затлы Рәмиевләр нәселенән була. Әтисе Лотфулла укыган кешеләрдән саналган, агач белән сату иткән. Урман эшлätүче байларга ялланып сал да агызган [Садретдинов 1980, б. 5]. Ә картлык көнендә яшәгән авылында указсыз мулла булып торган [Әюпова-Рәмиева, 2005, б. 114]. С. Рәмиевнең балачагы төрле жирләрдә уткәнгә күрә, ул татар, башкорт һәм далада яшәгән башка тугандаш халыкларның язма һәм авыз ижатын, «Ашказар», «Әллүки» кебек жыр-көйләрен күнеленә сөндереп үсә. Татар әдәбияты белгече Ш. Садретдинов язуынча, «С. Рәмиев, матур һәм моңлы тавышы белән жырлап, кешеләрне сокландыра торган булган». М. Гали күрсätүенчә, Г. Тукайның атаклы «Милли моңнар» шигыре «иң яраткан жырчысы» С. Рәмиевнең «Әллүки»не жырлавын тыңлаудан тәэсирләнep язылган [Рәмиев, 1980, б. 255]. С. Рәмиев башлангыч мәктәпне Урал суы буендагы Илэк шәһәрндә тәмамлай. 1890–1902 елларда Оренбургтагы «Хөсәения» мәдрәсәсндә белем ала. Шул ук елларда өч сыныфлы рус мәктәбндә дә укый. С. Рәмиев мәдрәсәне тәмамлар алдыннан, бирегә мөгаллим булып Гаяз Исхакый килә һәм

шәкертләр тормышының төрле өлкәләрен үзгәртргә тотына. Гаяз Исхакый шәкертлргә яңа фәннәр, яңа китаплар укытып, әдәбият ахшамнары үткәрерп, рус театры белән дуслаштырырга омтылып, барысының да мэхәббәтен яулай. Сәгыйть Рәмиев тә бу яңа хәрәкәткә кушылып китә һәм, яңа мөгаллимнең киңәшен тотып, рус әдәбияты белән кызыксына, рус театрларына йөри, шигырьләр яза башлай. Мәдрәсәне бүләкләү белән тәмамлап чыккач, ул биредә фарсы теле, геометрия һәм алгебра фәннәренән мөгаллим итеп калдырыла. Ләкин мәдрәсә тәртипләрә белән килешмичә, тәкъдим ителгән имамлыкны да кабул итмичә, 1905 ел азакларында шәкертләр белән бергә, мәдрәсәне ташлап чыга.

1906 ел башында Сәгыйть Рәмиев Казанга килә һәм «Таң йолдызы» газетасын чыгару эзерлегндә катнаша. «Таң йолдызы» газетасының фактик житәкчесе, аңа рух биреп торучы кеше Г. Исхакый була. Ләкин мөхәррирлек вазифаларын үз өстенә алырга мөмкинлеге булмау сәбәпле, газетаның рәсми мөхәррире һәм нәшире башта М. Путиляков, аннары Ф. Туктаров һәм С. Рәмиев исәпләнәләр. С. Рәмиев революцион-демократик характердагы мөкаләләрдә халык язмышын ил язмышы белән бербөтен итеп күрсәтә, үз имзасы һәм төрле псевдонимнар белән кайнар сәяси мөкаләләр яза,

шигырьләрэн бастыра. Әмма озак та үтми, Г. Исхакый житәкләгән «Таң йолдызы» газетасын һәм аның жаваплы редакторы С. Рәмиевне эзәрлекли башлылар һәм 16 ноябрьдә «Таң йолдызы» газетасы ябыла. «Таң йолдызы»ның давамы буларак, Г. Исхакый идея житәкчелеге астында «Таң мәжмугасы» һәм «Тавыш» газеталары чыга башлый. Ләкин аларның да гомерләре озын булмый. 1907 елның июнь башынан С. Рәмиев трибунасыз, матбугатсыз һәм эшсез калгач, «Бәянехак» газетасына килеп керә. Галим М. Гайнетдинов, шактый материаллар туплаганнан соң, кыйммәтле нәтижә ясый: «1908 елда ук, февраль башларынан, «Бәянехак» «таңчы»лар газетасына әйләнә, ягъни бу газетага С. Рәмиевтән алдарак Г. Исхакый килеп керә. Аның Архангельдә сөргендә язган эсәрләрен тагын шул ук «Бәянехак»та иректә калган Х. Әбүзәровлар, С. Рәмиевләр чыгарып торалар» [Ганетдинов, 1997].

1910 елның жәй айларында С. Рәмиевне Әстерханга «Идел» газетасына эшкә чакырлар. Ул тиз арада бу газетаның фактик редакторы була, халыкка якин тел белән халыкны кызыксындырган темаларны күтәрәп чыга, әдәбият, сәнгать һәм шигырь төзелеше белән бәйлә мәкаләләр яза, тәржемәләр эшли [Садретдинов, 1973, б. 41-43]. С. Рәмиевнең дустаны, танылган журналист Касыйм Гыйрфанов язучыны, шагыйрьнең Әстерханга килүе 1905-1906 революцияләреннән соң шәһәрдә мәдәният һәм мәгарифнең жанланган, жәмгыять эшләре башында жирле татарлардан оешкан эшчеләр партиясе торган, 1909 елда бу шәһәргә сөргенгә жибәрелгән азербайжан революционерлары, язучы, врач Нәриман Нәриманов та килеп кергән бер чорга туры килә [Гыйрфанов, 1965, б. 152-153]. С. Рәмиев белән Н. Нәриманов якиннан аралашып, бергәләп шәһәрнең мәдәни тормышына актив катнашалар, әдәби-музыкаль кичәләр һәм спектакльләр оештыра башлылар. Әстерханда татар милли театрының барлыкка килүе дә Н. Нәриманов һәм С. Рәмиев исемнәре белән бәйлә иде. Бу ике бөек шәхес шулай ук бергәләп мәктәпләргә һәм фәкыйрь балаларга ярдәм итү эше башлатып жибәрәләр, халык университетлары эшендә дә актив булалар. Туберкулёз белән авырчулар өчен ромашкалар чәчәк аткан вакытта «Ак чәчәк бәйрәме» үткәрәләр. 1911 елның апрель аенда Әстерханга С. Рәмиев чакыруы белән Тукай килә. Башта ул кунакханәдә яши, аннары үз

теләге белән Сәгыйть Рәмиев янына күчә. С. Рәмиев Тукайны Н. Нариманов белән дә таныштыра, аннан авыру Тукайны врач буларак каравын үтенә. Н. Нәриманов, Тукайның авыруына чара булмаганын белдерсә дә, кымыз белән дәваланырга куша, шагыйрьгә материал ярдәм дә күрсәтә. Кымыз белән дәваланыу өчен, Тукайны шәһәр читендәге Калмык базары дигән авылга укытучы Шәһит Гайфи өенә урнаштыралар. С. Рәмиев һәркөн диярлек дустаны янына барып, хәлен белә, газета-журналлар белән тәэмин итеп тора. Тукай Әстерханнан сәламәтләнәп, канәгать булып китә. С. Рәмиев аны хөрмәтләп, олылап озатуны оештыра [Гыйрфанов, 1965, б. 152-154]. Әстерханда С. Рәмиев шулай ук артист һәм режиссёр Зәйни Солтан һәм драматург Гафур Коләхмәтов белән дә якиннан аралашып яши.

С. Рәмиев ижатын жентекләп өйрәнгән галим Ш. Садретдинов язганча, «1912 ел башларында эчке эшләр министрлыгы Казан цензура комитетына «Таң йолдызы» газетасын яңадан тикшереп чыгарга күрсәтмә жибәрә. Тикшерү нәтижәсендә, газетаның егермегә якин санына арест салына, тыелган әдәбият исемлегенә кертелә, Казандагы суд һәм жандармерия органнары С. Рәмиевне эзли башлылар [Садретдинов, 1994].

1913 елның 22 октябрендә Петербуртта, ниһаять, Г. Исхакыйның үз редакторлыгында йорт-жир файдасын күзәтүче татар газетасы «Ил» чыга башлагач, биредә Й. Акчура, М. Бигиев, Ә.-З. Вәлиди, Ш. Мөхәммәдьяров, Ф. Туктарый һ.б. күренекле жәмәгать эшлеклеләре белән С. Рәмиев тә катнаша. 1914 ел башларында С. Рәмиев эшләгән «Идел» газетасы ябылып, шагыйрь Әстерханнан сөрелә һәм хатыны Бану Әюпова белән Өфөгә күчәргә мәжбүр була. Биредә ул «Сельскохозяйственный листок» журналын татарчага тәржемә итеп чыгара башлый. Мәжит Гафури, Галимжан Ибраһимов кебек күренекле язучылар белән бергә Өфедә дә әдәби һәм мәдәни хәрәкәткә үз өлешен кертә. Ләкин С. Рәмиевнең Өфедәге тормышы да кара буяуларга буяла. 1916 елның гыйнвар башында С. Рәмиевтән жандармерия яшерен агент ясарга тырыша. Шул көннән алып, С. Рәмиев исеме «провокатор» дигән атама белән пычрана. Октябрь революциясеннән соң, 1918 елның гыйнварында, Өфедә жыелган Милләт мәжлесе С. Рәмиевнең милләтенә хыянәт нияте булмаган, дип тапса да С. Рәмиев турында төрле имеш-

мимешләр, дәлилсез гаепләүләр үткән гасырның 20 нче елларында да күренгәли [Садретдинов, 170 ф.]. Сәгыйть Рәмиев гаделсезлекләренә күп күрә, нечкә күңелле кеше буларак, аларны авыр кичерә. Эзәрлекләүләр, бер-бер артлы ике баласын югалту, шәһәрдән шәһәргә күчеп йөрөргә мәжбүр булу, ачылык, 1914–1916 елларда жандармерия белән булган вакыйгалардан барлыкка килгән рухи төшенкелек, яна корылган дөүләт тарафыннан ышанычсызлык - бөтен бу вакыйгалар нечкә хислелә шагыйрьнең рухын рәнжетә. Моңарчы Аллага каршы бунт, протест белдергән шагыйрь күңелле инде әрни-әрни Аллага сыенып, аннан юаныч эзли башлай. Сәгыйть Рәмиев – Аллаһы Тәгаләнең барлыгына, берлегенә ышанып яшәгән шагыйрь. Бу аның «Алла» исемле шигыреннән дә күренә. «Алар», «Дога», «Тәсәлла» кебек шигырьләрендә эпиграф яисә эпилонг буларак Коръәннән алынган аятләр дә китерелә. Ижатының башлангыч чорында Аллаһы Тәгаләгә ризасызлык белдерсә дә, тормыш сынаулары каршында югалып калып, С. Рәмиев янә Аллага сыена. Аның «Дога», «Тәсәлла», «Талдым» кебек шигырьләрендә газаплы кичерешләр, үпкә, ачыну һәм яклау эзләп, Коръәнгә мөрәжәгать итү күренә. Шагыйрь үзе генә түгел, аның ижади мирасы да фажиғалелә язмышка дучар була. Кулъязмаларының, фоторәсемнәренә күбесе юкка чыга, аларның әлегәчә табылганы юк. Берничә томлык сайланма әсәрләре нәшриятка басылырга бирелгән жирдән эзсез югала.

1917 елның 23 мартында Мәскәүдә миллипатриотик рухтагы «Ил» газетасы чыга башлай. С. Рәмиев бу газетада актив языша, 23 санында «Гаяз әфәндегә һәм аның максатташ иптәшләренә багышлана» дигән сүзләр белән шул ук елда язган «Алар» дигән шигырен дә бастырып чыгара. 1918 елда Г. Тукайның үлүенә биш ел тулу уңае белән Әстерхандагы «Сарай» газетасында (1918, 3(17) апрель) «Мәктүб» дигән мәкалә бастыра. Биредә С. Рәмиев якын дустанының рухына мөрәжәгать итеп, илдә барган сәяси үзгәрешләр белән уртаклаша, хөрриятнең бары тик сүздә генә хөррият булуын, чынлыкта исә илдә коточкыч вакыйгалар баруы турында ачынып яза. Шагыйрьнең тормыш иптәше истәлекләренә караганда, 1918 елның көзәндә дөүләт алышынып торганда Өфегә С. Рәмиевнең иптәшләре кайтып, үзләре белән Себергә эвакуациягә чакырлар. Ләкин гаилә белән бәйләнгән, әле яңа провокаторлыкта гаепләнәп,

көчкә акланган шагыйрь моны кабул итми [Әюпова-Рәмиева, 2005, б. 114].

Инде 1918 елда ук, С. Рәмиев шагыйрьләргә генә хас үтә сизгерлек белән илдә барган вакыйгаларның кая китерәсен күрә белгән һәм бу хакта ачыктан-ачык язып чыккан. Шагыйрь революцион комитетларда эшләп, төрлесен күрә, ачылык елында үле гәүдәләр жыеп йөри һәм бу вакыйгаларга багышлап көнебезгә кадәр табылмаган «Иблис тә дердерәде» дигән әсәр дә яза. Совет хакимияте заманында шагыйрь илдәге вакыйгаларга дан жырлап, бер генә шигырь дә ижат итмәгән. Замандашы, язучы, журналист һәм жәмәгать эшлеклесе Д. Юлтый хаклы, төрле совет эшләрендә йөрсә дә, «Сәгыйть Рәмиевнең эчке рухы бу яңа дөүергә үзләшә алмады. Бу дөүер аның шигъри талантына көч бирә алмады» [Юлтый, 1926]. С. Рәмиев Совет чорында бер кызыллар ягына чыгып карый, бер урталыкта чайкала. 1923 елда «Башкортстан» газетасының 11 гыйнварда чыккан санында Гасыйм Касыймовның С. Рәмиевне эшче-крестьян диктатурасы дөүерендәге икътисадый мөнәсәбәтләрдән туган яшь әдәбиятның шагыйре була алмауда гаепләгән «Сәгыйть агага» дигән мәкаләсе басылып чыга. Шагыйрь аңа үзенә «Сүзем һәм Үзем» дигән шигыре белән жавап бирә. Яңа чорда жанына тынычлык, ижатына илһам ала алмаган С. Рәмиев 1926 елның март аенда үпкә авыруыннан тилмереп, вафат була.

С. Рәмиев – уникаль, татар әдәбиятында тиңе булмаган, дөньяны күзаллавы һәм кабул итүе белән романтик шагыйрь. Аның шигъриятендә фикер тирәнлеге, дөньяга, һәр нәрсәгә тирән фәлсәфи караш бар. Замандашлары да С. Рәмиевнең фикер йөртүче шагыйрь булуына, шигырьләрендә мәгънәләренә тирәнлегенә, тасвирларның матурлыгына сокландылар, татар телендә чыккан шигырьләр арасында көчә ягыннан аныкына тиңләнердәй шигырьләренә булмавын белдерделәр.

XX гасыр башы татар әдәбияты көнчыгыштан килгән тамырларына тугърылыклы калып, шул ук вакытта Ауropa әдәбияты алып килгән яңалыкларга да ачык иде. Бу күренеш, әлбәттә, әдәбиятның шигърият, проза һәм драматургия кебек бөтен өлкәләре өчен уртак иде. Күренекле татар әдәбият галимнәре Г. Халит, Р. Ганиева, Х. Миңнегулов хезмәтләреннән дә билгеле булганча, Көнчыгыш Яңарыш чорының фәлсәфи, социаль, эстетик һәм этик идеяләре

XX йөз башы татар әдәбиятында моңарчы булмаган искиткеч зур көч белән барлыкка килә. Шуңа күрә, һичшиксез, Урта гасыр Көнчыгышның күп кенә шагыйрь һәм фикер ияләренә С. Рәмиевкә йогынтысы булган. Шагыйрь мәдрәсәдә укыган елларда ук, борынгы Көнчыгыш, бигрәк тә классик фарсы шигъриятен яратып өйрәнгән. Фирдәүси, Сәгъди кебек классик шагыйрьләренә эсәрләрен оригиналда укыган. С. Рәмиевнең рухи һәм ижади эзләнүләренә гыйсьянчылык, Хәйям, Хафиз, Нәсими һәм башка шагыйрьләр ижатындагы бунтарь һәм атеистик фикерләр бигрәк тә аваздаш булалар. С. Рәмиевнең гыйсьянчылыгын аңлау юлында урта гасырларда мөстәкыйль фикер йөртүгә һәм кешеләргә һәрчак үзгә тартып торган, аларга ислам чикләрендә калып, чынбарлыкта аның чикләреннән чыгу мөмкинлегенә дә тудырган суфичылык эчендә барлыкка килгән пантеизм куәтле чыганак булып тора. Урта гасыр пантеизмында Алла һәм жиһан күтәрәнке рухлы бербөтен итеп санала. Көнчыгышта азербайжан шагыйре Имамеддин Нәсими ижатында барлыкка килгән пантеистик суфичылык кешегә карата тирән хөрмәт хисләре уята, кешенә бөеклегенә мәдхия укый иде. С. Рәмиевнең «Алла» шигърендә «Мин – Ул, Ул – мин!» дип язуы Нәсиминиң «Алла-кеше» фикерен хәтерләтә. Шагыйрь фикерләре һәм гамәлләре белән галилеккә ирешкән шәхес күңелендәге Алланы таний һәм Аны үзенә «мин» белән бербөтен буларак кабул итә. Нәсими дә, Рәмиев тә һәркайсы һәр кешегә түгел, - азат, иң бөек тәртип кешесенә дан жырлыйлар. Кешегә карата мэхәббәт һәм ихтирам хисләре тәрбияләгән пантеистлар мэхәббәтне бөтен галәмне жанландыручы илаһи көч итеп аңлаталар. С. Рәмиев тә олы, саф мэхәббәткә дан жырлай. Жирдә яшәгән гадәти татар кызларын жиһандагы бөтен матурлыкны үзләренә жыйган илаһи затлар дип таний, алар каршында тез чүгә, аларга иң зур өметләрен баглап, милләтне яңартучы һәм саклап калучы миссиясен дә йөкли.

Шагыйрьнең 1906-1910 елларда язылган, татар милләтенә үзгә уятуга багышланган һәм бүгенгә көндә дә актуальлеген югалтмаган «Таң вакыты» шигъре, Алла тарафыннан яратылган жанының тар кысаларга сыймавын, Жиргә һәм Күккә гыйсьян белдереп язылган һәм дөньяда үзенә «мин»леген тануда, үзенә азатлыгын моннан да куәтле сүз белән белдерүдә ише-тиңе булмаган «Мин» шигъре,

хатын-кызның матурлыгына дан жырлап, аларны илаһи зат буларак кабул итеп язылган «Ул», «Син», «Жәмилә» исемле шигърьләре – алар барысы да дөнья шигъриятенә энжеләре. С. Рәмиевнең шигърьләре шул ук вакытта рус әдәбияты контекстында да иреккә укыла. Ул рус шигъриятенә, бигрәк тә М. Лермонтов, К. Бальмонт шигърьләренә еш мөрәжәгать итә, алардан илһам алып яза. С. Рәмиевнең шигърьләрендә Көнчыгыш әдәбиятынан килгән гыйсьянчылык белән янәшә рус әдәбиятынан, Лермонтов һәм Бальмонт ижатынан килгән демонизм да бар («Мин», «Көлсеннәр», «Дөньяга», «Мәжит сүзе»). Шул ук вакытта Сәгъит Рәмиевнең тирән фәлсәфи фикергә ия булган шигърьләре XIX йөз соңы - XX йөз башында Көнбатышта барлыкка килгән экзистенциализм фәлсәфәсенә дә аваздаш. Язмышның котылгысызлыгы, бу дөньяда бер генә нәрсәнең дә даими булмасы, һәрнәрсәнең туктаусыз үзгәрүе, кеше яшәшенә мәгънәсезлегенә кебек мотивлар С. Рәмиевнең ижатына да үтә керә. Моң-зар, дөньядан читкә китү, ялгызлык, үлем кебек тирән фәлсәфи, экзистенциаль мотивлар бигрәк тә шагыйрьнең «Мин үләм» һәм «Күңелле булмадым» исемле шигърьләренә хас. С. Рәмиевнең ижатын классик Көнчыгыш һәм XX йөз башы Көнбатыш фәлсәфи поэзиясе фонында карау безгә аның ижади мөстәкыйльлеген, милли һәм бөтендөнья әдәбиятының гомуми үсешенә алып торган урынын танырга мөмкинлек бирә.

Г. Ибраһимов Сәгъит Рәмиев ижатының иң мөһим ягын күрә ала белгән: шагыйрь хыялында вак, гади тормыштан еракка, галәм киңлекләренә китеп тә, чынлыкта исә һаман шул үзгә сөймәгән, түбән тормыш эчендә яшәргә мәжбүр. Бу шагыйрь тарафыннан фажига буларак кабул ителә [Ибраһимов, 1978, б. 96]. Билгеле булганча, кеше төркемнән читкә китеп, горур ялгызлыкта яшәү - шагыйрьләренә үзләрен шәхес буларак саклап калу, үз ирегән чиксез, абсолют итеп күрүгә теләү нәтижәсе һәм ул бөтен романтик поэзия өчен урта сыйфат. Соңрак бу хакта, «Сәгъит Рәмиев тә, Дәрдемәнд тә «шәхес һәм илһам кеше төркемнән читтә һәм өстен булырга тиеш» дигән фикердә», дип әдәбият белгечләре Х. Госман һәм Г. Халитлар дә язып чыктылар [Халит, 1979, б. 156]. С. Рәмиевне бөтендөнья әдәбияты классик шагыйрьләре - Байрон, Гете, Лермонтов, Ницше, Джебран, Бальмонтлар белән бер рәткә куярга мөмкинлек биргән сыйфатлар да өметсезлек һәм индивидуализм

иде. Шагыйрь иң матур, иң көчле шигырьләрән дә нәкъ шул өметсезлек эчендә караңгы реакция елларында яза. Г. Ибраһимов Сәгыйть Рәмиевне «салкын гакыл, коры мантыйк белән эш итмәүче, чын мәгънәсендә шагыйрь» дип билгеләвендә хаклы. С. Рәмиев бөтен гомерен чын хиссият колы буларак уздыра: еш кына төшенкелеккә бирелүләр, инде нишләргә дә белмичә аптырап калулар, хәтта үзен яклы алмас дәрәжәдә гажиз булуы - болар барысы да аның шигырьләрендә ярсулы рәвештә кәефенә үзгәрәп торуына, тормышында исә драматизм, киеренкелек барлыкка килүгә сәбәп була. Ләкин кара реакция елларында (1909-1911) тирән үпкә һәм рәнжү белдереп язылган «Алданган», «Мин үләм», «Көлсеннәр», «Дөньяга», «Минем төн» шигырьләрендә дә Сәгыйть Рәмиев татарларның, бөтен кешелекнең якты киләчәгенә, караңгы төннәрнең артыннан туачак таңга өметләнеп яши. Аның лирик герое, дөньяда явызлык хөкөм сөрүенә карамастан, камиллеккә һәм гармониягә омтыла.

С. Рәмиев, шигырьләр белән беррәттән, шул чорның иң әһәмиятле мәсьәләләрен үзәккә куйган хикәя, повесть һәм драма әсәрләре дә иҗат итә. 1907 елда язылып бетеп, 1908 елда аерым китап булып басылып чыккан һәм Сәйяр труппасы тарафыннан сәхнәгә куелган «Низамлы мәдрәсә» комедиясенә ул заманнарда иң алдынгы мәдрәсәләрдән берсе дип саналган, ләкин XX гасыр башында алдынгы карашлы татар яшьләренең таләпләренә җавап бирмәгән “Хәсәения” мәдрәсәсендә булып үткән вакыйгаларны нигез итеп ала. Шуңа ук 1907 елда язылган «Яшә, Зөбәйдә! – Яшим мин!» исемле пьесасында С. Рәмиев, XX йөз башында татар жәмгыяте тормышында алга чыккан мәгариф һәм тәрбия проблемалары белән беррәттән, хатын-кыз азатлыгы һәм алдынгы татар интеллигенциясенә эхлакый эзләнүләрен күрсәтә. Аның геройлары – белемле, хөр фикер йөртүче, халыкка хезмәт итү юлларын эзләүче, идеаллары һәм мөхәббәте өчен көрәшә белә торган шәхесләр.

С. Рәмиев Г. Камал, Г. Исхакий, Ф. Әмирхан һәм Г. Коләхмәтов белән бергә татар театрын булдыру эшендә дә актив катнаша. 1906 елның 2 декабрендә татар театры

тарихында беренче рәсми спектакль Сәгыйть Рәмиевнең якынлы чыгышы һәм сәхнәгә чыккан беренче татар артистларына багышланган «Театр» шигыре белән ачыла. С. Рәмиев театр тарихы һәм тәнкыйте белән бәйлә күп кенә мәкаләләр дә яза.

Шагыйрь яшәгән чор бик катлаулы, кискен бәрелешләр белән тулы, шагыйрьләр һәм шигърият сәяси буяуларга буялып яшәргә мәжбүр чор була. Габдулла Тукай, Дәрдемәнд, Гаяз Исхакий, Фатих Әмирхан, Галимҗан Ибраһимов һәм башка күп кенә шагыйрь һәм язучыларның фажиғале язмашлары да бу хакта сөйли. Шуңа күрә Сәгыйть Рәмиевнең дә бер шәлкем шигырендә кеше эчке дөньясына үтеп керерлек күңел газабы, дөнья тәртибе белән килешмәү һәм моң булуы һич кенә дә гажәпләндерми.

Әдәбият

Гайнетдинов, М. Габдулла Тукай һәм Сәгыйть Рәмиев // Тукай һәм XX гасыр мәданияте. Шагыйрьнең 110 еллыгына багышланган халыкара конференция материаллары. Казан, 1997. Б. 72–80.

Гыйрфанов К. Сәгыйть Рәмиев турында кайбер истәлекләр // Казан утлары. 1965. № 6. Б. 148–156.

Ибраһимов Г. Татар шагыйрьләре. // Г. Ибраһимов. Әсәрләр, сигез томда. 5 том. Казан: Татарстан китап нәшрияты, 1978. Б. 74–156.

Рәмиев С. Таң вакыты. Шигырьләр, хикәяләр, сәхнә әсәрләре, публицистика. Казан: Татарстан китап нәшрияты, 1980. 272 б.

Садретдинов Ш. Архив материаллары ни сөйли? Кулъязма. Ш. Садретдинов архивы. ТӘНСИ мирасханәсе, 170 ф.

Садретдинов Ш. Сәгыйть Рәмиев (1880-1926). // Рәмиев, Сәгыйть. Таң вакыты. Шигырьләр, хикәяләр, сәхнә әсәрләре, публицистика. Казан: Татарстан китап нәшрияты, 1980. Б. 4–16.

Садретдинов Ш. Сәгыйть Рәмиев иҗаты. Казан: Татарстан китап нәшрияты, 1973. 162 б.

Садретдинов Ш. Сәгыйть Рәмиев һәм патша жандармериясе // Аргамак. 1994. № 6. Б. 92–101.

Халит Г. Яңа гасыр поэзиясе. Казан: Татарстан китап нәшрияты, 1979. 168 б.

Юлтый Д. Сәгыйть Рәмиев үлдә // Эшче. 1926. № 53 (Март).

Әюпова-Рәмиева, Гыйззәт-Бану. Истәлекләр. // «Уйласам уй, сызлы күңлем, сызлы жан...»: Сәгыйть Рәмиевнең тормыш юлы һәм ижатына карата яңа мәгълүматлар. Төзүче-автор Чулпан Зарипова-Четин. Казан: Яңалиф., 2005. Б. 106–118.