



100 БАЛЛОВ

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Е. С. Симакова

РУССКИЙ ЯЗЫК

ЕГЭ

ВЫПОЛНЕНИЕ

ЗАДАНИЯ ЧАСТИ

2

КАК ПОНИМАТЬ ТЕКСТ

- Рекомендации по написанию сочинения
- Упражнения для формирования умения извлекать информацию из текста
- Алгоритм работы над содержанием текста и подготовки к написанию сочинения

ЕГЭ

100 БАЛЛОВ

Е. С. Симакова

Русский язык

Как понимать текст

*Рекомендовано ИСМО Российской Академии Образования
для подготовки выпускников всех типов образовательных
учреждений РФ к сдаче экзаменов в форме ЕГЭ*

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЯ ЧАСТИ 2

*Рекомендации по написанию сочинения
Упражнения для формирования умения
извлекать информацию из текста
Алгоритм работы над содержанием
текста и подготовки к написанию сочинения*

*Издательство
«ЭКЗАМЕН»
МОСКВА, 2015*

УДК 372.8:811.161.1

ББК 74.268.1Рус

С37

Симакова Е. С.

С37 ЕГЭ. Русский язык. Как понимать текст. Выполнение задания части 2 / Е. С. Симакова. — М. : Издательство «Экзамен», 2015. — 255, [1] с. (Серия «ЕГЭ. 100 баллов»)

ISBN 978-5-377-08286-6

Пособие содержит методические рекомендации по написанию сочинения (часть 2) на Едином государственном экзамене по русскому языку, а также упражнения, направленные:

- на формирование умения извлекать информацию из текста, в том числе понимать подтекст;
- на понимание текста через диалог с автором;
- на вычленение проблемы текста;
- на формулирование проблемы текста и аргументацию собственного мнения.

Издание адресовано учителям для подготовки к коллективной работе над сочинением, групповой работе на факультативе и индивидуальной работе с учащимися. Пособие может использоваться старшеклассниками при самостоятельной подготовке к экзамену.

Приказом № 729 Министерства образования и науки Российской Федерации учебные пособия издательства «Экзамен» допущены к использованию в общеобразовательных организациях.

УДК 372.8:811.161.1

ББК 74.268.1Рус

Формат 84х108/32. Гарнитура «Таймс». Бумага газетная.
Уч.-изд л..8,52. Усл печ л..13,44. Тираж 5000 экз Заказ № 2451/14

ISBN 978-5-377-08286-6

© Симакова Е. С., 2015

© Издательство «ЭКЗАМЕН», 2015

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Вступление</i>	4
Обдумываем задание части 2	6
Критерии оценивания ответа на задание части 2.....	6
Что нужно знать, чтобы понимать текст	12
Проблема текста.....	21
Позиция автора исходного текста	25
Упражнения.....	28
Работа с текстами.....	40
Итоговая работа	243
<i>Ответы на задания 1–11</i> <i>раздела «Работа с текстами»</i>	255

Вступление

Выполнение задания части 2 — написание сочинения-рассуждения с опорой на прочитанный и осмысленный текст является заданием повышенной сложности. Оно нацелено на комплексную проверку всех предусмотренных программой школы умений, в числе которых следующие:

- умение понимать чужую речь (осознавать тему и основную мысль высказывания, проблематику исходного текста, позицию автора);
- умение продуцировать собственное связное высказывание, которое, являясь по форме письменным монологом, по сути представляет собой скрытый диалог пишущего с автором исходного текста и предполагаемым читателем;
- способность формулировать собственное мнение по одной из проблем исходного текста и убедительно, этически корректно доказывать его состоятельность;
- умение композиционно оформлять текст;
- умение выразить мысли в словесной форме, соблюдая нормы литературного русского языка и демонстрируя такие коммуникативно значимые качества речи, как богатство, выразительность, точность, ясность, чистота и др.

Опыт показывает, что выпускники часто затрудняются в написании сочинения части 2 ЕГЭ потому, что НЕ ПОНИМАЮТ СМЫСЛА ИСХОДНОГО ТЕКСТА. А следовательно, не справляются с задачей вычленения проблемы текста, допускают фактические ошибки и искажают позицию автора. Чтобы обеспечить работу над сочинением, надо научиться понимать тексты: извлекать информацию, правильно вычленять и понимать сигналы, оставленные в тексте автором и передающие оттенки смысла, правильно толковать слова в прямом и переносном значении, осмысливать цель использования автором всех языковых средств, включая знаки препинания, — одним словом, постигать авторский замысел.

Это задача непростая, но без ее решения не может быть и речи о полноценной подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

Предлагаемое пособие поможет научиться понимать текст через диалог с автором, а также формулировать собственное мнение и аргументировать его. Оно может быть использовано учителями при работе в классе, также может использоваться самими учащимися при самостоятельной подготовке к экзамену, так как содержит не только разъяснение задания части 2 и практические рекомендации, но и специальные упражнения, которые постепенно, шаг за шагом, готовят к самостоятельной работе над авторским текстом и выражением собственных мыслей. Многие упражнения снабжены ответами, что позволяет проконтролировать знания и умения. В упражнения включены мини-тексты, что сделает работу более динамичной. В последней части пособия содержатся тексты, соответствующие по объему текстам, включаемым в контрольно-измерительные материалы.

Как работать с пособием?

1. Изучите рекомендации, касающиеся проблем подготовки к написанию сочинения части 2 ЕГЭ по русскому языку.
2. Выполните упражнения, нацеленные на формирование умения извлекать информацию из текста, в том числе понимать подтекст.
3. Выполните задания, связанные со смысловым и отчасти стилистическим анализом 30 текстов, помещенных в пособие. Постарайтесь запомнить алгоритм работы над содержанием текста и подготовки к написанию сочинения. Напишите сочинения по данным текстам.
4. Самостоятельно проанализируйте тексты пособия. Напишите сочинения по ним. Используйте уже известные вам алгоритмы и приемы работы.

Плодотворной работы и успехов в подготовке и успешной сдачи экзамена!

ОБДУМЫВАЕМ ЗАДАНИЕ ЧАСТИ 2

Прежде чем приступить к написанию сочинения, надо внимательно прочитать формулировку задания и критерии его оценивания:

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулем баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Критерии оценивания ответа на задание части 2

№	Критерии оценивания ответа на задание части 2	Баллы
I	Содержание сочинения	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста	0

№	Критерии оценивания ответа на задание части 2	Баллы
	*Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов	0
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет.	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована, но в комментариях допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием исходного текста.	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована или прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментариях допущено более 1 фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, или в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста	0
К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.	1

№	Критерии оценивания ответа на задание части 2	Баллы
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована.	0
К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привел не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы).	3
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привел не менее 2-х аргументов , опираясь на знания, жизненный опыт), или привел только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы	2
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привел 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт.	1
	Экзаменуемый сформулировал свое мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привел аргументы, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе.	0

№	Критерии оценивания ответа на задание части 2	Баллы
II	Речевое оформление сочинения	
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и / или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и / или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
K6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. *Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию K10	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи,	1

№	Критерии оценивания ответа на задание части 2	Баллы
	или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли.	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	0
III	Грамотность	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено не более 2 ошибок	2
	допущены 3–4 ошибки	1
	допущено более 4 ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущены 1–3 ошибки	2
	допущено 4–5 ошибок	1
	допущено более 5 ошибок	0
К9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущены 1–2 ошибки	1
	допущено более 2 ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более 1 речевой ошибки	2
	допущены 2–3 ошибки	1
	допущено более 3 ошибок	0
К11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0

№	Критерии оценивания ответа на задание части 2	Баллы
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
<i>Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)</i>		23

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объем сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объемом в 150–300 слов.¹

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулем баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объемом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырех видов (К7–К10) уменьшается. **2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:**

К7 — орфографических ошибок нет (или допущена 1 негрубая ошибка);

К8 — пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка).

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 — допущено не более 2 ошибок;

К8 — допущены 1–3 ошибки;

К9 — грамматических ошибок нет;

К10 — допущено не более 1 речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объемом от 70 до 150 слов не ставится.

¹ Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания В8, то объем такой работы определяется без учета текста рецензии.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К12) оценивается нулем баллов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Анализ формулировки задания и критериев его оценки позволяет вычленить те действия, которые следует совершить при подготовке сочинения:

- 1) определить тему текста, его основную мысль, понять его смысл, проблематику, вычленить и сформулировать одну из проблем;
- 2) прокомментировать проблему;
- 3) понять позицию автора и четко ее сформулировать;
- 4) выразить согласие или несогласие с автором;
- 5) сформулировать собственную позицию;
- 6) аргументировать собственное мнение, привести доводы, опираясь на знания, личный жизненный и читательский опыт;
- 7) композиционно оформить сочинение, придать ему цельность и связность, продумать последовательность изложения и разбивку текста на абзацы;
- 8) позаботиться о речевом оформлении текста, подобрать слова и выражения, грамматические конструкции;
- 9) обеспечить соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых, этических норм в тексте сочинения;
- 10) обеспечить фактическую точность как при интерпретации исходного текста, так и при подаче фонового материала;
- 11) соблюдать заданный объем сочинения 150–300 слов (с учетом служебных).

Что нужно знать, чтобы понимать текст

Сочинение — это текст, который несет информацию. О чем эта информация? О том, что вы хорошо поняли текст, видите проблему, поднятую автором, и имеете насчет нее свою точку зрения. Таким образом, работа над сочинением

начинается со знакомства с авторским текстом, его осмысления. На наш взгляд, наибольшие затруднения при работе над сочинением возникают именно по причине непонимания исходного текста, неумения вычленив из него важную и полезную информацию! Ваша задача — научиться этому.

Прежде всего, следует разобраться с тем, что такое текст и как его надо понимать.

Текст (от лат. *textus* — ткань, сплетение, соединение) — группа последовательно расположенных предложений или абзацев, связанных общей темой и основной мыслью и характеризующихся смысловой завершенностью. Показателем завершенности текста является возможность подобрать к нему заголовок, который отражает тему или основную мысль текста.

Анализ текста — разбор воспринятого речевого произведения с целью глубокого и полного понимания его идейного содержания, особенностей языка и стиля, извлечения из него информации о мире, природе, обществе, познании и др., постижения авторского замысла.

Тема текста — это то, о чем говорится в тексте, что описывается, о чем разворачивается рассуждение, это смысловое ядро текста. Текст может включать несколько микротем, то есть составных частей общей темы. Например, темой текста могут быть «Интернет-сообщества», «Телевидение», «Здоровье нации» и др.

Основная мысль — это определенная идея, замысел речевого произведения, то, ради чего оно создается. Основная мысль передает авторскую позицию, оценку изображаемого. Например, основная мысль текста может быть такой: «Литература запечатлевает образ времени».

Разберем пример. Прочитаем текст В. Солоухина.

В автомобиле вдруг закипела вода. Если бы я прозевал, мотор вышел бы из строя, потому что расплавились бы подшипники. Я остановил автомобиль, поднял капот и вскоре нашел, что ослаб хомутик, обжимающий резиновую трубку. Большая часть воды из-за этого утекла, а ее остатки закипели. Плоскогубцами я затянул хомутик, налил новой воды и

поехал дальше. Неисправность оказалась пустяковой, хотя она и могла привести к гибели мотора.

Вероятно, иногда внутри нас возникают еще более незначительные неисправности, но мы погибаем от них, потому что нельзя было «открыть капот и подтянуть плоскогубцами».

Если попытаться самым кратким образом выразить содержание текста (ответить на вопрос: *О чем говорится в тексте?*), то получится «неисправности в автомобиле и организме человека». Это тема текста. Зачем автор написал этот текст? Что он хотел передать людям о неисправностях в автомобиле и организме человека? Ответ на эти вопросы таков: «неисправности» в организме человека нельзя устранить так просто, как неисправности в автомобиле. Это основная мысль текста.

Таким образом, текст имеет ряд признаков:

1. Текст всегда выражен в устной (например, публичное выступление) или/и письменной форме (сочинение, повесть, письмо, статья и др.).
2. У текста есть структура, которая осмысленно создается автором с целью облегчения восприятия текста читателем или слушателем; у текста есть начало, продолжение (основная часть, которая может включать несколько микротем), конец.
3. Все элементы текста расположены в определенном порядке: от авторского замысла зависит схема развертывания основной мысли, порядок расположения микротем.
4. Тексту свойственна связность, то есть между предложениями, абзацами и микротемами текста существует смысловая связь.
5. Текст — это цельное речевое произведение, его элементы объединены общей темой, мыслью, его можно озаглавить.
6. Главное свойство и назначение текста — передача информации.

Поскольку главная, общая цель создания текста (любого) — сообщение информации, он всегда создается для реализации какого-либо замысла. Информация вводится в текст и фиксируется в нем для достижения определенной цели: автор хочет

познакомить читателя с новым, показать свое отношение, выразить чувства и переживания.

Разберем пример.

Все знают, что часовая стрелка на циферблате движется, но увидеть, как она движется, нельзя. То же происходит и с языком. Он изменяется. Но мы не чувствуем, как это происходит.

Сейчас в нашей истории наступил такой момент, когда мы видим, как меняется русский язык. И это не может не пугать. Мы так хотим во что бы то ни стало отойти от предшествующей эпохи нашей жизни, построить новые общественные отношения, новую экономику, что нам даже хотелось бы иметь новый язык. (В. Костомаров)

Что же передает нам автор текста, известный филолог В. Костомаров? 1. Часовая стрелка движется. 2. Ее движение незаметно. 3. Незаметно меняется и язык. 4. Сейчас изменение русского языка стало заметным. 5. Автора пугает изменение языка. 6. Общество хочет изменить уклад жизни. 7. Сила этого желания велика, поэтому мы хотим изменить язык.

Это основные единицы смысла — микротексты. Если вдуматься в смысл текста, то видно, что в целом авторский замысел можно свести к следующему: с изменением жизни меняется язык, но стремительные изменения русского языка сегодня пугают автора и его единомышленников (автор не использует местоимение *я*, а пишет *мы*). С помощью мыслительной операции обобщения мы, не принимая во внимание детали, вычленили главную информацию.

В тексте, как правило, может быть представлено несколько тем, одна из которых является основной. Основная тема текста может включать ряд частных микротем, которые «работают» на общую тему, т.е. развивают ее.

С точки зрения автора, текстовая информация (главная или передающая детали) всегда существенна, и автор рассчитывает на определенный эффект и ее воздействие на адресата: читатель или слушатель, по мнению автора, хочет что-то узнать и узнает это, испытает какие-то чувства, захочет совер-

шить действие. В приведенном выше фрагменте текста замысел автора в том, чтобы передать читателю информацию о языковых изменениях и вызвать обеспокоенность ими.

Текст всегда рассчитан на понимание, а значит, на извлечение информации, содержащейся в нем. А информация в тексте может быть различной:

- 1) фактуальная информация — это констатация фактов, не окрашенная личными оценками и эмоциями автора; это бесстрастное изложение фактов (так пишут хроникальные заметки, тексты объявлений, протоколы и т.д.);
- 2) концептуальная информация — это информация, связанная с авторским пониманием происходящего, описываемого в тексте, с его оценками; такая информация как будто пропущена через мировоззрение, жизненный опыт и систему ценностей автора (вспомним аналитические статьи, художественную прозу, стихотворения, ораторскую речь и т.д.); концептуальная информация часто является основной, но скрытой;
- 3) подтекстная информация, то есть та, которая не передается открыто, а вычитывается «между строк», а при устном общении проявляется через интонации, мимику, жесты (яркий пример — басни; вспомним басню «Ворона и Лисица» И.А. Крылова: говорится о животных, а подразумеваются люди).

Разберем пример. Посмотрим, как три вида информации совмещаются в тексте.

Мало можно назвать людей, через чье детство не прошли бы великолепные сказки Корнея Чуковского — «Айболит», «Мойдодыр», «Муха-Цокотуха», «Федорино горе», «Крокодил». В этих сказках нет ненужной усложненности. Они просты, как глагол, и они поражают детское воображение. Ведь в память ребенка всегда врежется то, что в движении, в жесте, в поступке: как произошло, что сделал, что совершил?

Слова и воздух этих сказок настолько чисты, настолько прозрачны, что дети мгновенно выучивают эти стихи наизусть и помнят их уже всю жизнь, а потом, становясь взрослыми, вновь возвращаются к ним, читая знакомые строки

своим детям и внукам. И эта вторая и третья встречи несколько не кажутся наскучившим повторением пройденного — новые встречи приносят истинную радость и всегда волнуют, как прохладный ветерок детства... (Ю. Бондарев)

- 1) фактуальная информация: сказки Корнея Чуковского — «Айболит», «Мойдодыр», «Муха-Цокотуха», «Федорино горе», «Крокодил» — многие люди читают в детстве; дети легко выучивают их наизусть;
- 2) концептуальная информация — эти сказки соответствуют природе детей, поражают воображение, они просты и приносят радость в зрелом возрасте;
- 3) подтекстная информация — автор любит сказки К. Чуковского, они ему напоминают о детстве, и он считает, что другие люди так же относятся к этим сказкам.

Часто именно процесс извлечения информации из текста вызывает затруднение. Например, читатели могут по-разному понимать концептуальную и подтекстную информацию. Это может быть связано с тем, что читатели не имеют того опыта и знаний, которые есть у автора.

Опасность искаженного понимания текста возрастает тогда, когда в нем широкий подтекст, для понимания которого необходимо либо в отдельных случаях уметь вскрыть аллегория, либо владеть широкими знаниями. Без этого искажается смысл текста, что приводит к ошибке в формулировке проблемы. Рассмотрим это на примере другого текста В. Солоухина:

Доктор Кох, в обязанности которого входило лечить обывателей небольшого городка, сидел за перегородкой, никогда к себе не пускал и сам не выходил навстречу.

К нему приходили с насморком, с грыжей, с нарывом, с флюсом, с мигренью, с болью в животе. «Ступайте прочь, оставьте меня в покое!» — говорил он им, и на первый взгляд это казалось чудовищной бестактностью, жестокостью, возмутительным высокомерием. Обыватели вправе были возмущаться доктором, который не хочет лечить их флюсы, грыжи и насморки.

Но однажды доктор вышел и вынес людям «палочку Коха».

Для понимания проблемы текста надо знать, что немецкий микробиолог Роберт Кох открыл возбудителя туберкулеза — палочку, которую потом назвали палочкой Коха. Неверно было бы считать проблемой текста «бестактность, жестокость, высокомерие», поскольку знание исторических фактов подсказывает, что выдающийся исследователь Кох дал миру гораздо больше, чем заботу о некотором круге больных. Проблема текста заключается, скорее, в создании условий для исследований, об отношении людей к тем, кто способен сделать научное открытие. Формулировка проблемы текста может быть следующей:

- *Прочитав текст В. Солоухина, я еще раз убедился, что проблема условий для научных исследований была актуальна всегда.*
- *Проблема, которую хотел показать нам В. Солоухин, такова: общество не всегда создает условия, необходимые для научных исследований.*
- *Автор текста поднимает важную проблему: следует ли ученому-медику заниматься лечебной практикой или ему надо концентрировать внимание на исследованиях.*
- *Я думаю, что проблема, поставленная автором, — это отношение общества к исследователям, которые могут дать нам нечто большее, чем простая каждодневная практика в небольшом городке.*

Еще один пример. Многие читатели любят стихотворение Марины Цветаевой «Мне нравится, что вы больны не мной», но содержание его не вполне понятно без фоновой информации. Если читатель не владеет ею, то может по-своему понять следующие строки:

Мне нравится, что вы больны не мной,
Мне нравится, что я больна не вами,
Что никогда тяжелый шар земной
Не уплывет под нашими ногами.

Наиболее чуткие могут предположить, что героиня будто бы «отказывается» от отношений, которых вроде бы и нет, но при других условиях они могли бы быть. Эта информация лежит за пределами данного текста. О ней пишет в «Воспоминаниях» сестра поэтессы Анастасия Цветаева. Она утверждает,

что стихотворение Марина посвятила Маврикию Минцу, второму мужу собственной сестры. Вот потому-то и нравится автору, что «герой» «болен не ею», а другой. Кстати, концептуальная информация здесь передается именно через слово *болен* (не очарован, не увлечен, не влюблен, а именно болен!).

Извлечение смысла из текста — процесс порой трудный. Здесь важно помнить о двух нюансах:

- 1) осмысливая текстовую информацию, очень осторожно выходите за рамки текста, ведь подтекстная информация, как, впрочем, и концептуальная, рассчитана на тех людей, у которых есть фоновые знания, отсутствие же их может привести к неправильной интерпретации текста;
- 2) ищите «сигналы» информации, оставленные автором.

Остановимся на этих «сигналах». Все в тексте: и грамматические конструкции (модели предложений той или иной структуры), и слова, и знаки препинания — автор выбирает не случайно. Вспомним блестящий пример Д.Э. Розенталя, когда он показывает, что одного и того же человека можно описать по-разному: *молодой человек со светлыми волосами, белокурый юноша, белобрысый юнец*. Фактуальная информация в этих трех речевых формулах совпадает: мы узнаем о поле, возрасте, цвете волос человека. А вот концепция восприятия этого человека изменяется. В первом случае оно нейтральное, во втором — восторженное, а в третьем — уничижительное. За счет чего говорящему удалось выразить свое отношение к описываемому? За счет выбора слов.

Значение слов, особенно многозначных, можно понять только в контексте. Например, у слова *идет* насчитывается до 40 значений, и в каждом случае мы понимаем смысл благодаря контексту или знанию ситуации. В свою очередь, без понимания роли каждого слова правильно толковать смысл текста вряд ли возможно. Важно понимать не только лексическое значение слова, но и его стилистическую окраску, происхождение, отнесенность к сфере употребления. Не сложно догадаться, почему С. Есенин в стихотворениях часто употреблял диалектные слова (вспомним *махотка, драчены, гать* и др.), В. Маяковский в

«Стихах о советском паспорте» использовал слово *паспортина*, а у С. Довлатова можно найти слова, употребляемые «в местах не столь удаленных». Конечно, для передачи смысла, колорита, обстановки, чувств, эмоций. Для этого служат и необычные, авторские употребления слов, создающие неповторимые образы. Почему у М. Цветаевой рука не унижена, а «обрызгана бриллиантами»? У А. Солженицына «мы держим в руках искусство», а у В. Высоцкого «поэты ходят пятками по лезвию ножа и режут в кровь свои босые души»? Конечно, мы понимаем эти тексты метафорически, мы осознаем, что авторы использовали иносказательный смысл, сочетания слов здесь нельзя понимать буквально. И, руководствуясь своим опытом и знаниями, абстрагируясь от конкретных значений слов и их сочетаний, мы толкуем смысл так, как хотел автор, видим перед собой картины, которые воображал автор.

Есть мнение, что человек, читающий текст и стремящийся его понять, похож некоторым образом на сыщика: он должен заметить малейшие детали, способствующие воплощению авторского замысла, и понять, почему именно их использовал автор. Вот, например, попробуем записать с разными знаками препинания знакомую всем фразу из басни И.А. Крылова: «*Сыр выпал, с ним была плутовка такова...*», «*Сыр выпал — с ним была плутовка такова!*». Что изменилось? Конечно, появилась стремительность, моментальность, быстрота смены событий. Оказывается, даже знаки препинания могут быть теми самыми сигналами, которые оставил нам автор текста для передачи нюансов смысла.

В целом к «сигналам» смысла текста можно отнести следующие:

- значения отдельных слов;
- способы соединения слов между собой;
- порядок слов;
- знаки препинания и др.

Таким образом, читая, надо учиться видеть подтекст — скрытую информацию. И от этого умения видеть подтекст, а

вместе с тем и не приписывать тексту то, чего в нем нет, зависит наш уровень понимания.

Уровень понимания текста — это уровень проникновения в глубь авторского замысла. Различают четыре уровня понимания текста:

- уровень *фрагментарного* понимания, когда распознаются в тексте отдельные слова и выражения;
- уровень *общего* понимания текста: читатель (слушатель) понял общий смысл, но не осознал детали;
- уровень *детального* понимания, когда уяснение общего смысла сопровождается пониманием деталей;
- уровень *критического* понимания, при котором уясняется не только содержание текста в деталях, но и подтекст, цели, мотивы создания, речевое оформление.

Конечно, следует стремиться так понять текст, чтобы достичь глубинного, четвертого уровня.

Проблема текста

Сочинение части 2 ЕГЭ по русскому языку содержит ключевое задание — вычленить и сформулировать одну из проблем, поднимаемых автором.

Проблема текста — это:

- сложный вопрос, на который разные люди дают разные ответы (Что такое свобода? В чем счастье человека? и т.д.);
- явление в жизни общества, которое разные люди оценивают по-разному (научно-технический прогресс, чтение, образование и т.д.);
- разрыв между желаемым и действительным, то есть между тем, что мы хотим иметь в идеале, и тем, что имеем в реальности (проблема алкоголизма, бедности, слабого развития спорта и т.д.).

Таким образом, проблема предполагает наличие противоречия во взглядах, противостояния, конфликта между теми или иными явлениями, между желаемым и действительным.

Есть несколько способов «нахождения» проблемы в тексте:

- 1) подумать, на какой сложный вопрос ищет ответ автор;
- 2) выявить основную мысль текста (ту идею, ради которой писал автор свой текст) и попробовать задать вопрос так, чтобы ответом на него была основная мысль текста;
- 3) назвать то явление, которое оценивает автор;
- 4) увидеть в тексте образ «плохого» настоящего и «хорошего», желаемого будущего.

В тексте может быть несколько проблем, и тогда речь идет о проблематике текста. Если проблематика текста охватывает ряд проблем, то следует выбрать из них одну, которая является более интересной, по которой у вас сформирована собственная позиция.

Вторая задача при работе над проблемой — правильно ее сформулировать. Формулировка проблемы должна быть предельно понятной.

Способы формулирования проблемы
1. Проблемный вопрос: <i>Почему люди не осознают своего счастья? Что определяет формирование личности: природные способности, воспитание или усилия самого человека?</i>
2. С помощью существительного в Р.п.: <i>проблема (кого? чего?) поиска смысла жизни; роли выдающейся личности в истории; отношения к труду и учению и т.п.</i>

Иногда ученики расширяют или сужают проблему. Часто это связано не с тем, что они не поняли проблему, а с тем, что не сумели ее правильно сформулировать. Попробуем сформулировать проблемы исходного текста.

Время, очевидно, идет быстрее, чем человеку кажется.

Заметьте: если вы спросите у кого бы то ни было, сколько времени идти до такого-то места, никогда вам не скажут больше, а скажут меньше. Если вам скажут, что идти туда минут двадцать пять, значит, знайте, что на самом деле вы затратите на дорогу не меньше сорока.

Но еще более это заметно на другом. «Я приду через пять минут», — говорит человек. Будьте уверены, что он придет в

лучшем случае через 15, хотя, когда он говорил, ему казалось, что он придет именно через пять.

Всегда кажется, что времени у нас больше, чем на самом деле, и что идет оно медленнее, чем нам кажется.

(В. Солоухин)

Тема текста	Формулировки проблем		
	Точная	Узкая	Широкая
Время	Восприятие времени человеком	Почему люди опаздывают	Человек и время

Из таблицы видно, что при формулировании проблем текста В. Солоухина можно допустить ошибку: сузить или расширить формулировку проблемы.

Фактическая ошибка при формулировании проблемы может быть связана с неверным пониманием текста. Опасность искаженного понимания текста возрастает, когда в нем широкий подтекст, для осознания которого необходимо либо в отдельных случаях умение вскрывать аллегорию (т.е. иносказательный смысл), либо владение широкими знаниями. Без этого экзаменуемый искажает смысл текста и ошибается в формулировке проблемы. Рассмотрим это на примере следующего текста.

Академику Павлову позволялось то, чего другим не позволялось, — это сознавали и его коллеги по академической курии, и он сам. Когда осенью 1928 года «на чашке чая» у президента Академии наук А.П. Карпинского собрался ареопаг мудрецов, решавший, как с наименьшими потерями для Академии провести выборы, Павлов обвинил коллег в лакействе и заявил: «Большевикам надо себя показать, нечего их бояться, никаких предварительных сговоров!»

Галантный, предупредительный в обхождении, Павлов приходил в неистовство, когда задевали его убеждения, посягали на независимость. В гневе был страшен: приехавшего к нему из Секции научных работников профессора с сообщением о проведении там чистки «антисоветских элементов» вышвырнул из лаборатории, дав пинка, с криком: «Вон, подонок!»

Для понимания проблемы текста надо знать, что И.П. Павлов — это великий ученый-физиолог, исследователь, благодаря трудам которого медицина, психология, физиология всего мира сделали небывалый рывок в своем развитии. Кроме того, надо иметь представления о том, в каких условиях вели научный поиск исследователи в эпоху тоталитаризма. И.П. Павлов действительно был бескомпромиссен по отношению к тем, кто препятствовал работе его исследовательской лаборатории, даже если это были люди, приближенные к власти. Неверно было бы считать проблемой текста «невоспитанность, грубость», проблема текста заключается, скорее, в создании условий для исследований, в заботе руководителя о своем подразделении. Можно вычлениить и проблему оценки личности великого физиолога И.П. Павлова, и этическую проблему оценки поступков человека, который может дать что-то важное миру. Чтобы понять, что это действительно так, надо ответить на вопросы:

- 1) О каком ученом идет речь в тексте?
- 2) В чем заслуга И.П. Павлова перед мировой наукой и научным сообществом?
- 3) В какое время жил и проводил свои исследования этот ученый?
- 4) Каковы самые яркие приметы того времени? Что такое «чистка антисоветских элементов»?
- 5) Как Павлов относился к своей работе?
- 6) Какие проявления его характера указаны в тексте? Была ли резкость в общении его характерной чертой?
- 7) Когда академик «приходил в неистовство»?
- 8) В каком случае и почему Павлов «обвинил коллег в лакействе»?
- 9) Почему «Павлову позволялось то, чего другим не позволялось»?

Формулировка проблемы данного текста может быть следующей:

- Проблема, поднимаемая автором текста, — это стиль взаимодействия ученого с властью.

- Прочитав текст, я еще раз убедился, что проблема условий для научных исследований была актуальна всегда.
- Проблема, которую хотел показать нам автор, такова: общество не всегда создает условия, необходимые для научных исследований.
- Автор текста поднимает важную проблему: следует ли великому ученому позволять то, чего не позволено обычным людям.
- Я думаю, что проблема, поставленная автором, — это вопрос обеспечения руководителем условий для работы своего подразделения и тех способов, которые для этого он применяет.
- Прочитав текст, я задумался над следующей проблемой: каким был великий ученый И.П. Павлов? Что позволяло ему и его лаборатории добиваться успехов в научной деятельности?

Позиция автора исходного текста

Правильно, без искажений, понятая позиция автора отражает его убеждение, его мнение по рассматриваемой проблеме:

Проблема	Позиция автора
Сложный (проблемный) вопрос	Ответ автора на этот вопрос
Явление, которое оценивают по-разному	Авторская оценка явления
Разрыв между желаемым и действительным	Отрицательная оценка автором ситуации, демонстрация образа идеального, путь ликвидации разрыва и достижения желаемого, который предлагает автор

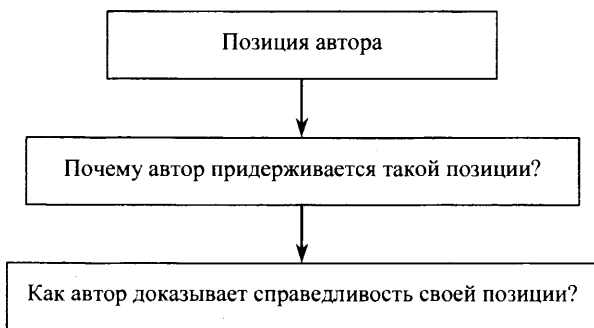
Автор может давать оценку каким-либо событиям или явлениям, причем наряду с открытой оценкой встречается и скрытая, когда авторское мнение следует искать в подтексте. Для этого надо уметь видеть потаенный смысл, понимать ме-

тафоры, вскрывать аллегории, чувствовать, с какой целью автор использует конкретные слова и выражения. В других текстах автор не ограничивается оценками, а предлагает пути разрешения проблемы. И авторские выводы, и предлагаемые им способы разрешения проблемы — все это отражает его позицию.

Экзаменуемый должен не только правильно понять позицию автора, но и верно ее сформулировать. Для формулировки позиции можно использовать следующие выражения:

- Автор считает, что...
- Автор глубоко убежден в том, что...
- С автором трудно спорить относительно...
- Позиция автора сформулирована весьма четко: ...
- Позиция автора такова:
- Автор выступает против того, чтобы...

При формулировании позиции автора можно использовать модель:



Следует применить цитаты из исходного текста.

Рассмотрим пример.

Исходный текст

Цензура родилась вместе с первой книгой. И вот уже между автором и читателем встал цензор, и уже книги стали бросать в огонь. К счастью, с тех пор, как существует книгопечатание, уже не так легко уничтожить книги. Их можно подвергать цензуре, запрещать, сжигать, если их содержа-

ние кому-то показалось угрожающим, аморальным, враждебным государству, непристойным, политически опасным или если самих авторов считают опасными и нежелательными. Но уже невозможно, как это было во времена рукописных книг, уничтожить и предать забвению. Книги, объявленные вне закона, даже когда на них наложено табу, даже когда они под запретом, будут существовать, укрытые в частных собраниях, тайком распространяемые и перепечатанные самиздатом. Как сказал чешский писатель Богумил Грабал, «инквизиторы всего мира напрасно сжигают книги, и если в книге есть действительно что-то сильное, то можно слышать, как они смеются в огне».

С давних пор власти предрержащие охотно отправляли в огонь книги, которые казались им вредными и опасными. В отношении рукописей это было достаточно эффективно. Тексты, превращенные в пепел и пыль, больше нельзя восстановить, как разрушенные города. Из пепла может родиться только миф о птице Феникс. Мотив инквизиторов всегда был и остается один и тот же: чужие цивилизации должны быть стерты с лица земли, тексты, противоречащие догматам, должны быть сожжены, опасные идеи вырваны с корнем, история переписана, память стерта. Но даже в эпоху, предшествующую книгопечатанию, стратегия подавления не всегда была эффективна в сфере духа. Всем цензорам надо напомнить слова Тацита: «Нужно подвергнуть осмеянию глупость тех, кто верит, что способен деяниями дня сегодняшнего стереть память в будущих веках».

(А.Е. Ворошилов)

Фрагмент сочинения	Блок	Замечания
Текст А.Е. Ворошилова посвящен теме цензуры. Проблема, которую рассматривает автор, заключается в оценке тех методов работы, которые в истории книгопечатания применяли цензоры.	Формулировка проблемы	Названа тема, правильно сформулирована проблема.

Фрагмент сочинения	Блок	Замечания
<p><i>Мнение автора предельно понятно: А.Е. Ворошилов считает, что методы цензуры, направленные на уничтожение книг и идей, в них отраженных, недопустимы и безрезультатны. В тексте однозначно негативно оцениваются инквизиционные методы, а именно сжигание книг. Автор пишет: «...Стратегия подавления не всегда была эффективна в сфере духа». Для доказательства истинности своего мнения автор цитирует чешского писателя Богумила Грабала и античного историка Тацита.</i></p>	<p>Формулировка позиции автора</p>	<p>Позиция автора сформулирована верно, авторские аргументы прокомментированы. Для доказательства правильности понимания позиции автора приведена цитата.</p>

Упражнения

1. Прочитайте стихотворение А. Пушкина и выполните задания.

Когда для смертного умолкнет шумный день
 И на немые стогны града
 Полупрозрачная наляжет ночи тень
 И сон, дневных трудов награда,
 В то время для меня влачатся в тишине
 Часы томительного бденья:
 В бездействии ночном живей горят во мне
 Змеи сердечной угрызенья;
 Мечты кипят; в уме, подавленном тоской,
 Теснится тяжких дум избыток;
 Воспоминание безмолвно предо мной
 Свой длинный развивает свиток:
 И, с отвращением читая жизнь мою,
 Я трепещу, и проклиная,
 И горько жалуясь, и горько слезы лью,
 Но строк печальных не смываю.

1. Какая картина предстает перед вами после прочтения стихотворения?

2. Какова общая тональность стихотворения?
 3. О каком времени суток говорит автор?
 4. Какие признаки этого времени суток указывает автор?
 5. Чем является ночь для лирического героя?
 6. Каково самочувствие лирического героя? Какие мысли его терзают? Выпишите из текста все выражения, характеризующие состояние лирического героя.
 7. Почему автор олицетворяет внутренние психологические состояния?
 8. С помощью словаря определите значения слов *стогны*, *бденье*, *свиток*.
 9. В каком значении использованы слова *смертный*, *влачатся*, *томительного*?
 10. Что имеет в виду автор, когда пишет: «...Змеи сердечной утрызенья», «Воспоминание безмолвно предо мной / Свой длинный развивает свиток», «И, с отвращением читая жизнь мою, / Я трепещу...», «...Строк печальных не смываю»?
 11. Почему в последней строфе автор использует полисиндетон (многосоюзиe)? Что привносит эта фигура в текст?
 12. Понятно ли вам состояние лирического героя? Чем оно вызвано? Было ли в вашей жизни когда-нибудь такое состояние?
2. Прочитайте отрывок из стихотворения М. Цветаевой и выполните задания.

Прибой курчавился у скал, —
 Протяжен, пенен, пышен, звонок...
 Мне Вашу дачу указал —
 Ребенок.

Невольно замедляя шаг
 — Идти смелей как бы не вправо —
 Я шла, прислушиваясь, как
 Скрежещет гравий.

Скрип проезжающей арбы
 Без паруса. — Сквозь плющ зеленый
 Блеснули белые столбы
 Балкона.

1. Какую картину рисует автор?
2. Перечислите все предметы, за которыми наблюдает автор.
3. Что слышит автор?
4. Почему у Цветаевой прибор «курчавится»? Какими эпитетами наделяет она прибор?
5. Что чувствует лирическая героиня, подходя к даче?
6. Почему для лирической героини важно, что «дачу указал ребенок»? Что в этом символического можно увидеть?
7. Почему гравий «скрежещет»? Прислушайтесь к звучанию этого слова. Что оно напоминает?
8. Что такое «арба»? Бывают ли в реальном мире арбы с парусом? Почему лирическая героиня подчеркивает, что арба была без паруса? Какое противоречие между морской и земной стихиями здесь можно увидеть?
9. Что подчеркивает автор, используя в последнем предложении глагол *блеснули*? Попробуйте заменить его на глаголы *виднелись*, *показались*. Не обращая внимания на нарушение ритма стиха, подумайте, как изменился оттенок смысла.
10. Как идет героиня к даче? Почему, на ваш взгляд, она не может идти *смелей*? Сравните: «Идти смелей как бы не вправо» и «не могу идти смелей»? Одинаковый ли смысл этих конструкций?
11. Чем можно назвать этот текст: внутренним монологом героини, монологом, диалогом, внутренним диалогом? Если это диалог, то кто его второй участник?
12. Понятны ли вам чувства героини? Испытывали ли вы когда-либо что-то подобное?
3. Прочитайте стихотворение М. Цветаевой и выполните задания.

Бабушке

Продолговатый и твердый овал,
Черного платья раструбы...
Юная бабушка! Кто целовал
Ваши надменные губы?

Руки, которые в залах дворца
Вальсы Шопена играли...
По сторонам ледяного лица —
Локоны в виде спирали.

Темный, прямой и взыскательный взгляд.
Взгляд, к обороне готовый.
Юные женщины так не глядят.
Юная бабушка, — кто Вы?

Сколько возможностей Вы унесли
И невозможностей — сколько? —
В ненасытимую прорву земли,
Двадцатилетняя полька!

День был невинен, и ветер был свеж.
Темные звезды погасли.
— Бабушка! Этот жестокий мятеж
В сердце моем — не от Вас ли?..

1. Кому посвящено стихотворение?
2. Бабушка М. Цветаевой по материнской линии умерла в молодом возрасте, и Марина Ивановна могла видеть лишь ее портрет. Какие строки в стихотворении говорят об этом? Что такое *ненасытимая прорва земли*?
3. Что М. Цветаева видит на портрете и как описывает увиденное в стихотворении?
4. С кем беседует автор, рассматривая портрет?
5. Как автор описывает внешние черты юной бабушки и как пытается увидеть за ними проявления характера? Какой видится нам эта молодая, рано умершая женщина?
6. Какими словами обращается героиня к бабушке? Какие вопросы она задает?
7. Что общего видит автор между собой и бабушкой?
8. О каком овале идет речь в предложении первом?
9. Почему лицо бабушки М. Цветаева называет «ледяным»?
10. Как М. Цветаева описывает день, когда не стало бабушки?
11. Определите значение слов *раструбы*, *надменные*, *взыскательный*. Почему автор использует их?

12. Что имеет в виду автор, говоря о «возможностях» и «невозможностях»? А что означает слово «мятеж» в последней строфе?
13. Чувствуете ли вы, так же как и М. Цветаева, связь между собой и своими предками? Посмотрите на старинные семейные фотографии, помечтайте. Возможно, вам захочется поговорить с близкими о предках или записать свои ощущения. Сделайте это!
4. Прочитайте отрывок из стихотворения М. Цветаевой и выполните задания.

Безумье — и благоразумье,
 Позор — и честь,
 Все, что наводит на раздумье,
 Все слишком есть —

Во мне. — Все каторжные страсти
 Свились в одну!

1. О ком пишет автор?
2. Идентифицирует ли М. Цветаева себя с лирической героиней?
3. Какой натурой она себя ощущает? Соответствует ли это действительности или это маска?
4. Как называются слова, использованные в первых двух строках? А как называется литературный прием, основанный на использовании таких слов? Что привносит в стихотворение использование этого приема?
5. Соответствует ли норме литературного русского языка использование наречия меры и степени *слишком* при глаголах? Почему автор пишет *слишком есть*?
6. Что за черты, наводящие на раздумье, имеет в виду автор?
7. Какие страсти называет автор *каторжными*?
5. Прочитайте отрывки из стихотворений М. Цветаевой и выполните задания.

1. Семь холмов — как семь колоколов!
 На семи колоколах — колокольни.
 Всех счетом — сорок сороков.
 Колокольное семихолмие!

2. — Москва! — Какой огромный
Странноприимный дом!
Всяк на Руси — бездомный.
Мы все к тебе придем.
3. Над синевою подмосковных рощ
Накрапывает колокольный дождь.
Бредут слепцы калужскою дорогой, —
Калужской — песенной — прекрасной, и она
Смывает и смывает имена
Смиранных странников, во тьме поющих Бога.

1. Эти строки взяты из цикла стихов о Москве. Какие приметы Москвы в них можно увидеть?
 2. О чем говорили, что в Москве их *сорок сороков*? Как это показала М. Цветаева?
 3. Почему автор использует неологизм «семихолмие»? Почему оно «колокольное»?
 4. Что такое *странноприимный дом*? Почему так называет Москву автор?
 5. Что такое *калужская дорога*? Кто идет по ней? Какая картина предстает перед читателем в последнем отрывке?
 6. Какого цвета подмосковные рощи?
 7. Как вы понимаете фразу *накрапывает колокольный дождь*? О каком дожде идет речь?
 8. Попробуйте тоже написать несколько миниатюр (в стихах или в прозе) о своем крае так, чтобы в них отразился дух, краски, звуки настоящего.
- 6.** Прочитайте отрывок из стихотворения М. Цветаевой и выполните задания.

Имя твое — птица в руке,
Имя твое — льдинка на языке,
Одно-единственное движенье губ,
Имя твое — пять букв.
Мячик, пойманный на лету,
Серебряный бубенец во рту,

Камень, кинутый в тихий пруд,
Всхлипнет так, как тебя зовут.

1. Вспомните, какому поэту посвящено стихотворение. Конечно, Александру Блоку!
2. Почему М. Цветаева пишет, что в имени «Блок» пять букв? Куда делась пятая буква? Чтобы правильно ответить на этот вопрос, надо вспомнить, чем отличалось письмо до реформы орфографии 1918 года от современного.
3. Почему автор пишет, что имя поэта — это одно движение губ?
4. Какие еще звуковые ассоциации, связанные с фамилией «Блок», называет автор?
5. Можно ли назвать автора человеком, тонко чувствующим звуковую сторону языка?
6. Возникали ли у вас когда-либо ассоциации, связанные со звучанием слов? Попробуйте поиграть в ассоциации с друзьями: назовите известные имена и озвучьте друг другу свои ассоциации, стараясь быть корректными.
7. Прочитайте отрывок из стихотворения М. Цветаевой и выполните задания.

Не отстать тебе! Я — острожник,
Ты — конвойный. Судьба одна.
И одна в пустоте порожней
Подорожная нам дана.

1. Кому посвящено стихотворение?
2. Каково лексическое значение слов *острожник*, *конвойный*, *порожний*, *подорожная*?
3. Кого автор называет конвойным, а кого острожником?
4. Для чего применяет эту аллегорию?
5. Каковы были отношения этих людей в жизни? Что их связывало?
6. Про кого говорят: «одна судьба»?
7. Если вы не знаете ответа на эти вопросы, обратитесь к более опытным людям или поищите информацию в Интернете (например, <http://www.utoronto.ca/tsq/13/borovikova13.shtml>).

8. Прочитайте стихотворение М. Цветаевой и выполните задания.

Две руки, легко опущенные
На младенческую голову!
Были — по одной на каждую —
Две головки мне дарованы.
Но обеими — зажатými —
Яростными — как могла! —
Старшую у тьмы выхватывая —
Младшей не уберегла.
Две руки — ласкать — разглаживать
Нежные головки пышные.
Две руки — и вот одна из них
За ночь оказалась лишняя.
Светлая — на шейке тоненькой —
Одуванчик на стебле!
Мной еще совсем не понято,
Что дитя мое в земле.

1. Какое настроение передает стихотворение?
2. С каким трагическим событием в жизни поэтессы оно связано?
3. Как вы понимаете синекдоху *две головки* во втором предложении?
4. А как понять аллегорю: две головки дарованы на две руки?
5. Что имеет в виду автор, говоря, что она *зажатыми, яростными* руками *выхватывала из тьмы* старшую?
6. Почему автор пишет, что *одна из них / За ночь оказалась лишняя*?
7. Каким представляется в стихотворении образ младшей дочери?
8. Каковы чувства поэта?
9. Прочитайте стихотворение С. Есенина и выполните задания.

Край любимый! Сердцу снятся
Скирды солнца в водах лонных.
Я хотел бы затеряться
В зеленях твоих стозвонных.

По меже, на переметке,
Резеда и риза кашки.
И вызванивают в четки
Ивы — кроткие монашки.

Курит облаком болото,
Гарь в небесном коромысле.
С тихой тайной для кого-то
Затаил я в сердце мысли.

Все встречаю, все приемлю,
Рад и счастлив душу вынуть.
Я пришел на эту землю,
Чтоб скорей ее покинуть.

1. Какое настроение передано в стихотворении?
2. Какие картины рисуются перед читателем? Опишите их своими словами.
3. К кому обращается автор?
4. Что снится автору?
5. Используя словари, определите значения слов *лонный*, *переметка*, *риза*, *приемлю*.
6. Как вы понимаете индивидуально-авторское слово «стозвонных»? Из каких корней оно состоит? Почему автор его использовал?
7. Найдите в тексте метафоры. Какими авторскими ассоциациями они вызваны? Почему у С. Есенина ивы — монашки с четками, болото курит, небо — коромысло?
8. Почему затаенные мысли скрываются не в уме, не в памяти, а в сердце?
9. В каких строках лирический герой кроток, исполнен смирения?
10. Знакомы ли вам картины, описываемые автором?
10. Прочитайте стихотворение С. Есенина и выполните задания.

В хате

Пахнет рыхлыми драченами;
У порога в дежке квас,
Над печурками точеными
Тараканы лезут в паз.

Вьется сажа над заслонкою,
В печке нитки попелиц,
А на лавке за солонкою —
Шелуха сырых яиц.

Мать с ухватами не сладится,
Нагибается низко,
Старый кот к махотке крадется
На парное молоко.

Квохчут куры беспокойные
Над оглоблями сохи,
На дворе обедню стройную
Запевают петухи.

А в окне на сени скатые,
От пугливой шумоты,
Из углов щенки кудлатые
Заползают в хомуты.

1. Какую картину рисует автор?
2. Почему академик Н.М. Шанский сказал, что для современного читателя это стихотворение без словаря В. Даля и энциклопедических справочников будет книгой за семью печатями?
3. К какому пласту лексики относятся слова, которые мы не понимаем в этом стихотворении?
4. Где и когда родился и вырос поэт?
5. Как место рождения и взросления автора определяет особенности его словоупотребления? А что еще влияет на выбор слов?
6. Выпишите из текста слова, называющие предметы быта и интерьера. Почему мы не можем понять эти слова?
7. Прочитайте справочные материалы, найдите слова в тексте, посмотрите, как их употребил автор, а потом заново перечитайте текст.

Справочные материалы к стихотворению С. Есенина «В хате»

1. *Драченy* — запеченные лепешки на молоке и яйцах из пшеничной каши или картошки.
2. *Дежка* — кадка.

3. *Печурка* — углубление в боковой стене русской печи, куда ставят или кладут что-либо, чтобы оно было сухим или теплым.
4. *Паз* — узкая длинная щель между неплотно пригнанными кирпичами.
5. *Заслонка* — железный лист с ручкой, закрывающий выходное отверстие русской печи.
6. *Попелица* — зола.
7. *Ухват* — приспособление на длинной деревянной ручке, служащее для того, чтобы поставить посуду в печь или достать ее оттуда.
8. *Махотка* — горшок для молока или кваса.
9. *Обедня* — хоровое произведение, сопровождающее богослужение до обеда в православной церкви.
10. *Скатые* — с наклоном.
11. *Пугливая* — пугающая.

8. Когда картина, изображенная поэтом, стала ясной?
 9. Как вы думаете, почему солонка стоит на лавке?
 10. Обратите внимание на один интересный факт: что в современном понимании означает слово «пугливая»?
 11. Есть ли в стихотворении сложные метафоры, витиеватые синтаксические конструкции?
- 11.** Прочитайте стихотворение Б. Пастернака и выполните задания.

Весна

Все нынешней весной особое,
 Живее воробьев шумиха.
 Я даже выразить не пробую,
 Как на душе светло и тихо.

Иначе думается, пишется,
 И громкою октавой в хоре
 Земной могучий голос слышится
 Освобожденных территорий.

Весеннее дыханье родины
 Смывает след зимы с пространства
 И черные от слез обводины
 С заплаканных очей славянства.

Везде трава готова вылезти,
И улицы старинной Праги
Молчат, одна другой извилистей,
Но заиграют, как овраги.

Сказанья Чехии, Моравии
И Сербии с весенней негой,
Сорвавши пелену бесправия,
Цветами выйдут из-под снега.

Все дымкой сказочной подернется,
Подобно завиткам по стенам
В боярской золоченой горнице
И на Василии Блаженном.

Мечтателю и полуночнику
Москва милей всего на свете.
Он дома, у первоисточника
Всего, чем будет цвeсть столетье.

1. Чем необычна весна, которую описывает Б. Пастернак?
2. Какое состояние души описывает автор?
3. Какие страны упомянуты автором?
4. От чего освобождены территории?
5. О каком хоре идет речь во второй строфе?
6. Как вы понимаете выражение *заплаканные очи славянства*?
7. Какое будущее предрекает славянским народам автор?
Почему они *цветами выйдут из-под снега*?
8. О каком первоисточнике говорится в последней строфе?
9. Сбылись ли предсказания автора?

12. Прочитайте стихотворение Ф. Тютчева и выполните задания.

Как неожиданно и ярко,
На влажной неба синеве,
Воздушная воздвиглась арка
В своем минутном торжестве!
Один конец в леса вонзила,
Другим за облака ушла —
Она полнеба обхватила
И в высоте изнемогла.

О, в этом радужном виденье
Какая нега для очей!
Оно дано нам на мгновенье,
Лови его — лови скорей!
Смотри — оно уж побледнело,
Еще минута, две — и что ж?
Ушло, как то уйдет всецело,
Чем ты и дышишь и живешь.

1. О каком природном явлении говорит автор? Найдите в тексте перифраз, обозначающий это природное явление.
2. Почему торжество природы автор называет минутным?
3. Перечислите действия радуги. Как автор показывает интенсивность свечения и скоротечность существования радуги?
4. Как описание воздушной стихии сочетается у Тютчева с описанием чувств человека?
5. Определите с помощью словаря значение слова «нега».
6. Почему автор призывает читателя ловить мгновенье?
7. На какие философские размышления подвигло автора видение радуги?
8. Какие слова в тексте относятся к книжным? Почему автор использует именно их. Попробуйте заменить их нейтральными в стилистическом отношении синонимами. Что изменилось в тексте?

Работа с текстами

Прочитайте тексты, ответьте на вопросы, составьте план текста, выполните тестовые задания, подготовьте рабочие материалы и напишите сочинение.

Текст 1

(1)Как-то в поезде, наладивши вагонный быт, мы, четверо пассажиров всех четырех поколений, как обычно, разговорились о том о сем. (2)Я была старше всех. (3)Внизу с пятилетним сынишкой расположилась молодая, очень приветливая женщина. (4)Другой ее сын Леня, мальчик лет двенадцати, читал на верхней полке журнал, а вторую полку вверху занимал

очень общительный сельский интеллигент — то ли агроном, то ли зоотехник. (5)Все мы ехали в Магнитогорск, у нас в Москве была суетливая пересадка, и теперь, когда летнее душное многолюдье и сутолока позади, всем было хорошо, и мы, оказывая друг другу мелкие услуги, мгновенно подружились, почувствовав себя земляками.

(6)Геннадий Марксович объяснил, что странным отчеством наделил его отец, комсомолец двадцатых годов, сменивший имя Христофор из-за яростного безбожия: тогда многие меняли имена и фамилии, порочащие звание советского гражданина.

(7)— Отцу было хорошо, он стал Маркс Степанович — получилось нормально, вроде Марк Степанович, так в селе и говорили: Марко. (8)А мне какво? (9)Чуть проступок какой, так сразу смеются: веди себя разумно, считай себя вроде марксова сына...

(10)С этого монолога Геннадия Марксовича и пошла речь о двадцатых годах. (11)Родился он на Украине, я тоже переехала за Урал уже подростком. (12)Помню и гражданскую войну, и страшный голод, и разруху...

(13)Раннее детство агронома пришлось на тридцатые годы, подростковую пору прихватила война. (14)Гут уж моих воспоминаний на две жизни хватит: тридцатые годы, самое их начало — в селе — коллективизация, потом Магнитострой, потом война...

(15)И вот старший мальчик Леня сказал:

— Сколько же вы эпох прожили! И какие разные эпохи!

(16)Очень развитой, начитанный школьник, оказывается, не пропустил ни одного слова в нашей дорожной беседе. (17)Ему все было интересно. (18)События, связанные с моим пенсионным возрастом, плавно перелились в сегодняшние проблемы, и мальчишечий интерес угас. (19)Леня изменил позу, лег на живот, подпер красивое личико ладонями и погрузился в книгу.

(20)А у меня осталась в голове его фраза: «Сколько же эпох вы пережили?» (21)А за ней и вторая: «И какие разные эпохи!»

(22)Нашел же слово: эпохи! (23)Для меня, для моей жизни — десятилетия, для истории — периоды, а для умного

мальчика — эпохи. (24)Так вот что мне довелось, а может, и посчастливилось пройти, и ведь в ногу с людьми, а если глянуть шире, то и с народом, — эпохально.

(25)Наверное, Леня читал рассказы, повести, романы, смотрел фильмы, слышал от учителей и о гражданской войне, и о преобразовании деревни, и, уж конечно, о военных годах и на фронте, и в тылу. (26)Сколько написано, сколько золотых страниц вошло в классику! (27)А ему, Лене, интересно, он слышит от живого свидетеля и участника и что было, и как было, и какие были случаи. (28)Вот эти случаи разожгли его любопытство.

(29)А если расшевелить душу и оживить для себя те, полузабытые картины быта и бытия, написать так, как все это виделось: сперва — маленьким человечком, потом девчонкой, потом, потом... (30)Еще одна человеческая, всегда неповторимая судьба не пустяк и кому-то покажется интересной, как моему случайному спутнику. (31)Спасибо тебе, Леня, за толчок.

(По Н.Г. Кондратковской)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Обычна ли ситуация, описываемая автором?
2. Что послужило толчком к сближению героев повествования?
3. Какие факты герои и читатели узнают из уст рассказчиков?
4. Что удивило автора в реплике Лени?
5. Какая идея возникла у автора?
6. В каком случае «еще одна человеческая, всегда неповторимая судьба не пустяк и кому-то покажется интересной»?
7. Какие слова в тексте отражают приметы того времени?

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) Попутчики, оказав взаимные мелкие услуги, симпатизировали друг другу и вели душевные разговоры, рассказывали о времени и о себе.
 - 2) Мальчик Леня читал о революции, о войне, восстановлении села, но никогда не интересовался настоящим.
 - 3) В советские времена люди не верили в бога и поэтому меняли имена, созвучные словам с религиозным значением, на имена, напоминавшие имена и фамилии деятелей коммунистического движения и символы социализма.
 - 4) Судьба отдельного человека, описанная в контексте исторических событий, может стать интересной для читателей.

2. Почему отец одного из рассказчиков поменял имя?
 - 1) Так было модно.
 - 2) Ему нравилось имя Марк.
 - 3) Ему хотелось сменить имя, напоминавшее христианский символ, на имя философа-материалиста.
 - 4) Его имя Христофор трудно выговаривалось, поэтому порочило звание комсомольца.

3. Почему Мальчик Леня, услышав рассказы старших попутчиков, сказал: «Сколько же вы эпох прожили! И какие разные эпохи!» (предложение 15).
 - 1) Он не знал значения слова «эпоха», думал, что это значит «десятилетие».

- 2) Он осознал, что жизнь попутчиков проходила в разные переломные моменты истории страны, когда коренным образом менялась реальность.
 - 3) Он думал, что его попутчики — очень старые люди.
 - 4) Он пожалел, что ему самому не довелось жить во время глобальных преобразований.
4. Почему Леня потерял интерес к беседе, когда попутчики начали обсуждать «сегодняшние проблемы»?
- 1) Ему было интересней читать свою книгу.
 - 2) Он больше интересовался тем, что не мог увидеть собственными глазами.
 - 3) Он был уверен в том, что в его время не может быть столь интересных событий, как в прошедшие десятилетия.
 - 4) Он устал от разговоров взрослых.
5. Почему слова Лени так привлекли внимание автора?
- 1) Автор думал, что Леня на редкость умный мальчик.
 - 2) Автор осознал, что его жизнь заинтересовала мальчика.
 - 3) Автор понял, что жизнь отдельного человека, показанная в контексте истории страны, может быть интересной другим людям.
 - 4) Автор согласился с мальчиком в том, что прожил много разных эпох.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) комсомолец, гражданин, монолог;
 - 2) пассажир, война, беседа;
 - 3) эпоха, свидетель, народ;
 - 4) безбожие, воспоминания, судьба.
7. Как характеризует автора информация, заключенная в предложении 24?
- 1) Автор всегда старался быть активным членом общества.
 - 2) Автор — это престарелый человек.
 - 3) Автор гордился своими жизненными достижениями.
 - 4) Автор осознавал, что его жизнь неразрывно связана с жизнью всего народа нашей страны.

8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово *золотых* (предложение 26):
- 1) сделанных из золота;
 - 2) дорогостоящих;
 - 3) ценных для будущего;
 - 4) прекрасных, красивых.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение *расшевелить душу* (предложение 29):
- 1) расплакаться;
 - 2) расчувствоваться;
 - 3) разнервничаться;
 - 4) вспомнить былые переживания.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) После слов Лени автор решил написать книгу о своей судьбе и истории страны.
 - 2) Жизнь автора была интересней, чем жизнь Геннадия Марксовича.
 - 3) Леня завидовал попутчикам.
 - 4) Автор понял, что для тех, кто не был свидетелем исторических изменений, его судьба может быть интересна.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) отцов и детей;
 - 2) исторической памяти и забвения;
 - 3) судьбы человека и страны;
 - 4) стойкости и мужества в переломные моменты истории.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.
-
-

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:
- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?

- 2) Как она проявляется в жизни?
 - 3) Когда возникла и когда обострилась?
 - 4) Актуальна ли в наши дни?
 - 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
 - 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?
3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).
Предложения № _____
4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.
Предложения № _____
6. Ответьте на вопросы:
- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
 - 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?
7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь о чувствах и мыслях автора. Еще раз подумайте над тем, что его

удивило, что он открыл для себя, к чему это его побудило. Подумайте, могла бы подобная история произойти с вами или вашими близкими? Читали ли вы о чем-то подобном? Жизнь каких реальных исторических персонажей, показанная авторами в исторической обстановке того времени, может быть интересна вам? А может, вас когда-то привлекали мемуары?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 2

(1)Игры в «Дочки-матери», «Наш дом», «Наши родители» и так далее — это первая детская школа семейной педагогики. (2)Подрастая, дети участвуют в выполнении родительских функций: это и домашний труд, и забота о младших, и любая помощь родителям, и непременно... заработанные детьми деньги. (3)С какого возраста дети должны включаться в добывание средств, решит каждый родитель по-своему. (4)Важно, чтобы в труде росла и крепла личность будущего отца и будущей матери новой семьи. (5)Дети природой и культурой как бы приурочены к семейной жизни. (6)Эта приуроченность, возможно, самое лучшее, что есть в наших детях. (7)С особенной силой формируются семейные начала и привязанности у девочек. (8)Эти начала и привязанности приводят уже в девичестве к нравственному максимализму, к той человеческой нежности, которая особым образом соединяется в женщине с нравственным императивом, с постоянной готовностью положить на карту все. (9)До конца следовать избранному пути. (10)Жить и надеяться даже тогда, когда нет, казалось бы, надежды.

(11) Кто знает, может быть, от воспитания, может быть, от педагогической моей деятельности, а может быть, и от девятнадцатого века русской литературы, — только всегда, особенно в школьной практике, я был свидетелем той девичьей нравственной радикальности, которая жила в моих ученицах, — и эта радикальность была связана с готовностью пожертвовать собой, и эта радикальность всегда была чуточку затаена, чуточку спрятана, она редко произносилась вслух. (12) Вспоминаю невольно слова Достоевского из дневника: «Женщины еще послужат нашему отечеству в трудную минуту!!!» — это после встречи с декабристами в Тобольске. (13) А женщины у Толстого и Тургенева? (14) Веками формировалось в народе светлое, матерински любящее беззаветное женское чувство. (15) И яркость этого чувства запечатлена в максимах, изложенных В.А. Сухомлинским:

(16) «Девушка! Будь мудрой и требовательной в любви. (17) Любовь — горячее чувство, но властвовать над сердцем должен ум. (18) Для девушки это особенно важно. (19) Ты — будущая мать. (20) Природой и обществом на тебя возложена особая ответственность. (21) Ты женщина, а настоящая женственность — это сочетание нежности и строгости, ласки и негибкости. (22) Твоя мудрость, сдержанность, требовательность — могучие воспитатели юношества. (23) Мудрость женщины воспитывает честность мужчины. (24) Любовь и легкомыслие несовместимы».

(25) И требования к будущему мужу и отцу:

(26) «Будущий муж и отец, знайте, что важнейшей школой воспитания вашей духовной культуры в браке является ваше отношение к женщине — жене, матери своих детей, своей матери.

(27) Отношение к женщине — тончайшая мера побуждения совести. (28) Умей любить мать своих детей, умей дорожить ее здоровьем, красотой, честью. (29) Умей защищать и оберегать ее от болезни, изнурения, несправедливости. (30) Честь твоей жены и матери твоих детей — это честь твоего рода.

(31) Хам в отношении к женщине — хам во всех отношениях. (32) Уважать женщину — значит уважать жизнь».

(33) И требования к супружеской жизни:

(34)«В браке ни на минуту не прекращается взаимное воспитание и самовоспитание. (35)Одна из граней счастья в браке в том и заключается, что муж и жена становятся духовно богаче, духовное совершенствование доставляет большую радость и обеспечивает полноту жизни».

(36) Крайне важно, что в семейной педагогике проблема любви решается в неразрывной связи с культурой общения и эмоционально-эстетическим развитием личности.

(Ю.П. Азаров)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. На какую тему рассуждает автор?
2. Почему для автора важно высказать мысли относительно семейного воспитания?
3. Одинаково или по-разному происходит становление мужчин и женщин?
4. Каких авторов цитирует Ю.П. Азаров? Чем знамениты эти авторы?
5. В чем Ю.П. Азаров солидарен с В.А. Сухомлинским?
6. Как, аргументируя собственную позицию, автор опирается на свой личный опыт?
7. Какие слова и выражения в тексте отражают его нравственную проблематику?

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) Родители имеют право решать, с какого возраста дети должны зарабатывать средства.
 - 2) Воспитание детей в семье — обязанность женщины.
 - 3) В семье не прекращается взаимное влияние супругов друг на друга, что обогащает их.
 - 4) Достоинство женщины состоит в сочетании волевых качеств и нежности.
2. Почему автор утверждает, что детские игры — это «первая детская школа семейной педагогики»?
 - 1) Играя, дети подражают старшим.
 - 2) Игра — естественное состояние ребенка.
 - 3) В игре ребенок приобретает первый опыт выполнения семейных ролей.
 - 4) Игры развивают речь и двигательную активность детей.
3. Что имеет в виду автор, когда пишет: «С особенной силой формируются семейные начала и привязанности у девочек» (предложение 7)?
 - 1) Девочки больше, чем мальчики, готовятся к семейной жизни.
 - 2) Именно девочке уготована роль хранительницы нравственных начал в семье.
 - 3) Девочек не надо воспитывать, так как они с рождения готовы быть женой и матерью.
 - 4) Девочки больше играют в «Дочки-матери» и подобные игры, поэтому они готовы к семейной жизни.
4. В чем смысл цитируемой автором фразы В.А. Сухомлинского «**Любовь — горячее чувство, но властвовать над сердцем должен ум**» (предложение 17)?
 - 1) И влюбленному человеку важно быть благоразумным.
 - 2) Мудрость выше любви.
 - 3) Любят только умных людей.
 - 4) Любовь подчиняется уму, а не сердцу.

5. Почему автор цитирует предложение 34?
- 1) Оно дополняет мысль, изложенную в предложении 4.
 - 2) Это высказывание обобщает идеи, высказанные в предложениях 26–30.
 - 3) Этим предложением он готовит читателей к пониманию вывода, изложенного в предложении 36.
 - 4) Цитата передает основную мысль всего текста.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) воспитание, семья, требование;
 - 2) мать, дети, любовь;
 - 3) школа, дети, счастье;
 - 4) женщина, мужчина, честь.
7. Как характеризует мнение автора о девушках, его ученицах, информация, заключенная в предложении 11?
- 1) Девушки, по мнению автора, всегда готовы пожертвовать собой во благо Родины.
 - 2) Его ученицы отличались радикальными взглядами.
 - 3) Эти девушки были воспитаны чопорно, они никогда не афишировали свои чувства.
 - 4) Автор наблюдал в своих ученицах нравственную чистоту и готовность думать больше о близких, чем о себе.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово **императив** (предложение 8):
- 1) рекомендация;
 - 2) принцип;
 - 3) запрет;
 - 4) повеление.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение **максимы**, изложенные В.А. Сухомлинским (предложение 15):
- 1) изречения;
 - 2) аксиомы;
 - 3) законы;
 - 4) правила поведения или основные принципы, которыми человек руководствуется в своих поступках.

10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:

- 1) По мнению автора, именно в детстве происходит формирование будущего семьянина.
- 2) Автор считает, что все дети должны зарабатывать деньги для семейного бюджета.
- 3) В.А. Сухомлинский утверждает, что честь рода зависит от отношения к женщине.
- 4) Автор солидарен с Ф.М. Достоевским в том, что женщины должны служить отечеству.

11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:

- 1) служения отечеству;
- 2) отношения к женщине;
- 3) семейного воспитания;
- 4) противоречий между мужчиной и женщиной.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:

- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
- 2) Как она проявляется в жизни?
- 3) Когда возникла и когда обострилась?
- 4) Актуальна ли в наши дни?
- 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
- 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?

3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
- 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь о чувствах и мыслях автора. Еще раз подумайте над тем, что его побудило взяться за перо. Какие принципы он хочет раскрыть перед читателем? Какие требования, по мнению автора, предъявляются к будущей жене и матери, мужу и отцу? В чем именно согласен автор с мнением тех, чьи слова он цитирует? В каких произведениях художественной литературы представлены похожие проблемы? Совпадает ли мнение автора с вашим жизненным или читательским опытом, с вашими принципами? А может, у вас свои взгляды на семейное воспитание?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 3

(1) Двадцатый век был ознаменован социально-историческими взрывами, масштабы которых превосходят все, что было нам известно до сих пор. (2) Две мировые войны использовали в целях уничтожения людей все новейшие завоевания науки и техники. (3) Но, по крайней мере, природа их не кажется нам загадочной. (4) Да, войны были и раньше, видимо, будут всегда — что тут поделаешь? (5) Однако другие исторические катаклизмы, те, в которых вся мощь государственного аппарата направлялась на уничтожение собственных подданных — лояльных, безоружных, послушных, ошеломленных, — не только заставляют содрогаться сердце, но и ставят в тупик любой нормальный ум: как? ради чего? зачем их убивали? кому это было нужно? как это вообще может случиться?

(6) Случаи массового террора в далеком прошлом имели хотя бы видимость объяснения: религиозная борьба, захват имущества жертв, месть за угнетение. (7) Когда в нашем веке в Турции убивали армян, а в Германии уничтожали евреев, круг жертв был очерчен хотя бы расовой или религиозной принадлежностью. (8) Когда же мы смотрим на коммунистический террор в России, Китае, Вьетнаме, Камбодже, нас ошеломляют не только масштабы, но и полная иррациональность происходившего.

(9) Другой загадочный феномен политической истории XX века: устойчивый раскол на два лагеря, наблюдаемый в каждой демократической стране. (10) Демократы и республиканцы в Соединенных Штатах, лейбористы и консерваторы в Англии, социалисты и христианские демократы в Германии, рабочая партия и Ликуд¹ в Израиле — всюду идеологическое

¹ Ликуд — одна из ведущих политических партий Израиля.

противостояние и политическое противоборство раскалывают все население примерно пополам. (11)Верховная исполнительная и законодательная власть достается то одной партии, то другой, но, как правило, в результате лишь небольшого перевеса голосов. (12)Эта постоянная заведомая расколотость общества на два основных лагеря часто делает демократическое государство беспомощным перед лицом безжалостной, но сплоченной тирании. (13)Из-за нее Англия под властью Чемберлена¹ вынуждена была отступать и отступать перед гитлеровской агрессией. (14)Из-за нее Рузвельт не мог подвинуть Америку вмешаться во Вторую мировую войну вплоть до Перл-Харбора². (15)Из-за нее Вьетнам был проигран коммунистам.

(16)Наконец, третий загадочный феномен XX века — крушение десятков демократических режимов, возникших на месте бывших монархий или колоний. (17)Борцы за демократию всегда уверяли нас, будто блага свободы так очевидны и так дороги каждому человеку, что стоит их обеспечить какому-нибудь народу — и он уже не расстанется с ними. (18)А когда на наших глазах страны Азии, Африки, да и Южной Америки и Европы попадают вновь под власть тех или иных диктатур, свободопклонники объясняют это теми или иными ошибками политиков, равнодушием богатых стран, происками реакции, низким уровнем культуры и образования — но только не внутренними опасностями демократического правления, исследовать которые невозможно без учета врожденного неравенства людей.

(19)Все три перечисленных выше феномена — массовый террор в XX веке, политический раскол в свободных странах, шаткость молодых демократий — чреваты грозными повторениями политических катаклизмов недавнего прошлого.

(И. М. Ефимов)

¹ Артур Невилл Чемберлен — 60-й премьер-министр Великобритании 1937–1940 гг., лидер консервативной партии «Тори», проводил политику умиротворения агрессора.

² Перл-Харбор — гавань на Гавайях, занятая центральной базой тихоокеанского флота военно-морских сил США. 7 декабря 1941 года Япония совершила нападение на Перл-Харбор, что послужило поводом вступления США во Вторую мировую войну.

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какие три феномена политической истории XX века называет И.М. Ефимов?
2. Что имеет в виду автор, когда утверждает, что XX век «был ознаменован социально-историческими взрывами»?
3. Что больше поражает автора: масштаб двух войн XX века или абсурдность репрессий при тоталитарных режимах?
4. Что, по мнению автора, ведет к неспособности демократических государств к сопротивлению тирании?
5. В чем видит автор причину падения демократических правлений в странах Азии, Африки, Южной Америки и Европы?
6. Считает ли автор возможным повторение кровавых катаклизмов XX века в будущем?
7. Какие слова и выражения содержат авторские оценки исторических феноменов XX века?

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Почему автор, говоря о политических репрессиях в России и других странах, удивляется «**полной иррациональностью происшедшего**»?
 - 1) Бессмысленность уничтожения властями сограждан недоступна рассудку.

- 2) Репрессии не получали должной правовой оценки.
 - 3) Репрессии не освещались в СМИ.
 - 4) Репрессии имели огромные масштабы.
2. Какими факторами объясняет автор случаи массового террора в далеком прошлом?
- 1) борьба за мировое господство;
 - 2) расовая и религиозная принадлежность;
 - 3) раздробленность общества;
 - 4) выход к морским и торговым путям.
3. Почему автор, говоря о политической конфронтации, пишет: «Эта постоянная заведомая расколотовость общества на два основных лагеря часто делает демократическое государство беспомощным перед лицом безжалостной, но сплоченной тирании» (предложение 12)?
- 1) Автор имеет в виду, что в XX веке имело место противостояние двух систем — коммунистической и капиталистической.
 - 2) Автор считает, что в условиях научно-технического прогресса неизбежно происходит разделение общества, что ведет к неспособности решать гуманитарные проблемы.
 - 3) Автор уверен в том, что на смену любому демократическому режиму неизбежно приходит тоталитарное правление.
 - 4) Автор подчеркивает, что демократия с ее многопартийными системами ведет к расколу общества, что делает страны неспособными к сопротивлению тирании.
4. В чем автор видит причину того, что **«Вьетнам был проигран коммунистам»** (предложение 15)?
- 1) США вступили во Вторую мировую войну только после Перл-Харбора.
 - 2) Британский премьер-министр Чемберлен проводил политику отступления перед гитлеровской агрессией.
 - 3) Вьетнамское общество было расколото.

- 4) Слабо вооруженное вьетнамское войско неспособно было противостоять тирании.
5. В чем автор оппонирует «борцам за демократию», «свободопоклонникам» относительно причины падения демократических государств?
 - 1) Автор считает, что на месте бывших монархий и колоний невозможно построить демократическое общество.
 - 2) Автор уверен, что борцы за демократию недоучитывают низкий уровень культуры и образования в бывших монархиях и колониях.
 - 3) Автор считает, что демократы напрасно уповают на стабильность демократического режима, который поддерживает только любовь к свободе всех членов общества.
 - 4) Автор объясняет падение демократических правлений ошибками внешней политики.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
 - 1) террор, феномен, расколотость;
 - 2) война, режим, тирания;
 - 3) партия, противоборство, свобода;
 - 4) политическая история, катаклизм, двадцатый век.
7. Как характеризует отношение автора к демократической форме правления информация, заключенная в предложениях 16–18?
 - 1) Автор считает демократическую форму правления единственно приемлемой в наше время.
 - 2) Автор является страстным поборником демократии.
 - 3) Автор выступает против демократической формы правления.
 - 4) Автор понимает, что руководителям демократических стран следует изучать опасности демократического правления.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «лагерь» (предложение 12):
 - 1) организованное место пребывания;
 - 2) противостоящая кому-либо группировка;

- 3) военная группировка;
 - 4) база для обучения.
9. Укажите, почему автор употребляет в тексте слово «свободопоклонники» (предложение 18):
- 1) Так автор выражает свое нелояльное отношение к тем политикам, которые уповают на самоценность демократии.
 - 2) Автор хочет таким образом выразить свою солидарность с демократами.
 - 3) Это слово автор использует, чтобы наименовать политиков, противостоящих тиранам.
 - 4) Это нейтральный синоним для обозначения политиков-демократов.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Среди причин, породивших войны в далеком прошлом, автор называет борьбу против угнетателей.
 - 2) Автор — сторонник однопартийной системы правления.
 - 3) Автор объясняет позднее вступление США во Вторую мировую войну расколотостью общества.
 - 4) Автор понял, что исторические уроки предотвратят политические катаклизмы в будущем.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) шаткость молодых демократий;
 - 2) причины политических катаклизмов;
 - 3) раскол общества;
 - 4) колониальные захваты.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.
-

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:
 - 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?

- 2) Как она проявляется в жизни?
 - 3) Когда возникла и когда обострилась?
 - 4) Актуальна ли в наши дни?
 - 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
 - 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?
3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).
Предложения № _____
4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.
Предложения № _____
6. Ответьте на вопросы:
- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
 - 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?
7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь о политической позиции автора. Называет ли он в открытом виде

свои политические взгляды? Еще раз подумайте над тем, что его побудило взяться за перо. Какие уроки призывает нас автор извлечь из политической истории XX века? Попробуйте прочитать о политическом терроре в Уганде книгу Жюль Фодена «Последний король Шотландии». А может, у вас свои взгляды на причины и последствия тех политических катаклизмов, о которых пишет И.М. Ефимов?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 4

(1)Вслед за Федором Михайловичем мы не воскликнем сегодня: «Красота спасет мир!», наивность Достоевского умиляет. (2)Наступили времена спасти саму Красоту.

(3)В слово КРАСОТА вложен не только философский смысл, веками складывались объективные оценки Красоты. (4)Все мы знаем, что дети лет до пяти замечательно умеют рисовать и к тому же отличать красивое от уродливого. (5)Своим неиспорченным вкусом, интуитивно, отделяют правду ото лжи, а по мере взросления и, как говорилось в СССР, «под натиском окружающей среды» теряют свой природный иммунитет. (6)Более того, я почти уверена, что при рождении каждый человек наделен талантом чувствовать Красоту. (7)Современный посетитель музеев запутался, ему вдалбливают новые формулы, вот почему человеку трудно определить, что совершенней: Беллини, Рафаэль, греческая статуя или современные инсталляции. (8)Наносной вкус и мода все равно не могут убить в нас истинную селекцию: мы безошибочно отличим

красивого человека от уroda или прекрасный пейзаж от бетонного пригорода.

(9)Известный факт: большинство людей совершенно лишено какого-либо желанья развивать свой вкус. (10)Современное строительство, безликие города, дешевая одежда, литература, рассчитанная на среднего обывателя, «мыльные оперы» и прочее — все это приводит к омещаниванию.

(11)Несмотря на это, я не думаю, что найдется много любителей, как из среды «невоспитанной», так и из «образованной», которые часами бы созерцали инсталляции из унитазов Ильи Кабакова и помоечного хлама... (12)Статистика говорит о другом: любовь и симпатии тянут людской поток к вечным ценностям, будь то Лувр, Эрмитаж или Прадо...

(13)Сегодня я часто слышу, что нужно играть в искусстве, относиться к этому как к легкой забаве. (14)Эта игра в Искусство приравнена к некоей форме новаторства. (15)Я бы сказала, что это достаточно опасные ИГРЫ, можно так заиграться, что потеряешь равновесие, грань, черту... за которой уже царит анархия и хаос, а на смену им приходит пустота и идеология.

(16)Наш апокалипсический XX век сломал устоявшиеся взгляды и пристрастия. (17)Столетиями в основе пластического выражения, литературного и музыкального, конечно же, был наш Творец, Бог и Вера, а Музы Красоты веками трудились над гармонией божественной и земной красоты. (18)В этом основа и смысл самого Искусства.

(19)Наша развивающаяся цивилизация, как огнедышащий дракон, пожирает все на своем пути. (20)Мы живем в вечном страхе за завтрашний день, безбожие привело к одиночеству души, а чувства пребывают в ожидании каждодневного апокалипсиса. (21)Нищета духа притупила не только творцов, но и ценителей. (22)Любоваться Красотой нам осталось только в музеях. (23)То, что мы видим в современных галереях, вызывает порой ощущение того, что кто-то издевается над зрителем. (24)Новые формы, манифесты и революция в искусстве, начавшаяся в XX веке, с такой помпой и восторгом прошествовавшая по планете, стали глохнуть и давать осечки под конец тысячелетия. (25)Художник, изощрившись и выпотрошив

себя наизнанку, уже не знает, что бы еще придумать, дабы обратить на себя внимание. (26) Настоящие школы мастерства исчезли, на смену пришла любительщина, беспредельное самовыражение и большая игра в деньги.

(27) Что ждет нас в наступившем тысячелетии, найдутся ли те поводыри Красоты, которые выведут ее из лабиринта?

(К.И. Кривошеина)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какой теме посвящен текст К.И. Кривошеиной?
2. Почему автор оппонирует Ф.М. Достоевскому и как он это делает?
3. Какие слова и почему автор выделяет прописными буквами? Какие нарицательные имена существительные и с какой целью пишет с заглавной буквы?
4. Что, по мнению автора, портит природную восприимчивость человека к прекрасному?
5. К какому отношению к искусству и красоте призывает нас автор?
6. Какие тенденции в современном искусстве пугают автора?
7. Какие слова и выражения содержат авторские оценки?

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) Дети до пяти лет интуитивно умеют отличать прекрасное от безобразного, потом под воздействием социума они утрачивают эту способность.
 - 2) Большинство людей совершенно лишено какого-либо желания развивать свой вкус.
 - 3) Отношение к искусству как к игре приводит к анархии и хаосу.
 - 4) Сегодня многие образованные люди любят созерцать инсталляции «из хлама».
2. Почему современному человеку трудно выработать хороший вкус?
 - 1) Он просто не желает этого делать в силу лени.
 - 2) Ему внушают новые подходы к оценке прекрасного и безобразного.
 - 3) Природа человека устроена так, что с возрастом он утрачивает природную способность воспринимать прекрасное.
 - 4) Все относится к искусству как к забаве.
3. Что имеет в виду автор, когда говорит, что **«наносной вкус и мода все равно не могут убить в нас истинную селекцию»** (предложение 8)?
 - 1) Несмотря на дурное влияние и навязывание представлений о красивом, люди не утратили чувство прекрасного.
 - 2) Человек сам создает и улучшает представление о красивом.
 - 3) Даже слепое подражание моде не убивает хороший вкус.
 - 4) Нам чужда иностранная культура.
4. Почему, по мнению автора, **«развивающаяся цивилизация, как огнедышащий дракон, пожирает все на своем пути»** (предложение 19)?
 - 1) Развитие техники отдаляет человека от природы.
 - 2) Цивилизация пошла по неправильному пути — пути самоуничтожения.

- 3) Развитие цивилизации ведет к безбожью.
4) С развитием цивилизации проявился кризис культуры.
5. В каком предложении выражена обеспокоенность автора за судьбу искусства и красоты?
1) 24; 2) 25; 3) 26; 4) 27.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
1) апокалипсис, ценности, гармония;
2) красота, вкус, искусство;
3) инсталляция, музыка, художник;
4) омещанивание, музей, самовыражение.
7. Как характеризует отношение автора к искусству информация, заключенная в предложениях 13–15?
1) Автор призывает относиться к искусству как к игре.
2) Автор считает опасным отношение к искусству как к игре.
3) Для автора искусство — это сфера жизни и способ самовыражения.
4) Автор равнодушен к проблемам искусства.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «поводыри» (предложение 27):
1) оказывающие помощь слепому;
2) провожатые;
3) критики;
4) защитники и проводники.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «нищета духа» (предложение 21):
1) подлость;
2) бездуховность;
3) смирение;
4) аморальность.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
1) По мнению автора, «мыльные оперы», современное строительство и дешевая одежда делают людей мещанами.

- 2) Автор считает, что нужно играть с искусством, относиться к этому как к легкой забаве.
 - 3) Автор считает, что истинный смысл искусства в передаче земной и божественной красоты.
 - 4) Автор одобряет эпатажные тенденции в искусстве.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) традиционного и нового в искусстве;
 - 2) кризиса искусства;
 - 3) оценки прекрасного;
 - 4) глобальных проблем человеческой цивилизации.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:
 - 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
 - 2) Как она проявляется в жизни?
 - 3) Когда возникла и когда обострилась?
 - 4) Актуальна ли в наши дни?
 - 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
 - 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?
3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).
Предложения № _____
4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.
Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
- 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь об авторском восприятии искусства, его смысла и о его оценке произведений искусства. Называет ли он в открытом виде свои оценки современного состояния искусства и отношения к нему людей? Еще раз подумайте над тем, что его побудило взяться за перо. Какие тенденции в развитии общества и искусства показывает автор? Можете ли вы назвать настоящим искусством современные телесериалы, эстраду или легкую художественную литературу типа детективов или женских гламурных романов? А может, у вас свои взгляды на современное искусство и его будущее?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 5

(1)Мудрый никогда не хвастается своей мудростью, сознавая ограниченность ума. (2)И только глупый, воображая себя знающим, возбуждает у простаков почтение, а среди умных — в лучшем случае — насмешку.

(3)Возраст зрелости и мудрости у каждого свой.

(4)Высшая мудрость — умение прилагать свои знания и талант на деле. (5)Но любознательный, постоянно размышляющий всегда испытывает недостаток психической энергии и времени для проявления способностей на деле.

(6)Чем больше человек знает, тем больше склоняется в смирении перед тем, чего не знает. (7)Но иной от знаний раздувается, как пузырь, и становится самодовольным.

(8)Люди редко признают цену мудрости, так как не способны ее понять. (9)Чаше всего умного и талантливого может распознать только тот, кто сам умен. (10)Поэтому гении нередко умирают непризнанными и в безвестности. (11)Простачки не способны познать мудрость, а завистливые к тому же всеми силами стараются ее принизить.

(12)Кто-то сказал, что высшая мудрость — справедливая деятельность. (13)Мудрость не может быть иной, она — нравственна. (14)Творящие зло могут быть умными, но не мудрыми.

(15)Неожиданные события порождают новые мысли и обогащают мудрость, тогда как мысли, ведущие к бездействию, парализуют волю. (16)У недостаточно мудрых гнев калечит душу и мутит разум, а самомнение и страсть его умаляют. (17)Плохо образованные и недостаточно мудрые всегда враждебны к тому, что выходит за пределы их сознания.

(18)Для того чтобы быть простым, надо обладать светлым умом и чистой душой. (19)Но простоту часто воспринимают как недостаток ума. (20)Откровенное признание в незнании чего-либо умный примет за искренность и бесхитрость, а недалекий — как признак глупости.

(21)Без сомнения главный признак мудрости — стойкость к жизненным неудачам и радостное отношение к жизни. (22)Я вспоминаю глубокого старика профессора-зоолога В.Н. Шнит-

никова. (23)Когда ему пакостили молодые зоологи Академии наук РК только лишь потому, что он был неизмеримо выше их и по знаниям, и по душевным качествам, он весело смеялся. (24)Таким же был безвременно погибший мой друг, инвалид, талантливейший человек Б. Шмидт.

(25)Ум и образованность — разные категории и далеко не всегда сочетаются в одном человеке. (26)Знание и ум не одно и то же. (27)Можно многое знать и не уметь использовать свои знания. (28)Ум всегда ограничен, зато глупость многолика и безгранична. (29)Вообще, признак ума — умение из частного складывать представление об общем и наоборот. (30)Умение предвидеть — признак сильного ума, а умение критически относиться к своим мыслям — ценное качество, особенно если оно постоянно. (31)Такими чертами характера обладают очень немногие.

(32)Вряд ли правильно утверждение, что лучше знать немного, но хорошо, чем много, но поверхностно. (33)Узкая специализация ведет к ограниченности. (34)По-видимому, для развития ума важно разумное сочетание этих обеих крайностей.

(П.И. Мариковский)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какую тему поднимает П.И. Мариковский?
2. Какие различия в поведении мудрого и глупого подчеркивает автор?
3. Что автор именует высшей мудростью?
4. Отождествляет ли автор понятия «мудрый» и «умный»?
5. Что, по мнению автора, делает человека мудрее?
6. Что является признаком сильного ума?
7. Какие слова с положительным оценочным значением использует автор? С отрицательным?

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое противопоставление помещает автор в первый абзац текста?
 - 1) мудрость — ограниченность;
 - 2) мудрый — глупый;
 - 3) мудрый — умный;
 - 4) глупый — умный.
2. Почему, по мнению П.И. Мариковского, «люди редко признают цену мудрости»?
 - 1) Люди завистливы.
 - 2) Люди не способны понять мудрость.
 - 3) Гнев мутит разум и калечит душу.
 - 4) Мешают самомнение и страсть.
3. Чем автор объясняет то, что «гении нередко умирают непризнанными и в безвестности» (предложение 10)?
 - 1) Гениальные люди часто не могут адаптироваться к жизни в социуме.
 - 2) Гениальные люди скромны и не стремятся к известности.
 - 3) Недостаточно мудрые люди всегда враждебны к талантливым.
 - 4) Люди редко признают цену мудрости, мудрого человека может узреть только тот, кто сам умен.

4. Главный признак мудрости, по мнению автора, — это:
- 1) бесхитрость;
 - 2) стойкость к жизненным неудачам;
 - 3) скромность;
 - 4) умение предвидеть.
5. Почему автор считает, что «знания и ум не одно и то же»?
- 1) Не все умеют критически относиться к своим мыслям.
 - 2) Ум ограничен.
 - 3) Можно многое знать и не уметь использовать свои знания.
 - 4) Не все умеют из частного знания выводить общие закономерности и наоборот.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) образованность, нравственность, умение;
 - 2) знать, уметь, ценить;
 - 3) мудрый, глупый, ум;
 - 4) человек, гений, знания.
7. Как характеризует отношение автора к знаниям информация, заключенная в предложениях 25–34?
- 1) Автор считает, что лучше знать немного, но хорошо, чем много, но поверхностно.
 - 2) Автор уверен в том, что для развития ума важно разумное сочетание узкоспециализированных и общих знаний.
 - 3) Автор полагает, что образованность — это признак ума.
 - 4) Автор имеет в виду, что будущее — за прочными знаниями.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «умаляют» (предложение 16):
- 1) обесценивают;
 - 2) делают менее значимым;
 - 3) делают маленьким;
 - 4) делают менее заметным.

9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «склоняется в смирении» (предложение б):
- 1) относится с уважением;
 - 2) боится;
 - 3) принимает с предубеждением;
 - 4) преклоняется.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Автор убежден в том, что у умных людей те, кто изображает из себя знающих, вызывают насмешку.
 - 2) Автор подчеркивает, что плохо образованные люди преклоняются перед знаниями.
 - 3) По мнению автора, глупость ограничена, а ум безграничен.
 - 4) «Ум и образованность — разные категории» — таково мнение автора.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) качество образования;
 - 2) понимание мудрости;
 - 3) ум и образованность;
 - 4) предпосылки гениальности.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.
-
-

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:

- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
- 2) Как она проявляется в жизни?
- 3) Когда возникла и когда обострилась?
- 4) Актуальна ли в наши дни?
- 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?

- б) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?
3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).
Предложения № _____
4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.
Предложения № _____
6. Ответьте на вопросы:
- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
 - 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?
7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь об авторском понимании мудрости. Еще раз подумайте над тем, какие признаки мудрости и глупости называет П.И. Мариковский. Подумайте, что нужно человеку для приобретения мудрости? Можно ли стать мудрым, усвоив определенный объем знаний? Читали ли вы о чем-то подобном? Черты и поступки каких реальных исторических персонажей и литературных героев говорят об их мудрости? Можно ли привести в пример мудрого человека полководца М.И. Кутузова, показанного в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»? А может, вам когда-то уже приходилось раз-

мышлять о мудрости и глупости, уме и образованности и у вас есть собственное мнение о них?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 6

(1) У счастья нет определения, и мы часто опрозрачаем счастье, смешивая его с удовольствием. (1) Однако удовольствие стремится к удовлетворению, счастье же неразрешимо. (2) Человек чувствует счастье при служении цели, от служения, а не получает в итоге служения, как награду. (3) Счастье — не осуществление чуда, счастье — присутствие чуда.

(4) Счастье есть неременная принадлежность уникального, ни в ком не повторяемого человеческого предназначения, неотделимая его составляющая. (5) Счастье есть чудесное излучение смысла жизни, указывающее на единственный путь человека и не затрагивающее путей чужих. (6) Излучение счастья не падает вовне, оно дает глубоко внутренний, личный свет, видимый одному тому, кому он адресован.

(7) Тот, кто отказался от своего пути, будет по-прежнему и еще с большей силой рассчитывать на счастье. (8) Чужая дорога ведет к бессмысленному существованию, проходящему под знаком посторонней, заимствованной цели, а в бессмысленном, пустом существовании не может быть счастья, так как нет источника для его излучения.

(9) Человек, мнящий, будто он вправе выбрать, назначить себе дорогу из множества дорог, не столько обкрадывает кого-то, сколько ворует у себя. (10) Он оставляет позади, утрачивает на мнимом распутье главное. (11) Он отнимает у себя то, к чему рас-

положено его сердце и склонен ум, лишает себя того, что открылось ему некогда как основное и всеохватывающее занятие, которому следовало посвятить жизнь. (12) Не осмеливаясь поступить по-своему и отправиться за своим смыслом, он поддается соблазну головокружительного выбора, кажется, и созданного ради того, чтобы человек не ошибся, чтобы мог взять себе занятие такое, что оказалось бы еще лучше, счастливее, главнее главного...

(13) Нельзя выбрать смысл жизни, назначить его себе, поменять его, как костюм, нельзя окунуться в смыслы, как в морские волны, нельзя поставить, как в казино, на подвернувшийся смысл, будто бы выигрышный. (14) Человек не вместил бы множественных смыслов, а проводник смысла единственного.

(15) Смысл жизни, верный свой путь человек должен найти, обнаружить, но не выбрать, не предпочесть. (16) Выбор — порождение разума, он рационален и механистичен, его может сопровождать успех, но никогда ему не сопутствует счастье; поиск же осуществляется по зову сердца и проходит под знаком счастья.

(17) Выбравший — несчастлив, нашедший — счастлив.

(18) Человек, неосознанно или сознательно гасящий лучи своего счастья, истребляющий в себе личное предназначение, со временем разлагается духовно, уничтожает себя как личность, предается отупляющим ощущениям несостоятельности и абсурдности бытия.

(19) Человек, не ослепленный блеском выбора, чуткий к голосу духа, не приемлет иного пути, нежели тот, что ему предназначен. (20) Чужой дороги он страшится больше смерти, ибо и смерть счастлива лишь на дороге своей. (21) Если же настает в жизни этого человека день, когда он спрашивает себя: выбрать ему и выжить или найти и умереть, то и здесь нет для него противопоставления, нет выбора: правильным будет только умереть.

(По О.А. Чувакину)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какую тему поднимает О.А. Чувакин?
2. Дает ли автор определение понятия «счастье»?

3. Когда, по мнению автора, человек чувствует счастье?
4. Что, по-вашему, есть «предназначение»?
5. Что автор противопоставляет выбору жизненного пути?
6. Что, по словам О.А. Чувакина, чувствует человек, не осознавший своего предназначения?
7. Какие слова и выражения в тексте синонимичны слову «судьба»?

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) Главное в жизни — выбор профессии и постановка жизненных целей.
 - 2) Человек, не нашедший жизненного предназначения, несчастлив.
 - 3) Смысл жизни нельзя выбирать.
 - 4) Человек счастлив тогда, когда открывает для себя свое предназначение.
2. Почему автор считает, что люди зачастую опрощают понятие «счастье»?
 - 1) Счастье есть чудесное излучение смысла жизни, но не все понимают этот смысл.
 - 2) Люди смешивают счастье с удовольствием.

- 3) В погоне за счастьем люди часто идут не своим путем.
 - 4) Люди думают, что счастье — это награда за добродетель.
3. Какое противопоставление является главным в тексте?
- 1) счастье — несчастье;
 - 2) счастье — удовольствие;
 - 3) выбрать путь — найти предназначение;
 - 4) выжить — умереть.
4. Почему автор утверждает, что **«нельзя выбрать смысл жизни, назначить его себе, переменить его»** (предложение 13)?
- 1) Автор считает, что жизнь вообще бессмысленна.
 - 2) Смысл жизни, по мнению автора, кроется в божьем промысле.
 - 3) Человек не может по своей природе осознать смысл своей жизни.
 - 4) По мнению автора, смысл жизни нужно не выбирать из ряда возможных, а найти единственный соответствующий собственному предназначению.
5. Почему автор подчеркивает, что **«выбравший — несчастен»**?
- 1) Выбравший, а не осознавший своего предназначения, будет и дальше выбирать, меняя путь и не находя удовлетворения.
 - 2) Выбирая, можно пойти по чужому пути и не добиться успеха в жизни.
 - 3) Выбор осуществляется по зову сердца, и человек может подойти к выбору нерационально.
 - 4) Выбирая путь, человек отвергает свое предназначение, губит в себе личность и не развивается духовно.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) человек, судьба, поиск;
 - 2) выбор, свет, счастье;
 - 3) личность, путь, бытие;
 - 4) цель, дорога, источник.

7. Как характеризует представление автора о счастье информация, заключенная в предложениях 4–6?
- 1) Автор видит счастье в материальном благополучии.
 - 2) Автор связывает счастье с жизненным успехом.
 - 3) Счастье для автора заключается в понимании своего жизненного предназначения и следовании ему.
 - 4) Автор еще не сознал, что такое счастье.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «**мнящий**» (предложение 9):
- 1) считающий;
 - 2) мечтающий;
 - 3) догадывающийся;
 - 4) верящий.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «**чуткий к голосу духа**» (предложение 19):
- 1) обладающий интуицией;
 - 2) внимательный;
 - 3) умный;
 - 4) расчетливый.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Автор в тексте глубоко анализирует философское понимание счастья.
 - 2) Автор считает, что у каждого в жизни свое предназначение и главное для каждого — его понять.
 - 3) Автор уверен, что осмысленный, рациональный выбор жизненного пути может привести к успеху, но не даст счастья.
 - 4) Автор сторонник тех, кто считает, что счастье — это удовольствие.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) причины несчастья людей;
 - 2) жизненного предназначения;
 - 3) понимания счастья;
 - 4) духовного совершенствования.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете ос-
вещать в своем сочинении.
-

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на во-
просы:

- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
- 2) Как она проявляется в жизни?
- 3) Актуальна ли в наши дни?
- 4) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побу-
дило взяться за перо?
- 5) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты
раскрывает?
- 6) Что противопоставляет автор в тексте? Каковы глав-
ные смысловые оппозиции?

3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное
понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.
-

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное
понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
- 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.
-

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните
таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь об авторском понимании счастья. Подумайте, что нужно человеку для счастья? Еще раз подумайте над тем, почему О.А. Чувакин не считает сходными понятия «выбрать жизненный путь» и «найти путь». Можно ли стать счастливым, если выбираешь профессию, образ жизни в угоду моде, спросу, представлению о престижности? Читали ли вы о чем-то подобном? Какие литературные персонажи пытались разрешить проблему поиска своего места в жизни? Известны ли вам случаи, когда реальный человек или герой художественного произведения «шел по чужому пути», «уничтожал себя как личность»? А может, вам когда-то уже приходилось размышлять о собственном предназначении?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 7

(1)Мой Казахстан всегда был моим, ни у кого я его не отбирал и никогда от себя не убирал, — как впитался в меня с самых первых различных дней детства — остался родным.

(2)Всем сразу: небом, отличимым от неба других стран, сте-

пью, узнаваемой и во снах, голубыми зеркалами спокойных озер, людьми — и казахами, и русскими, традициями, с детства знаемыми двумя народами, сумевшими найти общую судьбу без глупых межнациональных ссор, поставившим местом объединения добро, которое умеет объединить любые нации.

(3) Любую семью разъединяет злое, но объединяет доброе...

(4) Когда тебе годами по ночам снится родное, не приехать к нему уже не получается. (5) Слишком тоскливо без родного.

(6) Вообще что такое Родина? (7) Почему к ней тянет? (8) Зачем она нужна? (9) Что приходит в тебя от ее любимых мест, и городских, и просторных догоризонтной степью, чем обнимают тебя прозрачные воды речек твоего детства?

(10) Человек несчастный Родины не чувствует...

(11) В европейских странах проще получалось побывать, чем в Казахстане. (12) В России дел полно. (13) День настал — все, я не хочу в края заграничные, я устал от России, где отсутствие казахов раздражает неполнотой жизни, похоже на суп без соли, — мне нужны свои родники. (14) И через сутки в окна поезда рванулся совсем другой ветер. (15) Свой. (16) Казахстанский. (17) Сухой. (18) Горьковатый от полыни казахской, в России она другая. (19) Пропитанный солнцем Азии. (20) Свой ветер, своего детства. (21) А детство помнится и запахом своей страны, своего ветра...

(22) Мой ветер никуда не делся. (23) Моя страна никуда не делась. (24) И я дома, и я, если и не смотрю в окно поезда, чувствую свой ветер, пахнувший казахстанским детством, казахстанской юностью, и я понимаю, нельзя было так долго отсутствовать здесь, — душа родными запахами ветра, родными мягкими обводами ближних и дальних сопok не наполнялась...

(25) Ночь в поезде от северного Казахстана до центрального воспринялась колыбельной: ты находишься в своей стране, в своем родном месте, спи безмятежно, здесь ты — свой... (26) А твое нетерпение — скорее доехать до родных людей, до друзей — так и должно быть, так — хорошо...

(27) Родина моя, здравствуй... (28) Тысячи дней я хотел сюда, метелки ковыля во снах волнами серебра лились по степи и

звали сюда, и никак не объяснить в стране другой, что такое мираж в степи и откуда перед Кентскими горами возникает голубой воздух такой густоты, что, кажется, в руки его можно взять, омыть лицо, приблизив к нему пригоршнями...

(29)Родина, не заменить тебя ничем. (30)Ты нужна любым настроением погоды, всякой меняющейся картиной пейзажной, по земле твоей быстрее и сильнее хочется пойти босиком, чувствуя и жар твоей земли, и травинки, и камешек каждый...

(Ю.В. Панченко)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какова тема текста Ю.В. Панченко?
2. Чем является Казахстан для автора?
3. Что близко автору в Казахстане?
4. Что вспоминает автор вдали от родины?
5. Какие чувства испытывал автор, когда приехал в родные места?
6. Что имел в виду автор, когда писал: «Человек несчастный Родины не чувствует...»?
7. Выделите в тексте фрагменты-рассуждения. Какова их основная мысль?
8. Какова роль в тексте вопросительных предложений 6–9?

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Что **больше всего** дорого в Казахстане автору?
 - 1) родной казахский язык;
 - 2) союз двух народов: русского и казахского;
 - 3) традиции;
 - 4) природа.
2. Чего рассказчику не хватает в России, вдали от родины?
 - 1) Он не слышит звуков казахской речи.
 - 2) Общения с казахами.
 - 3) Кентских гор.
 - 4) Размеренного ритма жизни.
3. Почему рассказчик утверждает, что в Казахстане **«совсем другой ветер»** (предложение 14)?
 - 1) Там другая роза ветров.
 - 2) В России, где живет автор, он не дует с моря.
 - 3) В Казахстане он наполнен запахами степных трав.
 - 4) В России ветер более холодный.
4. Почему рассказчик, описывая свое отношение к родине, сказал: **«...Никак не объяснить в стране другой, что такое мираж в степи и откуда перед Кентскими горами возникает голубой воздух такой густоты...»**?
 - 1) Если человек сам не видел мираж, то он не может представить это.
 - 2) Только тем, кто вырос в Казахстане, нравится степь с ее воздухом, миражами.
 - 3) Природа миража понятна только специалистам-физикам.
 - 4) Мираж — непонятное и не изученное до сих пор явление.
5. Что имел в виду автор, когда говорил, обращаясь к родине: **«...Мне нужны свои родники»** (предложение 13)?
 - 1) Автор вспоминал, как ходил на родники в Казахстане в детстве.

- 2) Автор хотел родниковой воды.
 - 3) Автору нужна родина, родная земля.
 - 4) Автор нуждался в поддержке родных и друзей детства.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) родное, тянет, поезд;
 - 2) степь, ветер, полынь;
 - 3) Казахстан, родина, мое;
 - 4) пейзаж, люди, казахи.
7. Как характеризует межнациональные отношения в Казахстане информация, заключенная в предложении 2?
- 1) Народы в Казахстане ассимилировали.
 - 2) Русский и казахский народы живут автономно.
 - 3) Отношения между русскими и казахами холодные.
 - 4) Два народа живут в мире и согласии.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «**колыбельная**» (предложение 25):
- 1) спетая на ночь;
 - 2) умиротворяющая;
 - 3) материнская;
 - 4) усыпляющая.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «**воды речек детства**» (предложение 9):
- 1) детские воспоминания;
 - 2) речки, вблизи которых проходило детство;
 - 3) речки, которые в детстве были полноводными, а теперь обмелели;
 - 4) казахские речки.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Автор считает, что родная земля наполняет человека энергией.
 - 2) Автор не любит другие страны, любит только свою родину.
 - 3) Автор казах, и только в Казахстане он чувствует себя дома.

4) Для автора Казахстан дорог тем, что здесь он чувствует себя своим.

11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:

- 1) межнациональных конфликтов;
- 2) национальных традиций;
- 3) отношения к родине;
- 4) восприятия родной природы.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете осмещать в своем сочинении.

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:

- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
- 2) Как она проявляется в жизни?
- 3) Актуальна ли в наши дни?
- 4) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
- 5) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?
- 6) Что автору особо дорого в родной стране?

3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:
- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
 - 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?
7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.
-
-

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь об авторском восприятии родной для него земли. Задумайтесь о том, что его побудило взяться за перо. Дает ли он оценку социально-экономических условий жизни в Казахстане или сосредоточивает внимание на другом? Какие символы родины ему особо дороги? Понятны ли вам чувства автора? Может ли испытывать сходные чувства человек, выросший не в Казахстане, а в России и в силу обстоятельств переехавший в другую страну или регион, по отношению к своей родной земле? Вспомните стихотворения С. Есенина, А. Блока и других авторов, посвященные родным местам. А может, у вас тоже уже было нечто подобное?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на

знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 8

(1) Недавно американский журнал «Scientific American» опубликовал заметку, что развитие человечества зиждется на бабушках... (2) Именно с тех пор, как бабушки тихими вечерами стали передавать преданья рода своим внукам, произошел резкий скачок в развитии людей как сообщества разумных существ. (3) Века, тысячелетия серой дикости да дикой серости...

(4) Каждое молодое поколение наотмашь наступало на одни и те же грабли, пока не появилась бабушка и не проверила, не мокрые ли у человечества носки, не простудилось ли оно. (5) Она напоила набегавшееся по лужам человечество горячим чаем с доисторическим вареньем и, наконец, усадила обсыхать у огня и слушать сказку или историю о том, как во времена, когда внучков еще и в помине не намечалось, жили-были дедушка и бабушка, и как они гонялись за мамонтами, и какую замечательную рукоятку для копья научилась делать бабушка, и как хитро заманивал дикой морковкой мамонта дедушка, и как, вообще-то, оказалось, что морковку эту можно сажать на грядке, и необязательно носиться за мамонтами, если есть моркови вдоволь... да и целее будешь...

(6) Так, по капелькам этих вечеров, у огня стали передаваться простые истины, до которых прежде каждому поколению диких людей приходилось доходить самому заново. (7) Люди сразу поняли важность этой передачи опыта, и все последующие века внимательно слушали, что поведают им их бабушка или дедушка у огня, пока родители носились сначала в погоне за мамонтами, а потом за мамонами...

(8) В последние времена человек стал терять свои корни, по большей части зная своих предков лишь до второго колена... (9) Беседы у огня заменились громкими пукемонами по телевизорам, и человечество, как это ни удивительно, в наш суперквантовый век стало дичать и мельчать, как мельчает заброшенная мор-

ковка, которую перестали культивировать, и постепенно возвращается к одичалому своему состоянию, в коем оно пребывало в незапамятные века. (10) Современное общество охотно рвет семейные корни и узы, ему больше не нужно крепких кланов, родов, дворянских, купеческих и фермерских семей, которые могли дружно противостоять невзгодам, главной из которых для человека всегда было и оставалось собственное государство.

(11) Но государство человека перехитрило, заманило его деток мишурой да побрякушкой, растащило их родителей по разным важным рабочим местам, а бабушкам и дедушкам осталось прозябать в свои удлинившиеся года то ли приставкой к телевизору, то ли ненужным бременем пенсионных программ...

(12) Увели злые компьютеры наших детушек... (13) Не слушают они больше ни наших сказок, ни наших воспоминаний...

(14) А между тем рвется связь поколений, и вот уже молодые, дикие и необузданные, тупые и наивные снова начинают наступать на те же грабли, что и их родители, и не видят ничего дальше собственного носа. (15) Лишить детей и внуков мудрости предков — это то же самое, что отшибить память взрослому человеку.

(Б.Ю. Кригер)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какую тему поднимает Б.Ю. Кригер?
2. Какие основные идеи хочет он донести до читателя?
3. Почему заметка в «Scientific American» привлекла внимание автора?
4. В чем, по мнению автора, заключается роль бабушки в воспитании подрастающего поколения?
5. Какие современные тенденции беспокоят автора?
6. Почему автор пишет именно о роли бабушек и дедушек, а не родителей?
7. Найдите в тексте индивидуально-авторские эпитеты и метафоры и определите их роль.

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое предложение наиболее полно отражает основную мысль текста?
 - 1) 1;
 - 2) 4;
 - 3) 8;
 - 4) 15.
2. Почему рассказчик, говоря о развитии человечества, связывает прогресс с традициями семейных бабушкиных преданий?
 - 1) Это дало свободу родителям, которые стали больше работать.
 - 2) Это укрепило семейные кланы.
 - 3) В бабушкиных преданиях содержится важная для развития общества мудрость предков.
 - 4) Бабушки научили внуков премудростям быта.
3. Что имел в виду автор, когда прибегнул к игре слов «серой дикости да дикой серости» (предложение 3)?
 - 1) До возникновения традиций семейных бабушкиных преданий процветало невежество.
 - 2) Чтобы преодолеть безграмотность, потребовались тысячелетия.
 - 3) Сегодня, как и тысячи лет назад, процветают серость и дикость.
 - 4) Тысячелетие назад было мало образованных людей.

4. Почему рассказчик утверждал, что каждое молодое поколение **«наотмашь наступало на одни и те же грабли, пока не появилась бабушка»** (предложение 4)?
- 1) Без передачи опыта от старших к младшим молодое поколение допускает ошибки.
 - 2) Молодые люди безрассудны.
 - 3) Человечество идет путем проб и ошибок.
 - 4) Счастлив тот, у кого есть бабушка.
5. В чем автор видит причины того, что **«человечество... в наш суперквантовый век стало дичать и мельчать»** (предложение 9)?
- 1) Старшее поколение не занимается детьми, а только смотрит телевизор.
 - 2) Бабушки больше не хотят участвовать в воспитании детей.
 - 3) Общество не задумывается о решении воспитательных задач.
 - 4) Рвется связь поколений.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) человечество, истина, государство;
 - 2) бабушка, предание, опыт;
 - 3) общество, семья, клан;
 - 4) поколение, предки, память.
7. Как характеризует современное семейное воспитание информация, заключенная в предложениях 8–13?
- 1) Традиции семейного бабушкиного воспитания живы и сегодня.
 - 2) Традиции семейного бабушкиного воспитания сегодня устарели и заменяются более прогрессивными.
 - 3) Забвение традиций семейного бабушкиного воспитания ведет к деградации общества.
 - 4) Сегодня бабушкины предания с успехом может заменить компьютер.

8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «**мамона**» (предложение 7):
- 1) карьера;
 - 2) выгода;
 - 3) дьявол;
 - 4) деньги.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «**суперквантовый век**» (предложение 9):
- 1) век научно-технической революции;
 - 2) век деградации культуры;
 - 3) жестокий век;
 - 4) время экономического кризиса.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Автор считает, что молодое поколение дико, необузданно и самоуверенно.
 - 2) Автор считает, что традиции бабушкиного воспитания нельзя заменить ничем.
 - 3) Автор предостерегает общество от опасности разрыва связи поколений.
 - 4) Автор понял, что старые добрые времена прошли, и сожалеет об этом.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) роли бабушек в воспитании подрастающего поколения;
 - 2) отношения к старикам в обществе;
 - 3) роли телевидения и компьютера в жизни общества;
 - 4) связи поколений.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.
-
-

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:
 - 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
 - 2) Как она проявляется в жизни?
 - 3) Когда возникла и когда обострилась?
 - 4) Актуальна ли в наши дни?
 - 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
 - 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?
3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).
Предложения № _____
4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.
Предложения № _____
6. Ответьте на вопросы:
 - 1) Почему автор придерживается данной позиции?
 - 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?
7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь об основных идеях автора. Еще раз подумайте над тем, что он открыл для себя и что стало причиной таких открытий. Подумайте, почему именно бабушке он отводит столь важную роль в воспитании детей? Читали ли вы книгу М. Горького «Детство»? Как жил Алеша Пешков в доме деда Каширина? А какова роль бабушки в воспитании мальчика Саши Савельева, героя автобиографической повести П. Санаева «Похороните меня за плинтусом»? Рассказывала ли вам лично ваша бабушка семейные предания? А может, вас вырастила именно бабушка?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 9

(1) Плохо воспитанные люди, пользуясь бесплатно подаренной им так называемой свободой, часто и не подозревают, что свобода только тогда свобода, когда она сочетает в себе категории нравственности и культуры.

(2) Несколько лет назад мне попала в руки книга известного литератора Юрия Дружникова «Я родился в очереди». (3) Писатель преподает в Калифорнийском университете и свои впечатления о взаимоотношениях со студентами излагает в одной из глав книги под названием «Избыток свободы». (4) Я позволю себе процитировать фрагмент этой главы, который говорит сам за себя: «Моя свобода — академическая, а студентов реальная. (5) На последних рядах расположились голодные, разложили завтрак, слушают и кушают...»

(6)Семье, безусловно, принадлежит доминирующая роль в нравственном воспитании подрастающего поколения. (7)Но общество не может себе позволить полагаться только на семью, потому что, во-первых, не на каждую семью можно положиться, во-вторых, потому, что на подрастающее поколение негативное воздействие могут оказывать и внешние по отношению к семье факторы, которым не каждая семья может противостоять. (8)Поэтому не менее важная роль сейчас ложится и на системы образования и воспитания.

(9)Когда-то развернулась дискуссия о том, какого и сколько образования нужно в обществе. (10)Одни утверждали, что образование должно быть подчинено прагматичным целям, потому что требует огромных материальных затрат. (11)Другие (в числе которых и автор данной статьи) настаивали на том, что образование всегда социально рентабельно и чем больше в обществе образованных людей, тем выше его интеллектуальный и культурный потенциал. (12)В развитых западных странах образование доступно всем при наличии соответствующего желания, средств и стараний. (13)Однако свобода в получении образования имеет и другую сторону. (14)Статистика свидетельствует, что выпускники не только государственных, но и частных школ далеко не всегда являются носителями высокой культуры. (15)Это есть результат облегченного отношения к учебе, к образованию в целом.

(16)Принято было считать, что человека с университетским дипломом отличает не только профессионализм, но и высокий уровень культуры. (17)Но какой уровень культуры может олицетворять выпускница университета, которая на вопрос профессора Дружникова: «Зачем вам русский язык?» — ответила с открытостью: «Чтобы на тусовке сказать молодым людям что-нибудь эдакое...». (18)Не для того, чтоб читать Чехова, Толстого, Достоевского, нужен студентке этой русский язык, на который тратит время и профессор и сама студентка.

(19) Нужно ли идти на поводу таких явлений, когда во время лекции профессора поедают завтраки? (20) И не должны ли учебные заведения стать местом внедрения нравственно-этических норм? (21) Кто-то может не согласиться с такой точкой зрения, полагая, что это посягательство на свободу, но свобода ли это?

(По Л.Г. Матрос)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какова тема текста Л.Г. Матрос?
2. Какие категории, по мнению автора, сочетает в себе настоящая свобода?
3. Как иллюстрирует разное восприятие свободы цитируемый Л.Г. Матрос автор — Ю. Дружников?
4. Кому, по мнению автора, принадлежит главная роль в воспитании?
5. Можно ли возложить ответственность за воспитание только на семью?
6. Что есть свобода в образовании?
7. Какую роль в тексте играют предложения 19–21?

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Как понимает свободу автор текста?
 - 1) Это право действовать так, как хочется, везде, всегда и безоговорочно.
 - 2) Это отсутствие норм и запретов.
 - 3) Это доступность образования.
 - 4) Это право варьировать поведение в рамках нравственно-этических норм.
2. Почему автор, говоря о свободе плохо воспитанных людей, называет ее «**так называемой свободой**» (предложение 1)?
 - 1) Автор цитирует.
 - 2) Автор показывает, что у этих людей искаженное понимание свободы.
 - 3) Автор имеет в виду не свободу, а распущенность и беззаконие.
 - 4) Автор признает за ними право иметь собственное представление о свободе.
3. Какова позиция автора по вопросам образования?
 - 1) Автор считает, что образование должно быть сугубо прагматичным.
 - 2) Автор считает, что обществу нужна свобода в выборе образования и чем больше образованных людей, тем лучше.
 - 3) Автор полагает, что образование не главное, важнее нравственность.
 - 4) Автор уверен в том, что внедрение нравственно-этических норм в университеты есть посягательство на свободу.
4. Почему рассказчик, рассуждая о свободе, цитирует Ю. Дружникова?
 - 1) На конкретных примерах автор хочет показать, что некоторые люди превратно понимают свободу.
 - 2) Автор хочет показать, что не все студенты — воспитанные люди.

- 3) Л.Г. Матрос хочет продемонстрировать уровень культуры общества.
 - 4) Автор пытается показать, что культурная среда оказывает влияние на поведение молодежи.
5. Каково представление автора о людях, получивших высшее образование?
- 1) Это не только профессионалы, но и люди, имеющие высокий уровень культуры поведения.
 - 2) Это люди, имеющие низкий уровень культуры поведения.
 - 3) Среди них встречаются люди с низким уровнем культуры поведения.
 - 4) Это люди, пускающие пыль в глаза.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) университет, лекция, профессор;
 - 2) дискуссия, цель образования, школы;
 - 3) профессионализм, уровень культуры, воспитание;
 - 4) свобода, нравственность, образование.
7. Как характеризует отношение автора к семейному воспитанию информация, заключенная в предложениях 6–8?
- 1) Автор убежден, что семья не может справиться с задачей нравственного воспитания.
 - 2) Автор считает, что только семья в состоянии справиться с задачей нравственного воспитания.
 - 3) Автор убежден, что не каждая семья может справиться с задачей нравственного воспитания.
 - 4) Автор говорит, что только система образования может нести ответственность за нравственное воспитание.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «**прагматичным**» (предложение 10):
- 1) приносящим выгоду;
 - 2) ориентированным на практику;
 - 3) высоким;
 - 4) благим.

9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «социально рентабельным» (предложение 11):
- 1) выгодным для общества;
 - 2) экономичным;
 - 3) свободным;
 - 4) одобряемым всеми.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Автор уверен, что любая свобода связана с осознанием справедливости этических запретов.
 - 2) По мнению автора, чрезмерная свобода в образовании ведет к попиранию норм этики.
 - 3) Автор спокойно относится к проявлению бескультурья в среде студентов, считая это приметой времени.
 - 4) Автор не порицает людей, приобретающих знания с целью похвалиться ими при случае.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) свободы и этических запретов;
 - 2) межпоколенческих конфликтов;
 - 3) образования и нравственного воспитания;
 - 4) роли семьи и системы образования в нравственном воспитании молодежи.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.
-
2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:
 - 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
 - 2) Как она проявляется в жизни?
 - 3) Когда возникла и когда обострилась?
 - 4) Актуальна ли в наши дни?

- 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
- 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?
3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.
- _____
- _____

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
- 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.
- _____
- _____

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь о чувствах и мыслях автора. Что его обеспокоило? Согласны ли вы с тем, что свобода и распушенность — разные понятия? Считает ли автор, что людям нужно абсолютно освободиться от этических норм, чтобы обрести свободу? Имеют ли место факты, похожие на те, что описывает и цитирует автор, в нашей действительности?

сти? Кто, по-вашему, должен отвечать за воспитание уважения к этическим нормам и культуру поведения? Урезают ли нормы поведения свободу личности? А может, у вас тоже есть собственное понимание свободы?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 10

(1)В спорах о современном стиле часто проскальзывает или нарочито заостряется мысль о какой-то ультрасовременной телеграфной краткости прозы. (2)Порой спорщики пекутся о времени нашего читателя, которому «не поднять толстый роман», ибо есть полуторачасовое кино, телевизор и иные технические чудеса XX века.

(3)Современен ли Толстой с его многотомными романами, с его подробнейшими описаниями состояния и чувств человека, с его детальнейшим исследованием души в ее тончайших проявлениях? (4)Разумеется, вопрос этот смешон, применимый к гению — к художнику, имя которого, видимо, знают или слышали все на нашей планете.

(5)Толстой не переставал и будет волновать современников и еще многие поколения до тех пор, пока человек будет человеком, пока будут существовать общество, жизнь и смерть, добро и зло, любовь к детям и женщине, стремление к самоусовершенствованию, то есть к воспитанию таких черт в человеке, которые делают его добрым властелином мира.

(6)Гению Толстого свойственно проникать в глубины природы, а значит, в глубины человеческого сознания. (7)Его глаза видели то, что не видели другие, его проникновение в психологию и, следовательно, в природу настолько гениально, всеобъемно, что мы порой говорим: Толстой «написал всю психологию человека».

(8)Все изменения человеческого чувства Толстой показывал, раскрывал посредством своего мускулистого, точного языка, посредством крепкой и многопериодной фразы, где была некоторая нарочитая угловатость и в то же время естественность, за которой уже исчезает язык как инструмент литературы и остается живая жизнь, ощущение чувства, движение души.

(9)Углубляясь в чтение Толстого, вы почти никогда не замечаете, сколько раз повторено в фразе «что», «как» и «который», — вы поглощены течением толстовских мыслей, неожиданных и одновременно естественных открытий человеческой психологии, равных великим открытиям законов природы и общества.

(10)Гениальный художник никогда не поражал нас и, видимо, не хотел поражать «обнаженным мастерством», той выпирающей щеголеватостью фразы, что было свойственно, например, Бунину, который покоряет нас серебряной чеканкой мастерства, но не мощью мысли. (11)Невозможно объяснить, как достигает этого Толстой, но язык его настолько непосредствен, что как бы исчезает сама фраза, заслоняясь огромной мыслью. (12)И это свойство величайшего гения — искусство становится не отражением жизни, а самой жизнью.

(13)Толстой обладал редким даром, который кто-то назвал «ясновидением плоти».

(14)Вы никогда не забудете место в «Анне Карениной», где Толстой описывает, как Анна вдруг почувствовала, что Вронскому противны ее рука, жест и звук, с которым она пила кофе.

(15)Или вспомните — в «Войне и мире» после сражения доктор выходит из палатки и курит, держа сигару большим пальцем и мизинцем... (16)Деталь с сигарой раскрывает все: и состояние доктора, уставшего от операций, и кровь на руках, и

обстановку в палатке, и характер его, и еще многое другое, что незримо присутствует, чувствуется, но необъяснимо словами.

(17)Вы с юности, впервые прочитав Толстого, помните плотные зубы Вронского, уши Каренина, глаза Анны, глаза Катиши Масловой — нет, это не только детали портрета. (18)Это ясновидение внутреннего через внешнее, это открытие.

(19)Толстой, как известно, писал и лаконичные, и большие вещи, но он всегда был краток. (20)Он подымал такие пласты психологии, он развертывал такие общественные события, он описывал такие характеры, что «Война и мир» кажется весьма коротким произведением.

(21)Изображая нашу сложнейшую и невиданную в истории человечества эпоху, мы должны каждодневно учиться этой краткости, этой глубине и художнической смелости художника-гиганта.

(Ю.В. Бондарев)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какова тема текста Ю.В. Бондарева? Из каких микротем состоит текст?
2. Считает ли автор творчество Л.Н. Толстого современным? Почему?
3. В чем причина интереса общества в целом и автора в частности к творчеству Л.Н. Толстого?
4. Какова роль детали в творчестве Л.Н. Толстого?
5. Что говорит Ю.В. Бондарев об авторском стиле Л.Н. Толстого?
6. Что подразумевает автор под «ясновидением памяти»?
7. Найдите в тексте эпитеты. Какова их роль?

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Почему творчество Л.Н. Толстого современно?
 - 1) Л.Н. Толстой пишет о вечных ценностях, отношение к которым не зависит от времени.
 - 2) Л.Н. Толстой предвидел, что будет интересно читателю XXI века.
 - 3) Его произведения переведены на многие языки мира.
 - 4) Л.Н. Толстой писал как лаконичные, так и масштабные вещи.
2. Почему в предложении 3 автор использует имя прилагательное в превосходной степени?
 - 1) Это показатель индивидуального стиля Ю.В. Бондарева.
 - 2) Чтобы подчеркнуть особенности художественного своеобразия прозы Л.Н. Толстого.
 - 3) Чтобы привлечь внимание читателя.
 - 4) Чтобы добиться яркости предложения.
3. Почему автор, рассуждая о творчестве Л.Н. Толстого, сказал, что Толстой **«написал всю психологию человека»** (предложение 7)?
 - 1) Л.Н. Толстой писал не только художественные произведения, но и труды по психологии личности.
 - 2) Произведения Л.Н. Толстого отличаются «детальнейшим исследованием души в ее тончайших проявлениях».
 - 3) Человек в произведениях Л.Н. Толстого показан в минуты сильного психического напряжения.
 - 4) В творчестве Л.Н. Толстой использовал приемы психологического воздействия на читателя.

4. В чем смысл характеристики языка Л.Н. Толстого, которую дает Ю.В. Бондарев в предложении 8?
- 1) Смысл передаваемого Л.Н. Толстым настолько глубок, что «угловатость» фраз незаметна.
 - 2) Автору не нравится стиль Л.Н. Толстого, так как его фразы «угловаты», а язык «мускулист».
 - 3) Фразы в произведениях Л.Н. Толстого построены так, чтобы читатель проникал в авторский замысел.
 - 4) Главное достижение Л.Н. Толстого — изысканность языка.
5. Почему автор считает, что Л.Н. Толстой пишет лаконично?
- 1) Его произведения небольшого объема.
 - 2) Он всегда пишет о самом главном.
 - 3) Он избегает длинных фраз.
 - 4) Л.Н. Толстой не акцентирует внимание на деталях.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) стиль, фраза, деталь;
 - 2) человек, обстановка, чтение;
 - 3) мастер, сознание, язык;
 - 4) Л.Н. Толстой, дар, психология.
7. Как характеризует отношение автора к творчеству И. Бунина информация, заключенная в предложении 10?
- 1) Автор не любит творчество И. Бунина.
 - 2) Автор считает, что главное достоинство И. Бунина — глубина мысли.
 - 3) Автор считает, что главное достоинство И. Бунина — красота словесной формы.
 - 4) Автор считает И. Бунина гениальным художником.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «открытие» (предложение 9):
- 1) изобретение;
 - 2) нахождение, обнаружение;

- 3) изучение;
 - 4) разгадка тайны.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «**властелин мира**» (предложение 5):
- 1) тиран;
 - 2) Бог;
 - 3) самое разумное существо;
 - 4) повелитель природы.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Автор восхищается тем, что детали в произведениях Л.Н. Толстого запоминаются на всю жизнь.
 - 2) Автор пишет, что настоящее искусство отражает жизнь.
 - 3) Автор уверен в том, что Л.Н. Толстой привлек читателя не блеском фраз, а глубиной мысли.
 - 4) Автор считает, что современные писатели должны учиться у Л.Н. Толстого чистоте стиля.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) Современны ли творчество Л.Н. Толстого?
 - 2) В чем своеобразие творчества Л.Н. Толстого?
 - 3) Почему Л.Н. Толстой гениален?
 - 4) Какова роль Л.Н. Толстого в русской культуре?

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:
 - 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
 - 2) Как она проявляется в жизни?

- 3) Почему важно дать справедливую оценку творчеству Л.Н. Толстого?
 - 4) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
 - 5) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?
 - 6) Что именно привлекает автора в произведениях Л.Н. Толстого?
3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).
Предложения № _____
4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.
Предложения № _____
6. Ответьте на вопросы:
- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
 - 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?
7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь о причине интереса автора к творчеству Л.Н. Толстого. Еще раз

подумайте над тем, почему автор считает творчество Л.Н. Толстого современным, а самого писателя гениальным. Подумайте, почему Ю. Бондарев останавливается на психологизме произведений Л.Н. Толстого? Что пишет автор о языке произведений Л.Н. Толстого, о мастерстве писателя в изображении деталей? Каково ваше отношение к творчеству Л.Н. Толстого? Согласны ли вы с авторскими оценками? На примере каких произведений вы можете это доказать? А может, у вас собственное восприятие произведений писателя?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 11

(1)Девятнадцатый век — приходится признать — и впрямь был последним золотым веком человечества. (2)Дело в том, что это был последний неинформационный век.

(3)Золотой век кончился и больше уже не наступит. (4)Никогда.

(5)И вряд ли стоит о нем грустить.

(6)Гораздо полезнее попытаться (пусть и опираясь на наше зыбкое прошлое) заглянуть в век грядущий. (7)Пусть даже заранее зная, что мы неизбежно во многом ошибемся.

(8)Каким бы безумным и кровавым ни был век двадцатый, он дал человечеству очень многое. (9)Прежде всего, научил жить, владея силами, способными уничтожить жизнь на всей планете. (10)Научил — пусть жестоко, пусть неуклюже — защищать саму среду человеческого обитания. (11)Заставил принимать общечеловеческие нормы поведения. (12)Или, вмещая все в два слова, позволил выжить.

(13) Век двадцатый все-таки вывел нас за пределы Земли. (14) Мечты фантастов и прогнозы ученых оказались одинаково несбыточны и оптимистичны. (15) Нет ни лунных баз, ни марсианских экспедиций, ни фотонных звездолетов. (16) Но теперь мы знаем, что не прикованы к Земле навсегда. (17) У человечества есть куда идти.

(18) Медицина и впрямь сумела добиться огромных успехов. (19) Не всегда успевая за новыми проблемами — и все же список смертельных недугов сокращается быстрее, чем прибывает.

(20) И какие-то черты грядущего и впрямь стали видны.

(21) В веке двадцать первом человек перестанет быть прикованным к своему телу. (22) Человек обретет последнюю мобильность — свободу собственной формы. (23) Последствия первых широкомасштабных генетических экспериментов наверняка будут шокирующими и опасными, но от вмешательства в геном не уберегут никакие правительственные акты. (24) Можно ужасаться, а можно восхищаться этим, но мы имеем все шансы увидеть людей, чей внешний вид и способности никак не будут укладываться в нынешнее понимание слова «человек».

(25) В веке двадцать первом человечество создаст виртуальную реальность, субъективно неотличимую от реальной жизни. (26) Это будет не меньшим потрясением для общества, но многие предпочтут жить в виртуальных мирах, минимально контактируя с окружающим миром.

(27) В веке двадцать первом человек в какой-то мере адаптируется к увеличившемуся информационному потоку, и уменьшится количество связанных с этим стрессов. (28) Однако некоторые адаптироваться так и не смогут, вследствие чего будут вынуждены существовать в полном отрыве от информационной цивилизации и, как следствие, породят новый класс «информационных люмпенов».

(29) В веке двадцать первом будет окончательно раскрыта тайна смерти и достигнута принципиальная возможность биологического бессмертия. (30) Но, разумеется, купить «таблетку

от смерти» будет почти невозможно. (31)Пока человечество не начнет заселять космос, бессмертие не может быть разрешено.

(32)В веке двадцать первом усилия ряда ученых, объединенных в тайную «масонскую ложу», достигнут успеха, и напуганное «астероидной опасностью», очарованное фантастическими фильмами вроде «Миссии на Марс» человечество «даст деньги» на освоение космоса. (33)Определенные успехи будут, хотя неизбежные катастрофы приведут к созданию первых орбитальных и лунных поселений лишь в середине века.

(34)В веке двадцать первом человечество все-таки переживет локальную ядерную войну на Ближнем Востоке и несколько чудовищных по масштабу террористических актов в Северной Америке. (35)Но нет худа без добра: именно это приведет к ядерному разоружению и созданию глобальной полувоенной-полуполицейской структуры, реально контролирующей агрессивные режимы. (36)Жить «под колпаком» международной спецслужбы будет гораздо безопаснее, но многие гражданские свободы, выработанные еще в «золотом девятнадцатом» веке, придется переосмыслить.

(37)В веке двадцать первом произойдет контакт с иным разумом. (38)Впечатление от него можно будет описать одним словом — растерянность. (39)«Как же мы раньше...» — будут одинаково недоумевать ученые и обыватели. (40)Впрочем, все кончится хорошо.

(41)Вот, наверное, и все об основных событиях нового века.

(42)С высоты достигнутой нами сегодня точки времени, оценивая прошедшее и веря в будущее, мы можем пожелать наступающему новому веку менее кровавых побед, менее войн и насилий, более порядка, терпимости, образования и любви к ближнему, по завету христианскому. (43)Правде пусть служит двадцать первый век теми могучими средствами во всех отраслях, какие оставлены ему двадцатым веком. (44)Пусть сияет древняя любовь к ближнему всегда и везде. (45)Успокоимся хоть немного от перенесенных военных и тя-

желых боевых работ и, пожав друг другу руки, встретим весело и бодро Новый год нового века.

(С.В. Лукьяненко)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какова тема текста?
2. Почему С.В. Лукьяненко пишет на эту тему?
3. Какой век автор считает золотым?
4. Какие достижения XX века отмечает автор?
5. Какие прогнозы относительно развития человечества делает автор на век XXI?
6. К чему призывает автор?
7. Найдите в тексте слова и выражения, называющие приметы прошлого, настоящего и будущего.

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) В XXI веке людям будет жить проще, чем раньше.
 - 2) В XIX веке люди не умели управлять информационными потоками.
 - 3) XX век дал многое для прогрессивного развития человечества.

- 4) В XXI веке произойдет новый рывок научно-технического прогресса.
2. Почему автор назвал XIX век «золотым»?
 - 1) Это было время роскоши.
 - 2) В то время активно развивалось искусство.
 - 3) Люди жили спокойно, и информационный поток не давил на психику, было меньше стрессов.
 - 4) В то время появились «гражданские свободы».
3. Почему автор пишет, что в XX веке «**какие-то черты грядущего и впрямь стали видны**»?
 - 1) Люди научились предвидеть будущее.
 - 2) Достижения науки и техники позволили наметить ход развития научной мысли.
 - 3) Люди научились ставить цели и идти к ним.
 - 4) Началось покорение космоса, и стало ясно, что будущее за освоением новых пространств вне Земли.
4. Что имеет в виду автор, когда пишет, что в XXI веке «**человек в какой-то мере адаптируется к увеличившемуся информационному потоку**» (предложение 27)?
 - 1) Люди научатся правильно передавать, принимать, перерабатывать и сохранять информацию.
 - 2) Люди не будут обращать внимание на то, что информационный поток все растет.
 - 3) Люди перестанут бояться информации.
 - 4) Будут изобретены новые технические устройства, позволяющие управлять информационными потоками.
5. Почему, по мнению автора, контакт с иным разумом в XXI веке вызовет растерянность как у обывателей, так и у ученых (предложения 38–39)?
 - 1) Внешний вид разумных существ из другой цивилизации вызовет недоумение.
 - 2) Людей поразит интеллект представителей внеземных цивилизаций.

- 3) Люди удивятся, что раньше не могли раскрыть загадку внеземного разума.
 - 4) Для землян будут шокирующими формы взаимодействия с иными мирами.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) ученые, информация, безопасность;
 - 2) грядущее, прогноз, человечество;
 - 3) век, событие, космос;
 - 4) общество, успех, контакт.
7. Как характеризует автора информация, заключенная в предложениях 42–45?
- 1) Автор оптимист.
 - 2) Он смотрит на мир сквозь розовые очки.
 - 3) Автор не сделал правильные выводы из истории XX века.
 - 4) Автор сторонник радикальных мер урегулирования глобальных проблем человечества.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «зЫбкое» (предложение 6):
- 1) сомнительное;
 - 2) неустойчивое;
 - 3) нестабильное;
 - 4) небезупречное.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «масонская ложа» (предложение 32):
- 1) тайная религиозная организация;
 - 2) политическая организация;
 - 3) союз людей, объединенных задачей изменить жизнь человечества;
 - 4) союз заговорщиков.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Автор считает, что одним из достижений XXI века будет изменение генетического кода человека.

- 2) Автор глубоко убежден, что все его прогнозы сбудутся.
 - 3) По мнению автора, одним из достижений XXI века будет создание глобальной системы, обеспечивающей защиту человечества от агрессивных режимов.
 - 4) Как пишет автор, в XXI веке контакты человека с окружающим миром станут разнообразнее и прочнее.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) преодоления межнациональной розни в будущем;
 - 2) преодоления негативных последствий научно-технического прогресса;
 - 3) научной фантастики и реальности;
 - 4) будущего человечества.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете осмещать в своем сочинении.

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:
 - 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
 - 2) Как она проявляется в жизни?
 - 3) Когда возникла и когда обострилась?
 - 4) Актуальна ли в наши дни?
 - 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
 - 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?
3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).
Предложения № _____
4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
- 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.
-

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь о сфере деятельности автора. Чем знаменит С.В. Лукьяненко? К какому жанру относятся написанные им произведения? Поразмышляйте над тем, какова роль писателей-фантастов в развитии человечества? Подумайте, кажутся ли вам реалистичными прогнозы, выдвинутые автором. По какому пути, по-вашему, будет развиваться человечество в XXI веке? Читали ли вы о чем-то подобном? Кого из авторов, пишущих в жанре фантастики, вы знаете? А может, вас когда-то привлекали труды философов В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского, Н.Ф. Федорова?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на

знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 12

(1)У каждого писателя есть главная, та единственная, ненаписанная книга, которая терпеливо-медленно оформляется, будто выкристаллизовывается по частям, по страницам из накопленного душевного опыта. (2)Это как бы вторая жизнь писателя, внутренняя, сложная, мучительная, ибо тропинки создания, по которым он незримо идет, не всегда ясны.

(3)Если бы писателю удалось однажды написать эту Главную книгу, высказав в ней все, он, вероятно, больше бы не писал ничего, ибо высказал самое нужное, самое сокровенное. (4)Но человеческой жизни часто не хватает для этой Главной книги.

(5)Под Главной книгой, должно быть, надо понимать произведение (роман, повесть, дневник, записки, стихи), освещенное ярким индивидуальным чувством художника, где люди в событиях и события в людях, — рассказ о нашей эпохе, о неповторимых чертах ее.

(6)Главная книга — это откровение о себе и это книга, в которой ясно и подкупающе должны проступать все черты характера пишущего. (7)Это необычный взлет высокой души и это исповедь и писателя и его поколения. (8)Это фиксирующее проникновение в настоящее и добрый взгляд вперед, ради чего было прошлое и есть настоящее, ради чего были войны, голод, страдания и счастливые глаза людей после войны. (9)Главная книга — это книга самой большой помощи людям, это сердце, положенное на бумагу: смотрите, я раскрыт, я люблю людей, я воюю и борюсь за добро, возьмите меня, это должно вам помочь...

(10)Эта книга может охватывать всю нашу эпоху или одну страничку ее, один абзац. (11)Дело не в объеме, не в размере — ведь речь идет о самом главном.

(12) Бывает так, что вы идете домой, торопитесь и испытываете странное ощущение радостного нетерпения, будто вас ждет старый, вернувшийся издалека, умный друг. (13) Этот друг — книга. (14) Вы читаете ее не залпом, не сразу. (15) Вы читаете ее не спеша, по нескольку раз одну и ту же страницу, как перечитывают письма разделенные расстоянием любящие.

(16) Такова книга Ольги Берггольц «Дневные звезды». (17) Читая, я вступал в мир знакомый и незнакомый мне — видимо, это чувство бывает, когда вспоминаешь что-то, когда писатель незащищенно раскрывает душу перед тобой и рассказывает все, что ты знаешь и не знаешь о какой-то странице нашего времени.

(18) Книга пропитана ощущением, звуками и запахами революционной эпохи, счастьем и болью, уверенностью в прекрасности человеческого дерзания, невысказанного без стремления к лучшему, книга написана отличным пахучим, доверительным языком, и она оставляет после прочтения тот «отсвет лирической интонации», который часто присущ настоящим поэтам, когда они берутся за прозу.

(19) Книгу, ставшую умным вашим другом, хочется цитировать, ибо эти цитаты не утомляют. (20) Ольга Берггольц заканчивает «Дневные звезды» так:

(21) «Я раскрыла перед вами душу, как створки колодца, со всем его сумраком и светом. (22) Загляните же в него! (23) И если вы увидите хоть часть себя, хоть часть своего пути — значит, вы увидели дневные звезды, значит, они зажглись во мне, они будут все разгораться в Главной книге, которая всегда впереди, которую мы с вами пишем непрерывно и неустанно...»

(Ю.В. Бондарев)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какова тема текста Ю.В. Бондарева?
2. Почему выражение «Главная книга» автор пишет с заглавной буквы?

3. Что понимает Ю.В. Бондарев под Главной книгой?
4. Как, по мнению автора, читается Главная книга?
5. Какая книга другого автора стала главной для Ю.В. Бондарева?
6. Какие слова О. Берггольц и почему цитирует автор?
7. Найдите слова, употребленные в переносном значении, и подумайте об их роли в тексте.

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) Не каждому писателю удастся написать свою Главную книгу.
 - 2) Главная книга обязательно объемная.
 - 3) Главная книга — это откровение о себе, поколении, эпохе.
 - 4) В Главной книге читатель видит стремление автора помочь людям.
2. Автор считает, что Главная книга — это:
 - 1) роман об эпохе;
 - 2) дневниковые записи;

- 3) исповедь писателя о себе и своем поколении;
 - 4) энциклопедия.
3. Почему автор, рассуждая о Главной книге, сказал, что она есть **«фиксирующее проникновение в настоящее и добрый взгляд вперед»** (предложение 8)?
- 1) В Главной книге, по мнению автора, не говорится о настоящем, а делается прогноз на будущее.
 - 2) В Главной книге все позитивно.
 - 3) В Главной книге запечатлеваются приметы настоящего времени и делается прогноз относительно будущего.
 - 4) В такой книге не говорится о прошлом.
4. Что имеет в виду автор, когда пишет о Главной книге, что **«это сердце, положенное на бумагу»** (предложение 9)?
- 1) Это книга, вызывающая большой эмоциональный накал как писателя, так и читателей.
 - 2) Это книга о любви.
 - 3) Это добрая книга.
 - 4) Это книга, написанная человеком с чистым и открытым сердцем, откровенным и доброжелательным.
5. Почему, по мнению автора, не каждый автор способен написать Главную книгу?
- 1) Она требует от автора колоссальных усилий.
 - 2) Для написания Главной книги не хватает человеческой жизни и душевного опыта.
 - 3) Не все писатели понимают, что есть Главная книга для них лично.
 - 4) Не все писатели готовы раскрыть свое сердце.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) Главная книга, душевный опыт, откровение;
 - 2) «Дневные звезды», раскрытая душа, язык;
 - 3) исповедь, эпоха, помощь;
 - 4) писатель, книга, эпоха.

7. Как характеризует отношение автора к книге О. Берггольц «Дневные звезды» информация, заключенная в предложениях 16–19?
- 1) Это одна из книг, нравящихся автору.
 - 2) Книга стала для автора «умным другом».
 - 3) Книга помогла Ю.В. Бондареву понять себя.
 - 4) Книга помогла автору понять прошлое и приспособиться к настоящему.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «дерзание» (предложение 18):
- 1) дерзость;
 - 2) смелость в исканиях;
 - 3) разум;
 - 4) творчество.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «тропинки сознания» (предложение 2):
- 1) тропинки, на которых хорошо думается;
 - 2) потаенные мысли;
 - 3) путь движения авторской мысли;
 - 4) план работы автора.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Автор считает, что одной из черт Главной книги является откровенность.
 - 2) Автор глубоко убежден, что все писатели и читатели имеют свою Главную книгу.
 - 3) По мнению автора, одним из преимуществ книги О. Берггольц является понятный и близкий читателям язык.
 - 4) Автор цитирует О. Берггольц, чтобы показать, что ее книга стала для него Главной.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) сущности писательского труда;

- 2) взаимодействия писателя и читателя;
- 3) правила написания книг;
- 4) отношения молодежи к книгам.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете ос-
вещать в своем сочинении.
-

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на во-
просы:

- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
- 2) Как она проявляется в жизни?
- 3) Когда возникла и когда обострилась?
- 4) Актуальна ли в наши дни?
- 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побу-
дило взяться за перо?
- 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты
раскрывает?

3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное
понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.
-

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное
понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
- 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.
-
-

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь о сфере деятельности автора. Что вы знаете о Ю.В. Бондареве? К какому жанру относятся написанные им произведения? Подумайте над тем, какова роль книг в развитии человечества? Перечислите качества Главной книги, о которых пишет автор. Какие черты и отличительные особенности книги О. Берггольц привлекают внимание автора? Нашли ли вы свою Главную книгу? Чем она помогает вам в жизни? А может, вы тоже мечтаете написать свою Главную книгу и в чем-то помочь людям?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 13

(1)Чтобы лето было летом, надо вернуть летнему отдыху его допотопное содержание и первобытную форму.

(2)Отпуск должен отпускать. (3)Ослабив хватку будней, жизнь ненадолго разрешает нам вести себя как вздумается.

(4)Из-за этого так трудно с умом распорядиться заработанной свободой.

(5)Для меня это значит одно: палатка.

(6)Как почти все в своей жизни, я открыл радости бивака сперва теоретически — читая любимую книжку каждого вменяемого человека «Трое в одной лодке, не считая собаки».

(7)Надо сказать, что своему феерическому успеху Джером обязан лени. (8)В поисках легкого заработка он подрядился сочинить путеводитель по окрестностям Темзы. (9)Не желая углубляться в источники, Джером сначала описал мелкие неурядицы, ждущие ни к чему не приспособленных горожан на лоне капризной британской природы. (10)Только потом автор намеревался насытить легкомысленный опус положенными сведениями, честно списав их в библиотеке. (11)К счастью, издатель остановил его вовремя.

(12)Книга вышла обворожительно пустой и соблазнительной. (13)Она построена на конфликте добротного викторианского быта с пародией на него. (14)Джентльмен на природе — уморительное зрелище, потому что она решительно чурается навязанных ей чопорным обществом приличий.

(15)Впрочем, речь о другом. (16)Герои несли юному читателю занятую весть: чтобы испытать забавные трудности походной жизни, не обязательно покорять Эверест или Южный полюс. (17)Достаточно ненадолго поменять оседлый обиход на кочевой, что я и сделал, проведя лучшую часть молодости с рюкзаком и в палатке.

(18)Прошло почти четверть века, пока я не открыл палатку для себя заново. (19)Оказалось, что ни я, ни она за эти упущенные годы особенно не изменились. (20)Нам по-прежнему хорошо вместе.

(21)Вылазка на природу предусматривает добровольный отказ от всего, что нас от нее, природы, отделяет. (22)Расставшись с нажитым за последние несколько тысячелетий комфортом, мы отдаемся на волю стихиям, переселяясь в трехметровый пластмассовый дом.

(23)Чтобы природа вновь стала собой, нужно забраться в ее нутро даже тогда, когда оно мокрое. (24)С погодой нельзя бороться, от нее можно лишь спрятаться. (25)И только тогда, когда дождь барабанит по натянутому тенту, ты по-настоящему понимаешь непревзойденную важность самого монументального изобретения человечества — убежища.

(26)Собственно, в этой исторической дистанции и заключается соблазн дикой природы. (27)Путешествуя по чужим городам и странам, ты перемещаешься по узкому коридору экзотики протяженностью лет в сто. (28)Выбираясь на неделю в лес, ты совершаешь вояж на зарю истории, когда все еще было внове. (29)Путь обратно прост, но значителен. (30)Отпускное опрощение превращает нас в собственных предков, вынужденных бороться за существование отнюдь не только с начальством. (31)На природе все потребности — насущные, а значит, неподдельные.

(По А.А. Генису)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какова тема текста А.А. Гениса?
2. Какой отдых предпочитает автор?
3. Для чего в свое рассуждение А.А. Генис включает информацию о книге «Трое в одной лодке, не считая собаки». Кто автор книги?
4. К чему побудила автора эта книга?
5. Что открыл для себя автор, когда после перерыва вновь попытался отдохнуть в палатке?
6. Какие ощущения и мысли приходят к автору, когда он живет в лесу?
7. Используя словари, уточните лексическое значение слов «бивак», «чопорный», «экзотика», «вояж».

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) Только на природе отдыхающему можно полностью расслабиться.
 - 2) Отдых на лоне природы подразумевает добровольный отказ от удобств и достижений цивилизации.
 - 3) Соблазн отдыха на природе в том, что именно там человек чувствует отрыв от общения с коллегами и начальством.
 - 4) Выбираясь на неделю в лес, человек может почувствовать, как жили люди тысячелетия назад.
2. Чему научило автора знакомство с книгой Джерома К. Джерома?
 - 1) С юмором относиться к сложностям быта.
 - 2) Отступить от принятых чопорным обществом правил приличия.
 - 3) Налаживать быт в походных условиях.
 - 4) Дала понять, что для того, чтобы испытать приключения, не надо далеко ехать.
3. Чем привлекает автора отдых в палатке?
 - 1) Автор любит наблюдать за жизнью дикого леса.
 - 2) В лесу человек полностью отключается от городских забот и отдается воле стихии.

- 3) Ему нравится отступать от норм поведения, выработанных обществом.
 - 4) Автор скучает в обстановке городского комфорта.
4. Почему автор, рассказывая о книге «Трое в одной лодке, не считая собаки», пишет, что она построена **«на конфликте добротного викторианского быта с пародией на него»?**
- 1) В книге в юмористической форме представлен быт Великобритании конца XIX века.
 - 2) Автор книги пародирует придворных королевы Виктории.
 - 3) В книге показан конфликт общества и двора королевы Виктории.
 - 4) В книге показаны не свойственные эпохе королевы Виктории картины быта.
5. Что имеет в виду автор, когда говорит, что природа **«чурается навязанных ей чопорным обществом приличий»?**
- 1) Что допустимо на лоне природы, то не допустимо в публичном месте, и наоборот.
 - 2) Слишком строгие правила поведения на природе так же уместны, как и в обществе.
 - 3) Природа не прощает людям недальновидности и высокомерия.
 - 4) Природа существует по простым естественным законам, а не по строгим правилам поведения, выработанным надменным обществом.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) книга, джентльмены, окрестности Темзы;
 - 2) отпуск, палатка, природа;
 - 3) лес, комфорт, стихия;
 - 4) лето, походная жизнь, погода.
7. Как характеризует автора информация, заключенная в предложениях 23–31?
- 1) Автор интересуется историей.
 - 2) Автор романтик.

- 3) Автор получает удовольствие от единения с природой.
 - 4) Автор не любит путешествовать в другие страны.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «**феерический**» (предложение 7):
- 1) яркий, сказочный;
 - 2) глобальный;
 - 3) неожиданный;
 - 4) огромный.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «**легкомысленный опус**» (предложение 10):
- 1) фривольная пьеса;
 - 2) литературный труд ненаучного содержания;
 - 3) анекдот;
 - 4) музыкальная пьеса.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) В книге, о которой упоминает автор, говорится о приключениях привыкших к жизни в комфорте джентльменов на лоне природы.
 - 2) Именно после чтения книги «Трое в одной лодке, не считая собаки» А.А. Генис начал отдыхать с рюкзаком и палаткой.
 - 3) Больше всего автор любит слушать, как стучит дождь по крыше палатки.
 - 4) Говоря, что «отпуск должен отпускать», автор имел в виду, что на отдыхе человек должен абсолютно забыть о правилах поведения.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) выбора способа и места проведения отпуска;
 - 2) поведения джентльменов Викторианской эпохи;
 - 3) отношения к книге;
 - 4) преимущества отдыха с рюкзаком и палаткой.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.
-
-

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:

- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
- 2) Как она проявляется в жизни?
- 3) Актуальна ли в наши дни?
- 4) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
- 5) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?
- 6) Что помогло автору прийти к мнению, которое он отстаивает в тексте?

3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.
-
-

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
- 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.
-
-

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь о чувствах и мыслях автора, которые возникли у него после чтения книги Джерома К. Джерома. Еще раз подумайте над тем, что его удивило, когда он читал книгу, что он открыл для себя, к чему это его побудило. Читали ли вы это произведение? Разделяете ли вы мнение автора об отдыхе на природе? Был ли у вас такой отдых? Как влияет восприятие природы на людей и на вас лично? Согласны ли вы с автором в том, что, отдыхая в лесу, начинаешь переосмысливать привычные вещи? А может, вам тоже есть что рассказать о своих ощущениях и мыслях, возникших во время путешествия в лес?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 14

(1)Мое знакомство с Анастасией Ивановной Цветаевой длилось почти семнадцать лет.

(2)А в начале апреля 92-го, когда ей было 97, за полтора года до ее смерти, возникла идея ехать летом в Голландию, откуда прислали приглашение на конгресс писательниц-женщин и международную книжную ярмарку.

(3)Все дальнейшее напоминало сказочный сюжет.

(4)Перелет из Москвы на борту королевского авиалайнера, с красным вином в небесах, ее чтением стихов. (5)Номер в фешенебельной гостинице в центре Амстердама, куда бежевый

«Мерседес» доставил из аэропорта обшарпанный московский чемодан, перевязанный ремнями и веревкой. (6)Почтительный

портфель внес его в номер, и вещи, несколько не страдающие комплексом неполноценности, были извлечены оттуда и заняли место на полках шкафов. (7)Смуглая индонезийка, прибиравшая ежедневно, только тарасила от изумления ореховые

глаза, не зная, как поступить с рассыпанными на коврах го-меопатическими шариками или алюминиевой мятой кружкой, должно быть, привезенной еще из ссылки.

(8)И вот огромный выставочный зал с тысячами книг, среди которых мелькнула обложка с лицом Марины. (9)И главный сюрприз: зрительный зал человек на пятьсот на втором

этаже, где ей предстояло выступать.

(10)Как сейчас вижу ее чуть согбенную фигуру. (11)Постукивая палкой, в элегантном светлом костюме она

поднялась по крутым деревянным ступеням на сцену. (12)Проводив ее, я поспешил занять место в зале, но она настойчиво попросила, чтобы я сидел рядом. (13)Так я оказался

перед тысячью глаз, в фокусе телекамер. (14)Неуютность моего положения возмещалась, однако, возможностью наблюдать

реакцию зала.

(15)...У нее были разные оттенки голоса. (16)Одни для друзей — уютные, насыщенные теплом. (17)С людьми официальными

голос учтив, но, бывало, и холоден. (18)По-иному разговаривала с животными: часто можно было услышать

«душенька» и обращение «на вы» к какому-нибудь бродячему

псу с несчастными глазами. (19)И совершенно по-особому она

читала стихи — с ясной, глубокой мелодией, временами напоминающей по звуку виолончель. (20)Свидетельствую: так читала она в Амстердаме залу, где мало кто понимал русский, но слушали заворуженно.

(21)Мне казалось, что зал она не видит и мощное его дыхание едва ли слышит. (22)Скорее только догадывается о том, что она в центре внимания, — по яркому свету юпитеров. (23)Как передать эту атмосферу разрастающейся любви? (24)Слушая ее, публика неистовствует, руки будто сами по себе аплодируют, тогда как лица просветлены и всем уже ясно, что если Марина гениальна, то Анастасия по меньшей мере феноменальна.

(25)Больше часа продолжалось ее выступление. (26)Лента в моем магнитофоне остановилась, и в напряженной тишине, с которой зал слушал ее, неловко было щелкать крышкой и переворачивать кассету. (27)Теперь жалею об этом, потому что шквал аплодисментов остался незаписанным. (28)Но до сих пор в ушах звучат неутихающие плещущие звуки. (29)Люди стояли в проходах, не расходились, а потом возникло стихийное движение к сцене, словно каждому хотелось убедиться, что этот комок жизни и стойкости не плод их воображения, а вполне реальный человек. (30)Возможно, это был час ее триумфа.

(Ю. Гурфинкель)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. О каком событии пишет автор?
2. Чем знаменита Анастасия Ивановна Цветаева?
3. Что привлекает читателя в личности А.И. Цветаевой из рассказа Ю. Гурфинкеля?
4. Как взаимодействовала писательница с публикой?
5. Как публика принимала русскую писательницу?

6. Какие привычки Анастасии Ивановны несут на себе печать ее судьбы?
7. Найдите в тексте слова, передающие авторские оценки личности А.И. Цветаевой.

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое из высказываний, приведенных ниже, содержит ответ на вопрос: почему автор говорит, что «...Анастасия по меньшей мере феноменальна»?
 - 1) У нее были разные оттенки голоса.
 - 2) Она не стеснялась пользоваться старыми, но дорогими для нее вещами.
 - 3) Она обращалась «на вы» к собакам.
 - 4) Вокруг нее создавалась «атмосфера разрастающейся любви».
2. Почему рассказчик, говоря о вечере выступления Анастасии Цветаевой, назвал свое положение «неуютность»?
 - 1) Анастасия Ивановна настояла на том, чтобы рассказчик сидел рядом с ней на сцене.
 - 2) Его смущала бурная реакция зрителей на выступление Анастасии Ивановны.
 - 3) Ему неудобно было менять ленту в магнитофоне.
 - 4) Люди вокруг не говорили по-русски.

3. Как **характеризует** реакцию публики на выступление Анастасии Цветаевой информация, заключенная в предложениях 23–30?
- 1) Публика была весьма сдержанна.
 - 2) Зал ликовал.
 - 3) Люди восхищались Анастасией Цветаевой больше, чем ее сестрой Мариной.
 - 4) Публика мало поняла из ее выступления, так как мало кто говорил по-русски.
4. Выберите верное продолжение ответа на вопрос: «Почему рассказчик в предложении 29 называет Анастасию Ивановну “комком жизни и стойкости”?»

Этот перифраз говорит:

- 1) о желании автора передать впечатление от выступления А. Цветаевой более образно;
 - 2) о стремлении показать, что этот человек прожил очень трудную жизнь, но выстоял и не сломался;
 - 3) о том, что далеко не каждый в возрасте 97 лет отважится на перелет в другую страну, что и восхищает автора;
 - 4) о том, что именно стойкость характера помогала А. Цветаевой выступить публично, что и хотел выразить автор.
5. Почему, рассказывая о выступлении А.И. Цветаевой в Амстердаме, Ю. Гурфинкель говорит: **«Возможно, это был час ее триумфа»?**
- 1) Автор думал, что более удачных выступлений у Анастасии Ивановны не было.
 - 2) Автор понимает, что в этот час публика ликовала.
 - 3) Автор допускает, что это было самое яркое выступление в жизни писательницы.
 - 4) Автор считает А.И. Цветаеву человеком, преодолевшим все невзгоды.

6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) атмосфера любви, аплодисменты, сцена;
 - 2) выставочный зал, книги, публика;
 - 3) 97 лет, писательница, Амстердам;
 - 4) А.И. Цветаева, конгресс, триумф.
7. Как характеризует А.И. Цветаеву информация, заключенная в предложениях 5–7?
- 1) Анастасия Ивановна дорожила своими вещами.
 - 2) Она была независимой, не думала о мнении окружающих, а делала то, что любила.
 - 3) Писательница была консервативной.
 - 4) Она была надменной и могла не подчиняться общепринятым нормам.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово **неистовствует** (предложение 24):
- 1) пребывает в ярости;
 - 2) буйствует;
 - 3) недоумевают;
 - 4) восторгается.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение **на борту королевского авиалайнера** (предложение 4):
- 1) мощного самолета;
 - 2) самолета гигантских размеров;
 - 3) самолета Королевских голландских авиалиний;
 - 4) самолета королевы Нидерландов.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Личность А.И. Цветаевой поражала жизненной силой.
 - 2) А.И. Цветаева поражала автора своими смелыми стихами.
 - 3) Публика была покорена талантом русской поэтессы и ее стихами.
 - 4) А.И. Цветаева по-разному говорила с друзьями, официальными лицами, собаками.

11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) источника жизненной силы человека;
 - 2) признания заслуг творческой личности;
 - 3) силы личности и таланта А.И. Цветаевой;
 - 4) предпосылок успеха публичного выступления.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.
-
-

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:

- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
- 2) Актуальна ли в наши дни?
- 3) О какой ситуации рассказывает автор?
- 4) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
- 5) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?
- 6) Чем поучителен пример А.И. Цветаевой?

3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.
-
-

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
- 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, узнайте, как сложилась жизнь и судьба Анастасии Ивановны Цветаевой. Задумайтесь о том, что чувствовала 97-летняя писательница, решившаяся на перелет в Голландию. Подумайте над тем, что удивляло автора в поведении и привычках героини его повествования, что он открыл для себя, путешествуя вместе с писательницей. Подумайте, как влияло на слушателей выступление писательницы. Почему автор назвал его триумфом, а саму Анастасию Ивановну — феноменальной? Могут ли жизнь, творчество и судьба А.И. Цветаевой быть интересны вам? А может, вы уже знакомы с ее автобиографическими произведениями?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 15

(1)Мой собеседник в московском эфире был хорошим человеком, честным политиком и тонким поэтом. (2)У него был лишь один недостаток: я ему очень не нравился. (3)Его раздражало, что я хочу все знать.

(4)— Вам не надоело, — лениво скрывая неприязнь, спрашивал он, — интересоваться чем попало?

(5)— Не-а, — легкомысленно отвечал я. — Вы, например, хотели бы знать, как растет горчица? .

(6)— Зачем?

(7)— Хотя бы затем, что это знали другие. (8)Христос ведь говорил про веру величиной с горчичное семечко. (9)И Будда просил безутешную вдову принести ему из каждого дома, где никто не умирал, по одному горчичному зерну. (10)Дело в том, что оно — самое маленькое во всем сельском хозяйстве.

(11)Несмотря на приложенные старания, мне не удалось его убедить. (12)Да и себя не очень. (13)Чем старше я становлюсь, тем быстрее впадаю в детство. (14)Помните мальчика из «Трое в одной лодке...», который плакал, когда у него отнимали немецкую грамматику? (15)Примирившись со своей долей, жена зовет меня Google, а друзья — бесцеремонно пользуются. (16)Зная за собой эту странность, я уже не горжусь своими ненужными знаниями, а стесняюсь их. (17)С нужными как раз сложнее. (18)Из всех полезных сведений за последнюю четверть века я овладел только теми, которые содержались в недлинной брошюре «Правила вождения автомобиля в штате Нью-Джерси».

(19)Теперь это, впрочем, неважно. (20)Компьютер упразднил границу, отделявшую угрюмую науку нужды от роскоши прихотливой эрудиции. (21)Интернету все равно: он знает все — что упрощает интеллектуальные труды и лишает их радости. (22)Послушный водопровод информации, Интернет удешевил знания, разбавив стерилизующей хлоркой голубую кровь эрудиции. (23)Скрипя душой, я признаю и благотворные последствия этого демократического переворота, но мне

обидно, что драгоценный багаж, накопленный годами чтения, выдают любому идиоту, сумевшему освоить алфавит.

(24)Компьютер — конвейер знаний, умеющий размножаться только делением. (25)Рассеянный каталог всех сведений, он — Паганель нашего века, и эта комическая фигура коптит знания, не умея ими пользоваться. (26)Детям капитана Гранта Паганель удобен лишь потому, что он всегда под рукой, но доверять ему опасно, как составленной им же карте, куда он забыл внести Австралию. (27)Иногда компьютер мне кажется старомоднее Жюль Верна. (28)Оба они исповедуют конечный, перечисленный мир, который можно разобрать и выучить. (29)Такая религия — ересь для эрудита. (30)Его символ веры — неклассифицированная груда разнородных сведений. (31)Другими словами — свалка.

(32)В детстве я на такую лазал. (33)Спрятанная от чужого глаза гора бесполезных сокровищ, она жила своей неожиданно органичной жизнью и дымилась, как Везувий. (34)Выброшенные нами, а значит, предоставленные себе вещи освобождались от прежних функций и вступали в немислимый, как на картинах Дали, брак, чтобы произвести на свет новое и неопишемое. (35)Обратного пути, однако, нет. (36)Я не могу прожить без Интернета дня, но это не значит, что он мне нравится: рабов не любят, ими пользуются. (37)Сегодня обойтись без Сети так же трудно, как без канализации.

(38)Пусть компьютер владеет униженными доступностью фактами. (40)Эрудиция не должна кормиться крошками с чужого стола. (41)Ее достойны только те знания, что вступают в реакцию с душой, вызывают в ней резонанс и оставляют на лбу морщины. (42)Никто не знает, откуда берется такая эрудиция, поэтому, отправляясь в свободный поиск, я отпускаю вожжи, отказываясь сформулировать вопрос на убогом языке, понятном даже компьютеру. (43)Вместо этого я устилаю пол открытыми книгами. (44)Улов тем богаче, чем шире бумажный водоворот, листающий страницы монографий и антологий

гий. (45)Мы находим в них то, чего не искали — попутное, забытое, противоположное.

(А.А. Генис)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какова тема текста А.А. Гениса?
2. Какое качество автора порой вызывает неодобрение других людей?
3. Как автор относится к Интернету? А к чтению?
4. С чем ассоциируется Интернет в сознании автора?
5. Какие знания достойны настоящего эрудита?
6. Как автор относится к собственным знаниям?
7. Найдите в тексте слова и выражения, передающие авторскую оценку знаний, хранящихся в Интернете.

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) Интернет сделал интеллектуальную работу проще.
 - 2) Наличие Интернета сделало человеческую эрудицию абсолютно не нужной обществу.

- 3) Интернет сделал знания доступными для любого человека.
 - 4) Настоящий эрудит черпает знания из книг.
2. В чем суть разногласий автора и его гостя в студии?
- 1) Автору интересна информация о горчичном зернышке, а гостю — нет.
 - 2) Гость против накопления ненужных знаний, а автор накапливает любые знания.
 - 3) Автор недолюбливает политиков.
 - 4) Гостя раздражает высокомерие автора.
3. Почему автор назвал Интернет «**послушным водопроводом информации**» (предложение 22)?
- 1) Интернет подчинен человеку.
 - 2) В Интернете можно найти любые потоки информации.
 - 3) К Интернету можно прибегнуть для поиска нужной информации.
 - 4) В Интернете нет конкретной информации, одна «вода».
4. Почему, говоря об Интернете, автор проводит параллель между ним и героем романа Ж. Верна профессором Паганелем?
- 1) Они оба — не вполне надежные источники информации.
 - 2) Паганель был энциклопедически образованным человеком.
 - 3) Паганель знал ответы на все вопросы.
 - 4) Паганель обладал огромной библиотекой.
5. Что имел в виду автор, когда, рассуждая об Интернете, сказал: «...**Рабов не любят, ими пользуются**» (предложение 36)?
- 1) Интернет для автора — это источник наслаждения.
 - 2) Автор пользуется Интернетом для достижения своих целей, но не любит его.
 - 3) Автор считает, что люди не должны становиться рабами Интернета.
 - 4) Автор преклоняется перед Интернетом.

6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) знания, эрудиция, Интернет;
 - 2) информация, компьютер, интеллектуальный труд;
 - 3) свалка, ненужные знания, доступность;
 - 4) каталог, монография, сведения.
7. Как характеризует автора информация, заключенная в предложениях 13–16?
- 1) Автор гордится своей эрудированностью.
 - 2) Интерес к знаниям — отличительная черта автора.
 - 3) Автор не находит взаимопонимания с окружающими.
 - 4) Автор огорчается, когда лишается возможности узнавать новое.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «грамматика» (предложение 14):
- 1) возможность говорить на родном языке;
 - 2) систему правил;
 - 3) учебник грамматики;
 - 4) знание науки о языке.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «вступают в реакцию с душой» (предложение 41):
- 1) заставляют расплакаться;
 - 2) вызывают желание думать;
 - 3) вызывают сильные чувства;
 - 4) повышают мотивацию к учению.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Автор не любит Интернет за то, что он бездумно выдает знания любому.
 - 2) Автор пользуется Интернетом, так как это удобный и быстрый способ получить информацию.
 - 3) Автор не признает благотворного влияния Интернета на жизнь общества.
 - 4) Автор понял, что чтение как способ получения информации сегодня устарело.

11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) отношения к Интернету;
 - 2) нужных и ненужных знаний;
 - 3) зависимости человека от Интернета;
 - 4) эрудиции.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете ос-
вещать в своем сочинении.
-

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на во-
просы:

- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
- 2) Как она проявляется в жизни?
- 3) Когда возникла и когда обострилась?
- 4) Актуальна ли в наши дни?
- 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побу-
дило взяться за перо?
- 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты
раскрывает?

3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное
понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.
-

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное
понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
- 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь о важности знаний в жизни общества. Почему автор делит знания на нужные и ненужные? Как люди реагируют на эрудированность автора? Каково отношение автора к источникам знаний: Интернету с его ресурсами и книге? Какие книги приводит в пример автор в своем тексте? Какие источники информации используете вы в своей жизни? Что вы думаете об Интернете как источнике знаний? Каких героев художественной литературы вы назвали бы эрудитами? А может, вы когда-то встречали людей, так же увлекающихся знаниями, как А.А. Генис?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 16

(1) Все признаки эпохи с ее противоречиями, поисками, страданиями, радостями и тревогами за судьбу мира отражаются в стиле, языке лучших книг.

(2) Стиль современных произведений более взволнован, более взлохмачен, в нем чувствуется нервный ток в гораздо большей степени, чем, например, в эпически-спокойных романах Гончарова или Тургенева.

(3) И конечно же, нет смысла говорить (как это еще порой говорят), что Толстой или Тургенев написали бы ту или иную нашу книгу иначе. (4) Их стиль отражал свою эпоху. (5) Мы не носим сейчас костюмов XIX и начала XX века. (6) Мы не строим дома в стиле средневековой готики или барокко. (7) Мы наслаждаемся красотой письма классиков, мастерством, гениальным полетом человеческой мысли, но мы живем в ином ритме, в ином окружении, в иных связях. (8) Стиль с его особой окраской слов, оттенками, интонацией, даже эпитетами — это зеркало времени.

(9) Слова имеют свое сердце, свое дыхание. (10) Сердце слова начинает биться в унисон со временем лишь при точном сочетании с другими словами. (11) В этом проявляется свежесть таланта. (12) Как бы ни был обстоятелен и мускулист стиль и язык Виктора Астафьева и Георгия Семенова, для меня он звучит ново и естественно, так же как и мягкое поэтическое письмо Василия Белова, Юрия Трифонова или Виктора Лихоносова.

(13) Сочетания слов у этих писателей вызывают нередко чувство новизны, появляется аромат времени, вы ощущаете нерв, его пульсирующий ток, как бы колюче ни цепляли вас «корявость и неизящество» современного диалога, иногда рваный его ритм.

(14) В пятидесятые годы мы много читали книг, написанных от лирического «я», книг откровенных, книг-исповедей. (15) В этом «я» пленительная доверительность рассказчика и прожившего интересную жизнь человека, молодость и зре-

лость писателя, оценивающего прошлое, но порой стиль этих книг страдал излишней разговорностью, был загроможден фамильярными посторонними фразами, составленными из первых попавшихся слов.

(16)Стиль — это все способы, приемы образной системы автора. (17)Это весь комплекс средств для наиполнейшего выявления мысли. (18)Это отражение сущего через страсть художника. (19) Это действительность, преломленная через его сознание.

(20)«Железный поток», «Тихий Дон», «Разгром» — вещи сугубо реалистические, обнаженные. (21)Герои их неслись в потоке революционной бури, им были свойственны предельные человеческие страсти, и стиль этих романов ярок, грубоват, подчас нестеснительно солон. (22)Ведь мы имеем дело с писателями-реалистами, до ясновидения чувствующими характеры, время.

(23)Мне трудно представить в романе о последней войне момент самого яростного боя, когда с железным грохотом ползут на орудия танки, когда горький пот застилает глаза, когда ствол раскален и горячие гильзы выскакивают из казенника, когда дыхание смерти обжигает черные воспаленные лица, — трудно представить вежливые команды, дистиллированный язык героев.

(24)Совершенно ясно, что я говорю об этом не потому, что хочу защитить «грубый» стиль и язык, а потому, что почти нет такого слова, которое было бы запретным в искусстве. (25)Вся задача, в каком окружении оно, в каком контексте, в какой эмоциональной окраске, в какой светотени.

(26)У Константина Паустовского, выдающегося мастера слова, есть рассказ «Дождливый рассвет». (27)Это история встречи человека с женщиной, с женой друга, это история любви, которая могла быть. (28)Грустный этот рассказ написан поразительно тонко, щемяще-лирично, его нельзя забыть.

(29)Весь он пронизан шумом дождя, стуком капель, тишиной в деревянном домике и звуками, шелестами, движением дождливой ночи в маленьком городке. (30)В начале рассказа

есть краткая фраза: «Пахло укропом, мокрыми заборами, речной сыростью». (31)Что может быть точнее этой скупой фразы, передающей не только ощущение длительного дождя, но и рисующей и ночь, и городок, и одиночество человека? (32)Точная расстановка найденных слов высекает искру прекрасного — и вы испытываете волнение. (33)Вы уже соучастник событий, вы покорились писателю и следуете за ним, глядя на жизнь его глазами.

(34)Стиль обладает большой властью. (35)Он является средством влияния на умы и чувства людей. (36)Вместе с тем он верный проводник искусства.

(Ю.В. Бондарев)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. На какую тему пишет Ю.В. Бондарев?
2. Уточните с использованием словаря понятие стиля художественного произведения и индивидуального стиля писателя.
3. Какие периоды в развитии литературы сравнивает автор?
4. Что, по мнению автора, выражает стиль? Из чего он формируется?
5. Каких авторов и какие произведения упоминает в тексте Ю.В. Бондарев?
6. Как варьируется стиль в зависимости от содержания произведения?
7. Каковы, по Ю.В. Бондареву, задачи автора при выборе слова?
8. Найдите слова в переносном значении, растолкуйте их значение и определите роль в тексте.

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) В языке лучших книг отражаются признаки эпохи.
 - 2) Мы наслаждаемся стилем произведений XIX века, но сейчас пишем по-другому.
 - 3) Для передачи событий военных и революционных лет писатели используют грубоватый, резкий стиль.
 - 4) Грубые слова запрещены в искусстве.

2. Почему, сравнивая стиль сегодняшних произведений и стиль романов Гончарова и Тургенева, автор пишет: **«Стиль современных произведений более взволнован, более взлохмачен»** (предложение 2)?
 - 1) Так было модно в XX веке.
 - 2) Он более приближен к разговорному, в произведениях XX века большой эмоциональный накал.
 - 3) В произведениях XX века больше неудачно подобранных слов.
 - 4) Эти произведения больше волнуют читателей.

3. Почему автор утверждает, что **«стиль... — это зеркало времени»** (предложение 8)?
 - 1) Стиль произведения зависит от тех событий, которые описываются в нем, и отражает приметы времени.
 - 2) Меняется время, меняется стиль.
 - 3) В каждый период существует мода на тот или иной стиль.

- 4) Авторы одной эпохи проходят одну школу «писательства», поэтому стиль их произведений схож.
4. Согласно точке зрения Ю.В. Бондарева, стиль — это:
- 1) привычки автора;
 - 2) способ выразить авторскую мысль;
 - 3) страсть художника;
 - 4) принципы выбора слов.
5. Почему автор считает, что «стиль обладает большой властью» (предложение 34)?
- 1) Стиль отражает приметы времени.
 - 2) По стилю узнают автора.
 - 3) Люди выбирают книгу с учетом стиля.
 - 4) Стиль влияет на сердца и умы читателя.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) искусство, язык, слово;
 - 2) страсть, художник, власть;
 - 3) стиль, писатель, время;
 - 4) книга, автор, сердце.
7. Как характеризует автора информация, заключенная в предложениях 26–32?
- 1) Автор — поклонник творчества К. Паустовского.
 - 2) Автор тонко чувствует стиль.
 - 3) Автор любит дождь, одиночество.
 - 4) Больше всего автор ценит в художественных произведениях сюжет.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «дистиллированный» (предложение 23):
- 1) очищенный;
 - 2) выразительный;
 - 3) правильный;
 - 4) мягкий и вежливый.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «нервный ток» (предложение 2):
- 1) экспрессия;
 - 2) свобода;

- 3) пренебрежение нормами;
- 4) агрессия.

10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:

- 1) По мнению автора, стиль складывается из особой окраски слов, оттенков, интонаций, эпитетов.
- 2) Автор считает, что выбор слова определяется его сочетанием с другими словами.
- 3) Автор предпочитает стиль произведений XX века.
- 4) Рассказ К. Паустовского привлекает автора точной расстановкой слов.

11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:

- 1) стиля произведений;
- 2) отличия литературы XIX века от литературы XX века;
- 3) идейной направленности прозы К.Г. Паустовского;
- 4) литературного вкуса.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:

- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
- 2) Как она проявляется в жизни?
- 3) Когда возникла и когда обострилась?
- 4) Актуальна ли в наши дни?
- 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
- 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?

3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

1) Почему автор придерживается данной позиции?

2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь об идеях автора относительно стиля художественного произведения. Выпишите все признаки стиля, называемые автором. Еще раз подумайте над тем, как автор показывает зависимость стиля от эпохи и изображаемых событий. Какой стиль вам нравится? Смогли бы вы, не зная авторства, отличить стихотворение С.А. Есенина от стихотворения В.В. Маяковского? По каким приметам? Подумайте, на примере каких произведений вы можете показать особенности стиля и его обусловленность временем и содержанием. А может, вас привлекает какое-то конкретное произведение или автор именно благодаря стилю?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 17

(1)То, что всем надо учиться, — общеизвестно; спорить тут не о чем. (2)Но что значит учиться — в этом мало кто отдает себе отчет; а если кто и отдает себе в этом отчет, то большей частью пользуется плоскими и обывательскими выражениями, которые либо мало что содержат в себе, либо при ближайшем рассмотрении оказываются просто неверными.

(3)Так, говорят, что учение есть приобретение знаний. (4)Ну конечно, если ученик не приобретает никаких знаний, он совсем не ученик, но разве дело только в приобретении знаний? (5)Я на это отвечаю так: если человек имеет только знание и ничего другого — то это страшный человек, беспринципный человек и даже опасный человек. (6)И чем больше он будет иметь знаний, тем страшнее, опаснее и бесполезнее для общества он будет. (7)Еще говорят, что учеба есть приобретение профессии. (8)Конечно же, всякий учащийся должен либо обучаться какой-нибудь профессии, либо, по крайней мере, готовить себя к этому. (9)Но представьте себе человека, у которого за душой и в уме нет ничего, кроме его профессии. (10)Для меня такой человек неприятен и неприемлем. (11)Никому нет от него радости, никому не известно, куда он направляет свои профессиональные умения, для чего хочет использовать свой опыт. (12)И еще хорошо, если из него получится просто сухой узкий ремесленник. (13)А если это бездушный чиновник? (14)Или формальный, беспринципный администратор? (15)Это уже беда.

(16)Знание есть любовь. (17)Ученик, который занят только накоплением научных сведений, но не имеет конечных целей и не любит их, — это плохой ученик.

(18)Любовь есть ощущение родства с любимым. (19)Любящий и любимый всегда один другому родственны, всегда дышат одним воздухом, и этот воздух — их общая родина.

(20)Ощущение родины и родства не имеет ничего общего с рассудочным накоплением знаний. (21)Но любовь к родному не есть также и слепота. (22)Любить — значит критиковать, то есть находить в любимом положительное и отрицательное. (23)Любить — значит радоваться тому, что в любимом положительно, хорошо, и страдать от его недостатков. (24)Это значит поощрять в любимом доброе начало и бороться с несовершенным в нем. (25)Это и значит жить общей жизнью. (26)Настоящий ученик испытывает радость по поводу того положительного, что он узнал; но он испытывает страдания от несовершенства своих знаний.

(27)Знающая любовь не знает для себя никаких концов и ограничений. (28)Она хочет бесконечности. (29)Но даже эта потенциальная бесконечность знания — приют для обучающегося. (30)Настоящий ученик тот, кто хочет бесконечно знать. (31)Но в этой бесконечности он не теряется, не смущается и не чувствует себя в ней каким-то бессильным ничтожеством. (32)Наоборот, даже потенциальная бесконечность знания привлекательна для того, кто понимает знание как любовь. (33)Неохватная бесконечность знания уютна. (34)И бесконечность знания для настоящего ученика всегда ласкова.

(35)Да, знать и любить — это значит прежде всего бороться с тем плохим, что находишь в любимом. (36)А так как жизнь сложна и трудна, то бороться с недостатками — значит неуклонно идти по пути жизненного подвига. (37)Знать и любить в любых обстоятельствах жизни — это не просто иметь те или иные привязанности, а, защищая и отстаивая их, утверждать

их в ближнем. (38) Вот почему, смею утверждать, быть учеником — значит с юности готовиться к подвигу жизни.

(39) Наука требует внимания и сосредоточения, а это все не сразу дается. (40) Наука требует любви к изучаемому предмету, а это требует воспитания.

(41) Знание и любовь, родина и подвиг, вооруженность против зла и будущее счастье благоденствующего человека — это альфа и омега всякой учебы.

(42) Чтобы создавать науку, нужно любить ее и находить в ней отклик всем стремлениям. (43) Надо трудиться над преодолением зла и быть способным отстаивать свою точку зрения. (44) И, заключая свою мысль, я бы сказал даже проще: быть учеником — значит быть живым человеком.

(А.Ф. Лосев)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какова тема текста А.Ф. Лосева?
2. Кого, по мнению автора, можно назвать хорошим учеником?
3. В чем сущность учения?
4. Как связаны знания и любовь?
5. Что нужно, чтобы «создавать науку»?
6. Как настоящий ученик относится к бесконечности знаний?
7. Найдите в тексте вопросы, которые задает сам автор. Какие ответы он дает на них?

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания I–II.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) Учение успешно и полноценно тогда, когда вместе со знаниями ученик приобретает любовь к тому, чем он занимается.
 - 2) Главное, что необходимо ученику, — это любовь окружающих.
 - 3) Любовь — это гордость за все хорошее в любимом и борьба с недостатками в нем.
 - 4) Заниматься наукой — это значит любить то, что делаешь, и изучаемый предмет.
2. Почему автор не согласен с мнением о том, что учение есть приобретение профессии?
 - 1) Чтобы приобрести профессию, нужны знания, значит, учение — это приобретение знаний.
 - 2) Приобретение профессии лежит в сфере практического опыта и не связано с учением.
 - 3) Если ученик только приобретает профессию, но не учится любви, — это не настоящее учение.
 - 4) Учение есть воспитание силы воли, а не только приобретение профессии.
3. Почему автор утверждает, что «знание есть любовь» (предложение 16)?
 - 1) Если человек накапливает знания, но не любит других, он может причинить вред людям.
 - 2) Если человек учится без любви, он не добьется успехов в жизни.
 - 3) Любовь к жизни мотивирует человека к учебе.
 - 4) Любящий человек легче и качественнее учится.

4. Что имел в виду автор, когда писал: «**Быть учеником — значит с юности готовиться к подвигу жизни**» (предложение 38)?
- 1) Это значит готовиться к честному исполнению своих профессиональных обязанностей.
 - 2) По мнению автора, быть учеником — значит готовиться исправлять недостатки в жизни, а это и есть подвиг.
 - 3) Это значит найти свое место в жизни и работать на благо родины.
 - 4) Каждый ученик должен быть готов совершить подвиг.
5. Какого противопоставления нет в предложениях 20–26?
- 1) радость — страдание;
 - 2) любовь — рассудок;
 - 3) поощрять — бороться;
 - 4) доброе начало — несовершенное.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) ученик, знания, любовь;
 - 2) учение, профессия, воспитание;
 - 3) родина, подвиг, наука;
 - 4) учеба, добро, человек.
7. Как характеризует автора информация, заключенная в предложениях 16–19?
- 1) Автор любящий человек.
 - 2) Автор сторонник гуманистической линии в педагогике.
 - 3) Автор альтруист.
 - 4) Автор придерживается точки зрения, согласно которой знания без любви неэтичны.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «**рассудочным**» (предложение 20):
- 1) сознательным;
 - 2) неэмоциональным;
 - 3) расчетливым, планомерным;
 - 4) механическим, бездушным.

9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «плоские и обывательские выражения» (предложение 2):

- 1) избитые фразы, лишённые содержания;
- 2) грубые, резкие слова;
- 3) речевые штампы;
- 4) пустые лозунги, декларации.

10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:

- 1) Автор считает, что учение есть приобретение знаний, и только оно.
- 2) Основная мысль текста заключается в том, что без любви любое знание не имеет смысла.
- 3) Любовь, по мнению автора, исключает критику.
- 4) Настоящий ученик радуется знаниям и переживает по поводу незнания.

11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:

- 1) любви и ненависти;
- 2) подвига во имя жизни;
- 3) сущности учения;
- 4) выбора профессии.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:

- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
- 2) Как она проявляется в жизни?
- 3) Когда возникла и когда обострилась?
- 4) Актуальна ли в наши дни?

- 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
- 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?
3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
- 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь об авторском восприятии сущности учения и принципах хорошего ученика. Для чего такому ученику нужны знания? Всегда ли знания несут в мир благо? Когда знания являются злом? Может ли накопивший знания ученик быть готов к «жизненному подвигу»,

если он не любит то дело, которое изучил? Читали ли вы о чем-то подобном? Жизнь каких исторических деятелей или литературных героев иллюстрирует идеи А.Ф. Лосева? А может, вы сами уже смогли почувствовать любовь к какой-то науке, предмету и готовы посвятить себя их изучению?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 18

(1) Более 15 лет тому назад канул в небытие СССР, а вместе с ним и целый мир, составлявший смысл жизни миллионов его граждан. (2) Советская цивилизация рассыпалась на тысячи фрагментов, застрявших, подобно осколкам кривого зеркала троллей, в людских сердцах. (3) На месте коммунистической идеи образовалась зияющая духовная пустота, которую все эти годы специально отряженные политехнологи тщетно пытаются заполнить идеологическими суррогатами.

(4) Увы, но найти в качестве равноценной замены коммунизму новую национальную идею, универсальную для любого жителя нашей Федерации, пока никто не сподобился. (5) В качестве национальной идеи власти, конечно же, могут попробовать старый проверенный метод: создать в массовом сознании образ врага и объединить всех на почве ненависти к нему. (6) Самый быстрый путь к единению подобным образом — это путь разжигания межнациональной и межрелигиозной розни.

(7)Думается, что коренным народам России — русским, татарам, украинцам, башкирам, чувашам и другим — нужна такая национальная идея, которая бы, с одной стороны, объединяла их, а с другой — подчеркивала разнообразие и самобытность, многоконфессиональность и многонациональность.

(8)Такой национальной идеей для России может стать Родословие (или как ее обычно называют — генеалогия) — наука о составлении родословных, традициях ведения истории своей семьи, рода.

(9)Люди знают историю по учебникам, фильмам, книгам, музеям, но все это идет мимо них, потому что прямого и непосредственного отношения к конкретно взятому человеку она не имеет. (10)Есть лишь безымянные массы, миллионы статистов, чей путь в истории никогда не будет отражен. (11)И легче всего управлять Иванами и Ахметами, родства не помнящими, — людьми без рода и племени, ведь для таких людей характерно безразличие к своим корням, они наплевательски относятся к традициям своих предков и легко предают их память. (12)Если бы они знали историю не просто абстрактно, а через свой род, они бы задумались и вели себя иначе.

(13)К сожалению, поиск своих корней пока не вызывает энтузиазма у большинства россиян, видимо, потому, что в третьем поколении как пить дать упруешься в какого-нибудь предка-инородца, после чего будет весьма и весьма неудобно смотреть свысока на всех «понаехавших» и выступать за возрождение империи, сгноившей в тюрьме твоего далекого предка за отказ сменить свою веру.

(А.А. Сибгатуллин)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какова тема текста А.А. Сибгатуллина?
2. Уточните с использованием словарей и справочников, что есть коммунизм и национальная идея.

3. Что говорит о национальной идее автор?
4. Для чего нужна национальная идея?
5. Что, по мнению автора, может стать национальной идеей современной России?
6. Как меняет сознание людей изучение своей родословной?
7. Почему слово «Родословие» автор пишет с заглавной буквы? Из каких корней состоит это слово?

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) После распада СССР в нашем обществе нет идеи, сплачивающей нацию.
 - 2) В СССР была национальная идея.
 - 3) Родословие должно стать основной школьной дисциплиной.
 - 4) Безразличие к своим корням губительно для общества.
2. Почему автор говорит, что вместе с СССР ушел в прошлое «целый мир» (предложение 1)?
 - 1) Коренным образом изменилось сознание и образ жизни людей.
 - 2) Изменились границы страны.
 - 3) Изменился быт.
 - 4) Появилась новая государственная идеология.

3. Почему, как утверждает автор, «на месте коммунистической идеи образовалась зияющая духовная пустота» (предложение 3)?
- 1) Исчезли представления людей о добре и зле.
 - 2) Старые идеалы ушли, исчезла цель развития общества и идея, ради которой стоит жить.
 - 3) Люди стали бездуховными.
 - 4) Люди разучились верить, появилось общество потребления.
4. Какой, по мнению автора, должна быть национальная идея современной России?
- 1) Она должна подчеркивать своеобразие каждого живущего в стране народа.
 - 2) Национальная идея должна сплачивать народы, подчеркивая своеобразие быта и религии каждого.
 - 3) Строиться на общечеловеческих представлениях о добре и зле.
 - 4) Указывать, с каким внешним врагом надо бороться всем народам России вместе.
5. Почему именно Родословие автор предлагает в качестве национальной идеи?
- 1) В России множество старинных знатных родов.
 - 2) Все люди России имеют общие корни.
 - 3) Изучая историю рода, человек постигает не абстрактную историю, а историю своей семьи, конкретных людей, поэтому меняется его отношение к стране.
 - 4) Изучение своего рода делает человека более образованным и уважительным к предкам.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) СССР, Россия, история;
 - 2) самобытность, многоконфессиональность, многонациональность;
 - 3) россияне, корни, поколения;
 - 4) идея, Родословие, традиция.

7. Почему людьми, не помнящими родства, проще управлять?
- 1) Их некому защитить.
 - 2) Они не почитают традиции и проще изменяют своим убеждениям.
 - 3) Такие люди не дорожат своей жизнью.
 - 4) Они не интересуются историей и политикой.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «отряженные» (предложение 3):
- 1) обученные;
 - 2) назначенные;
 - 3) наряженные;
 - 4) посланные.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «идеологическими суррогатами» (предложение 3):
- 1) ничего не значащими лозунгами, пустыми декларациями;
 - 2) ненужными пустыми идеями, лишь отчасти заменяющими национальную идею;
 - 3) правилами, которые не признаются целесообразными;
 - 4) чужими, навязанными мнениями.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Автор считает, что Россия может спокойно обходиться без национальной идеи.
 - 2) Автор уверен в том, что в СССР люди жили лучше, так как у них была национальная идея — коммунизм.
 - 3) Изучение истории родов, по мнению автора, может стать национальной идеей России.
 - 4) Люди, изучившие историю своего рода, становятся толерантными и уважают традиции предков.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) национальной и религиозной розни;
 - 2) роли генеалогии в жизни общества;

- 3) изучения истории;
- 4) поиска национальной идеи.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.
-
-

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:

- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
- 2) Как она проявляется в жизни?
- 3) Когда возникла и когда обострилась?
- 4) Актуальна ли в наши дни?
- 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
- 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?

3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.
-
-

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
- 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.
-
-

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь о значении национальной идеи для развития нации. Еще раз подумайте над тем, что побудило автора к написанию текста. Вспомните или спросите у старших, какими были основные идеи в СССР? Почему именно Родословие может стать, по мнению автора, национальной идеей? Как повлияет изучение генеалогии на менталитет россиян? Готово ли наше общество к изучению истории родов? Каковым было отношение к родословной в прошлом? Какие известные семьи вы знаете? Читали ли вы о чем-то подобном? Вспомните, как выражается семейная мысль в романе Л.Н.Толстого «Война и мир». А может, вас когда-то привлекала идея изучить свою родословную и вы знаете историю своего рода?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 19

(1)Что же может дать знание истории своего рода человеку?

(2)Человек, знающий историю своего рода, не будет бездумно и расточительно относиться к собственному здоровью,

ясно понимая, что его долг — продолжить свой род. (3)Он будет стремиться изучить историю родной страны и народов, в ней живущих, потому что в его жилах течет кровь разных племен и родов. (4)Понявшие это, никогда не станут ксенофобами или шовинистами и не пойдут убивать приезжих из-за их цвета кожи, религии или национальности.

(5)Человек, знающий историю своего рода, понимает, что грехи его лягут на плечи потомков, и, если он обесчестит свой род, это останется навеки в людской памяти. (6)Он не будет бездумно растрачивать свой генофонд, спиваться и потреблять наркотики. (7)Он научит детей своих чтить память предков вместо того, чтобы позволять им увлекаться пьянством, наркотиками, развратом, впустую растрачивая молодые годы.

(8)Человек, чей род пока неизвестен, будет стремиться его прославить, а тот, чей род знатен и прославлен, будет стремиться не уронить его честь. (9)А процветание отдельно взятого рода в итоге ведет к процветанию страны, чье благополучие складывается из благополучия каждой семьи.

(10)Человек, знающий трагическую и героическую судьбу своего рода, никогда не захочет, чтобы его род пресекся, ибо не для того его далекие предки жили и боролись за место под солнцем.

(11)Если ваши предки были простыми крестьянами, съездите в ту деревню, откуда они вышли родом. (12)Если деревня на грани вымирания, спивается и идет ко дну, возблагодарите бога, что ваши предки уехали когда-то отсюда и вы выросли тем успешным человеком, кем являетесь сейчас. (13)Если родное ваше село процветает и развивается — всюду хорошие дороги, новые дома, молодежь трезва и занята делом — гордитесь тем, что ваши предки родились здесь. (14)Побродите по улицам, поспрашивайте людей — наверняка здесь живут ваши далекие родичи, которые будут приятно удивлены вашим интересом, — вы восставите разорванную связь времен,

поколений, родов. (15)Отыщите могилы предков и поклонитесь им, приведите к ним детей своих, чтобы и они познали неумолимый бег времени и прониклись любовью и уважением к своим корням. (16)Придет время, и они приведут на вашу могилу своих детей, и так, как вы относились к памяти своих предков, так и они воздадут вам.

(17)Если ваши предки были родовиты и богаты, а вы живете совсем не так, как они, ваша жизнь — это сплошное прозябание и вы лишь проживаете ее бездумно и без смысла, — задумайтесь, как вы дошли до этого и почему слава вашего рода померкла, кто тому виной.

(18)Воспринимайте каждый свой шаг как новый поворот в судьбе собственного рода: будет ли стыдиться вас далекий потомок или с гордостью будет сообщать всем о вас — решается только вами здесь и сейчас. (19)Каждый новый день — это еще одна перевернутая страница в истории вашей семьи. (20)Задумайтесь, как он прошел — не в лени ли и безделье? (21)Не бездарно ли и расточительно? (22)Ведь каждый такой впустую потраченный день — это еще один упущенный шанс в вашем успехе и развитии, а через вас — и развитии вашего рода. (23)А любое стояние на месте рано или поздно оборачивается стагнацией и регрессом. (24)Только в постоянном личностном росте, в умственном, нравственном развитии заложена основа развития и человека, а как следствие — его рода и человеческой цивилизации вообще.

(25)Только через свои корни, чтя и бережно храня память предков, зная историю своего рода как часть истории Отечества, человек становится гармонично развитой личностью, устремленным в будущее, искренне желающим счастья и процветания потомкам, которые, в свою очередь, продолжают род и сохраняют память и о нем самом.

(А.А. Сибгатуллин)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какова тема текста А.А. Сибгатуллина?
2. Что дает изучение истории рода человеку и обществу?
3. Почему у изучившего родословную человека изменяется сознание?
4. Как человек, думающий об истории своего рода, будет расценивать повороты в своей судьбе?
5. Какие советы дает автор человеку, решившему изучить историю своей семьи?
6. Почему изучение семейной истории делает человека гармонично развитой личностью?
7. Уточните с использованием словаря значение слов «ксенофоб», «шовинист», «генофонд», «стагнация», «регресс».

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) Изучение истории своего рода положительно скажется на здоровье нации.
 - 2) Человек, вышедший из неизвестного рода, не будет стремиться его прославить, так как ему нечем гордиться.

- 3) Процветание отдельного рода ведет к процветанию страны.
 - 4) Каждый новый день — это история семьи.
2. Почему люди, изучившие родословную, не станут шовинистами?
- 1) У них будут другие интересы.
 - 2) Они поймут, что и в их жилах течет кровь разных народов.
 - 3) Они научатся ценить межнациональное единство.
 - 4) Они станут более сознательными.
3. Почему автор, говоря о роли изучения генеалогии, сказал: **«Человек, знающий трагическую и героическую судьбу своего рода, никогда не захочет, чтобы его род пресекся»** (предложение 10)?
- 1) Он будет думать, что предки не для того боролись за жизнь, чтобы род исчез навсегда.
 - 2) Он захочет продолжить героическую борьбу предков.
 - 3) Он будет гордиться судьбой предков.
 - 4) Он захочет рассказать потомкам о героях-предках.
4. Почему автор утверждает, что каждый бездумно потраченный день — это «упущенный шанс в развитии рода»?
- 1) Лень позорит человека и весь род.
 - 2) Ленивый человек, прожигающий жизнь, ничего не добьется.
 - 3) Каждый день — это страница истории рода; прожитый впустую день ничего не дает для развития рода.
 - 4) Бездумно прожитый день вызывает неодобрение старших представителей семьи.
5. Почему в будущее устремлен только тот, кто знает историю своей страны?
- 1) Изучение прошлого поможет избежать ошибок в будущем.
 - 2) Такой человек может жить в мире и согласии с окружающими.

- 3) Человек, знающий и почитающий предков, может передать семейные ценности потомкам.
 - 4) Изучивший историю рода будет знать о тех факторах, которые повлияли на развитие рода, и учитывать их.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) род, история, будущее;
 - 2) предки, потомки, честь;
 - 3) судьба, благополучие, смысл;
 - 4) деревня, память, корни.
7. Как характеризует авторское видение причины асоциальных проявлений в обществе информация, заключенная в предложениях 5–7?
- 1) Пьянство и наркомания процветают потому, что система образования и воспитания не выполняет свои функции.
 - 2) Перед глазами подрастающего поколения негативный пример старших.
 - 3) Употребляющие наркотики люди, так же как и чрезмерно пьющие, не боятся греха.
 - 4) Люди не осознают, что их грех ляжет на плечи всего рода.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «**прозябание**» (предложение 17):
- 1) произрастание;
 - 2) мало содержательный образ жизни;
 - 3) обморожение;
 - 4) нищета.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «**не уронить... честь**» (предложение 8):
- 1) не опозорить;
 - 2) не разорить;
 - 3) не сбиться с правильного пути;
 - 4) не допустить ошибок.

10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Автор считает, что благосостояние страны складывается из благосостояния каждой семьи.
 - 2) Автор советует каждому посетить места, где жили предки, и поклониться их могилам.
 - 3) Автор утверждает, что если предки жили богато, а вы прозябаете, то в этом ваша вина.
 - 4) Автор понял, что ваше продвижение по карьерной лестнице — это вклад в развитие всего рода.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) отношений между поколениями;
 - 2) исторической памяти;
 - 3) изучения родословной;
 - 4) связи времен, поколений, родов.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:
 - 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
 - 2) Как она проявляется в жизни?
 - 3) Когда возникла и когда обострилась?
 - 4) Актуальна ли в наши дни?
 - 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
 - 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?
3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).
Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

1) Почему автор придерживается данной позиции?

2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь о позиции автора по вопросу о роли изучения родословной в жизни человека и общества. Что автор открыл для себя, какими мыслями делится с читателями? Какие доводы приводит автор, доказывая тезис о важности изучения родословных? Читали ли вы о том, каким образом осознание себя как части рода воздействует на поведение человека? Обратите внимание на произведения, показывающие традиции семейного воспитания в дореволюционной России. А может, вас когда-то привлекала собственная родословная?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 20

(1)Учитель хотел, чтоб мы любили деревню.

(2)— Поэты вырастают в деревне. — (3)Для доказательства он вспоминал имена, и правда выходило: поэты выросли в деревне.

(4)Учитель любил дисциплину, рассчитывал на уроке все до минуты. (5) Но когда на сухие репейники под окна опускались щеглы, он тихонько открывал раму и сыпал на подоконник семечки.

(6)Летом мы пололи свеклу, возили сено, ходили собирать землянику, молотили подсолнухи. (7)В первый день десятого класса учитель сказал:

(8)— Вот что, друзья, опишите мне поле. (9)Я хотел, чтобы вы учились не только по книжкам. (10)Я хочу знать, как вы любите землю...

(11)Через пять дней учитель принес тетрадки.

(12)— Петрову — «три», опять ошибки... но это сочинение я прочту вслух.

(13)Петров сидел красный и счастливый.

(14)Учитель закрыл тетрадку, сказал:

(15)— Хорошо. (16)Только как же ты перепелку забыл? (17)Это же лучшая песня на поле.

(18)Все улыбнулись, потому что знали слабость учителя. (19)В его холостяцкой избенке в клетке из тонкого хвороста жила перепелка...

(20)Мы подружились с учителем. (21)Уже после школы, приезжая в отпуск, я в первый же день стучался в избенку. (22)Учитель приносил из погребка холодные огурцы, варил на

плите картошку и чай. (23)Когда все новости были рассказаны, мы чуть слышно свистели, и в клетке из хвороста начиналась песня: «Спать пора! Спать пора!...»

(24)Чистые, резкие звуки бились о стены, где висели пучки засохших цветов, репродукция левитановской «Осени», пожелтевшая фотография молодой женщины.

(25)Учитель листал тетрадки, а когда разгибался, чтоб отдохнули глаза, рассказывал:

(26)— Возле Одессы есть место: женщины утром по целой корзине набирают разбившихся перепелок. (27)Перепелки ночью летят на юг и в этом месте, как в коридоре, сбиваются в стаи и бьются о провода...

(28)Если я приезжал летом, мы уходили в лес или сажались около ржи послушать вечерние голоса. (29)Над полем неслышно летал козодой, шмели обивали с колосьев пыльцу. (30)На топком месте монотонно кричал одинокий дергач, а рядом во ржи били перепела.

(31)В нашей области у пастухов живет хорошая сказка. (32)Дергач пришел к перепелке посвататься. (33)«Нет, дружок, — ответила перепелка, — ты беден, у тебя и телушки нету...» (34)«Будет телушка», — ответил дергач и ушел на болото искать... (35)И, должно быть, нашел.

(36)«Тпрусь! Тпрусь!...» — кричит дергач.

(37)А перепелка волнуется. (38)У перепелки самой ни кола ни двора.

(39)«Вот — идет! Вот — ведет! Хлева — нет! Негде — деть...»

(40)«Тпрусь! Тпрусь!» — гонит телушку дергач...

(41)Сказку мы вспоминали каждое лето.

(42)— Как придумано, а? А ты говоришь, пастухи!.. Вот что, в другой раз приедешь — пойдем ловить перепелок.

(43)Это был последний разговор с деревенским учителем. (44)Осенью я получил телеграмму: «Василь Николаевич умер...» (45)Я был в отъезде и опоздал попрощаться. (46)Школьники показали холмик свежей земли на опушке.

(47)Дальняя родственница Василь Николаевича провела в хорошо знакомую комнату... (48)Пучки засохших цветов, репродукция «Осени», пожелтевшая фотография.

(49)— А это он велел вам показать...

(50)В свертке были стихи. (51)Я просидел у лампы всю ночь. (52)Стихи были слабыми. (53)Учитель знал это, и потому стихи много лет были стянуты старым шпагатом... (54)А как же быть с перепелкой? (55)Не подумав, я решил ее выпустить.

(56)Птица взвилась над скошенным полем и вдруг камнем упала на стежку. (57)Я подержал в руке теплый комочек. (58)Сердце не билось. (59)Слишком долго пробыла в клетке...

(В. Песков)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какую цель ставил перед собой автор, когда писал рассказ?
2. Кому посвящен рассказ?
3. Какие черты учителя описал автор?
4. Как автор передает информацию об отношении учителя к ученикам и родной земле?
5. Зачем автор включает в текст сказку о дергаче и перепелке?
6. Почему учитель оставил автору тетрадь со стихами?
7. Найдите в тексте слова и выражения, передающие обстановку деревенской жизни.

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) Учитель пользовался доверием и любовью учеников.
 - 2) Учитель считал, что настоящий поэт мог вырасти только в деревне.
 - 3) Учитель любил птиц, а больше всех — перепелок.
 - 4) Учитель знал много сказок о перепелках.
2. Почему учитель просил учеников описать поле?
 - 1) Учитель любил поля и хотел читать сочинения детей о поле.
 - 2) Он хотел, чтобы дети учились писать, опираясь на собственный опыт.
 - 3) Ему хотелось научить детей любить поле.
 - 4) Учитель хотел, чтобы дети писали о поле, так как в поле водятся перепелки.
3. Почему дети улыбались, когда учитель комментировал сочинение Петрова?
 - 1) Они смеялись над тем, что учитель просил их написать о поле.
 - 2) Дети понимали, что учитель любит перепелок, и их умиляло, что учитель заговорил об этой птице.
 - 3) Дети смеялись над Петровым.
 - 4) Сочинение Петрова было смешным.
4. Почему автор, приезжая в деревню, всегда навещал учителя?
 - 1) Ему было интересно беседовать с учителем и слушать с ним голоса птиц.
 - 2) Такова была традиция.
 - 3) Автор шел к учителю, чтобы послушать сказки.
 - 4) Учитель угощал автора картошкой и холодными огурцами.

5. Почему перепелка, выпущенная автором, умерла?
- 1) Птица умерла от тоски по учителю.
 - 2) Она не умела жить на воле.
 - 3) Ее ранил какой-то злой человек.
 - 4) Птица была старая.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) учитель, деревня, птицы;
 - 2) перепел, сказка, поле;
 - 3) школа, сочинение, песня;
 - 4) лето, земля, пастухи.
7. Как характеризует учителя информация, заключенная в предложениях 2–3?
- 1) Учитель любил жить в деревне.
 - 2) Учитель считал, что жизнь в деревне формирует способность к поэтическому творчеству.
 - 3) Учитель гордился тем, что из его деревни вышло много поэтов.
 - 4) Учитель любил литературу.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «слабость» (предложение 18):
- 1) отсутствие силы;
 - 2) недомогание;
 - 3) увлечение;
 - 4) привычка.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «били перепела» (предложение 30):
- 1) пели, кричали перепела;
 - 2) перепела побеждали в стычках других птиц;
 - 3) перепела издавали звуки с помощью крыльев;
 - 4) стучали клювами.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Учитель любил свою землю и учил детей любить ее.
 - 2) Дети посмеивались над любовью учителя к перепелкам.
 - 3) Автор любил беседовать с учителем о жизни в деревне.
 - 4) Учитель страдал от одиночества.

11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:

- 1) любви к малой родине;
- 2) отношений учителя и учеников;
- 3) повадок разных птиц;
- 4) одиночества.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:

- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
- 2) Как она проявляется в жизни?
- 3) Когда возникла и когда обострилась?
- 4) Актуальна ли в наши дни?
- 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
- 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?

3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
- 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь о чувствах и мыслях автора. Еще раз подумайте над тем, что его побудило к написанию рассказа. Как относился автор к учителю? Какие черты характера учителя привлекали учеников и лично автора? Какие мысли и убеждения вызывали интерес? Как относился автор к увлечению учителя птицами? Разделял ли автор любовь учителя к деревне? Читали ли вы о чем-то подобном? Известны ли вам из жизни или литературы случаи дружбы между учителем и учениками? А может, вы сами встретили такого учителя, который научил вас любить и понимать природу, родную землю и человека на ней?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 21

(1) Моросил дождик. (2) Над самым лицом в полутьме у соломы лепилось гнездо. (3) Пять прожорливых ртов просили еды. (4) Ласточка долго кружилась, не решаясь садиться. (5) Мы собрались было уйти, но ласточка осмелела и проносилась, почти царапая крыльями по лицу.

(6) Алеша рассказывал:

(7) — Зверя и всякую птицу обмануть можно. (8) Человек — самый хитрый в лесу. (9) Оттого всякая тварь пуще огня человека боится. (10) Покричи раненым зайцем — на этот крик лиса прибежит. (11) Посвисти в берестяной манок, будто мышка, — опять примчится, даром что хитрая. (12) Волк идет на подвывку. (13) Ножом об ножик поскреби у болота — коростель прибежит...

(14) Вечером дождь перестал. (15) Сквозь дыру в соломенной крыше мы насчитали двадцать одну звезду. (16) Где-то рядом на овсяном поле ударили перепела, дружно, голосов в пять.

(17) Утром в деревне Якушино разыскали глухого деда. (18) После расспросов и колебаний он полез на чердак, достал тонкую сетку и, подобреший, сказал: «байка» его — настоящая. (19) Такая сейчас, может, на всю Курскую область одна.

(20) Лежим с Алешей в бурьяне возле овсяного поля. (21) В двух шагах над землей растянута сетка. (22) После дождей от овса поднимается пар. (23) Голубым дымом проплывает пар между кустами. (24) Вечернее солнце кажется сизым и негорячим.

(25) На сухом дереве сидит настороженно кобчик. (26) Со всех сторон несется перепелиный бой. (27) Голосов семь или восемь. (28) Чеканные звуки, долетев до опушки, возвращаются в поле. (29) Кажется, весь овес кричит страстными звонкими голосами:

(30) «Пить-порвать! Пить-порвать!...»

(31) Алеша трогает «байку»: «Тюр-тюр! Тюр-тюр!...»

(32)Влюбленный певец должен услышать только конец нашего зова...

(33)Услышал... (34)И не один — трое спешат. (35)Нам не видно, как бегут они по овсу.

(36)Но все ближе звучное и чеканное: «Пить-порвать! Пить-порвать!...»

(37)Один не выдерживает и уже не бежит, а взлетает.

(38)Побежит и взлетает.

(39)Он уже не кричит, как обычно, он захлебывается: «Хавав! Хавав!»

(40)Вот мы уже видим, как колышутся стебли овса.

(41)Еще две сажени, перепел под сеткой, он бежит прямо к Алеше. (42)Летит кверху фуражка. (43)Испуганная птица шумно взлетает, но тонкая сетка держит ее...

(44)Потом опять все сначала. (45)Перепела, замороженные луной, туманом и тусклым блеском овса, сходят с ума.

(46)«Пить-порвать!...»

(47)«Тюр-тюр!» — отзывается «перепелка».

(48)Луна поднялась над кустами, над копнами сена и дубовыми пнями.

(49)— Хватит, а? — шепчет Алеша и поднимает корзину с матерчатым верхом — девять штук...

(50)Идем по мокрой траве. (51)Алеша сбивает головки цветов хворостиной и насвистывает «Марш космонавтов»...

(52)И все же в этот вечер мы не попробовали жареной дичи. (53)На краю поля услышали песню. (54)Остановились как ошалелые. (55)Алеша осторожно поставил корзину на траву и так глядел, будто корзина должна побежать. (56)Какой-то из девяти пленников услышал, наверное, в овсах призывную песню и отозвался.

(57)«Пить-порвать! Пить-порвать!» — пела корзина.

(58)Мы молча жевали травинки и улыбались. (59)Потом нагнулись, развязали тесемки.

(60)Фр-р-р!.. Девять птиц одна за другой рванулись к луне и плавно опустились в овсы, и сразу к вечернему бою прибавились голоса.

(61)В полночь мы полезли на сеновал. (62)Алеша захрапел сразу. (63)Я долго ворочался, вспоминал. (64)Дом. (65)Старики. (66)Школа. (67)В прорехе соломенной крыши насчитал сорок четыре звезды...

(В. Песков)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. О какой истории повествует автор?
2. Перечислите птиц, которых упоминает автор в повествовании? Что он пишет об их повадках?
3. Зачем герои повествования искали в деревне Якушино глухого деда?
4. Почему, по вашему мнению, автор упоминает о звездах в предложениях 15 и 67?
5. Зачем герои ловили перепелов?
6. Почему они не отведали жареной дичи?
7. С какой целью автор использует парцелляцию в предложениях 63–66?

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания I–II.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) Алеша считал, что человек, имитируя голоса животных, может привлечь и зверя и птицу.
 - 2) Герои ловили перепелов с помощью «байки».
 - 3) Герои поймали 10 перепелов.
 - 4) Выпущенные на свободу перепела сразу запели.
2. Что такое «байка» (предложение 18)?
 - 1) Сеть для ловли птиц.
 - 2) Кормушка.
 - 3) Устройство, имитирующее голос перепелов.
 - 4) Рассказ, история.
3. Зачем Алеша заговорил о том, что «...повадки зверя всякого...» (предложения 7–13)?
 - 1) Он хотел показать, что знает повадки животных.
 - 2) Он подводил товарища к мысли о том, что следует заманивать перепелов, имитируя голос.
 - 3) Он учил друга охотиться.
 - 4) Он фантазировал.
4. Как реагировали перепела на звучание «байки»?
 - 1) Они осторожно прислушивались.
 - 2) Слетались в большом количестве со всех сторон.
 - 3) Они спускались на землю с деревьев.
 - 4) Несколько птиц бежали по овсу, иногда взлетая.
5. На фоне какого пейзажа происходит ловля перепелов?
 - 1) Овсяное поле, кусты, копны сена, дубовые пни.
 - 2) Опушка леса, дубы.
 - 3) Ржаное поле, стога сена, березы, дубы.
 - 4) Луна, бескрайнее поле, засаженное овсом.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
 - 1) луна, звезды, птицы;
 - 2) перепел, сетка, песня;
 - 3) байка, овес, дичь;
 - 4) соломенная крыша, деревня, сеновал.

7. Как характеризует автора и Алешу информация, заключенная в предложениях 52–59?
- 1) Они не любили есть дичь.
 - 2) Охота на птиц была для них милой забавой.
 - 3) Они были невнимательны и не могли уберечь пойманных птиц.
 - 4) Они были очарованы пением птиц.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «лепилось» (предложение 2):
- 1) ютилось между другими;
 - 2) вилось ласточкой;
 - 3) было прилеплено;
 - 4) было сделано людьми.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «сходят с ума» (предложение 45):
- 1) делаются безумными;
 - 2) становятся агрессивными;
 - 3) начинают брачные игры;
 - 4) мечутся над полем с криком.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Алеша утверждал, что коростеля можно привлечь, пошвыстывая в туесок из бересты.
 - 2) Дед считал, что его «байка» — единственная в Курской области.
 - 3) Прикосновение к «байке» вызывает звук, похожий на бой перепела.
 - 4) Голоса перепелов казались автору глухими и томными.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) браконьерства;
 - 2) восприятия природы человеком;
 - 3) жизни современной деревни;
 - 4) отношения человека к птицам.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.
-
-

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:

- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
- 2) Как она проявляется в жизни?
- 3) - Когда возникла и когда обострилась?
- 4) Актуальна ли в наши дни?
- 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
- 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?

3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.
-
-

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
- 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.
-
-

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, обратите внимание на впечатление, которое произвело на автора пение птиц. Каковы мотивы поступков героев: для чего они ловили перепелов, почему отпустили? Доводилось ли вам наблюдать за повадками диких животных? Как люди воспринимают природу: это среда, позволяющая выжить или развивающая эстетическое чувство? Какие авторы писали о взаимоотношении человека и природы? вспомните, что думал о природе герой романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» Е. Базаров? А как относился к природе великий русский поэт С.А. Есенин? Как воспринимаете природу вы? А может, с пением птиц у вас так же, как и у автора, связаны приятные воспоминания?

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 22

(1) Судьба Ломоносова — один из самых оптимистичных и вдохновляющих примеров в истории, как нельзя лучше пригодных для образца «юношам, обдумывающим жите»: значит, можно вот так? (2) На одном энтузиазме, решимости, трудолюбии (причем без аскетического фанатизма, и даже

наоборот) — прийти, увидеть и победить собственным умом и талантом, и более ничем! (3)Такую картину с удовольствием рисовала советская историография.

(4)А нынче, по естественному движению маятника в обратную сторону, накапливаются конспирологические теории, доказывающие непреложно: нет, просто так — нельзя. (5)Должны быть тайные подводные течения, интриги, «мохнатая лапа», которая не стала бы покровительствовать абы кому. (6)И те и другие упускают немаловажный, а может, и основополагающий момент: Ломоносов пришел совершать свои великие дела в науке практически на пустое место. (7)Его ставка на интеллект и стремление к знаниям уже сами по себе были уникальными для тогдашней Российской империи, страны, где престиж образования в обществе стремился к нулю. (8)Когда через много лет, уже обустроив Академию, Ломоносов предложит, чтобы в академической гимназии обучалось 60 человек, а в университете — 30, его проект встретит глубокое непонимание: ну куда потом девать такое немыслимое количество образованных людей? (9)На момент же, когда он сам начинал свой путь, счёт шел даже и не на десятки, а на единицы. (10)Почти никто в России, включая боярских и дворянских сыновей, насильно отдаваемых «в науку» по распоряжению Петра I, и их родителей, не понимал, зачем это нужно учиться. (11)А этот простой юноша-северянин знал зачем. (12)И закономерно стал первым на том поприще, куда другие даже не догадывались ступить.

(13)Уход молодого Ломоносова из дому — факт неоспоримый, но во многом не проясненный до сих пор. (14)Михайло был единственным наследником весьма состоятельного землевладельца и промышленника: с отцом он не только больше никогда не увиделся, но и не получил от него ни копейки. (15)Конечно, сыграла свою роль и упомянутая «злая мачеха», и отцовское намерение женить сына без учета его собственного мнения, но тем не менее... (16)Авантюра, в которую пустился юный поморский сын, настолько беспрецедентна, что поневоле отдает мифом.

(17)Этот человек сделал самую невероятную карьеру за всю российскую, и не только, историю, используя для этого один-единственный бесспорный ресурс — интеллект. (18)Оказавшись на самом верху, поморский сын Михайло Ломоносов с одинаковой легкостью и писал хвалебные оды сильным мира сего, и позволял себе неслыханные по дерзости выходки против высокопоставленных особ: его нечеловеческий интеллект подводил общий знаменатель под любые поступки. (19)В этой категории равных академику Михаилу Васильевичу Ломоносову не было. (20)А таким людям уже можно все.

(По М. Ливановой)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Почему, по вашему мнению, автор посвятил текст Михаилу Васильевичу Ломоносову?
2. Что об отношении к образованию в XVIII веке вы узнали из текста?
3. Какие факты из жизни ученого привлекают автора?
4. Что в характере и судьбе М.В. Ломоносова заинтересовало М. Ливанову?
5. Какие причины ухода М.В. Ломоносова из дома называет автор?
6. В чем, по мнению автора, залог жизненного успеха М.В. Ломоносова?
7. Почему автор назвал судьбу М.В. Ломоносова одним «из самых оптимистичных и вдохновляющих примеров в истории»?

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) До М.В. Ломоносова не было в науке столь масштабного исследователя.
 - 2) М.В. Ломоносов не получил поддержки отца.
 - 3) Постигая науку, М.В. Ломоносов проявлял аскетический фанатизм.
 - 4) Научные достижения и статус М.В. Ломоносова позволяли ему дерзкие выходки против знатных особ.

2. Какой образ М.В. Ломоносова рисовала советская историография?
 - 1) Это был образ талантливого и усердного исследователя-самоучки.
 - 2) Образ счастливого и удачливого человека.
 - 3) Фанатично преданного науке аскета.
 - 4) Человека, имевшего тайные связи и покровителей.

3. Как автор характеризует отношение к образованию в XVIII веке?
 - 1) В то время образование не было престижным.
 - 2) Только дворяне и бояре считали престижным учить своих сыновей.
 - 3) Многие люди стремились к образованию.
 - 4) Власти России покровительствовали талантливым юношам и поощряли их образование.

4. Какой теории, объясняющей жизненный успех М.В. Ломоносова, придерживается автор?
 - 1) Он сторонник теории, объяснявшей успех М.В. Ломоносова победой интеллекта.
 - 2) Автор — сторонник современных конспирологических теорий.
 - 3) Автор считает, что успех М.В. Ломоносова определен тем, что научное поприще было не занято.
 - 4) Автор считает, что успех М.В. Ломоносова определила его ставка на образование и отсутствие научных школ в России XVIII века.
5. Почему автор называет несколько причин ухода М.В. Ломоносова из дома?
 - 1) Причины его ухода не ясны до сих пор.
 - 2) Автор считает вероятными несколько причин, но среди них указывает единственно верную.
 - 3) Автор считает, что повлияли все указанные факторы.
 - 4) Автор показывает, что все названные причины ухода М.В. Ломоносова из дома являются мифами.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
 - 1) история, тайна, образование;
 - 2) северянин, интеллект, Академия;
 - 3) наука, М.В. Ломоносов, карьера;
 - 4) Россия, трудолюбие, знание.
7. Как характеризует М.В. Ломоносова информация, заключенная в предложении 18?
 - 1) М.В. Ломоносов снискал любовь и уважение высокопоставленных особ.
 - 2) М.В. Ломоносов сделал величайшие открытия в разных областях науки.
 - 3) М.В. Ломоносов был одним из известных литераторов своего времени.
 - 4) Интеллект М.В. Ломоносова оправдывал любые его поступки.

8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «**конспирологические**» (предложение 4):
- 1) сомнительные;
 - 2) новые;
 - 3) связанные с конспирацией;
 - 4) связанные с заговором.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «**по естественному движению маятника в обратную сторону**» (предложение 4):
- 1) изменение общественного мнения;
 - 2) смену идеологии;
 - 3) возникновение новых научных теорий;
 - 4) возврат к прошлому.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Автор считает, что образовательные проекты М.В. Ломоносова не всегда вызывали одобрение общественности.
 - 2) Автор глубоко убежден, что пример карьеры М.В. Ломоносова уникален не только для России, но и для всего мира.
 - 3) По мнению автора, жизненному становлению М.В. Ломоносова способствовало полученное от отца наследство.
 - 4) Как пишет автор, уезжая из дома, М.В. Ломоносов не знал, зачем он собирается получить образование.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) поиска своего места в жизни;
 - 2) предпосылок успешности карьеры М.В. Ломоносова;
 - 3) оценки заслуг М.В. Ломоносова в науке;
 - 4) роли образования в судьбе человека.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.
-
-

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:

- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
- 2) Как она проявляется в жизни?
- 3) Когда возникла и когда обострилась?
- 4) Актуальна ли в наши дни?
- 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
- 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?

3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
- 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь о разных трактовках предпосылок успеха карьеры ученого в целом и М.В. Ломоносова в частности. Каков главный ресурс, который использовал этот ученый? Читали ли вы о чем-то подобном? Кого из героев литературы, проживших великую жизнь, вы знаете? Какое образование они получили? Какую роль в вашей судьбе может сыграть образование? Выбрали ли вы сферу своего дальнейшего образования? А может, вы находитесь на перепутье и текст о Ломоносове даст толчок вашим размышлениям?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 23

(1)Деньги сегодня превратились в эпицентр общественных интересов, в главную тему обсуждений, звучащую в офисах, на улице, в семье, во всех человеческих связях, во всех произведениях искусства. (2)Деньгами решаются все общественные и личные проблемы, вокруг них строится вся жизнь. (3)Деньги — музыка, поэзия современности.

(4)Деньги — символ социальной справедливости, так как они, а не должность или общественный статус определяют ценность человека. (5)Деньги — показатель коэффициента полезного действия и значимости личности. (6)Деньги — это не просто символ богатства, это символ свободы, их количество определяет степень независимости от других людей, они делают человека хозяином своей судьбы.

(7)Деньги — истинный институт демократии, демократии равенства, они отвергают все различия между людьми, отвер-

гают оценку человека через его индивидуальные, личностные качества. (8)Аристократические общества строились на иерархическом принципе — высшие классы, низшие классы, на вершине герои, личности, яркие индивидуальности, внизу — безликая толпа, масса.

(9)В «правильном», т.е. демократическом обществе, построенном на экономике, не личность, не индивидуальность становится определяющим критерием ценности человека, а деньги. (10)Только они дают общественное уважение, статус. (11)Только они делают человека личностью в глазах других.

(12)Деньги стали важнее самой жизни. (13)В журнале «Reader Digest» приводился случай, когда пяти женщинам — лаборанткам, работавшим в химико-фармацевтической фирме, предложили оплату \$100 000 в год, если они будут работать с радиоактивными материалами, имеющими смертельный уровень радиации. (14)В глазах пяти работниц это была выгодная сделка. (15)Это случай экстремальный, но он показывает, какое огромное место сегодня занимают деньги в общественном сознании, вытесняя все другие цели и ценности жизни.

(16)Принято считать, что деньги разрушают человеческие отношения, но они также вносят в хаос спонтанных отношений, построенных на чувствах, эмоциях, импульсах, порядок, новый порядок. (17)То качество отношений между людьми, которое вся мировая культура считала высшим выражением человеческого духа, — бескорыстие — создавало огромное напряжение. (18)Моральные, этические или идеологические принципы далеки от определенности и четкости экономических критериев, что приводило к постоянным конфликтам, взрывавшимся гражданскими войнами и войнами между странами. (19)В экономическом обществе конфликты разрешаются большей частью мирным путем, а высокие принципы и этические нормы лишь обязательный декор, соблюдение правил приличий, за которым стоит прагматизм, экономический интерес.

(М. Гофман)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какой теме посвящен текст М. Гофмана?
2. Что думает о деньгах автор?
3. Какие функции денег он называет?
4. Насколько показательным примером отношения современного человека к деньгам является история, описанная в предложениях 13–14?
5. Каково отношение автора к бескорыстию?
6. Все ли идеи автора вы разделяете?
7. В чем роль анафоры в предложениях 1–6?

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) Аристократическое общество имеет иерархическую структуру.
 - 2) Деньги — истинный инструмент демократии.
 - 3) В демократическом обществе регулятором поведения человека являются этические нормы.
 - 4) Сегодня деньги занимают важное место в общественном сознании.

2. Почему автор считает деньги символом социальной справедливости?
 - 1) Они показывают значимость личности.
 - 2) Они являются символом богатства.
 - 3) Деньги важнее жизни.
 - 4) Это «эпицентр общественных интересов».
3. Почему автор пишет, что деньги — это символ свободы?
 - 1) За деньги можно купить все, даже свободу.
 - 2) Они делают человека независимым от других.
 - 3) Деньги позволяют добиться уважения.
 - 4) Деньги вносят порядок в «хаос спонтанных отношений».
4. Что, по мнению автора, говорит о ценности человека?
 - 1) Личные достижения.
 - 2) Индивидуальность.
 - 3) Талант.
 - 4) Наличие денег.
5. Что, по мнению автора, регулирует конфликты в демократическом обществе?
 - 1) «Высокие принципы».
 - 2) Этические нормы.
 - 3) Экономический интерес.
 - 4) Чувство долга.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
 - 1) экономика, конфликт, регулятор;
 - 2) личность, интересы, проблемы;
 - 3) деньги, ценности жизни, нормы;
 - 4) общество, принципы, статус.
7. Как характеризует мировоззрение автора информация, заключенная в предложениях 16–18?
 - 1) Автор считает, что деньги разрушают человеческие интересы.
 - 2) Автор уверен, что отношения, построенные на чувствах, хаотичны.
 - 3) Автор поддерживает мнение о том, что бескорыстие — высшее выражение духа.
 - 4) Автор полагает, что только экономическая выгода может быть регулятором человеческих отношений.

8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «декор» (предложение 19):
- 1) декорация;
 - 2) украшение;
 - 3) ширма;
 - 4) дополнение.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «институт демократии» (предложение 7):
- 1) показатель демократичности;
 - 2) демократическое установление, обычай;
 - 3) высшее учебное заведение;
 - 4) учреждение.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Автор считает, что главным интересом общества являются деньги.
 - 2) Автор глубоко убежден, что деньги отвергают все различия между людьми.
 - 3) По мнению автора, предложение о работе, которая высоко оплачивается, но угрожает здоровью и жизни, выгодно.
 - 4) Автор пишет, что умение экономно тратить деньги делает человека хозяином своей судьбы.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) отношения человека к деньгам;
 - 2) регулирования общественных отношений;
 - 3) свободы выбора;
 - 4) смысла жизни.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.
-
-

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:
 - 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
 - 2) Как она проявляется в жизни?
 - 3) Когда возникла и когда обострилась?
 - 4) Актуальна ли в наши дни?
 - 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
 - 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?
3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).
Предложения № _____
4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.
Предложения № _____
6. Ответьте на вопросы:
 - 1) Почему автор придерживается данной позиции?
 - 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?
7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, задумайтесь об отношении автора к деньгам. Со всеми ли утверждениями автора вы согласны? Какие возможности дают человеку деньги? Какие проблемы не решить за деньги? Что для вас важнее: жизнь и здоровье или деньги? Кого из авторов, пишущих о деньгах и роскоши, духовном и материальном в жизни людей, вы знаете? Вспомните произведение Ч. Диккенса «Рождественская песнь в прозе» и его главного героя богача Скруджа. Каким было и как изменилось под Рождество его отношение к деньгам? А может, вы имеете собственную точку зрения на роль денег в развитии общества и свое отношение к ним?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 24

(1)Нежданно-негаданно пришла любовь, а для кого-то даже и «жданно-гаданно». (2)Но — пришла! (3)И сколько, оказывается, можно увидеть сразу красивого и хорошего вокруг!

(4)В метро, например, вместо настырных рекламных плакатов вывесили — совершенно бесплатно — фотографии с симпатичными мордочками собак, кошек, птичек, рыбок и другой живности, с аппетитными экзотическими и неэкзотическими фруктами и овощами, с цветами изумительных форм и оттенков.

(5)Конечно же, это сделали люди, полностью находящиеся во власти любви!

(6)А чего стоит придумка какого-то хорошего человека обратиться к чудесным русским пословицам и поговоркам,

почти забытым нами в обыденной жизни?! (7)Как здорово, спускаясь или поднимаясь по эскалатору, прочитать такое: «Час упустишь — годом не наверстаешь», «Где щи — там нас и ищи», «Едешь на день — хлеба бери на неделю», «Обидеть легко, да душе каково»! (8)Во-от! (9)Особенно аккуратным надо быть в период любви — ведь обидеть друг друга так просто, а потом? (10)Любовь уйдет или пройдет, а обида чаще всего остается...

(11)Это еще не все. (12)То тут то там на разных станциях метрополитена, на улицах (!) смотрят на нас с репродукций портретов умные глаза великих писателей — Льва Николаевича Толстого, Дмитрия Наркисовича Мамина-Сибиряка — и невозможно пройти равнодушно мимо их высказываний, написанных здесь же, внизу картин. (13)И все о доброте человеческой!

(14)Это тоже все от любви! (15)Только находясь во власти любви, человек так часто обращается к прекрасному, к духовному. (16)Именно гуманные душевные качества помогут спасти от того, чтобы не потерять голову, пока над нами властвует любовь...

(17)А как приятно смотреть на картинки с изображением старого Санкт-Петербурга, наклеенные на бывшие рекламные места! (18)Особенно хорош коллаж, на котором как будто бы сам Александр Сергеевич Пушкин размашистым почерком начертал великие строки: «Люблю тебя, Петра творенье...»

(19)Как часто мы думаем о нашем городе как о чуде? (20)Думаю, не часто. (21)Зато, находясь в состоянии любви, несомненно, чаще думаешь о высоком, о вечном, о том, Кто ты и зачем ты есть на Земле. (22)Но и это не все!

(23)Вдруг заметила, что приветливее и терпимее стали водители на дорогах. (24)Да! Да! (25)И это тоже последствия всеобщей любви! (26)Наверное, вежливые водители рассуждают так: «У нас сейчас время любви, а у кого-то — нет.

(27)Так зачем же лишний раз показывать, что я в возбуждении, в предвкушении чего-то нового и непонятого. (28)Уж лучше я буду поосторожнее, чтобы не спугнуть никого, не обидеть, да и самому не попасть впросак...»

(29)Любовь... будоражит наши сердца и умы, заставляет смотреть на мир другими глазами, заставляет мыслить по-другому, пересматривать наше отношение к тем обстоятельствам, которые вне любви казались ничтожными, незаметными, ненужными. (30)Или наоборот. (31)Человечество в состоянии любви... (32)Это — сильно!

(Т. Зимбули)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какова тема текста Татьяны Зимбули?
2. Как, по мнению автора, выглядит мир в глазах влюбленного человека?
3. Что начинает замечать любящий человек?
4. Как любовь меняет мир?
5. Как любовь меняет душу человека?
6. Какие советы дает автор?
7. Найдите в тексте использованные автором средства создания экспрессии.

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) Когда человек любит, он видит вокруг себя много красивого.
 - 2) В период любви надо быть особенно аккуратным.
 - 3) Люди не часто думают о Санкт-Петербурге как о чуде.
 - 4) Только влюбленный человек может постичь смысл пословиц.

2. Почему автор, говоря о любви, упоминает имена русских писателей?
 - 1) Автор любит литературу.
 - 2) Автор считает, что влюбленный человек ярче воспринимает высказывания писателей.
 - 3) Автор читает их произведения о любви.
 - 4) Автор считает, что эти писатели любили мир.

3. Что имел в виду автор, когда говорил: «...**Это сделали люди, полностью находящиеся во власти любви!**» (предложение 5)?
 - 1) Сделать хорошую рекламу может только человек, любящий свою работу.
 - 2) Сделать милые фотографии мог только влюбленный человек.
 - 3) В период влюбленности человек замечает то, чего раньше не видел.
 - 4) Любовь заставляет человека совершать неординарные поступки.

4. Что, по мнению автора, поможет спасти влюбленного человека от безрассудства?
 - 1) Красота.
 - 2) Мудрость, отраженная в пословицах.

- 3) Чтение книг писателей-классиков.
- 4) Гуманность.
5. Почему слова А.С. Пушкина «Люблю тебя, Петра творенье...» так привлекли внимание автора?
 - 1) Автор любит А.С. Пушкина.
 - 2) Эти строки начертаны на коллаже размашистым почерком самого А.С. Пушкина.
 - 3) Чувства влюбленного человека созвучны чувствам поэта, отраженным в этих строках.
 - 4) Автор наслаждается, глядя на картинки с видом любимого города.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
 - 1) любовь, доброта, прекрасное;
 - 2) город, реклама, фотографии;
 - 3) пословицы, портреты, высказывания;
 - 4) высокое, вечное, духовное.
7. В каком предложении наиболее точно выражена основная мысль текста?
 - 1) 3;
 - 2) 9;
 - 3) 15;
 - 4) 29.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «настырных» (предложение 4):
 - 1) наглых;
 - 2) надоедливых;
 - 3) пошлых;
 - 4) безвкусных.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «не попасть впросак» (предложение 28):
 - 1) быть осторожнее;
 - 2) быть внимательнее;
 - 3) не попасть в нелепую ситуацию;
 - 4) не обидеть кого-либо.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
 - 1) Автор считает, что все водители на дорогах сегодня приветливы и терпимы.

- 2) Автор глубоко убежден, что в период любви человек часто думает о своем предназначении.
- 3) По мнению автора, только в период влюбленности человек обращается к творчеству писателей и читает книги.
- 4) Автор мечтает о том, чтобы все человечество жило в состоянии любви.

11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:

- 1) любви к родному городу;
- 2) добра и зла;
- 3) качества рекламы;
- 4) восприятия мира в период любви.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:

- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
- 2) Как она проявляется в жизни?
- 3) Когда возникла и когда обострилась?
- 4) Актуальна ли в наши дни?
- 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
- 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?

3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

1) Почему автор придерживается данной позиции?

2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, обратите внимание на те ощущения влюбленного человека, которые хочет передать автор. Чем отличается мироощущение влюбленного? Что нового видит он в мире? Какими ему кажутся окружающие его люди? Подумайте, что будет с миром, если все люди будут жить в состоянии влюбленности. Читали ли вы о чем-то подобном? Кого из авторов, пишущих о любви, вы знаете? Знакомы ли вам чувства, о которых говорит автор? Замечали ли вы за собой что-то подобное? А может, вы и сейчас влюблены?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 25

(1)Стоит пропеть гимн войне, ибо нет таких времен, когда бы не было ее хотя бы на малое время.

(2)Война! (3)Ты несешь с собой горе и страдания, слезы и страхи. (4)Ужасов твоих невозможно перечислить, ибо их легион. (5)Ты ломаешь судьбы и их носителей на манер щепок или хвороста. (6)Ведь не десятки, не сотни, не тысячи, но миллионы жизней вырываешь ты из обыденной круговерти дней. (7)Высасываешь жизненное начало, заключенное в наших убогих телах, без остатка и выбрасываешь, как ненужный силос. (8)Куда безвозвратно забираешь ты жизнь живых? (9)Ради чего?

(10)Бесконечно больно видеть насильственную смерть.

(11)Ты сжигаешь города и целые страны, под сапогом твоим жестоким гаснут тончайшие художества рук человеческих, империи и цивилизации улетают в забвение, чтобы никогда более уже не возродиться в былом величии. (12)Хрустят косточки человеческие, словно песочек мелкий на зубах твоих, никогда не съедаемых кариесом. (13)Тысячелетиями живешь ты припеваючи, набивая нутро свое мертвечиной.

(14)Не самые лучшие остаются после войны и в муках своих продолжают жить, чтобы через короткое время снова начать самоуничтожение.

(15)Зачем же ты существуешь на земле нашей, и без тебя грешной?

(16)Миллионы маленьких, подрастающих деток, но с немаленькими слезками на щечках встретят новое утро без отца.

(17)Никто не заменит им отца — никто и никогда.
(18)Маленькая обида, точно зернышко, упадет в душу, и никому не ведомо, куда оно прорастет; но маленькое когда-нибудь вырастет большим и будет мстить.

(19)Война замыкается на саму себя, словно заколдованный круг. (20)Мир — это искусство обрезания замкнутой ниточки; мир — это усилие противостояния.

(21)Но мир в неволе совсем не нужен взрослому мужику.
(22)Война ради свободы необходима ему, как глоток холодного пива, если только он не мучается хроническим тонзиллитом. (23)Когда свобода закована в жесткие рамки ответственности и долга, — знайте, что там заложен источник будущей войны. (24)Ибо оковы эти обязательно будут сброшены, как и кандалы разума и логики.

(25)Война — порыв безумства в поисках своего истока.
(26)У безумства тоже есть исток — это разум человека.
(27)Разум, который зашел в тупик.

(28)Человек не переносит закрытых систем, ибо в закрытом пространстве он задыхается. (29)Пружина развития, заложенная в нем, иногда выстреливает из-под гнета необходимости и разрушает все вокруг — система прорывается и открывает для себя новый горизонт.

(30)Только непонятно, почему нельзя просто вовремя открыть настежь все окна и форточки его странного устройства?

(Д. Миронов)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какова тема текста Д. Миронова?
2. Уточните с помощью толкового словаря значение слова «гимн».
3. В прямом или переносном значении использовано выражение «пропеть гимн войне» в предложении 1?

4. Какие последствия войны называет в тексте автор?
5. В каких предложениях автор показывает, что война не имеет конца? Как он доказывает эту мысль?
6. Почему автор называет мир «усилием противостояния» (предложение 20)?
7. Видит ли автор выход из описываемой им реальности?
8. Найдите в тексте риторические вопросы и определите их роль.

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) Нет времен, когда бы на земле не было бы войн.
 - 2) Война ломает человеческие судьбы.
 - 3) Войны губят произведения искусства.
 - 4) Во время войны нет условий для научных исследований.
2. Почему автор говорит, что война тысячелетия «живет припеваючи» (предложение 13)?
 - 1) Есть войны, длящиеся 1000 лет.
 - 2) Любая война порождает новую войну, и это бесконечный процесс.
 - 3) Войны в истории человечества начались 1000 лет назад.
 - 4) Последнее тысячелетие было много войн.

3. Почему автор пишет, что в результате войн «империи и цивилизации улетают в забвение» (предложение 11)?
- 1) Народы теряют свои исторические корни.
 - 2) В результате войн происходит перераспределение территорий.
 - 3) Целые народы с их культурой гибнут и не возрождаются.
 - 4) В войну прекращается прогрессивное развитие человечества.
4. Что имеет в виду автор, когда пишет, что «война замыкается на саму себя» (предложение 19)?
- 1) Жизнь циклична: война сменяется миром, и наоборот.
 - 2) Война не заканчивается миром, а приводит к новой войне.
 - 3) В войну люди не могут заниматься мирным трудом.
 - 4) В войну каждый думает только о себе.
5. Какова основная мысль микротемы, заключенной в предложениях 21–24?
- 1) Все взрослые мужчины стремятся к войне.
 - 2) Для взрослого мужчины война — это нормальное состояние.
 - 3) Взрослый мужчина не терпит несвободу, он вступает в войну, чтобы сбросить оковы.
 - 4) В ответственности и долге источник новой войны.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) гимн, страдания, ужас;
 - 2) мир, война, смерть;
 - 3) цивилизация, противостояние, самоуничтожение;
 - 4) гнет, безумство, жизнь.
7. Как характеризует мировоззрение автора информация, заключенная в предложениях 28–30?
- 1) Автор пытается найти путь к мирному существованию всех народов.

- 2) Автор пацифист¹.
 - 3) Автор шовинист².
 - 4) Автор не видит способа избежать войн.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «легион» (предложение 4):
- 1) бессчетное множество;
 - 2) воинское подразделение в армии Древнего Рима;
 - 3) тысяча;
 - 4) миллион.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «из обыденной круговерти дней» (предложение 6):
- 1) из суеты будней;
 - 2) из мирной жизни;
 - 3) из повседневных забот;
 - 4) из череды дел.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Автор считает, что если человеку выпала судьба жить в военное время, то ему не избежать насильственной гибели.
 - 2) Автор глубоко убежден, что открытость внешнему миру позволит избежать войн.
 - 3) По мнению автора, человек, пострадавший от войны, будет мстить.
 - 4) Автор выражает надежду на то, что наступит время, когда не будет войн.

¹ *Пацифист* — член антивоенного движения, участники которого главным средством предотвращения войн считают осуждение их аморального характера.

² *Шовинист* — сторонник шовинизма — формы национализма, провозглашающей национальную исключительность, противопоставляющей интересы одного народа интересам всех других народов; человек, сознательно разжигающий национальную вражду.

11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1) причин войн; | 3) кровной мести; |
| 2) последствий войн; | 4) человеческой судьбы. |

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:

- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
- 2) Как она проявляется в жизни?
- 3) Когда возникла и когда обострилась?
- 4) Актуальна ли в наши дни?
- 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
- 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?

3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
- 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, обратите внимание на то, каким образом автор показывает причины и последствия войн. К чему привлекает он наше внимание? Какие чувства вызывает у читателя? Подумайте, все ли идеи, выдвинутые автором, относятся к бесспорным. С чем вы готовы согласиться, а с чем поспорить? Читали ли вы о войне художественные и публицистические произведения? Кого из авторов, пишущих о войне, вы знаете? Какие исторические события вы готовы привести в пример? А может, вы знаете факты из военной истории вашей семьи?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 26

(1) Мелочная, непрекращаемая возня каждодневных суетных дел способна свести с ума даже самого уравновешенного

человека. (2) Жизнь современного цивилизованного общества накладывает довольно жесткие рамки необходимости на сферу так называемой свободы человека. (3) В мегаполисе человек свободен только в том, чтобы соответствовать и подчиняться идеалу городского жителя.

(4) Но что значит быть городским жителем?

(5) Значит жить среди машин, обживать пространство вокруг себя, которое отчуждено и механизировано.

(6) Городской житель — раб своих машин, однако воображает обратное: будто машины служат ему и делают его бытие более комфортным. (7) Такой житель постепенно утрачивает связь с природой, да и вообще с живым. (8) Истончается связь и с самим собой, — поскольку машинерия развращает человека, приучая его к пассивности: все сделает машина, справит любые дела и решит проблемы — только научись нажимать нужные кнопки. (9) Все мы учимся только тому, чтобы правильно нажимать на кнопки, к стыду своему до сих пор не обнаруживая таковых на своем теле. (10) Но они должны быть, и скоро, если их и не найдут господа ученые, то, по крайней мере, убедят нас в том, что человек есть один из механизмов — только и всего.

(11) Но на вершине этих познаний остается экзистенциальный вакуум и пустота.

(12) Однако и эта пустота никогда не бывает совершенно пустой. (13) Может быть, окажись мы в полной пустоте, мы смогли бы услышать, как она звучит, — родилась бы подлинная поэзия. (14) Но беда в том, что пустота всегда замусорена различными шумами суеты.

(15) Жизнь заставляет нас шевелиться, чтобы не отдать окончательно концы. (16) Жизнь городов приносит не размеренный гармоничный труд, но суету. (17) Надо то, надо это, там что-то сломалось не вовремя, разумеется, — и все очень важно и необходимо. (18) Жизнь утекает на важные дела, которые не составляют, к сожалению, главного и искомого.

(19)Суета, словно ветряная мельница, рано или поздно открывается перед каждым человеком. (20)Отправляясь таким донкихотом в длинный путь жизни, каждый человек искренне полагает, что на нем будет множество романтических приключений и небывалых историй. (21)Однако при встрече с самой первой же ветряной мельницей наш герой надолго, если не навсегда, застрянет около нее. (22)Суета только первый пробный камень испытаний на пути жизни. (23)Ее нужно преодолеть, чтобы идти дальше. (24)Ведь будут и другие мельницы.

(25)Так что же нужно для того, чтобы преодолеть суету обыденности?

(Д. Миронов)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какова тема текста Д. Миронова?
2. На какой вопрос ищет ответ автор?
3. В чем автор хочет убедить читателя?
4. Как автор характеризует жизнь городского человека?
5. Как автор оценивает влияние машин на человека?
6. Почему автор сравнивает современного человека с Дон-Кихотом?
7. Что автор понимает под ветряными мельницами?

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) В современном мегаполисе свобода человека ограничена.
 - 2) Повседневная суета способна лишить ума даже уравновешенного человека.
 - 3) Городской житель — раб машин.
 - 4) Ученые доказали, что организм человека — механизм.
2. Какую причину несвободы городского жителя НЕ называет автор?
 - 1) Человек, живущий в городе, всегда должен соответствовать идеалам городской жизни.
 - 2) Жизнь человека в городе лишена гармоничного труда.
 - 3) Человек вынужден тратить время на устранение бытовых проблем.
 - 4) Городской человек под воздействием суеты делается черствым и бездушным.
3. Что хочет передать автор, используя индивидуально-авторское слово (неологизм) «**машинерия**» (предложение 8)?
 - 1) преклонение перед машинами;
 - 2) негативное отношение к обилию машин;
 - 3) нейтрально обозначить совокупность всех машин;
 - 4) восторженное отношение к людям, создающим машины.
4. Почему автор утверждает, говоря, что человек в городе обживает пространство, которое «**отчуждено**» (предложение 5)?
 - 1) Человек чувствует себя в городе чужим.
 - 2) Человек не может подчинить себе машины.
 - 3) Городская среда не может полностью соответствовать природе человека.
 - 4) Машины нарушили экологическую обстановку города.
5. На какие дела, по мнению автора, тратит жизнь городской житель?
 - 1) важные, помогающие достижению жизненных целей;

- 2) важные для быта, но не помогающие достижению жизненных целей;
 - 3) пустые;
 - 4) важные, но скучные.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) жизнь, мегаполис, суета;
 - 2) город, машина, путь;
 - 3) дела, пустота, человек;
 - 4) обыденность, механизм, свобода.
7. Как характеризует авторское восприятие городской среды информация, заключенная в предложениях 5–10?
- 1) Автор считает, что в городе человеку живется комфортно.
 - 2) Автор считает, что город развращает человека.
 - 3) Автор уверен, что в городе человек утрачивает связь с природой.
 - 4) Автор думает, что городская жизнь делает человека активнее.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «экзистенциальный» (предложение 11):
- 1) философский;
 - 2) связанный со смыслом жизни;
 - 3) энергетический;
 - 4) духовный.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «ветряная мельница» (предложение 21):
- 1) серьезное жизненное испытание, препятствие;
 - 2) открытый враг;
 - 3) мельница, работающая при помощи ветра;
 - 4) несерьезное препятствие.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Автор считает, что у человека в городе сердце становится механическим.

- 2) Автор уверен, что современный городской житель не получает хорошее образование, а лишь учится нажимать на кнопки.
 - 3) Основная мысль текста заключается в том, что человек должен научиться преодолевать суету обыденности.
 - 4) Автор уверяет читателя в том, что первое же жизненное испытание может лишить городского человека способности развиваться.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) жизни в городе;
 - 2) последствий научно-технического прогресса;
 - 3) преодоления суеты обыденности;
 - 4) борьбы за выживание в городе.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:
 - 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
 - 2) Как она проявляется в жизни?
 - 3) Когда возникла и когда обострилась?
 - 4) Актуальна ли в наши дни?
 - 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
 - 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?
3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).
Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

1) Почему автор придерживается данной позиции?

2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, обратите внимание на те черты городской жизни, которые называет автор. Всегда ли человеку комфортно в городе? Чего лишается человек, поселившийся в мегаполисе? Чувствует ли он гармонию мира природы? Как избежать городскому жителю стресса из-за постоянной суеты и обилия машин? Подумайте, все ли идеи, выдвинутые автором, относятся к бесспорным. С чем вы готовы согласиться, а с чем поспорить? Вспомните произведения литературы, в которых показана жизнь города, например «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, «Медный всадник» А.С. Пушкина, цикл стихотворений о Москве М.И. Цветаевой. А может, вы готовы порассуждать о том, как должен жить городской человек, чтобы не очерстветь душой и не потерять связь с природой?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 27

(1)Для стыда, для совести обязательно нужен другой.

(2)Часто мы говорим или думаем о том, что встречаются люди, которые не ведают стыда. (3)Нам они осложняют жизнь или, по крайней мере, настроение хотя бы потому, что у нас-то совесть есть, как нам кажется. (4)На фоне их бессовестности бледнеет наша совесть, и она оказывается, как бы сказать, не в удел.

(5)Мы спрашиваем себя: что же такое совесть?

(6)И не находим ответа.

(7)У кого-то она есть, но у некоторых ее нет и в помине.

(8)Совесть в человеке проявляется тогда, когда рядом с нами появляется другой. (9)Нам бывает стыдно перед другим. (10)Когда мы что-то сделали неправильное в отношении нашей собственной жизни, есть чувство горечи, обиды, но не стыда. (11)Мы не стыдимся сами себя. (12)Наедине с собой нет совести, ибо себя мы привыкли прощать, ведь нам жить с собою дальше. (13)Можно и презирать себя, но невозможно отвернуться от себя так, как мы отворачиваемся от бессовестных людей.

(14)Совесть появляется только по отношению к другому.

(15)Другой на моем горизонте переиначивает меня: я вступаю в отношения с другим, и этот другой испытывает мое влияние на него. (16)Я более не свободен, когда рядом другой. (17)Другой заставляет меня думать не только о себе, но и о нем тоже.

(18)Если я что-то сделаю не так по отношению к нему, будет не просто отделаться от ощущения своей неправоты, осо-

бенно если он не сможет мне ответить. (19)Даже те, кто закрывает глаза на такой эмоциональный осадок, все равно подсудно знают о своем дурном, допущенном в отношении другого, и оправдываются разными обстоятельствами.

(20)Но если быть более требовательным к себе, попытаться стать выше обстоятельств, то вы нащупаете щемящее чувство своей ничтожности. (21)Вы совершили неблагоприятный поступок, а другой в это время промолчал, — он ушел, а вы остались наедине, но не с собой, а с воображаемым им. (22)Другой привнес частичку себя в вас, и теперь вы не один. (23)Он принес вам весть. (24)Вы прочитываете его весть в едином контексте своих вестей — и у вас образуется совесть. (25)Отныне вы будете жить в диалоге с разными вестями, и каждый раз вы будете находить ту или иную совесть.

(26)Совесть — это не то, что присутствует всегда, она вспыхивает яркими всполохами и исчезает. (27)Таких вспышек за жизнь у каждого, может быть, и немного, но дай Бог, чтобы они были. (28)Никогда не поздно включиться в прямую речь другого и попытаться прочесть его весть. (29)И тогда появится шанс услышать то, что без него не звучало бы.

(30)Совесть дает нам новое измерение с другим. (31)Вряд ли мы сможем познать этого другого, но часть его пространства пересечется с нашим и оставит свой неизгладимый след, из которого будет произрастать цветок совести. (32)Если ухаживать за ним, быть бдительным и внимательным, тогда есть шанс осознать в себе непостижимое человеческое начало, которое зовется совестью.

(33)Тем же, кто еще не прикоснулся к этим плодам человеческого духа, можно позавидовать: у них еще все впереди.

(Д. Миронов)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Чему посвящен текст Д. Миронова?
2. Каково авторское понимание совести?

3. При каких условиях, по мнению автора, проявляется совесть человека?
4. Есть ли, по мнению Д. Миронова, совесть тогда, когда человек находится наедине с собой?
5. Что происходит, когда человек становится более требовательным к себе?
6. Что дает человеку появление другого в его жизни?
7. Кого имеет в виду автор, когда говорит «другой»?
8. Почему автор пытается показать некую связь между словами «совесть» и «весь»?

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) Человек, поступивший плохо по отношению к другому, будет испытывать угрызения совести.
 - 2) Одинокий человек нагл и бессовестен.
 - 3) Внутренний диалог с другим пробуждает совесть.
 - 4) Есть люди, у которых нет совести.
2. В каком предложении содержится наиболее точный ответ на вопрос: почему автор утверждает, что «для стыда, для совести обязательно нужен другой» (предложение 1)?
 - 1) 11;
 - 2) 14;
 - 3) 16;
 - 4) 17.

3. Почему автор утверждает, что «наедине с собой нет совести» (предложение 12)?
- 1) Люди по своей природе бессовестны.
 - 2) Мы прощаем себе плохие поступки и перед собой не стыдимся за них.
 - 3) Мы презираем себя.
 - 4) Мы уходим в себя и отворачиваемся от бессовестных людей.
4. Что имеет в виду автор, когда говорит: «...Другой привнес частичку себя в вас» (предложение 22)?
- 1) Другой человек делится своим опытом.
 - 2) Другой ущемляет нашу свободу, хочет переделать нас под себя.
 - 3) Другой оставляет «эмоциональный осадок».
 - 4) Другой предостерегает от неблагоприятных поступков.
5. Почему, если быть требовательным к себе, возникает «щемящее чувство ничтожности» (предложение 20)?
- 1) Человек чувствует страх.
 - 2) Человек осознает бренность существования.
 - 3) Пробуждается совесть.
 - 4) Человек чувствует себя чужим в мире людей.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) стыд, люди, прощать;
 - 2) совесть, другой, весть;
 - 3) бессовестный, обстоятельства, диалог;
 - 4) жизнь, дух, чувства.
7. Как характеризует авторское понимание совести информация, заключенная в предложениях 2–4?
- 1) Автор считает, что сегодня совесть не нужна.
 - 2) Автор уверен, что бессовестных людей больше.
 - 3) Автор уверен, что, столкнувшись с бессовестным человеком, люди начинают думать, что совесть не нужна.
 - 4) Автор думает, что люди заблуждаются, полагая, что у всех есть совесть.

8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «**весть**» (предложение 23):
- 1) новость;
 - 2) правило;
 - 3) слух;
 - 4) информация об опыте, жизненных ценностях.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «**эмоциональный осадок**» (предложение 19):
- 1) чувство неполноценности;
 - 2) печаль;
 - 3) стыд;
 - 4) гнев.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Автор утверждает, что люди затрудняются определить, что есть совесть.
 - 2) Автор уверен, что влияние других людей на нас ограничено.
 - 3) Основная мысль текста заключается в том, что совесть есть важнейший регулятор развития общества.
 - 4) Автор уверяет читателя в том, что совесть пробуждается тогда, когда человек осмысливает права и понимает ценности другого человека.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) лжи и правды;
 - 2) природы совести;
 - 3) коллективизма и индивидуализма;
 - 4) вины и самооправдания.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.
-
-

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:

- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
- 2) Как она проявляется в жизни?
- 3) Когда возникла и когда обострилась?
- 4) Актуальна ли в наши дни?
- 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
- 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?

3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
- 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, обратите внимание на авторское понимание совести. Уточните значение этого понятия по словарю. Можно ли считать совесть регулятором человеческих отношений? Как, по вашему мнению, человек оценивает свои поступки наедине с собой и во взаимоотношениях с другими людьми? Солидарны ли вы в ответе на этот вопрос с Д. Мироновым? Подумайте, все ли идеи, выдвинутые автором, относятся к бесспорным. С чем вы готовы согласиться, а с чем поспорить? Вспомните произведения литературы, в которых поднимается проблема совести, например «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского. А может, вы готовы поделиться с читателем своим опытом поиска ответа на вопрос: что такое совесть?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 28

(1)Май 1988 года.

(2)Мне 13 лет. (3)Из аэропорта рейсом «Тбилиси — Берлин» с отцом, с бабушкой и с сестрой отца улетаю в Германию.

(4)В школе дали отпуск. (5)Причина — почетная. (6)Про мою поездку узнала вся школа.

(7)Взрослые уезжают вторично, я — впервые.

(8)Год назад, в мае же месяце, побывали. (9)Нашли могилу погибшего на фронте дедушки и теперь везут меня с собой.

(10)Деда звали Аквсентий Квиртия; погиб тридцатого апреля 1945 года, за 9 дней до победы. (11)Вместе с извещением о гибели бабушка получила дедушкину «Книжку офицера».

(12)Книжка запачкана кровью и на краях порвана зубами...

(13)Никак не терпится, когда же объявят посадку.

(14)Тогда, в те годы, было нелегко выехать за границу, но смогли.

(15)Причина моей поездки была не то чтобы повидать страну и осчастливиться этим. (16)Была это некая миссия, исполненная для души деда.

(17)Зовут меня Аквсентий, Аквсентий Квиртия, и как внука-тезку взрослые взяли с собой. (18)С собой везем могильную плиту, на которой грузинская надпись и фотография деда.

(19)До Берлина самолетом. (20)Затем на машине до города Котбуса. (21)Остановились там в гостинице. (22)Девятого мая, утром, опять на машине поехали в маленький город Дамме.

(23)Мне никак не забыть Дамме: много старейших домов-вилл. (24)Каждый из них красовался готической надписью. (25)В тот день на улицах Дамме почему-то торчали одетые пошотландски мужики. (26)Шагали по улицам, красовались клетчатými юбками, и повсюду слышен был гул.

(27)Глазам своим не верил, думал, что ходил во сне. (28)Отец смотрел на меня, и на каждый мой восторженный крик глаза его наполнялись радостью: догадывался, что я чувствовал, насколько я был взбудоражен. (29)Хотя самое главное было впереди...

(30)Подошли к небольшому парку. (31)На машине не пропустили. (32)Из багажника достали могильную плиту и понесли внутрь.

(33)Тишина, чистота. (34)Маленький пруд в центре парка. (35)Молодые и пожилые пары, беззаботно гуляющие. (36)В конце парка появилось маленькое поле. (37)«Ну вот, пришли», — тихо сказал отец. (38)Я сначала посмотрел на бабушку, затем глазами начал искать то, что для бабушки, для отца и для моего родственника считалось уже найденным, а я должен был открыть в тот день.

(39)Поле полностью было покрыто могилами. (40)Недалеко, на краю, было видно несколько офицерских могил. (41)Подошли к одной из них. (42)На несколько секунд все замерли. (43)Я посмотрел на могильный камень — надпись по-русски: «Лейтенант Квиртий Авксентий Николаевич»... (44)В

фамилии и имени были небольшие ошибки. (45)Снизу годы рождения и гибели. (46)Посмотрел на бабушку — у нее дрожали руки, и, плача, она что-то шептала. (47)Затем я подошел поближе к могиле. (48)«Посмотри, кого я к тебе привезла», — бабушка обратилась к деду. (49)Потом достала свечи. (50)«Зажги, мой маленький», — сказала бабушка и отдала мне свечи. (51)Я зажег и прикрепил свечи на могильный камень. (52)«Поласкай деда, внучок, поласкай», — плача говорила бабушка. (53)Плакала и сестра отца. (54)Затем отец в стаканы налил вино. (55)Выпили, по нашим традициям пролили и на могиле.

(56)Когда я прикреплял зажжённую свечу на камень, вдруг увидел лежащие в земле дедушкины глаза. (57)Очень и очень хотелось, чтобы меня увидел дед — всем сердцем... (58)А то, что всем сердцем хочется, сбудется несомненно. (59)Девятого мая 1988 года в Германии, в городе Дамме, я видел глаза дедушки — смотрел он на меня...

(А. Квиртия)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какое событие произошло в жизни автора?
2. Почему он написал об этом спустя много лет?
3. Что чувствовал ребенок перед полетом в Германию?
4. Что о судьбе деда автора мы узнаем из текста?
5. Почему для семьи эта поездка была значима?
6. Какие чувства испытывали члены семьи на могиле А. Квиртии?
7. Найдите в тексте фрагменты повествования, описания и рассуждения и определите их роль.

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) В мае 1988 года семья автора нашла могилу деда.
 - 2) В школе к поездке автора в Германию отнеслись с уважением.
 - 3) Семья привезла в город Дамме могильную плиту.
 - 4) А. Квиртия погиб во время Великой Отечественной войны за 9 дней до победы.
2. Почему 13-летнего мальчика родственники взяли с собой в поездку?
 - 1) Мальчик никогда не был в Германии.
 - 2) Он был внуком-тезкой.
 - 3) Семья хотела, чтобы мальчик побывал на могиле деда.
 - 4) Они все вместе несли тяжелую плиту.
3. Что в этой поездке было для автора главным?
 - 1) Знакомство с новой страной.
 - 2) Наблюдение за одетыми в шотландские костюмы мужчинами.
 - 3) Полет на самолете.
 - 4) Посещение могилы деда.
4. Что чувствовал мальчик, проходя по городу Дамме?
 - 1) стеснительность;
 - 2) восторг;
 - 3) интерес к происходящему;
 - 4) гордость.
5. Что чувствовал ребенок на могиле деда?
 - 1) связь с дедом;
 - 2) горе;
 - 3) гордость;
 - 4) удивление.

6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) фронт, поездка, Дамме;
 - 2) дед, могила, Германия;
 - 3) миссия, могильная плита, традиция;
 - 4) восторг, душа деда, плакала.
7. Как характеризует автора информация, заключенная в предложениях 56–59?
- 1) Автор не в полной мере осознавал, что происходит.
 - 2) Автор был расстроен, увидев могилу деда.
 - 3) Автор верил, что существует связь между ним и дедом.
 - 4) Автор гордился историей своей семьи.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «миссия» (предложение 16):
- 1) специальное задание;
 - 2) поручение;
 - 3) дело, связанное с отдаванием долга;
 - 4) повинность.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «красовался готической надписью» (предложение 24):
- 1) имел надпись на одном из европейских языков;
 - 2) имел надпись шрифтом готика;
 - 3) имел скорбную надпись;
 - 4) имел зашифрованную надпись.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Автор чувствовал уважение окружающих к памяти деда-воина.
 - 2) Мать и отец автора чувствовали волнение, когда посещали могилу деда.
 - 3) Автор считает, что эта поездка — отдавание долга памяти.
 - 4) Мальчику чудилось, что дед говорит с ним.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) исторической памяти;
 - 2) почитания предков;

- 3) путешествий;
- 4) детства.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.
-
-

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:

- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
- 2) Как она проявляется в жизни?
- 3) Когда возникла и когда обострилась?
- 4) Актуальна ли в наши дни?
- 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
- 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?

3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.
-
-

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
- 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.
-
-

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, обратите внимание на чувства героев. Подумайте, как в современном мире относятся к памяти погибших в годы Великой Отечественной войны? Вспомните курс истории и назовите народы СССР, которые участвовали в Великой Отечественной войне. Понятны ли чувства грузинской семьи представителям других народностей? Вспомните произведения литературы, в которых поднимается проблема народного подвига в годы Великой Отечественной войны, памяти героев. А может, вы готовы поделиться с читателем историей своей семьи?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 29

(1)Лес поредел, светлее стали просветы, ярче их голубизна... (2)Он легко ступал по упругому мху, надеясь засветло добраться до лагеря. (3)Решив сократить дорогу на несколько километров и сэкономить пару часов уходящего весеннего дня, он не стал обходить топь, вспоминая советы местных жителей: держаться ближе к деревьям и кустарникам, в случае чего — они помогут.

(4)Километра два он пробирался без особого труда: кочки были твердые, широкие, надежные. (5)Длинной сухой веткой-посохом прошупывал подозрительные, заросшие тиной и ряской проплешины между кочками, стараясь держаться ближе к тонким и гибким стволикам березок, только-только выкрасившим кудри свои изумрудной молодой листвой.

(6)Нога коснулась кочки, но, не устояв на осклизлой травяной макушке, съехала вниз, в расступившуюся предательски бурую поверхность жижи. (7)И сразу тело, как в каком-то нелепом сне, ушло в эту чавкающую темную субстанцию по самую грудь. (8)Медленно, но неотвратно мертвая трясина заключала его в свои смертельные объятия.

(9)Никого рядом... (10)Никто не услышит... (11)Он тоскливо глянул вверх, словно прощаясь с небом, с этим миром. (12)Над головой печально шелестела листва той самой березки, к которой он прыгнул. (13)Ветки спускались низко, но рукой не достать, а для прыжка не было опоры...

(14)— Помоги же! — вырвался не то стон, не то хрип.

(15)Сильный порыв ветра, словно стон, пронесся в округе. (16)Что-то мягкое, щекочущее скользнуло по лицу, волосам... (17)Листва! (18)Ветер пригнул крону березки, и кончики ее локонов касались головы. (19)Неимоверным отчаянным усилием он выбросил руку вверх... (20)Пальцы скользнули по тонким гибким веточкам, капканом сомкнулись на самом их кончике... (21)Держать! (22)Не отпускать!!!

(23)Осторожно, боясь делать резкие движения, чтобы не уйти глубже, он подвел вторую руку к первой, перехватил веточку чуть выше, затем еще... еще...

(24)Руки, почувствовав надежную крепость ветки, как заведенные перебирались выше и выше, вытаскивая тело из трясины...

(25)Неожиданно где-то вверху раздался слабый треск, но в следующий момент он уже лежал грудью на этой поверхности, головой касаясь стволика. (26)Несколько минут он лежал не шевелясь, собираясь с силами, еще до конца не веря в сча-

стливый исход, в свое спасение. (27)Потом встал на ноги, обнял стволик, припал губами к прохладной белоснежно-бархатистой его коже. (28)Слезы катились по щекам, прячась в выросшей за сезон бороде.

(29)— Спасибо тебе, родная... — прошептал он, с нежностью глядя стволик... (30)Крупная капля упала ему на щеку, за ней другая...

(31)Что это? (32)Сок? (33)Но сок уже должен закончиться: листва одела голые прежде ветви. (34)Облизнув губы он почувствовал терпкий знакомый привкус. (35)Нет, сок не такой, сок сластит, а это... это... (36)Не веря себе, он поднялся на ноги, внимательно посмотрел на крону и только тут заметил трещину, словно рваную раной прорезавшую место соединения спасшей его ветки со стволом. (37)Еще одна капля выкатилась из этой трещины. (38)Так вот что треснуло, когда он вытягивал свое тело из трясины... (39)Не выдержала ветка, надломилась.

(40)— Не плачь, родная, подожди, я сейчас тебе помогу...

(41)Быстрым движением он вытащил брючный ремень из петель, вытянувшись во весь свой немалый рост достал до трещины и крепко примотал им ветку к стволику.

(42)— Ничего, родная, до свадьбы заживет.

(43)Потом еще раз ласково погладил белоснежную бархатистость кожи, глянул на качающиеся печально кудри и двинулся дальше. (44)Еле слышно шелестела сзади листва, словно прощаясь... (45)Он шел навстречу жизни, унося в сердце своем благодарность слабой тоненькой березке, оказавшейся сильнее смерти...

(46)Вспомните об этом, люди, когда заносите топор над беззащитной красотой леса. (47)Вспомните об этом, когда нанося удары ножом непорочно чистым стволам берез, алчно подставляете банки под капающий из ран сок. (48)Сок ли это?

(49)Помните об этом, люди!

(И. Трояновский)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какая история произошла с героем повествования?
2. С какой целью пошел он по топкому месту?
3. Почему он провалился в болото?
4. Как спасся герой? Что ему помогло?
5. Что почувствовал герой после спасения?
6. О чем он задумался, когда почувствовал капли на щеке?
7. Каким человеком представляется вам герой повествования?
8. К чему призывает автор?

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) История, рассказанная автором, произошла весной.
 - 2) Местные жители советовали на топких местах держаться поближе к деревьям.
 - 3) Герой спасся благодаря веткам березы.
 - 4) Ствол березы надломился, когда герой ухватился за нее, пытаясь спастись.
2. Почему герой провалился в топь?
 - 1) В темноте он потерял дорогу.
 - 2) Он не смог перепрыгнуть с кочки на кочку.

- 3) Нога соскользнула с кочки.
 - 4) Он решил сократить путь и не пошел возле деревьев.
3. Закончите фразу: «Выбравшись из трясины, герой...»
- 1) ...сразу принялся привязывать ветку березы к стволу.
 - 2) ...лежал не шевелясь несколько минут, собираясь с силами.
 - 3) ...обнял и поцеловал ствол березки.
 - 4) ...почувствовал, что крупная капля упала на щеку.
4. Почему «слезы катились по щекам» героя (предложение 28)?
- 1) Он был испуган.
 - 2) Он не верил в спасение и плакал от счастья, когда выбрался из трясины.
 - 3) Ему было жаль березку.
 - 4) Он осознал свою связь с природой.
5. Почему капли на щеке привлекли внимание героя?
- 1) Он любил березовый сок.
 - 2) Он подумал, что начинается дождь.
 - 3) Он считал, что это слезы березки.
 - 4) Ему нужно было на что-то переключиться после стресса.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
- 1) трясина, березка, спасение;
 - 2) сок, ветка, жизнь;
 - 3) листва, усилие, исход;
 - 4) благодарность, люди, помните.
7. Как характеризует героя информация, заключенная в предложениях 40–43?
- 1) Он был сентиментальным человеком.
 - 2) Он благодарный человек.
 - 3) Это человек с повышенной тревожностью.
 - 4) Он очень хитрый.

8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «проплешина» (предложение 5):
- 1) лысина;
 - 2) сухая земля;
 - 3) прогалина;
 - 4) участок земли.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «чавкающая субстанция» (предложение 7):
- 1) булькающая вода;
 - 2) трясина;
 - 3) зыбучий песок;
 - 4) омут.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Герой был осторожным и предусмотрительным человеком.
 - 2) Герой спасся благодаря вере в благоприятный исход.
 - 3) Автор рассказал читателю эту историю, чтобы призвать к бережному отношению к природе.
 - 4) Автор считает, что березка плакала от боли, как человек.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) взаимоотношения человека и природы;
 - 2) охраны природы;
 - 3) хрупкости жизни человека;
 - 4) безопасности жизнедеятельности человека в экстремальных условиях.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете освещать в своем сочинении.

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:
 - 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
 - 2) Как она проявляется в жизни?
 - 3) Когда возникла и когда обострилась?
 - 4) Актуальна ли в наши дни?

- 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
 - 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?
3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
- 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, обратите внимание на чувства, которые испытал герой. Подумайте, какой путь убеждения читателя в необходимости бережного отношения к природе и почему избрал автор. Почему автор олицетворяет березку? Можно ли провести аналогию между идеей автора данного текста и

идеей рассказа В. Астафьева «Царь-рыба»? Какие еще произведения о взаимоотношениях человека и природы вы знаете? А может, вы готовы поделиться с читателем своим личным опытом?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Текст 30

(1)Я не упомяну тот день, когда он появился в нашем доме. (2)Как-то раз, выйдя из квартиры и открыв железную дверь подъезда, заметил, что мимо меня прошмыгнул какой-то белый пушистый комок. (3)Оглянувшись, увидел, что комок уселся на первом этаже возле бронированной, так же как остальные квартиры и сам подъезд, двери номер один. (4)Это был песик-болонка, пушистый, как вязкая мочалка. (5)Выглядел он забавно, как нарисованный терьер знаменитого когда-то клоуна Карандаша, только шерсть цвета не черного, а белого и вся в белых стружках-кудряшках.

(6)— Цуцик, Цуцик, — позвал я его первой пришедшей на ум кличкой.

(7)Не обращая на меня никакого внимания, не повернув даже в мою сторону головы, песик, задрав морду и глядя на дверь, звонко и требовательно пару раз тьякнул, оповещая хозяев первой квартиры о своем прибытии.

(8)— Чтоб ты сдох, зараза, дармоед! — раздалось за дверью, которая со скрипом приоткрылась, являя на свет божий заспанное, недовольное, опухшее лицо хозяйки. (9)Песик прошмыгнул внутрь, и дверь с лязгом захлопнулась.

(10)«Да, брат, не повезло тебе», — думал я, выходя из подъезда.

(11)Через несколько дней я выгуливал за домом свою Лайму — черную девочку, кокера-спаниеля. (12)Гуляя по пустырю, увидел своего нового знакомого Цуцика, который, не обратив на нас внимания, обхаживал низкорослые кустики и торчащие пучки травы. (13)Не могу точно сказать, по каким критериям я это определил, то ли по серьезности на морде, то ли по деловитости и спокойствию, с каким он это делал, но он был явно уже не молод. (14)В кармане у меня лежал пакетик с карамельками. (15)Достав одну, решил побаловать песика:

(16)— Цуцик, Цуцик, на, на, на!

(17)Цуцик, не торопясь, словно дав понять, что отрывают его от важного дела, повернулся ко мне. (18)Он был будто бы вырезан из цельного куска крупноячеистого белого пенопласта. (19)Голова почти без шеи плавно переходила в туловище, отчего песик не крутил ей, а поворачивался всем туловищем сразу. (20)Медленно подойдя, он осторожно принял из моих рук подарок и с хмурой неблагодарностью отправился исполнять прерванное дело.

(21)...Летний отпуск на Байкале пролетел быстро, но плодотворно. (22)Вернувшись, я обратил внимание, что вот уже вторую неделю не вижу нигде мелькающую белую зефирину Цуцика. (23)Зато на лоджии первой квартиры появился злобно рычащий на прохожих черный пес из породы мастифов. (24)Встретив Люську, дочку хозяев первой квартиры, спросил:

(25)— А где же ваша собачка-то беленькая?

(26)— Да убежал он.

(27)— Как убежал?

(28)— Да мамка плескнула на него кипятком, вот и убежал.

(29)Я остолбенел.

(30)— Зачем же???

(31)— Да надоел он, толку никакого, зато у нас сейчас другая собака — квартиру стережет!

(32)А через несколько дней я увидел Цуцика в стае бездомных дворняжек, пробежавших по нашему двору. (33)Он семенил за ними зефиринкой, но не белой, а бело-розовой...

(34)— Цуцик, Цуцик, на, на, на!

(35)Цуцик остановился, повернулся ко мне боком и тут я увидел...(36)Безобразным розовым островом зияла голая кожа на боку собаки... (37)Он не подошел ко мне, как прежде, а лишь взглянул прямо в глаза и побежал догонять своих новых друзей, таких же свободных и помеченных жизнью. (38)Этот взгляд ожег душу. (39)Он до сих пор стоит перед глазами:

(40)— За что?

(И. Трояновский)

Подготовьтесь к написанию сочинения по прочитанному тексту.

I. Ответьте на вопросы:

1. Какова тема текста И. Трояновского?
2. Какое заглавие вы выбрали бы к тексту?
3. Какая история произошла с собакой?
4. Что прельстило автора в Цуцике?
5. Как отзывалась собака на внимание человека?
6. Что поразило автора после возвращения из отпуска?
7. Выделите в тексте слова и выражения, позволяющие автору описать пса.

II. Составьте развернутый план текста.

III. Выполните задания 1–11.

1. Какое высказывание НЕ соответствует содержанию текста?
 - 1) Цуцик — это беленький песик-болонка.
 - 2) Хозяев обременяло присутствие в доме Цуцика.
 - 3) Хозяева променяли Цуцика на ротвейлера.
 - 4) Хозяйка облила собаку кипятком из ненависти.
2. Почему автор назвал песика Цуциком?
 - 1) Ему нравилась эта кличка.
 - 2) Это была первая пришедшая на ум кличка.
 - 3) Кличка вызвана ассоциациями автора.
 - 4) Собаку все звали Цуциком.
3. Какая характеристика НЕ соответствует образу Цуцика?
 - 1) Пес был серьезен и немолод.
 - 2) Это была собака-побирушка.
 - 3) Он был деликатен.
 - 4) Его повадки навевали мысли о хмурой неблагодарности.
4. Почему автор произнес в адрес Цуцика: «**Да, брат, не повезло тебе**» (предложение 10)?
 - 1) Цуцик был некрасивой собакой.
 - 2) Хозяйка облила Цуцика кипятком.
 - 3) Цуцика никто не угощал карамелькой.
 - 4) Хозяйка не любила Цуцика.
5. Почему взгляд Цуцика «**жег душу**» (предложение 38)?
 - 1) В нем был немой укор людям.
 - 2) В нем чувствовалось безразличие.
 - 3) В глазах собаки была ненависть.
 - 4) Это был взгляд гордой и независимой собаки.
6. Какие слова в тексте можно считать ключевыми?
 - 1) подъезд, хозяйка, черный пес;
 - 2) песик, кипяток, розовый остров;
 - 3) белый комок, голая кожа, подарок;
 - 4) болонка, кокер-спаниель, мастиф.

7. Как характеризует автора информация, заключенная в предложениях 40–43?
- 1) Автор любил собак.
 - 2) Автор чувствовал вину перед собакой.
 - 3) Автору казалось, что собака ненавидит людей.
 - 4) Автор хотел вылечить раненую собаку.
8. Укажите, в каком значении употребляется в тексте слово «семенил» (предложение 33):
- 1) быстро бежал;
 - 2) подпрыгивал;
 - 3) шел прихрамывая;
 - 4) бежал мелкими шажками.
9. Укажите, что означает употребленное в тексте выражение «помеченных жизнью» (предложение 37):
- 1) раненых, изуродованных;
 - 2) имевших особые приметы;
 - 3) имевших сложную судьбу;
 - 4) избранных.
10. Выберите утверждение(-я), с которым(-и) вы согласны:
- 1) Хозяйка не могла использовать Цуцика, поэтому ненавидела его.
 - 2) Черный мастиф был лучше Цуцика.
 - 3) Автор хотел приютить Цуцика.
 - 4) Цуцик ждал помощи от людей.
11. Укажите вариант(-ы), в котором(-ых) названа(-ы) проблема(-ы), поднимаемая(-ые) автором в тексте:
- 1) отношения человека к животным;
 - 2) независимого поведения;
 - 3) агрессивного поведения;
 - 4) безразличия.

IV. Подготовьте рабочие материалы.

1. Выберите и сформулируйте проблему, которую будете осмещать в своем сочинении.
-
-

2. Подготовьтесь к комментарию проблемы. Ответьте на вопросы:
- 1) Что вы знали об этой проблеме до чтения текста?
 - 2) Как она проявляется в жизни?
 - 3) Когда возникла и когда обострилась?
 - 4) Актуальна ли в наши дни?
 - 5) Почему автор пишет об этой проблеме? Что его побудило взяться за перо?
 - 6) Что именно автор пишет о проблеме? Какие аспекты раскрывает?

3. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание проблематики (проблемы).

Предложения № _____

4. Определите позицию автора по выявленной проблеме.

5. Подберите цитату из текста, подтверждающую правильное понимание позиции автора.

Предложения № _____

6. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему автор придерживается данной позиции?
- 2) Чем автор доказывает справедливость своей позиции?

7. Сформулируйте свою позицию по данной проблеме.

8. Подготовьтесь к доказательству своей позиции. Заполните таблицу:

Аргументы	Автор, произведение	Герой	Обоснование
Аргумент, построенный на читательском опыте			
Аргумент, построенный на личном опыте			

Обратите внимание! Приступая к работе, обратите внимание на чувства, которые испытал автор, увидев собаку. Подумайте, что чувствуют люди, когда видят жестокое отношение других людей к животным. Как автор отнесся к Цуцику? Почему он не взял собаку себе? Можно ли винить автора в этом? Какие еще произведения о взаимоотношениях человека и животных вы знаете? Вспомните повесть Г. Троепольского «Белый Бим Черное ухо», произведения Д. Лондона «Белый Клык» и «Меченый». А может, вы готовы поделиться с читателем своим личным опытом?..

V. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

ИТОГОВАЯ РАБОТА

Напишите сочинения по данным текстам и заданиям, соответствующим заданию части 2 ЕГЭ по русскому языку.

Текст 1

«Что тебе подарить...» Мелодия этой песни зазвучала внутри него, едва он открыл глаза. Сегодня день ее рождения! Цветы! Большой букет. Самые прекрасные, которые можно здесь найти. Но в этой маленькой стране цветы не продавались в магазинах и на улицах. Их выращивали в специальных оранжереях для высокопоставленных партийных чиновников.

Целый час упрасивал он переводчика, чтобы тот помог ему достать цветы. Наконец, посоветовавшись с руководством, переводчик отвел его в ближайшую оранжерею.

Улыбка, смесь радости, растерянности и разочарования, отразилась на его лице, когда он увидел красный ковер цветов. Гладиолусы. Одни гладиолусы. Больше ничего. А он так мечтал о розах. Ему объяснили, что в это время года других цветов здесь не бывает. Тогда он купил гладиолусы — целую охапку алых, с бисеринками воды, срезанных при нем же, цветов.

Бережно прижимая их к груди, он шел обратно, в гостиницу, где они жили, мечтая о том, как подарит ей эти цветы, как увидит радость в ее глазах, и от этих мыслей душа его переполнялась блаженством, а лицо озарилось счастливой улыбкой. Ему казалось, что ноги не касаются земли — он плыл навстречу счастью с большим букетом алых гладиолусов. Встречные прохожие, обремененные заботами, обращали на него внимание, и лица их, усталые и задумчивые, преображались, расцветали доброй улыбкой, словно передавалась им аура, окружающая его. Он видел, как прохожие улыбаются ему, и от этого становилось еще радостнее на душе.

Это такое счастье — дарить радость...

Комната ее была открыта, но она еще не вернулась с работы. Все понимающая сослуживица тактично удалилась в бар, оставив его колдовать с букетом цветов. Банки было мало, и

он, наполнив водой пластмассовое ведро, аккуратно поставил в него цветы, а ведро водрузил на тумбочку возле ее кровати. Потом на тетрадном листке написал свои стихи, начинающиеся словами: «Я тебя представляю, какую хочу...» Сложил листок вчетверо и вставил его в середину букета.

Не знал он, что ждет его впереди — слишком щедр был подарок Его Величества Случая, скрестившего их жизненные пути, трудно было поверить в то, что в судьбе выпал ему этот единственный шанс, о котором мечтают все, но который у многих остается лишь в мечтах, и поэтому стихи его заканчивались так: «Не желанный, нежданный к тебе я лечу...» ...

...А потом было море... Величавое и бескрайнее оно накатывало свои волны, белоснежной пеной омывая песок пляжа, их места. Прибой, как метроном, отсчитывал бесконечно тянущиеся минуты ожидания... Когда же она придет...

Наконец, сзади послышались шаги. В волнении он обернулся, и улыбка погасла на его лице — то был местный рыбак, направляющийся к лодке, лежащей на берегу, неподалеку.

Снова томительные минуты ожидания. «Ждать да догонять...»

Вот опять шаги. Все ближе, ближе. Он не стал оборачиваться — не хотелось вновь разочаровываться. А шаги совсем рядом. Затихли...

Теплая ладонь коснулась его головы, пальцы нежно взъерошили волосы и в воздухе чуть слышно, словно шепот ветра раздалось:

«Желанный и жданный!»

Боясь спугнуть это мгновение счастья, он осторожно повернулся к ней лицом и увидел ее улыбку, ее лучащиеся нежностью глаза... А она стояла рядом такая близкая и далекая, чуть склонив голову набок, и любовалась им. Как красив был он в эту минуту неземной радости. Как красивы были они оба...

Это такое счастье — дарить радость!

(И. Трояновский)

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Объясните, почему вы согласны или не согласны с автором прочитанного текста. Свой ответ аргументируйте, опираясь на жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулем баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Текст 2

На современную отечественную политическую культуру, впитываемую подрастающим поколением, значительное воздействие оказывают особенности существующего пестрого спектра политических движений и партий. При активности крайне радикальных движений, ориентированных на жесткое противоборство, очень слабы позиции взвешенных, неагрессивных политических сил, готовых слушать и, главное, слышать доводы оппонентов. Ведь к терпимости предрасположены не самоуверенные фанатики, считающие, что только они призваны «осчастливить» всех, и исходящие из посылки — «кто не с нами, тот против нас», а уравновешенные деятели, стремящиеся к стабильности, избегающие резких политических действий. Такому политически центристскому лагерю (в котором найдется место для разных политических сил: от гражданских до экологических движений, от демократических молодежных и женских до этнических и религиозных организаций) еще предстоит развиваться и окрепнуть в России. Только с его помощью возможно прервать традицию решать острые социальные вопросы ценой крови и противостояния, *превратить конфликтную политическую культуру в терпимую, демократическую, гражданскую.*

Те атрибуты политической культуры, за которые в свое время ратовали, например, кадеты (неприятие экстремизма, компромиссы, обращение к моральным нормам), но которые в

революционные лихолетья были обречены на крах, в новой исторической обстановке имеют шанс быть осуществленными. Благоденствие и возрождение России возможно только через реализацию взаимоприемлемой для основных политических сил центристской платформы, которая могла бы послужить важной предпосылкой гражданского согласия в демократическом государстве.

Реальные возможности реализации толерантности в современной России, как и в любом обществе, зависят как от существующих социальных, культурных и правовых условий и традиций, так и от уровня общей культуры, подготовки и умонастроения лиц, призванных ее осуществлять.

Об одном факторе, способном воздействовать на становление предпосылок терпимости в России, следует сказать особо. Для евразийской России, с прочными патерналистскими и самодержавными традициями, склонной к авторитарным методам руководства, где все, как хорошее, так и особенно худшее, что существует в центре, копируется на местах, много зависит от поведения, действий, умонастроения, общей культуры первых лиц в государстве, от лидеров всех гражданских общественных движений, в том числе молодежных. Важно, чтобы импульсы для становления атмосферы толерантности исходили от них регулярно.

В России крайне необходимо умение создавать на деле условия для диалога, общего согласия, сотрудничества различных сил; первые лица в государстве, лидеры молодежных и других общественных движений призваны быть олицетворением толерантных принципов, они должны исключать методы лобового противоборства, уметь на основе существующего законодательства налаживать согласительные процедуры, сотрудничество всех конструктивных общественных сил. Подобные личные нравственные, правовые и политические способности лидеров уменьшат возможность разрушительных социальных потрясений в нашем обществе, увеличат шансы общей конструктивной работы.

(М. Мчедов)

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Объясните, почему вы согласны или не согласны с автором прочитанного текста. Свой ответ аргументируйте, опираясь на жизненный или читательский опыт (учитываются первые три аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулем баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Текст 3

Барбос был невелик ростом, но приземист и широкогруд. Уши Барбоса вечно носили на себе следы «боевых схваток», а в особенно горячие периоды собачьего флирта прямо-таки превращались в причудливые фестоны. Таких собак, как он, искони и всюду зовут Барбосами.

Жулька также принадлежала к очень распространенной породе маленьких собак, тех тонконогих собачек с гладкой черной шерстью и желтыми подпалинами над бровями и на груди, которых так любят отставные чиновницы. Основной чертой ее характера была деликатная, почти застенчивая вежливость. Деликатность ее выражалась главным образом в манере есть. Она никогда не попрошайничала, наоборот, ее всегда приходилось упрашивать, чтобы она взяла косточку.

Между Барбосом и Жулькой царствовало редкое согласие и самая нежная любовь. Может быть, втайне Жулька осуждала своего друга за буйный нрав и дурные манеры, но, во всяком случае, явно она никогда этого не высказывала.

Однажды к нам во двор забежала бешеная собака. Барбос видел ее со своего подоконника, но, вместо того чтобы, по

обыкновенно, кинуться в бой, он только дрожал всем телом и жалобно повизгивал. Собака носилась по двору из угла в угол, нагоняя одним своим видом панический ужас и на людей, и на животных.

Вдруг все ахнули от испуга и неожиданности. Откуда-то из-за сарая выскочила маленькая Жулька и во всю прыть своих тоненьких ножек понеслась наперерез бешеной собаке. Расстояние между ними уменьшалось с поразительной быстротой. Потом они столкнулись... Это все произошло так быстро, что никто не успел даже отозвать Жульку назад. От сильного толчка она упала и покатилась по земле, а бешеная собака тотчас же повернула к воротам и выскочила на улицу. Когда Жульку осмотрели, то на ней не нашли ни одного следа зубов, и, вероятно, собака не успела ее даже укусить. Но напряжение героического порыва и ужас пережитых мгновений не прошли даром бедной Жульке... В один день она исхудала до неузнаваемости; то лежала по целым часам в каком-нибудь темном углу, то носилась по двору, кружась и подпрыгивая. Она отказывалась от пищи и не оборачивалась, когда ее звали по имени. На третий день она так ослабела, что не могла приподняться с земли. Глаза ее, такие же светлые и умные, как и прежде, выражали глубокое внутреннее мучение. По приказанию отца, ее отнесли в пустой дровяной сарай, чтобы она могла там спокойно умереть...

Через час после того, как Жульку заперли, к сараю прибежал Барбос. Он был сильно взволнован и принялся сначала визжать, а потом выть, подняв кверху голову. Иногда он оставался на минуту, чтобы понюхать с тревожным видом и настороженными ушами щель сарайной двери, а потом опять протяжно и жалостно выл.

Как только отворили дверь сарая, Барбос стремглав бросился к Жульке, бессильно лежавшей на земле, обнюхал ее и с тихим визгом стал лизать ее в глаза, в морду, в уши. Жулька слабо помахивала хвостом и старалась приподнять голову — ей это не удалось. В прощании собак было что-то трогательное...

Когда Барбоса позвали, он повиновался и, выйдя из сарая, лег около дверей на земле. Он уже больше не волновался и не выл, а лишь изредка поднимал голову и как будто бы прислушивался к тому, что делается в сарае. Часа через два он опять завыл, но так громко и так выразительно, что кучер должен был достать ключи и отворить двери. Жулька лежала неподвижно на боку. Она издохла...

(По А.И. Куприну)

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Объясните, почему вы согласны или не согласны с автором прочитанного текста. Свой ответ аргументируйте, опираясь на жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулем баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Текст 4

Когда я увидел где-то на городской стене первую афишу, извещавшую петербуржцев, что на Комендантском скаковом поле в 11 часов утра 21 апреля 1910 года знаменитый французский авиатор Губерт Латам продемонстрирует желающим свое удивительное и героическое искусство, всем окружающим стало сразу же ясно, что в этом особом случае удерживать меня нельзя. Не пустить меня на этот «полет» — значило бы буквально убить меня, пустить же — означало поехать туда со мной.

...Самолет стоял прямо перед нами, но довольно далеко; только в бинокль мамы можно было видеть, как ползают под ним и по нему черненькие фигурки, как кто-то садится в его пилотскую «гондолу», что-то делает в ней, крутит колесико штурвала, укрепленное на левом борту, опять выскакивает, опять садится... Время от времени одна из фигурок подходила к поблескивающему на носу полотняной воздушной лодочки пропеллеру, бралась за него, делала резкое усилие. Пропеллер вздрагивал, судорожно раскачивался, сливался вдруг в прозрачный круг и снова останавливался... Над машиной поднималось легкое облачко сизоватого дыма, до трибун сначала доходило всем знакомое уже по автомобилям фыркание мотора, а потом легкий, теплый ветер доносил до нас запах, странный, пресный, то ли тошный, то ли чем-то очень приятный, — запах горелого касторового масла. И вероятно, только в носях таких мальчишек двадцатого века, как я, этот смрад отлагался уже основной нотой будущих воспоминаний: стоит только мне услышать или произнести слово «авиация», и запах этот через полстолетия возникает во мне, неотразимый и неотвратимый, притягательный, тревожный запах марсианского мира техники...

Прошел полдень. Заполненные до отказа трибуны гудели, как целая пасака титанических ульев. А уйти было и невыносимо, потому что желтая полотняная птичка «Антуанетта» — неудачный по конструкции, но очень изящного очертания аэроплан, похожий в полете сразу и на стрекозу, и на птеродактиля, — не оставалась ни минуты спокойной.

Два или три раза Латам, в своей «фирменной» мягкой шахматной кепке, давал газ... Под нарастающий гул трибун «птеродактиль» все быстрее и быстрее пускался бежать туда, к Коломягам... Вот сейчас, вот еще чуть-чуть...

Стоп! Покачиваясь, машина останавливалась. Ее разворачивали, волокли обратно, и опять все начиналось заново...

Солнце пошло к закату, как вдруг желтый беспомощный аэроплан заревел по-новому, мужественным, решительным рычанием. Как и во все предыдущие разы, он, подпрыгивая на

неровностях почвы, побежал туда, на запад, в сторону заката, и между его колесиками и травой образовался узенький зазор. Он расширился. Под машиной открылись холмы у Коломяг...

Это продолжалось считанные секунды, не больше одной или двух минут. Силы природы возобладали над силами человеческого гения; Латам поднялся, может быть, метров на двадцать, пролетел не более ста или полутора метра, и вдруг, потеряв летучесть, но не присутствие духа, «планирующим спуском» вернулся на землю.

Десятки тысяч питерцев, с ревом неистового восторга, смяв всякую охрану, захватив в свою вопящую, рукоплещущую на бегу массу солдат стартовой команды, и горстку французов, и русских членов аэроклуба, и разнаряженных дам, и карманных воришек, и разносчиков съестного, неслись по влажной весенней траве туда, где торопливо, видя это приближение и еще не понимая, к чему оно, то выскакивал наружу, то вновь испуганно вжимался в свою маленькую гондолу мсье Губерт Латам. Восторженная публика, как победителя-спартанца, несла на руках Латама, не понимавшего, за что ему выпала такая честь, а сзади студенты несли на руках самолет. А в газетах 1910 года пестрели заголовки: «Неудачный полет», «Фиаско Латама» и т.п.

(По Л. Успенскому)

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Объясните, почему вы согласны или не согласны с автором прочитанного текста. Свой ответ аргументируйте, опираясь на жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни

было комментариев, то такая работа оценивается нулем баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Текст 5

...Одно из свойств, присущих языку, — «живой, как жизнь»: так окрестил его Гоголь, и эти гоголевские слова выбрал в качестве названия для своей книги Корней Чуковский. Язык не может и не должен оставаться незыблемой, неподвижной твердыней, перемены в нем естественны и неизбежны, в особенности в такое бурное переменчивое время, как наше. Однако сейчас, в 1995 году, я испытываю горестное ощущение, будто язык наш не переменялся, а обеспамятел, забыл самого себя...

Русский язык — один из богатейших в мире. Случилось несчастье: он оскудевает и мертвеет на наших глазах. Если и обогащается чем-либо живым, то лишь меткими блатными словечками и сухими, мертвыми политическими терминами. Рушится основа: отмирают дополнения, не склоняются почему-то названия местностей и имена числительные. Почему: «У меня не хватило сто двадцать три рубля», а не «ста двадцати трех»? Школьников, обучая грамоте, не обучают, по видимому, наименованиям букв — отсюда появились «нэ» «ме», «сэ», «сы», «фе». Ливнем хлынули новые ударения: «на́чать» вместо «нача́ть», «вклю́чить» вместо «включи́ть», «при́нять» вместо «приня́ть», «углу́бить» вместо «углуби́ть», «усугу́бить» вместо «усугуби́ть» и т.д. без конца. «Обле́гчить» вместо «облегчи́ть», «намере́ние» вместо «наме́рение»...

Иностранных слов, хлынувших потоком в русский язык, хоть отбавляй, и, по существу, в этом нет ничего дурного. Русский язык издавна выращивал рядом со своими корнями корни чужеземные. Но в настоящее время это уже именно поток, потоп. Среди новоприобретенных терминов существуют такие, которые, безусловно, отвечают требованиям новой социальной действительности: например, понятие «спонсор» не могло существовать при социализме, при советской власти в

нем не было нужды, теперь такое явление возникло, а в языке слова нет. Но многие и многие иностранные слова нам вовсе не требуются. Говорящий полагает, что сказать «эксклюзивный» или «консенсус» вместо «исключительный» или «согласие» более интеллигентно. А интеллигенция, наблюдая этот мертвящий поток, сама им захлебывается.

До всего этого крушения Корней Иванович не дожил, хотя и назвал имя главной смертельной болезни бюрократического государства — канцелярит. Он грустно смеялся над такими оборотами речи: «Мы планируем на лето в Крым» вместо «Мы собираемся в Крым», горько смеялся, когда люди при нем щеголяли ненужными иностранными словами и, употребляя их, думали, что приобщаются тем к образованности. Приходит мне на память Мария Степановна, милая, славная наша работница, неграмотная русская деревенская женщина родом из-под Орла. Как она прекрасно, живописно говорила, рассказывала! Но вот, увидев однажды голубей, копошащихся среди цветов, Мария Степановна произнесла бессмертную фразу: «Надо их отсюда аннулировать».

А слипшиеся слова, а путаница в самом значении слова: «роспись» (т.е. настенная роспись, фрески) перепуталась с «подписью» и «распиской»... Нам нужна еще одна ваша роспись», — скажет вам бухгалтер в любом учреждении. Намертво перепутались значения слов «гуманитарный» и «гуманный», а ведь смысл у них разный.

Я же могу удлинять и удлинять перечень своих неотвязных вопросов... Почему, например, переводчиц, руководительниц, председательниц превратили в переводчиков, руководителей, председателей? Почему все корреспондентки стали корреспондентами?

Умолкаю. Буду ожидать, пока «актриса» превратится в «актера», «певица» — в «певца», а «балерина» — в «балеруна». Остался у меня один вопрос: жив ли ты — живой, как жизнь?

(По Л. Чуковской)

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Объясните, почему вы согласны или не согласны с автором прочитанного текста. Свой ответ аргументируйте, опираясь на жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулем баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Ответы на задания 1–11 раздела «Работа с текстами»

№ текста	Задания										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	2	3	2	2	3	3	4	3	4	1, 4	3
2	2	3	1	1	3	1	4	2	4	1, 3	2, 3
3	1	2	4	3	3	4	4	2	1	1, 3	1, 2, 3
4	4	2	1	4	4	2	2	4	2	1, 3	2, 3
5	2	2	4	2	3	3	2	2	1	1, 4	2, 3
6	1	1	3	4	4	2	3	1	1	2, 3	2, 3
7	2	2	3	1	3	3	4	2	2	1, 4	3, 4
8	4	3	1	1	4	2	3	4	1	2, 3	1, 4
9	4	2	2	1	3	4	3	2	1	1, 2	1, 3, 4
10	1	2	2	1	2	4	3	4	3	1, 3	1, 2, 3
11	1	3	2	1	3	2	1	3	3	1, 3	4
12	2	3	3	4	2	1	2	2	3	1, 3, 4	1, 2
13	3	4	2	1	4	2	3	4	2	1, 2	1, 4
14	4	1	2	2	3	4	2	4	3	1, 4	3
15	2	2	2	1	2	1	2	3	3	1, 2	1, 2, 4
16	4	2	1	2	4	3	2	4	1	1, 2, 4	1
17	2	3	1	2	2	1	4	4	1	2, 4	3
18	3	1	2	2	3	4	2	2	2	3, 4	2, 4
19	2	2	1	3	3	1	4	2	1	1, 2	3, 4
20	4	2	2	1	2	1	2	3	1	1, 3	1, 2
21	3	1	2	4	1	2	4	3	2	2, 3	2, 4
22	3	1	1	4	1	3	4	4	2	1, 2	2, 4
23	3	1	2	4	3	3	4	4	2	1, 2	1, 2
24	4	2	2	4	3	1	4	2	3	2, 4	4
25	4	2	3	2	3	2	1	1	2	2, 3	1, 2
26	4	4	2	3	2	1	3	2	4	3, 4	1, 3
27	2	4	2	1	3	2	3	4	3	1, 4	2
28	1	3	4	2	1	2	3	3	2	1, 3	1, 2
29	4	3	2	2	3	1	2	4	2	3, 4	1, 2, 4
30	3	2	2	4	1	2	2	4	3	1	1, 2

Справочное издание

Симакова Елена Святославовна

ЕГЭ
РУССКИЙ ЯЗЫК
Как понимать текст
Выполнение задания части 2

Издательство **«ЭКЗАМЕН»**

Гигиенический сертификат
№ РОСС RU. АЕ51. Н 16582 от 08.04.2014 г.

Главный редактор *Л. Д. Ланно*
Редактор *М. В. Фин*
Технический редактор *Л. В. Павлова*
Корректоры *Г. М. Морозова, Т. И. Шитикова*
Дизайн обложки *Л. В. Демьянова*
Компьютерная верстка *М. А. Серова*

107045, Москва, Луков пер., д. 8.
www.examen.biz

E-mail: по общим вопросам: info@examen.biz;
по вопросам реализации: sale@examen.biz
тел./факс 641-00-30 (многоканальный)

Общероссийский классификатор продукции
ОК 005-93, том 2; 953005 — книги, брошюры, литература учебная

Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами
в ООО «ИПК Парето-Принт», г. Тверь, www.pareto-print.ru

По вопросам реализации обращаться по тел.:
641-00-30 (многоканальный).