

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 811.581

doi: 10.26907/2541-7738.2021.4-5.194-206

КЛАССИФИКАЦИЯ КИТАЙСКИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ СОГЛАСНО КРИТЕРИЮ ТОЧНОСТИ И ЦЕЛОСТНОСТИ ОБОЗНАЧАЕМЫХ ИМИ ЧИСЕЛ

Л.Л. Банкова

Московский городской педагогический университет, г. Москва, 129226, Россия

Аннотация

В статье рассматривается вопрос классификации китайских количественных числительных, обозначающих целые, дробные, кратные и приблизительные числа, а также десятичные дроби. С учетом критического анализа ранее предложенных версий классификации данных видов числительных приводится авторское видение их классификационного деления, в основу которого положены параметры точности и целостности обозначаемых чисел. В первом случае на основании точности количественной характеристики числительные делятся на определенные и неопределенные. Во втором – среди определенных числительных выделяются группы целых, дробных и кратных, а также слово 半 *bàn* ‘половина’ как отдельная группа. Неопределенные числительные классифицируются в зависимости от способности выражать числовую или нечисловую квантификацию. Кроме того, в статье рассмотрена проблема определения тех слов, которые могут быть признаны числительными. Ее решение предложено в рамках теории прототипов. В результате сделан вывод, что слова со значением числовой квантитативности представляют собой ядро категории числительных, а слова со значением неопределенной нечисловой квантитативности находятся на ее периферии.

Ключевые слова: китайский язык, количественные числительные, классификация по точности количественной характеристики, классификация согласно целостности числа

Настоящая статья является продолжением исследования проблемы классификации количественных числительных в китайском языке. В начальной части исследования они были классифицированы в рамках функционального, структурного (морфемного) и функционально-структурного подходов. Работа посвящена классификации количественных числительных по целостности и точности обозначаемых ими чисел.

В китайском языке существуют некоторые виды числительных, классификация которых отличается крайне дискуссионным характером. Это числительные, обозначающие целые числа (整数 *zhěng shù*), дробные числа (分数 *fēn shù*), десятичные дроби (小数 *xiǎo shù*)¹, кратные числа (倍数 *bèi shù*) и приблизительные числа (概数 *gài shù*).

¹ В русском языке названия дробей не признаются числительными [1, с. 317; 2, с. 199].

Среди дробных чисел в китайском языке выделяются простые дроби (分数 *fēn shù*) и десятичные дроби (小数 *xiǎo shù*). В современном китайском языке существует два вида записи простого дробного числа. Наиболее распространенным является следующий: 几分之几 *jǐ fēn zhī jǐ* (三分之二 *sān fēn zhī èr* ‘две трети’). Другой, менее распространенный вариант – 几成 *jǐ chéng* (七成 *qī chéng* = 百分之七十 *bǎi fēn zhī qīshí* = 十分之七 *shí fēn zhī qī* ‘семь десятых’). Десятичные дроби записываются по модели *X* 点 *diǎn* *Y*, где *X* – целая часть, а *Y* – дробная (三点四 *sān diǎn sì* ‘три целых (и) четыре десятых’). Некоторые лингвисты выделяют в отдельный подкласс, отличный от обычных дробей, проценты (百分数 *bǎi fēn shù*), о чем речь пойдет ниже.

Кратные числа записываются в виде *N* 倍, где *N* – число, 倍 *bèi* – классификатор – показатель кратности (三倍 *sān bèi* ‘трехкратный’). Кратные числа можно сравнить с русскими наречиями кратности *единожды, дважды, трижды, четырежды, вдесятеро, стократ* и т. п.

Приблизительные числительные по-китайски называются 概数 *gài shù* или 约数 *yuē shù* и выражают приблизительное, примерное число или количество. Согласно Государственному стандарту КНР «Общие правила записи чисел в публикациях»², приблизительные числительные первого вида (概数 *gài shù*) образуются в результате соположения соседних в числовом ряду чисел (二 三 米 *èr-sān mǐ* ‘два-три метра’, 十 三 四 吨 *shí-sān-sì dūn* ‘тринадцать-четырнадцать тонн’, 一 千 七 八 百 元 *yī-qī-ān-qī-bā-bǎi yuán* ‘тысяча семьсот-тысяча восемьсот юаней’, 五 六 万 套 *wǔ-liù-wàn tào* ‘пятьдесят-шестьдесят тысяч комплектов’). Термином 约数 *yuē shù* обозначаются приблизительные числительные, образованные с помощью аппроксимативных показателей (几 千 年 *jǐ qiān nián* ‘несколько тысяч лет’, 十 几 天 *shí jǐ tiān* ‘десять с чем-то дней’, 十 余 次 *shí yú cì* ‘более десяти раз’, 2 万 多 吨 *2 wàn duō dūn* ‘более двадцати тысяч тонн’).

В современном китайском языке для выражения приблизительности употребляются аппроксимативные показатели, которые могут находиться относительно числа как в препозиции (约 *yuē* ‘приблизительно, около, примерно, порядка’, 几 *jǐ* ‘несколько, с чем-нибудь’, 近 *jìn* ‘близкий к..., приблизительный, примерный, около, почти, едва ли не, чуть ли не’, 上 *shàng* ‘более’), так и в постпозиции (来 *lái* ‘около, с лишним’, 多 *duō* ‘много, более’, 余 *yú* ‘с лишним, более, с избытком’, 以上 *yǐshàng* ‘более, выше’, 以下 *yǐxià* ‘менее, до, ниже’, 左右 *zuǒyòu* ‘приблизительно, примерно, около’, 前后 *qiánhòu* ‘около, приблизительно’, 上下 *shàngxià* ‘приблизительно, около’, 把 *bǎ* ‘с лишним, больше, с чем-то’) [3, с. 119–123].

Приблизительные числительные представляются наиболее сложными для классифицирования. С ними связаны две проблемы. Первая – определение того, все ли лексемы со значением приблизительности являются числительными. Вторая – определение их классификационного статуса в случае положительного решения первой проблемы.

² GBT 15835-2011. 出版物上数字用法的规定. = ГОСТ 15835-2011. Общие правила записи чисел в публикациях. URL: <https://wenku.baidu.com/view/5d0ba4ffab069dc5022016e.html>.

Рассмотрим вопрос о принадлежности различных лексем, выражающих «нечисловую (“качественную”) характеристику количества» [4, с. 28], к приблизительным числительным. Мнения исследователей расходятся по поводу статуса 来 *lái* ‘около, с лишним’, 多 *duō* ‘много, более’, 好几 *hǎoji* ‘много, несколько’, 若干 *ruògān* ‘несколько, сколько’, 好些 *hǎoxiē* ‘много’. Так, Чжоу Цайлянь (周彩莲 *Zhōu Cǎilián*) усматривает в них служебные слова (助词 *zhù cí*) [5, с. 21]. Чжу Дэси (朱德熙 *Zhū Déxī*) полагает, что это – приблизительные числительные (概数词 *gài shùcí*) [6, с. 13–14]. Лю Пин (刘平 *Liú Píng*) не согласна с Чжу Дэси, она считает, что приблизительные числительные представляют собой не слова, а фразы. 来 *lái* ‘около, с лишним’, 多 *duō* ‘много, более’, 好几 *hǎoji* ‘много, несколько’ сами по себе не являются приблизительными числительными, а относятся к другим частям речи, входящим в состав словосочетаний с числительными. 好些 *hǎoxiē* ‘много’ и 若干 *ruògān* ‘несколько, сколько’, напротив, употребляются самостоятельно [7, с. 123]. Мы также не считаем целесообразным причислять все вышеупомянутые лексические единицы к числительным. Кроме того, вызывает споры принадлежность к числительным слов 半 *bàn* ‘половина’, 无数 *wúshù* ‘бесчисленный, несметный’ и 许多 *xǔduō* ‘очень много, большое количество’. Например, китайские лингвисты Ху Юйшу (胡裕树 *Hú Yùshù*) и Дин Сюэцзюй (丁秀菊 *Dīng Xiùjú*) к анализируемой части речи причисляют первое [8, с. 423; 9, с. 68]. Что касается 许多 *xǔduō* ‘очень много, большое количество’, то Тан Айхуа (唐爱华 *Táng Àihuá*) определяет его как квантитативное прилагательное (“许多”是数量形容词 “*Xǔduō*” *shì shùliàng xíngróngcí*) [10].

Для определения принадлежности к числительным вышеперечисленных слов обратимся к теории прототипов. Согласно этой теории, имеется центральный член лексико-грамматической категории (прототип), обладающий всей полнотой типичных признаков. Прототип представляет собой ядро анализируемого класса слов, в то время как у его периферийных членов наблюдается отсутствие некоторых признаков. В рамках данного подхода построена концепция Юань Юйлина (袁毓林 *Yuán Yùlín*) [11], воплощение идей которого описано в статье С.А. Симатовой и Д.Д. Дондокова [12].

Юань Юйлин предлагает шкалу оценки членов лексико-грамматической категории, согласно которой 100 баллов получает ее типичный член, 99–80 – сравнительно типичный, 79–60 – не очень типичный, 59–45 – очень нетипичный, меньше 45 – не является членом категории [11, с. 4–5]. При начислении баллов некоторые критерии оцениваются в 20 баллов, а некоторые – в 10, причем не указано, по какому принципу это происходит, что делает такую оценку субъективной. Кроме того, при анализе соответствия критериям не объясняется процедура установления различия между «основным» и «обычным» употреблением слова, на что указано в [12, с. 229]. С учетом высказанных замечаний процедура и принципы начисления баллов были нами модифицированы. В целях соблюдения объективности мы предлагаем: во-первых, за каждый критерий начислять равное количество баллов – по 10; во-вторых, в случае несоответствия критерию баллы не отнимать; в-третьих, установить равный шаг в 19 баллов при градации

степени принадлежности к категории. В результате шкала будет выглядеть следующим образом: 100 баллов – типичный член категории, 99–80 – сравнительно типичный, 79–60 – не очень типичный, 59–40 – очень нетипичный, меньше 40 – не является членом категории.

Прототип числительного обладает нижеперечисленными признаками, представляющими собой критерии отнесения слова к рассматриваемой категории.

1. Семантически обозначает количество. Мы считаем необходимым на первое место поставить семантический критерий, поскольку то слово, которое ему не соответствует, не будет соответствовать и другим критериям. Например, 来 *lái* ‘около, с лишним’, являясь аппроксимативным показателем, не обладает квантитативным значением и не соответствует ни одному из критериев. В то же время слово 多 *duō* ‘много, более’, которое также выполняет функцию аппроксимативного показателя, обладает квантитативным значением (‘много’) и может быть подвергнуто сравнению с прототипом на предмет отнесения к категории числительных. Кроме вышеперечисленных слов, по поводу которых возникают сомнения в принадлежности к числительным, мы рассмотрим слово 少 *shǎo* ‘мало, менее’ как способное обозначать количество.

2. Выражает объективное представление о норме, поскольку «категория количественности как отражение логической операции сравнения подразумевает операции счета, измерения и оценки с точки зрения “нормы”» [13, с. 11]. Например, числительное 三 *sān* ‘три’ объективно обозначает определенное количество предметов или явлений в силу четкости представления. А количество, обозначаемое словами 多 *duō* ‘много’, 无数 *wúshù* ‘бесчисленный, несметный’ и им подобными, не может претендовать на объективность по причине отсутствия конкретики обозначения. Таким образом, критерий объективного представления количества числительным напрямую зависит от четкости и конкретности числа, представляющего это количество.

3. Из вышесказанного следует, что при четком представлении количества числительное, являющееся языковым знаком, в то же время является и математическим знаком (цифрой), с помощью которого производится запись различных математических операций. Следовательно, третий критерий – может быть записано цифрой.

4. Характеризуется наличием постоянного места в числовом ряду у числа, обозначаемого числительным. Этот критерий является следствием предыдущего, поскольку числительное, обозначающее четкое и конкретное число, записанное цифрой, обладает постоянным и определенным местом в числовом ряду. Например, числительное 三 *sān*, обозначающее число ‘три’ в числовом ряду, всегда занимает позицию между ‘два’ и ‘четыре’. В то же время слово 半 *bàn* ‘половина’, хотя и может быть записано цифрами (0.5), однако относительно числового ряда его статус не определен, поскольку у 半 *bàn* ‘половина’ там нет своего постоянного и четкого места. Тем более невозможно определить положение в числовом ряду, например, слова 多 *duō* ‘много’ вне контекста сравнения.

5. Может принимать префикс порядкового числительного 第 *dì* в маркированной форме³. По словам В.А. Курдюмова, применение морфологического критерия при отнесении слова к той или иной части речи на основании закрепленного за ним аффикса возможно в очень редких случаях [14, с. 164]. Однако здесь мы и имеем тот редкий случай, потому что префикс 第 *dì* в современном китайском языке может сочетаться только с числительным.

6. Образует «неразрывный комплекс со счетными словами» [14, с. 214] (или с существительными со значением меры, выступающими в функции счетного слова), находясь в препозиции к ним.

7. Не обладает самостоятельной предикативностью. Под предикативностью понимается «лингвистическая категория, отражающая базовое свойство предложения как единицы: набор определенных формальных признаков, благодаря которым говорящий или слушающий воспринимает его как коммуникативно автономное, т. е. элементарное коммуникативное единство» [14, с. 134]. Это значит, что предложение не может состоять только из одного числительного. Последнее обязательно должно сочетаться со счетным словом или с существительным со значением меры, выступающим в функции счетного слова. Самостоятельно числительные употребляются только при абстрактном счете [15, с. 69].

8. Может входить в состав составных числовых выражений, обозначающих кратные числа, находясь в препозиции к классификатору – показателю кратности 倍 *bèi*.

9. Может входить в состав составных числовых выражений, обозначающих дроби (в том числе проценты), занимая позицию условного 几 *jǐ* в словосочетаниях 几分之几 *jǐ fēn zhī jǐ* (форма записи обычной дроби), 几成 *jǐ chéng* (форма записи долей) ‘сколько долей’, 百分之几 *bǎi fēn zhī jǐ* (форма записи процентов), 几点 *jǐ diǎn jǐ* (форма записи десятичной дроби).

10. Может входить в состав составных числовых выражений, обозначающих приблизительные числа, сочетаясь с аппроксимативными показателями как в препозиции, так и в постпозиции.

Определение соответствия слова тому или иному критерию проходило с использованием данных корпуса китайского языка Пекинского университета языка и культуры⁴. Результаты анализа по указанным критериям отражены в табл. 1.

По результатам анализа можно сделать следующий вывод: слова, обозначающие числовую количественность, представляют собой ядро категории числительных, а слова, выражающие нечисловую количественность (неопределенную нечисловую характеристику количества), находятся на ее периферии. Так, слова 多 *duō* ‘много, более’, 好几 *hǎoji* ‘много, несколько’, 若干 *ruògān* ‘несколько’, 无数 *wúshù* ‘бесчисленный, несметный’, 许多 *xǔduō* ‘очень много’ относятся к очень нетипичным членам категории (являются числительными на 40%). Слова 少 *shǎo* ‘мало, менее’ и 好些 *hǎoxiē* ‘много’ только на 30% принадлежат к числительным,

³ Сочетание числительного с 初 *chū*, 头 *tóu* и др., способными выступать в качестве порядковых префиксов, не может служить критерием, потому что они, находясь в инициальной позиции, сочетаются со словами других частей речи (например: 初期 *chūqī* ‘начальный период’, 头等 *tóuděng* ‘высший класс’).

⁴ <http://bcc.blcu.edu.cn/>.

Табл. 1

Соответствие слов с качественной характеристикой количества критериям принадлежности к числительным*

	Критерии	少 <i>shǎo</i> 'мало, менее'	多 <i>duō</i> 'много, более'	好几 <i>hǎoji</i> 'много, не- сколько'	若干 <i>ruògān</i> 'не- сколько'	好些 <i>hǎoxiē</i> 'много'	半 <i>bàn</i> 'поло- вина'	无数 <i>wúshù</i> 'бесчис- ленный, несметный'	许多 <i>xǔduō</i> 'очень много'
1	Семантическое значение количественности (квантитативности)	+	+	+	+	+	+	+	+
2	Выражает объективное представление о норме	-	-	-	-	-	+	-	-
3	Может быть записано цифрой	-	-	-	-	-	+	-	-
4	Имеет свое постоянное место в числовом ряду	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Может принимать префикс порядкового числительного 第 <i>dì</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Сочетается со счетными словами	-	+	+	+	+	+	+	+
7	Характеризуется отсутствием самостоятельной предикативности	+	+	+	+	-	+	+	+
8	Может входить в состав составных числовых выражений, обозначающих кратные числа	+	+	+	+	+	+	+	+
9	Может входить в состав составных числовых выражений, обозначающих дроби (в том числе проценты)	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Может входить в состав составных числовых выражений, обозначающих приблизительные числа, сочетаться с аппроксимативными показателями	-	-	-	-	-	+	-	-
	Итого: баллы/проценты	30/30%	40/40%	40/40%	40/40%	30/30%	70/70%	40/40%	40/40%

* Соответствие критерию обозначено знаком "+", а несоответствие – знаком "-".

поэтому не являются членами данной категории. Слово 半 *bàn* 'половина' на 70% принадлежит к числительным (не очень типичный член категории).

Рассмотрим, как классифицировали количественные числительные, обозначающие целые, дробные и приблизительные числа, китайские лингвисты. Лю Юэхуа (刘月华 *Liu Yuèhuá*) выделяет целые (整数 *zhěng shù*), дробные (分数 *fēn shù*)

числа, десятичные дроби (小数 *xiǎo shù*) и кратные виды (倍数 *bèi shù*)⁵ [3, с. 115]. Эта классификация проводится по целостности числа, то есть противопоставляются числительные, обозначающие целые и дробные числа. Однако остается непонятным классификационный статус десятичных дробей и кратных числительных. Фу Хунцзюнь (付鸿军 *Fù Hóngjūn*) выделяет такие подклассы количественных числительных в плане целостности, как дробные (分数 *fēn shù*), десятичные дроби (小数 *xiǎo shù*), кратные (倍数 *bèi shù*), проценты (百分数 *bǎifēn shù*) [16, с. 28–29]. Особенно интересен последний подкласс, который больше никем ни в отечественной лингвистической традиции, ни в китайской отдельно не выделяется, а причисляется к дробным числительным. Недостаток данной классификации тот же, что и предыдущей. Однако и у той и у другой есть и положительная сторона, а именно – ни в одну из них не включаются приблизительные числительные, о правомерности чего будет сказано ниже.

Хуан Божун (黄伯荣 *Huáng Bóróng*) и Ляо Сюйдун (廖序东 *Liào Xùdōng*) выделяют числительные, обозначающие кратные (倍数 *bèi shù*) и дробные (分数 *fēn shù*) числа, а также словосочетания с приблизительным обозначением числа (概数的短语 *gài shù de duǎnyǔ*) [17, с. 14–18]. Приблизительные числительные рассматривают также наравне с дробными, кратными и целыми Чжао Шикай (赵世开 *Zhào Shīkāi*) [18, с. 180], Сяо Гочжэн и Ли Инчжэ (萧国政 *Xiāo Guózhèng*, 李英哲 *Lǐ Yīngzhé*) [19, с. 40] и Го Пань (郭攀 *Guō Pān*) [20, с. 182]. Лю Пин совершенно справедливо критикует эту классификацию, указывая на недопустимость рассмотрения на одном уровне числительных, обозначающих приблизительные, целые, дробные числа и десятичные дроби [7, с. 125], в связи с разными классификационными основаниями.

Ли Юймин (李宇明 *Lǐ Yǔmíng*) предложил более широкий подход. Его классификация делит количественные числительные на те, которые обозначают целые числа (整数 *zhěng shù*), дробные числа (分数 *fēn shù*), десятичные дроби (小数 *xiǎo shù*), приблизительные числа (概数 *gài shù*) и местоименные числительные (то есть выполняющие функцию имени числительного) (代数词 *dài shùcí*). Среди последних выделяются вопросительные местоименные числительные (代数词疑问代词 *dài shùcí yíwèn dàicí*) (几 *jǐ* ‘сколько’, 多少 *duōshao* ‘сколько’) и невопросительные местоименные числительные (非疑问代词 *fēi yíwèn dàicí*) (几 *jǐ* ‘несколько, с чем-нибудь’, 多少 *duōshao* ‘сколько-нибудь, некоторое количество’) [21, с. 7–8]. Однако местоименные числительные (代数词 *dài shùcí*) относятся к отдельному классу слов-заместителей (代词 *dài cí*) [22, с. 29], что делает неактуальным выделение данного подвида.

Рассматривая вопрос определения классификационного статуса числительных, обозначающих целые числа (整数 *zhěng shù*), дробные числа (分数 *fēn shù*), десятичные дроби (小数 *xiǎo shù*), кратные числа (倍数 *bèi shù*) и приблизительные

⁵ Примеры количественных числительных, обозначающих дробные (分数 *fēn shù*) и приблизительные числа (概数 *gài shù*), а также десятичные дроби (小数 *xiǎo shù*) и кратные виды (倍数 *bèi shù*) приведены в начале статьи, поэтому при описании классификаций повторяться не будут. Проиллюстрированы будут лишь ранее не рассмотренные классификационные виды.

числа (概数 *gài shù*), исходить следует из того, что значение дробных и кратных чисел отличается точностью, в то время как у приблизительных ее нет. В этом, на наш взгляд, и заключается принципиальная разница между данными подклассами. Следовательно, их нужно разделить, и классификация вышеобозначенных числительных должна базироваться на параметре «точность количественной характеристики».

В связи с этим логично перейти к рассмотрению классификации по точности количественной характеристики числа, которая делит числительные на подклассы определенных (定数词 *dìng shùcí*) и неопределенных (不定数词 *bùdìng shùcí*). Именно вторым термином в ее рамках обозначаются приблизительные числительные (概数词 *gài shùcí*). Примерами неопределенных количественных числительных могут служить лексемы 七八 *qī-bā* ‘семь-восемь’, 许多 *xǔduō* ‘очень много, большое количество’, 无数 *wúshù* ‘бесчисленный, несметный’ [23, с. 27]. В этом подклассе мы предлагаем выделять две группы: с числовой квантификацией (七八 *qī-bā* ‘семь-восемь’, 五十来 *wúshí lái* ‘около пятидесяти’) и нечисловой квантификацией (许多 *xǔduō* ‘очень много, большое количество’, 无数 *wúshù* ‘бесчисленный, несметный’). В группе с числовой квантификацией, в свою очередь, выделим две подгруппы. Первая представляет собой словосочетания числительных, образованные с помощью соположения соседних по числовому ряду чисел (五六 *wǔ-liù* ‘пять-шесть’, 两三十 *liǎng-sānshí* ‘два-три десятка’), вторая – словосочетания, состоящие из числительного и аппроксимативного показателя (五十来 *wúshí lái* ‘около пятидесяти’, 十余(省) *shí yú (shěng)* ‘более десяти (провинций)’, 两个多月 *liǎng gè duō yuè* ‘более двух месяцев’).

Вторым параметром, в соответствии с которым можно классифицировать интересующие нас числительные, является целостность выражаемого ими числа. Разумеется, согласно нему могут быть классифицированы только те числительные, которые в предыдущей классификации по точности количественной характеристики числа относятся к подклассу определенных числительных, то есть целые, дробные и кратные виды.

В подклассе определенных числительных в группе определенных целых числительных выделим собирательную подгруппу закрытого типа, состоящую из двух лексем (俩 *liǎ* ‘двое, оба’ и 仨 *sā* ‘три, трое’), употребление которых узуально обусловлено. Сяо Гочжэн и Ли Инчжэ высказывают мысль о том, что они одновременно обозначают и число, и количество⁶ [19, с. 36]. В нашей классификации им противопоставлены обычные целые числительные.

В группе определенных дробных числительных выделим подгруппы простых, десятичных и процентов. В подклассе определенных числительных выделим еще две группы: числительные, обозначающие кратные числа, и слово 半 *bàn* ‘половина’. Последнее выделено в отдельную группу, а не отнесено к обычным целым числительным, потому что оно является не очень типичным членом лексикограмматической категории числительных. Оно также может быть признано определенным в противопоставлении числительных по критерию «определенное vs

⁶ Кроме обозначения числа 俩 *liǎ* также выражает значение кванторного типа ‘все два’ [2, с. 202], которое можно экстраполировать и на 仨 *sā* ‘все три’.

Табл. 2

Классификация количественных числительных по целостности и точности обозначаемых ими чисел

Количественные числительные							
Определенные				Неопределенные			
Целые		Дробные		Нечисловая квантификация		Числовая квантификация	
Собирательные 俩 <i>liǎ</i> 'двое, оба' и 仨 <i>sā</i> 'три, трое'	Обычные целые 三 <i>sān</i> 'три', 十 <i>shí</i> 'десять', 万 <i>wàn</i> 'десять тысяч', 十九 <i>shíjiǔ</i> 'девятнадцать', 八十 <i>bāshí</i> 'восемьдесят', 二百二十二 <i>èrbǎi èrshí èr</i> 'двести двадцать два'	Простые 五分之四 <i>wū fēn zhī sì</i> 'четыре пятых'	Десятичные 五点七 <i>wǔ diǎn qī</i> 'пять целых (и) семь десятых'	Проценты 百分之二 <i>bǎi fēn zhī èr</i> 'два процента'	Кратные 三倍 <i>sān bèi</i> 'трехкратный'	Слово 半 <i>bàn</i> 'половина'	
				多 <i>duō</i> 'много, более', 少 <i>shǎo</i> 'мало, менее', 好几 <i>hǎojiǔ</i> 'много, несколько', 若干 <i>ruògān</i> 'несколько, сколько', 无数 <i>wúshù</i> 'бесчисленный'		Соположение чисел 七八 <i>qībā</i> 'семь-восемь'	Число и аппроксимативный показатель 五十来 <i>wǔshí lái</i> 'около пятидесяти'

неопределенное», поскольку содержит объективное представление о норме, выражая числовую характеристику количества.

Предлагаемое нами классификационное распределение количественных числительных, в основу которого положены критерии целостности и точности обозначаемых ими чисел, в единой форме представлено в табл. 2.

Числительные, обозначающие целые числа, дробные числа, десятичные дроби, кратные и приближительные числа, представляют собой сложный классификационный материал. Их порой смешивают, игнорируя вопрос классификационной неоднородности и не учитывая тот факт, что адекватное деление данных видов возможно только с учетом двух параметров, а именно: точность количественной характеристики и целостность выражаемых ими чисел.

Помимо проблемы смешения классификационных оснований в процессе классифицирования числительных, обозначающих целые, дробные, кратные и приближительные числа, была рассмотрена проблема определения тех слов, которые могут быть признаны числительными. Ее решение предложено в рамках теории прототипов. В результате сделан вывод о том, что слова со значением числовой квантитативности представляют собой ядро категории числительных, а слова со значением неопределенной нечисловой квантитативности находятся на ее периферии.

Литература

1. Богданов С.И. Числительное // Богданов С.И., Воейкова М.Д. и др. Морфология современного русского языка. – СПб.: Фак. филологии и искусств С.-Петерб. гос. ун-та, 2009. – С. 301–322.

2. *Сичинава Д.В.* Числительные // *Материалы к корпусной грамматике русского языка*. – СПб.: Нестор-История, 2018. – Вып. 3: Части речи и лексико-грамматические классы. – С. 193–257.
3. *实用现代汉语语法 / 刘月华*. – 增订本. – 北京: 商务印书馆, 2001. – 1005 页. = *Практическая грамматика современного китайского языка / Под ред. Лю Ю.* – Пекин: Коммерческая пресса, 2001. – 1005 с.
4. *Мельчук И.А.* Поверхностный синтаксис русских числовых выражений // *Wiener Slawistischer Almanach*. – Wien, 1985. – Sdb. 16. – 509 с.
5. *周彩莲.* 现代汉语数词研究. – 哈尔滨: 黑龙江大学, 2002. – 146 页. = *Чжоу Ц.* Исследование числительных в современном китайском языке. – Харбин: Хэйлунцзян. ун-т, 2002. – 146 с.
6. *朱德熙.* 语法讲义. – 北京: 商务印书馆, 1982. – 231 页. = *Чжу Д.* Курс лекций по грамматике. – Пекин: Коммерческая пресса, 1982. – 231 с.
7. *刘平.* 数词分类研究述论 // *重庆邮电大学学报 (社会科学版)*. – 2013. – 第25卷第2期. – 页码: 122–127. = *Лю П.* Описание исследования классификации числительных // *Вестн. Чунцин. ун-та связи и телекоммуникаций. Сер. Обществ. науки*. – 2013. – Т. 25, № 2. – С. 122–127.
8. *现代汉语. 胡裕树主编*. – 上海: 上海教育出版社, 1995. – 561 页. = *Современный китайский язык / Под ред. Ху Ю.* – Шанхай: Шанх. изд-во учеб. лит. на иностр. яз., 1995. – 561 с.
9. *丁秀菊.* 数词成语的文化阐释 // *齐鲁学刊*. – 2003年. – 第5期总第176期. – 页码: 67–70. = *Дин С.* Интерпретация чэньюев с числительными с точки зрения культуры // *Науч. журн. Цилу*. – 2003. – Т. 176, № 5. – С. 67–70.
10. *唐爱华.* “许多”是数词, 还是形容词? // *淮北师范学院学报 (哲学社会科学版)*. – 2000. – 第21卷 第2期. – 页码: 77–78. = *Тан А.* ‘Xuduo’ – это числительное или прилагательное? // *Вестн. Хуайбэйск. пед. ин-та. Сер. Филос. и обществ. науки*. – 2000. – Т. 21, № 2. – С. 77–78. – doi: 10.3969/j.issn.2095-0683.2000.02.023.
11. *袁毓林*等著. 汉语词类划分手册. 北京: 北京语言大学出版社, 2009. – 793 p. = *Юань Ю и др.* Справочник по китайским частям речи. – Пекин: Изд-во Пекин. ун-та иностр. яз., 2009. – 793 с.
12. *Симатова С.А., Дондоков Д.Д.* Новый подход Юань Юйлина к выделению частей речи в китайском языке и его практическое применение // *Вестн. Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского*. – 2016. – № 4. – С. 227–238.
13. *Акимова И.И.* Субстантивное число и детерминация в русском и китайском языках: лингво-культурологический аспект. – М.: Знак, 2015. – 144 с.
14. *Курдюмов В.А.* Курс китайского языка: Теоретическая грамматика. – М.: Цитадель-трейд: Лада, 2005. – 576 с.
15. *Панфилов В.С.* Формализованный подход к выделению грамматических классов слов в китайском языке // *Вопр. языкознания*. – 2003. – № 6. – С. 65–75.
16. *实用汉语语法教程 / 付鸿军主编*. – 北京: 北京师范大学出版社, 2015. – 371 页. = *Учебное пособие по практической грамматике китайского языка / Под ред. Фу Х.* – Пекин: Изд-во Пекин. пед. ун-та, 2015. – 371 с.
17. *现代汉语 / 黄伯荣、廖序东主编*. – 北京: 高等教育出版社, 2007. – 306 页. = *Современный китайский язык / Под ред. Хуан Б., Ляо С.* – Пекин: Изд-во высш. шк., 2007. – 306 с.

18. 汉英对比语法论集 / 赵世开主编. – 上海: 上海外语教育出版社, 1999. – 349 页. = Сборник статей по компаративной грамматике китайского и английского языков / Под ред. Чжао Ш. – Шанхай: Шанх. изд-во учеб. лит. на иностр. яз., 1999. – 349 с.
19. 萧国政, 李英哲. 汉语确数词的系统构成、使用特点和历史演进 // 武汉教育学院学报 (哲学社会科学版). – 1997. – 第16卷 第1期. – 页码: 34–44. = Сяо Г., Ли И. Системная организация, особенности применения и эволюция китайских точных числительных // Вестн. Ухан. ин-та. Сер. Филос. и обществ. науки. – 1997. – Т. 16, № 1. – С. 34–44.
20. 郭攀. 汉语涉数问题研究. – 北京: 中华书局, 2004. – 277 页. = Го П. Изучение вопросов, связанных с количеством и числом в китайском языке. – Пекин: Кит. книгоиздательство, 2004. – 277 с.
21. 李宇明. 数学语言初见 // 语文教学与研究. – 1986. – 第17卷第7期. – 页码: 2–15. = Ли Ю. Первая встреча с математической лингвистикой // Преподавание и изучение языка и литературы. – 1986. – Т. 17, № 7. – С. 2–15.
22. 现代汉语词类研究 / 郭锐著. – 北京: 商务印书馆, 2002. – 328 页 = Исследование современных китайских частей речи / Под ред. Го Ж. – Пекин: Коммерческая пресса, 2002. – 328 с.
23. 高仪贞. 现代汉语数量表达的相关问题研究: 博士学位论文. – 上海师范大学, 2017. – 199 页. = Гао И. Исследование вопросов, связанных с выражением количества в современном китайском языке: Дис. ... д-ра наук. – Шанх. пед. ун-т, 2017. – 199 с.

Поступила в редакцию
17.08.2021

Банкова Людмила Львовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры китайского языка
Московский городской педагогический университет
2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, г. Москва, 129226, Россия
E-mail: lwittsa@yandex.ru

ISSN 2541-7738 (Print)
ISSN 2500-2171 (Online)

UCHENYE ZAPISKI KAZANSKOGO UNIVERSITETA. SERIYA GUMANITARNYE NAUKI
(Proceedings of Kazan University. Humanities Series)
2021, vol. 163, no. 4–5, pp. 194–206

ORIGINAL ARTICLE

doi: 10.26907/2541-7738.2021.4-5.194-206

**Classification of Chinese Cardinal Numerals
Based on the Accuracy and Integrity of the Numbers They Denote**

L.L. Bankova

Moscow City University, Moscow, 129226 Russia
E-mail: lwittsa@yandex.ru

Received August 17, 2021

Abstract

The article considers the classification of cardinal numerals denoting integer numbers, fractions, multiple and approximate numbers, as well as decimals. Taking into account the critical analysis of the earlier classifications of these numerals, a unique view on the class entry, which is based on such characteristics of the denominated numbers as accuracy and completeness, was suggested. In the former

case, based on the quantitative aspect accuracy, all numerals fall into definite and indefinite (followed by singling out of the relevant groups) and the word 半 (*bàn* 'half'). As to the indefinite numerals, they are arranged depending on their ability to express numeric and non-numeric quantification. Beyond that, the article considers the problem of defining words that may be recognized as numerals. The solution is suggested to be within the framework of the prototype theory. The theory supposes that there is a core member of the lexico-grammatical category (a prototype) which possesses the full spectrum of typical features. As a result, the article concludes that the words that possess the numeric quantification represent the core of the category of numerals, and the words that possess a non-specific numeric quantification are at the periphery of the category.

Keywords: Chinese language, cardinal numerals, classification based on number accuracy, classification based on number integrity

References

1. Bogdanov S.I. Numeral. In: Bogdanov S.I., Voeikova M.D. et al. *Morfologiya sovremennogo russkogo yazyka* [Modern Russian Language Morphology]. St. Petersburg, Fak. Filologii. Iskusstv S.-Peterb. Univ., 2009, pp. 301–322. (In Russian)
2. Sichinava D.V. Numerals. In: *Materialy k korpusnoi grammatike russkogo yazyka* [Materials on the Corpus Grammar of the Russian Language]. St. Petersburg, Nestor-Istoriya, 2018, no. 3: Parts of speech and lexico-grammatical classes, pp. 193–257. (In Russian)
3. *Practical Grammar of Modern Chinese*. Liu Y. (Ed.). Beijing, Commer. Press, 2001. 1005 p. (In Chinese)
4. Mel'chuk I.A. The surface syntax of Russian numerical expressions. *Wiener Slawistischer Almanach*, 1985, Sdd. 16. 509 p. (In Russian)
5. Zhou C. *Research on Modern Chinese Numerals*. Harbin, Heilongjiang Univ., 2002. 146 p. (In Chinese)
6. Zhu D. *Lectures on Grammar*. Beijing, Commer. Press, 1982. 231 p. (In Chinese)
7. Liu P. A description of numerals classification research. *Journal of Chongqing University of Posts and Telecommunications. Social Sciences Edition*, 2013, vol. 25, no. 2, pp. 122–127. (In Chinese)
8. *Modern Chinese Language*. Hu Y. (Ed.). Shanghai, Shanghai Foreign Lang. Educ. Press, 1995. 561 p. (In Chinese)
9. Ding X. Cultural interpretation of numerical idioms. *Qilu Academic Journal*, 2003, vol. 176, no. 5, pp. 67–70. (In Chinese)
10. Tang A. Is “xuduo / numerous” a numeral or an adjective? *Journal of Huaibei Normal Institute, Social Sciences and Philosophy Edition*, 2000, vol. 21, no. 2, pp. 77–78. doi: 10.3969/j.issn.2095-0683.2000.02.023 (In Chinese)
11. Yuan Y. et al. *A Handbook of Chinese Parts of Speech*. Beijing, Beijing Linguist. Univ. Press, 2009. 793 p. (In Chinese)
12. Simatova S.A., Dondokov D.D. A new approach of Yuan Yulin to parts-of-speech differentiation in Chinese and its practical realization. *Vestnik Nizhegorodskogo Universiteta imeni N.I. Lobachevskogo*, 2016, no. 4. pp. 227–238. (In Russian)
13. Akimova I.I. *Substantivnoe chislo i determinatsiya v russkom i kitaiskom yazykakh: lingvokul'turologicheskii aspekt* [Nominal Number and Determination in Russian and Chinese: A Linguocultural Aspect]. Moscow, Znak, 2015. 144 p. (In Russian)
14. Kurdyumov V.A. *Kurs kitaiskogo yazyka: Teoreticheskaya grammatika* [A Course of Chinese Language: Theoretical Grammar]. Moscow, Tsitadel'-Treid, Lada, 2005. 576 p. (In Russian)
15. Panfilov V.S. A formal approach to identifying grammatical parts of speech in Chinese. *Voprosy Yazykoznanija*, 2003, no. 6, pp. 65–75. (In Russian)
16. *Practical Guide to Chinese Grammar*. Fu H. (Ed.). Beijing, Beijing Norm. Univ. Press, 2015. 371 p. (In Chinese)
17. *Modern Chinese Language*. Huang B., Liao X. (Eds.). Beijing, Higher Educ. Press, 2007. 306 p. (In Chinese)
18. Zhao Sh. (Ed.) *Chinese-English Contrastive Grammar Compilation of Articles*. Shanghai, Shanghai Foreign Lang. Educ. Press, 1999. 349 p. (In Chinese)

19. Xiao G., Li Y. Chinese exact numerals system: Structure, peculiarities of use, and evolution. *Journal of Wuhan Institute of Education. Philosophy and Social Sciences Edition*, 1997, vol. 16, no. 1. pp. 34–44. (In Chinese)
20. Guo P. *A Research on Problems Related to Chinese Numerals*. Beijing, Zhonghua Book Co., 2004. 277 p. (In Chinese)
21. Li Y. First glance at the language of mathematics. *Chinese Teaching & Studies*, 1986, vol. 17, no. 7. pp. 2–15. (In Chinese)
22. *Exploring Modern Chinese Parts of Speech*. Guo R. (Ed.). Beijing, The Commer. Press, 2002. 328 p. (In Chinese)
23. Gao Y. A research on problems related to quantity expression in modern Chinese. *Doct. Thesis*. Shanghai, Shanghai Norm. Univ., 2017. 199 p. (In Chinese)

Для цитирования: Банкова Л.Л. Классификация китайских количественных числительных согласно критерию точности и целостности обозначаемых ими чисел // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2021. – Т. 163, кн. 4–5. – С. 194–206. – doi: 10.26907/2541-7738.2021.4-5.194-206.

For citation: Bankova L.L. Classification of Chinese cardinal numerals based on the accuracy and integrity of the numbers they denote. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, 2021, vol. 163, no. 4–5, pp. 194–206. doi: 10.26907/2541-7738.2021.4-5.194-206. (In Russian)