

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»  
[Наименование основного структурного подразделения КФУ]<sup>1</sup>  
[Наименование отделения (при наличии)]



Проректор по образовательной деятельности КФУ



**.Программа государственной итоговой аттестации**  
**Б4.Г.1. Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена<sup>2</sup>**  
**Б4.Д.1. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Направление подготовки: *40.06.01.Юриспруденция*

Направленность (профиль) подготовки: Гражданский процесс; арбитражный процесс

Квалификация выпускника: *Исследователь. Преподаватель-исследователь*

Форма обучения: *заочное*

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2017

Автор(ы): *д.ю.н., зав. каф. экон., труд. права и гр. процесса Сафин З.Ф.*

<sup>1</sup> При составлении программы ГИА на основе данного макета вместо многоточий, а также формулировок, выделенных курсивом и помещенных в квадратные скобки, необходимо вставлять собственное содержание. Подстрочные примечания необходимо удалять.

<sup>2</sup> Конкретный набор государственных аттестационных испытаний и их точные названия приводятся в соответствии с учебным планом.

## Содержание

1. Общие положения

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

3. Структура государственной итоговой аттестации

4. Требования к профессиональной подготовленности выпускника

### ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ. ПОДГОТОВКА К СДАЧЕ И СДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

1. Компетенции, освоение которых проверяется государственным экзаменом

2. Объем подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена в зачетных единицах и часах

3. Форма проведения государственного экзамена

4. Список дисциплин и практик ОПОП ВО, материалы которых вынесены на государственный экзамен

5. Фонд оценочных средств по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена

6. Методические рекомендации по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена

7. Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

9. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

10. Описание материально-технического обеспечения, необходимого для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

11. Особенности проведения государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

ПРИЛОЖЕНИЯ к программе государственного аттестационного испытания «Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена»

Приложение №1. Фонд оценочных средств

Приложение №2. Оценочный лист сдачи государственного экзамена

Приложение №3. Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

Приложение №4. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

### ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

1. Компетенции, освоение которых проверяется представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2. Объем представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в зачетных единицах и часах

3. Цели, принципы и этапы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1. Цели и принципы подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.2. Этапы и сроки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

5. Фонд оценочных средств по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

6. Методические рекомендации по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

7. Список литературы, необходимой для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

9. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

10. Описание материально-технического обеспечения, необходимого для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

11. Особенности представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

ПРИЛОЖЕНИЯ к программе государственного аттестационного испытания «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

Приложение № 1. Фонд оценочных средств

Приложение №2. Оценочный лист по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Приложение №3. Список литературы, необходимой для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Приложение №4. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

## 1. Общие положения

Настоящая программа разработана в целях организации и проведения государственной итоговой аттестации по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, по направлению подготовки кадров высшей квалификации 40.06.01.Юриспруденция, направленность (профиль) подготовки: Гражданский процесс; арбитражный процесс (далее по тексту – ОПОП ВО)

## 2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», выпускники, завершающие обучение по ОПОП ВО, проходят государственную итоговую аттестацию. Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) предназначена для определения уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее – ФГОС ВО).

ГИА выпускников осуществляется после освоения ОПОП ВО в полном объеме.

Целью ГИА является установление уровня подготовленности обучающихся, осваивающих ОПОП ВО, к выполнению профессиональных задач и соответствия их подготовки требованиям ФГОС ВО.

## 3. Структура государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по данной ОПОП ВО включает следующие государственные аттестационные испытания:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

## 4. Требования к профессиональной подготовленности выпускника

Результаты освоения ОПОП ВО определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и навыки в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

В результате освоения ОПОП ВО согласно ФГОС ВО выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Шифр компетенции	Расшифровка проверяемой компетенции
<i>Универсальные компетенции (УК)</i>	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

УК-6	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
<i>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</i>	
ОПК-1	ОПК-1 владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции
ОПК-2	ОПК-2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий
ОПК-3	способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве
ОПК-4	готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции
ОПК-5	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования
<i>Профессиональные компетенции (ПК)</i>	
ПК-1	способность преподавать на высоком теоретическом и методическом уровне с использованием современных методов и технологий обучения дисциплины теории и истории государства и права, история учений о праве и государстве.
ПК-2	способность проводить фундаментальные и прикладные научные исследования по специальности 12.00.01 – теория и история государства и права, история учений о праве и государстве.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»  
*[Наименование основного структурного подразделения КФУ]*  
*Юридический факультет*



**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по образовательной деятельности КФУ  
проф. Таюрский Д.А.  
"\_\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Программа государственного аттестационного испытания  
Б4.Г.1. Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена**

Направление подготовки: 40.06.01.Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки: Гражданский процесс; арбитражный процесс

Квалификация выпускника: *Исследователь. Преподаватель-исследователь*

Форма обучения: заочное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2017

Автор(ы): *д.ю.н., зав. каф. экон., труд. права и гр. процесса Сафин З.Ф.*

## 1. Компетенции, освоение которых проверяется государственным экзаменом

Выпускник должен обладать следующими компетенциями<sup>3</sup>:

Шифр компетенции	Расшифровка проверяемой компетенции
ОПК-4	готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции
ОПК-5	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования
ПК-1	способность преподавать на высоком теоретическом и методическом уровне с использованием современных методов и технологий обучения

## 2. Объем подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена в зачетных единицах и часах

Общая трудоемкость подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена составляет 3 зачетных(ые) единиц(ы), 108 часа(ов).

Из них:

36 часов отводится на контроль самостоятельной работы (КСР);

72 часов отводится на самостоятельную работу;

## 3. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в смешанной (устной и письменной) форме.

## 4. Дисциплины, практики, материалы которых вынесены на государственный экзамен

2021

1. Иностранный язык
2. Педагогика высшей школы
3. Психология высшей школы
4. Методика преподавания юридических дисциплин в высшей школе
5. Гражданский процесс; арбитражный процесс
6. Дисциплины по выбору, содержащие педагогические компетенции
7. Педагогическая практика

Блоки (направления) государственного экзамена

1. Гражданский процесс. Гражданское процессуальное право как учебная дисциплина.
2. Арбитражный процесс. Арбитражный процесс как учебная дисциплина.
3. Административное судопроизводство. Административное судопроизводство как учебная дисциплина по образовательным программам высшего образования.
4. Педагогика высшей школы. Психология высшей школы (устные вопросы и практикоориентированные задания)
5. Иностранный язык (Оценка результатов промежуточной аттестации (кандидатского экзамена по дисциплине «Иностранный язык») с представлением материалов реферата, выполненного в рамках кандидатского экзамена).
6. Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика) (Оценка результатов промежуточной аттестации с представлением материалов практики).

<sup>3</sup> Указываются все компетенции, проверяемые на государственном экзамене.

## **5. Фонд оценочных средств по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена**

Фонд оценочных средств по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена включает в себя следующие компоненты:

- соответствие компетенций проверяемым результатам обучения;
- критерии оценивания сформированности компетенций;
- механизм формирования оценки за государственный экзамен;
- оценочные средства;
- описание процедуры оценивания;
- критерии оценивания.

Фонд оценочных средств по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена представлен в Приложении 1 к данной программе.

Макет оценочного листа сдачи государственного экзамена представлен в Приложении 2 к данной программе. В ходе проведения государственного экзамена у обучающегося проверяется уровень сформированности знаний, умений и навыков по компетенциям, формирование которых вынесено на подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена, характеризующих результаты освоения ОПОП, а также готовность обучающегося решать профессиональные задачи.

Государственный экзамен проводится по билетам, включающим 5 блоков вопросов/заданий/оценки результатов промежуточной аттестации.

Ответы по первому – третьему блокам представляются либо в устной, либо, по желанию обучающегося, в смешанной (устной и письменной) форме, при этом письменная часть блока защищается обучающимся в устном формате. Ответ по Блоку 4 представляется в письменной форме. Блоки с первого по третий проверяют уровень освоения обучающимся знаний в сфере научной специальности и особенностей содержания учебных курсов по дисциплинам в сфере научной специальности, а также умения и навыки разрабатывать содержание учебных курсов по дисциплинам в сфере научной специальности. В рамках Блока 4 проверяются знания, умения и навыки в рамках педагогики высшей школы и психологии высшей школы. В рамках Блока 5 в ходе оценки результатов промежуточной аттестации по компонентам учебного плана оцениваются знания, умения и навыки в сфере осуществления педагогической деятельности в высшей школе ( по дисциплине Иностранный язык ( с представлением материалов реферата, подготовленного для кандидатского экзамена) и по педагогической практики (с представлением материалов практики). Каждый блок формирует 20% итоговой оценки по результатам подготовки к сдаче и сдаче государственного экзамена.

### **4.1. Блок 1. Устный опрос**

#### **4.1.1. Процедура оценивания**

*По Блоку 1 оценивается освоение компетенций ОПК-5 и ПК-1, в том числе, оцениваются знания теоретического материала по научной специальности 12.00.15 гражданский процесс; арбитражный процесс, содержание и особенности основных учебных курсов по тематике научной специальности 12.00.15 гражданский процесс; арбитражный процесс.; умение свободно ориентироваться в понятийном аппарате учебных дисциплин по научной тематике; умение формировать содержание методических материалов по дисциплинам по тематике научной специальности. В рамках Блока 1 оценивается ответ на вопрос Блока (50% от результата в рамках Блока), а также ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК (50% от результата в рамках Блока). Оценка по Блоку 1 в целом составляет 20% от итоговой оценки по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена.*

**Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:**

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме вопроса, превосходное умение формулировать свою позицию;
- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя;



- в ходе ответа продемонстрировал успешное владение всеми знаниями, умениями и навыками в рамках оцениваемых компетенций.

**Оценка «хорошо» ставится , если обучающийся:**

- дает четкий и полный ответ, но недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре.

- демонстрирует успешное, но с отдельными недостатками освоение знаний, умений и навыков по оцениваемым компетенциям.

**Оценка «удовлетворительно» ставится , если обучающийся:**

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре;

- в ходе ответа продемонстрировал невысокий уровень сформированных знаний, умений и навыков в рамках соответствующих компетенций.

**Оценка «неудовлетворительно» ставится , если обучающийся:**

- дает очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,

- не может ответить на дополнительные вопросы по теме.

- в ходе ответа продемонстрировал отсутствие сформированных знаний, умений и навыков в рамках соответствующих компетенций.

#### **4.1.2. Содержание оценочных материалов**

1. Понятие гражданского процессуального права.
2. Предмет, метод и система гражданского процессуального права.
3. Понятие гражданского судопроизводства (гражданского процесса). Виды гражданского судопроизводства, отличие их друг от друга.
4. Понятие принципов гражданского процесса. Классификация принципов, их система.
5. Понятие гражданских процессуальных правоотношений и их особенности. Основания возникновения и содержание гражданских процессуальных правоотношений.
6. Понятие, виды и правовая сущность подсудности гражданских дел.
7. Виды территориальной подсудности. Общее правило территориальной подсудности.
8. Понятие и сущность искового производства в гражданском процессе.
9. Понятие права на иск и права на предъявление иска.
10. Соединение и разъединение исков: основания и процессуальный порядок. Защита интересов ответчика в исковом производстве.
11. Изменение иска, отказ от иска, мировое соглашение сторон, признание иска ответчиком, обеспечение иска.
12. Понятие и цель судебного доказывания. Понятие предмета доказывания по гражданским делам.
13. Понятие судебных доказательств (доктрины).
14. Классификация доказательств по различным основаниям (доктрины).
15. Относимость и допустимость доказательств. Виды средств доказывания.
16. Свидетельские показания. Письменные доказательства.
17. Вещественные доказательства.
18. Экспертиза в гражданском процессе.

19. Аудио- и видеозаписи: их представление, исследование, оценка.
20. Порядок предъявления иска в гражданском процессе.
21. Понятие и значение подготовки дела к судебному разбирательству (доктрины).
22. Понятие и значение этапов судебного разбирательства дела в судебном заседании (доктрины). Отложение производства по делу. Окончание дела без вынесения судебного решения.
23. Понятие и виды судебных постановлений (доктрины).
24. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом: виды и основания, процессуальный порядок, оформление.
25. Определения суда первой инстанции.
26. Понятие судебного приказа и приказного производства.
27. Упрощенное производство в гражданском процессе.
28. Понятие, сущность и процедуры заочного производства.
29. Понятие и сущность административного судопроизводства.
30. Производство по делам о признании недействующими нормативных правовых актов полностью или в части.
31. Производство по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.
32. Понятие особого производства, его отличие от искового производства.
33. Процессуальные особенности рассмотрения судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
34. Дела о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство).
35. Особенности, сущность и процедуры апелляционного производства, отличия его от других видов пересмотра.
36. Сущность и значение стадии кассационного пересмотра судебных актов.
37. Сущность и значение надзорного производства в гражданском процессе.
38. Понятие стадии пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
39. Особенности производства по делам с участием иностранных лиц.
40. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов.
41. Понятие и признаки особого производства в арбитражном процессе.
42. Процессуальный порядок рассмотрения дел о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
43. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов как самостоятельный вид производства в арбитражном процессе.
44. Апелляционное обжалование.
45. Понятие, цели и задачи кассационного разбирательства.
46. Надзор в арбитражном процессе как исключительной стадии арбитражного процесса.
47. Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
48. Особенности процессуального порядка рассмотрения дел в арбитражных судах с участием иностранных лиц.
49. Решение арбитражного суда: понятие, содержание.
50. Возможность арбитражного суда первой инстанции исправить недостатки вынесенного судебного решения: основания, порядок вынесения дополнительного решения, разъяснение решения.
51. Общие правила рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений в арбитражных судах.
52. Особенности содержания учебного курса Гражданский процесс в рамках подготовки бакалавриата по специальности Юриспруденция.

## **4.2. Блок 2. Устный опрос**

### **4.2.1. Процедура оценивания**

*По Блоку 2 оценивается освоение компетенций ОПК-5 и ПК-1, в том числе, оцениваются знания теоретического материала по научной специальности 12.00.15 гражданский процесс; арбитражный процесс; содержание и особенности основных учебных курсов по тематике научной гражданский процесс; арбитражный процес.; умение свободно ориентироваться в понятийном аппарате учебных дисциплин по научной тематике; умение формировать содержание методических материалов по дисциплинам по тематике научной специальности. В рамках Блока 1 оценивается ответ на вопрос Блока (50% от результата в рамках Блока), а также ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК (50% от результата в рамках Блока). Оценка по Блоку 1 в целом составляет 20% от итоговой оценка по подготовке к сдаче и сдачи государственного экзамена.*

#### **Оценка «отлично» ставится , если обучающийся:**

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме вопроса, превосходное умение формулировать свою позицию;
- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя;
- в ходе ответа продемонстрировал успешное владение всеми знаниями, умениями и навыками в рамках оцениваемых компетенций.

#### **Оценка «хорошо» ставится , если обучающийся:**

- дает четкий и полный ответ, но недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.
- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре.
- демонстрирует успешное, но с отдельными недостатками освоение знаний, умений и навыков по оцениваемым компетенциям.

#### **Оценка «удовлетворительно» ставится , если обучающийся:**

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.
- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре;
- в ходе ответа продемонстрировал невысокий уровень сформированных знаний, умений и навыков в рамках соответствующих компетенций.

#### **Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:**

- дает очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,
- не может ответить на дополнительные вопросы по теме.
- в ходе ответа продемонстрировал отсутствие сформированных знаний, умений и навыков в рамках соответствующих компетенций.

### **4.2.2. Содержание оценочных материалов**

1. Формы и виды контроля над властно-управленческой деятельностью.
2. Гражданское и административное судопроизводство: проблемы соотношения.
3. Публичные правоотношения как предмет судебного рассмотрения: признаки, виды, особенности. Категории дел, возникающих из публичных правоотношений.

4. Особенности производства по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов, а также актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.
5. Особенности производства по административным делам об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.
6. Особенности производства по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.
7. Особенности производства по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.
8. Особенности производства по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации, либо об ограничении доступа к аудиовизуальному сервису.
9. Особенности производства по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке гражданина, страдающего психическим расстройством.
10. Особенности производства по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

### **4.3. Блок 3. Устный опрос**

**4.3.1. Процедура оценивания.** По Блоку 3 оценивается освоение компетенций ОПК-5 и ПК-1, в том числе оцениваются знания теоретического материала по научной специальности 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс; содержания и особенностей основных учебных курсов по тематике научной специальности Гражданский процесс; арбитражный процесс; умение свободно ориентироваться в понятийном аппарате учебных дисциплин по научной тематике; умение формировать содержание методических материалов по дисциплинам по тематике научной специальности.

В рамках Блока 1 оценивается ответ на вопрос Блока (50% от результата в рамках Блока), а также ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК (50% от результата в рамках Блока). Оценка по Блоку 1 в целом составляет 20% от итоговой оценки по подготовке к сдаче и сдачи государственного экзамена.

**Оценка «отлично» ставится , если обучающийся:**

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме вопроса, превосходное умение формулировать свою позицию;
- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя;
- в ходе ответа продемонстрировал успешное владение всеми знаниями, умениями и навыками в рамках оцениваемых компетенций.

**Оценка «хорошо» ставится , если обучающийся:**

- дает четкий и полный ответ, но недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.
- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре.
- демонстрирует успешное, но с отдельными недостатками освоение знаний, умений и навыков по оцениваемым компетенциям.

**Оценка «удовлетворительно» ставится , если обучающийся:**

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по

теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре;

- в ходе ответа продемонстрировал невысокий уровень сформированных знаний, умений и навыков в рамках соответствующих компетенций.

**Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:**

- дает очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,

- не может ответить на дополнительные вопросы по теме.

- в ходе ответа продемонстрировал отсутствие сформированных знаний, умений и навыков в рамках соответствующих компетенций.

### **4.3.2. Содержание оценочных материалов**

#### **1. Порядок обращения в суд первой инстанции.**

2. Исковая давность и сроки обращения в суд общей юрисдикции, арбитражный суд.

Особенности применения, последствия пропуска, возможность и основания для восстановления.

3. Распорядительные и другие действия сторон, связанные с формированием позиции по делу.

4. Допустимость заключения мирового соглашения по делу. Возможные и недопустимые условия мирового соглашения.

5. Последствия неявки в заседание суда общей юрисдикции, арбитражного суда первой инстанции участников процесса.

6. Право на обжалование судебных постановлений в различных инстанциях в гражданском и арбитражном судопроизводстве (актуальные вопросы теории и практики). Проблема доступа к правосудию в вышестоящих инстанциях.

7. Обращение в суд апелляционной инстанции и подготовка дела к судебному разбирательству в гражданском и арбитражном процессах.

8. Порядок и пределы рассмотрения дела в апелляционном порядке судом общей юрисдикции, арбитражным судом.

9. Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания для отмены или изменения решения в апелляционном порядке судом общей юрисдикции, арбитражным судом.

10. Порядок возбуждения и рассмотрения дела в суде кассационной инстанции в гражданском и арбитражном процессах. Кассационный порядок пересмотра судебных постановлений в гражданском судопроизводстве: проблемные вопросы.

11. Пределы рассмотрения дела судом общей юрисдикции, арбитражным судом в кассационном порядке.

12. Основания для отмены или изменения решения суда общей юрисдикции, арбитражного суда в кассационном порядке.

13. Основания для отмены судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском процессе.

14. Обжалование определений судов общей юрисдикции, арбитражных судов, вынесенных в первой инстанции.

15. Особенности содержания учебного курса арбитражный процесс в рамках программы магистратуры.

#### **4.4. Блок 4. Практикоориентированное задание**

**4.4.1. Процедура оценивания.** Блок 4 проверяет уровень освоения компетенций в сфере педагогики и психологии высшей школы. Задания в рамках данного блока выполняются в письменном виде. На подготовку задания по данному блоку обучающемуся предоставляется время не менее 40 минут.

*Ответ по каждому вопросу данного блока должен быть представлен в виде рассмотрения деятельности преподавателя высшей школы в контексте реализации данного вопроса. По каждому вопросу должен быть приведен пример педагогической деятельности обучающегося и творческой самореализации обучающегося в контексте рассматриваемой проблематики. В рамках выполнения практикоориентированного задания оценивается сформированность знаний, умений и навыков по следующим компетенциям – ОПК-4, ОПК-5, ПК-1.*

*Оценка по Блоку 4 в целом составляет 20% от итоговой оценка по подготовке к сдаче и сдачи государственного экзамена. В рамках Блока оценивается письменный ответ на задание Блока.*

**Оценка «отлично» ставится , если обучающийся:**

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме задания, превосходное умение формулировать свою позицию;
- дает исчерпывающие ответы в рамках выполнения практикоориентированного задания;
- в ходе выполнения задания продемонстрировал успешное владение всеми знаниями, умениями и навыками в рамках оцениваемых компетенций.

**Оценка «хорошо» ставится , если обучающийся:**

- дает в целом полный ответ по заданию, но с отдельными недостаткам;
- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме задания, формулирует свою позицию недостаточно четко, размыто, не может в полной мере подтвердить примерами из собственной практики ответ на задание;
- демонстрирует успешное, но с отдельными недостатками освоение знаний, умений и навыков по оцениваемым компетенциям.

**Оценка «удовлетворительно» ставится , если обучающийся:**

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть задания и основные аспекты материала по теме.
- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме задания, не подтверждает ответ примерами из собственной практики;
- в ходе ответа продемонстрировал невысокий уровень сформированных знаний, умений и навыков в рамках соответствующих компетенций.

**Оценка «неудовлетворительно» ставится , если обучающийся:**

- дает неполный ответ по заданию, материал не раскрыт,
- не подтверждает ответ примерами из собственной практики;
- в ходе ответа на задание продемонстрировал отсутствие сформированных знаний, умений и навыков в рамках соответствующих компетенций.

**4.4.2. Содержание оценочных материалов.**

*Темы практикоориентированных заданий:*

1. *Современные стратегии модернизации высшего образования в России. Педагогическая инноватика как теория и технология нововведений в предметной профильной подготовке.*
2. *Методика и технология обучения в высшей школе. Сущность, принципы проектирования и тенденции развития современных образовательных технологий в высшем образовании. Образовательные технологии в учебно-профессиональной подготовке.*
3. *Аккредитация как одна из форм оценки качества высшего образования. Педагогический мониторинг как системная диагностика качества образования. Преимущества модульного построения содержания дисциплины и рейтинговый контроль в предметной профильной подготовке.*
4. *Концепция и практическая реализация компетентностного подхода в условиях профильной предметной подготовки в высшей школе.*

5. Информационные технологии обучения и технологии дистанционного образования в условиях профессионализации образования в высшей школе.
6. Роль и место лекции в вузе. Структура лекционного занятия по предмету профильной подготовки. Оценка качества лекции. Перспективы развития лекции как формы и метода в системе вузовского обучения.
7. Семинарские и практические занятия по предметам профильной подготовки в высшей школе. Их роль в приобретении опыта в учебно-профессиональной деятельности. Особенности семинара при реализации концепции педагогики сотрудничества.
8. Повышение роли самостоятельной работы студентов в высшей школе. Виды самостоятельной работы в предметной профильной подготовке в вузе.
9. Организация учебно-исследовательской и проектно-творческой деятельности студентов в предметной профильной подготовке в высшей школе.
10. Основы педагогического контроля в высшей школе. Современные критерии и показатели качества обучения в предметной профильной подготовке. Государственный образовательный стандарт и оценка результатов обучения.
11. Концепция профессионального воспитания при реализации профильной предметной подготовки в высшей школе. Система методов и средств воспитательного воздействия (влияния) при преподавании дисциплин профильной предметной подготовки.
12. Учебная деятельность студентов и когнитивная сфера личности. Активность системы познавательных процессов как основа в проектировании инновационных технологий обучения.
13. Особенности потребностно-мотивационной сферы субъекта учебной деятельности.
14. Психологические резервы повышения эффективности преподавания в вузе.
15. Развитие личности в процессе обучения. Психологическая, социальная и биологическая характеристика личности.
16. Психологические закономерности развития когнитивных процессов у студентов в процессе обучения.
17. Особенности формирования и развития студенческого коллектива в современном вузе. Структура межличностных отношений в студенческом коллективе.
18. Функциональные и структурные компоненты профессионального самосознания (когнитивный, мотивационный, эмоциональный, операционный) преподавателя вуза.
19. Восприятие и понимание людьми друг друга в процессе межличностного общения. Умение слушать человека в процессе общения, виды и техники слушания.
20. Психологические особенности общения субъектов образовательного процесса. Психологические технологии взаимодействия преподавателя высшей школы с аудиторией.
21. Психологическое сопровождение учебного процесса в вузе (ФГОС). Профессиональное мастерство и «Я – концепция» преподавателя.
22. Стресс и психическое здоровье преподавателя, методы саморегуляции синдрома эмоционального выгорания субъекта образовательного процесса.

#### **4.5. Оценивание результатов промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык»**

##### **4.4.1. Процедура оценивания**

Блок 5 проверяет уровень освоения компетенций в сфере педагогической деятельности в высшей школе. Первая часть Блока 5 включает оценку результатов промежуточной аттестации по дисциплине Иностранный язык (в части знаний, умений и навыков по владению лексикой иностранного языка в сфере учебных дисциплин, связанных с соответствующей научной специальностью), а также .

Членам ГЭК представляется зачетная книжка обучающегося с соответствующей оценкой по дисциплине «Иностранный язык»; обучающийся отвечает на вопросы членов ГЭК, касающихся освоения компетенций по дисциплине, а также представляются материалы –

*реферат, выносимый на промежуточную аттестацию (кандидатский экзамен) по дисциплине «Иностранный язык» в онлайн формате. Формирование оценки по первой части блока 5:*

*Оценка по педагогической практике – 25% от оценок по всему Блоку 5*

*Полнота и правильность материалов практики и ответы на вопросы по практике – 25% от оценок по всему Блоку 5.*

*Оценка по Блоку 5 в целом составляет 20% от итоговой оценки по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена.*

Оценка «отлично» при оценивании результатов промежуточной аттестации по педагогической практике проставляется если:

- выставлена оценка «отлично» по экзамену по дисциплине «Иностранный язык» (с фиксацией в зачетной книжке);

- содержания материалов реферата, подготовленного обучающимся в рамках промежуточной аттестации по дисциплине Иностранный язык (кандидатский экзамен) полностью соответствует требованиям: представлены реферативный перевод научного текста с иностранного языка на русский в объеме 15 тысяч печатных знаков; аннотации к научным статьям (5); терминологический словарь по теме исследования (500 терминов);

- обучающийся дал развернутые ответы на все вопросы, заданные членами ГЭК, по освоению компетенции УК-4 (в части иностранного языка) .

Оценка «хорошо» при оценивании результатов промежуточной аттестации по педагогической практике проставляется если:

- выставлена оценка «хорошо» по экзамену по дисциплине «Иностранный язык» (с фиксацией в зачетной книжке);

- содержания материалов реферата, подготовленного обучающимся в рамках промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык» (кандидатский экзамен) в целом соответствует требованиям: представлены реферативный перевод научного текста с иностранного языка на русский в объеме 15 тысяч печатных знаков; аннотации к научным статьям (5); терминологический словарь по теме исследования (500 терминов);

- обучающийся не дал развернутые ответы на один-два вопроса, заданных членами ГЭК, по освоению проверяемой компетенции.

Оценка «удовлетворительно» при оценивании результатов промежуточной аттестации по педагогической практике проставляется если:

- выставлена оценка «удовлетворительно» по экзамену по дисциплине «Иностранный язык» (с фиксацией в зачетной книжке);

- содержания материалов реферата, подготовленного обучающимся в рамках промежуточной аттестации по дисциплине Иностранный язык (кандидатский экзамен) не в полной мере соответствует требованиям: не представлен один или несколько элементов: реферативный перевод научного текста с иностранного языка на русский в объеме 15 тысяч печатных знаков; аннотации к научным статьям (5); терминологический словарь по теме исследования (500 терминов);

- обучающийся дал развернутые ответы лишь на отдельные вопросы, заданные членами ГЭК, по освоению проверяемой компетенции.

Оценка «неудовлетворительно» при оценивании результатов промежуточной аттестации по педагогической практике проставляется если:

- выставлена оценка «неудовлетворительно» по экзамену по дисциплине «Иностранный язык» (с фиксацией в зачетной книжке);

- содержания материалов реферата, подготовленного обучающимся в рамках промежуточной аттестации по дисциплине Иностранный язык (кандидатский



экзамен) полностью не соответствует требованиям: реферативный перевод научного текста с иностранного языка на русский в объеме 15 тысяч печатных знаков; аннотации к научным статьям (5); терминологический словарь по теме исследования (500 терминов) либо материалы отсутствуют;

- обучающийся не дал ответов на вопросы, заданные членами ГЭК, по освоению проверяемой компетенции.

#### **4.4.2. Содержание оценочных материалов**

*Оценивание результатов промежуточной аттестации обучающегося включает в себя:*

- 1) рассмотрение оценки за промежуточную аттестацию по дисциплине «Иностранный язык» (факт освоения проверяемых компетенций);*
- 2) вопросы обучающемуся, направленные на раскрытие проверяемых компетенций;*
- 3) рассмотрение материалов, представляемых к промежуточной аттестации по дисциплине – реферат (включающий материалы выполненного аспирантом реферативного перевода научного текста с иностранного языка на русский, аннотаций к научным статьям по теме исследования, терминологический словарь по теме исследования).*

*Оценивается сформированность знаний, умений и навыков в рамках оцениваемых компетенций.*

*Примерные задаваемые вопросы: 1. В ходе подготовки реферата материалы по какой научной тематике (каким учебным курсам) Вы формировали (перевод текста, подготовка аннотаций по научным статьям, подготовка терминологического словаря)? 2. Как данная работа помогла Вам при формировании содержания рабочих программ дисциплин и фондов оценочных средств в рамках педагогической практики?*

#### **4.6. Оценивание результатов промежуточной аттестации по практике по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогической практике)**

##### **4.6.1. Процедура оценивания.**

*В рамках второй части Блока 5 проверяется уровень освоения компетенций в сфере педагогической деятельности в высшей школы. При этом указанная часть включает оценку результатов промежуточной аттестации по практике по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогической деятельности) – в части знаний, умений и навыков по педагогической деятельности высшей школы.*

*По Блоку 5 членам ГЭК представляется зачетная книжка обучающегося с соответствующей оценкой по практике, обучающийся отвечает на вопросы членов ГЭК, касающихся освоения компетенций по указанным компонентам учебного плана, а также представляются материалы педагогической практики. Оценки в рамках части второй Блока 5 распределяются следующим образом:*

*Оценка по педагогической практике – 25% от оценок по всему Блоку 5*

*Полнота и правильность материалов практики и ответы на вопросы по практике – 25% от оценок по всему Блоку 5. Оценка по Блоку 5 в целом составляет 20% от итоговой оценка по подготовке к сдаче и сдачи государственного экзамена.*

*Оценка по Блоку 5 в целом составляет 20% от итоговой оценка по подготовке к сдаче и сдачи государственного экзамена.*

*Оценка «отлично» при оценивании результатов промежуточной аттестации по педагогической практике проставляется если:*

*- выставлена оценка «отлично» по зачету по педагогической практике (с фиксацией в зачетной книжке);*

*- содержания материалов практики полностью соответствует требованиям: представлены индивидуальное задание, отчет и материалы по практике;*

- обучающийся дал развернутые ответы на все вопросы, заданные членами ГЭК, по освоению проверяемых компетенций.

Оценка «хорошо» при оценивании результатов промежуточной аттестации по педагогической практике проставляется если:

- выставлена оценка «хорошо» по зачету по педагогической практике (с фиксацией в зачетной книжке);
- содержания материалов практики в целом соответствует предъявляемым требованиям;
- обучающийся не дал развернутые ответы на один-два вопроса, заданных членами ГЭК, по освоению проверяемых компетенций.

Оценка «удовлетворительно» при оценивании результатов промежуточной аттестации по педагогической практике проставляется если:

- выставлена оценка «удовлетворительно» по зачету по педагогической практике (с фиксацией в зачетной книжке);
- содержания материалов практики не в полной мере соответствует требованиям: не представлены отчетные документы по практике, либо содержание отчета не соответствует индивидуальному заданию и/или проверяемые компетенциям;
- обучающийся дал развернутые ответы лишь на отдельные вопросы, заданные членами ГЭК, по освоению проверяемой компетенции.

Оценка «неудовлетворительно» при оценивании результатов промежуточной аттестации по педагогической практике проставляется если:

- выставлена оценка «неудовлетворительно» по зачету по педагогической практике (с фиксацией в зачетной книжке);
- содержания материалов практики не соответствует требованиям: отсутствуют один или несколько документов: содержание отчета по практике не соответствует индивидуальному заданию и проверяемые компетенциям;
- обучающийся не дал ответов на вопросы, заданные членами ГЭК, по освоению проверяемых компетенций.

#### **4.6.2. Содержание оценочных материалов**

*Оценивание результатов промежуточной аттестации обучающегося по второй части Блока 5 включает в себя:*

- 1) рассмотрение оценки за промежуточную аттестацию (факт освоения проверяемых компетенций);
- 2) вопросы обучающемуся, направленные на раскрытие компетенций;
- 3) оценивание материалов практики (индивидуальное задание, отчет, прилагаемые документы).

*Вопросы по практике включают вопросы по прохождению этапов практики (в части подготовки к проведению занятий, проведению лекционных и практических занятий, организации самостоятельной работы обучающихся, выполнению иных компонентов педагогической практики). Обучающемуся могут быть заданы следующие вопросы: 1. Какие лекционные и практические занятия были проведены Вами в ходе практики? 2. Как строилась подготовка к проведению занятий? 3. В чем особенность формирования содержания курса «Гражданский процесс» для бакалавров? Для магистрантов? 4. В чем особенность методики проведения учебных занятий у бакалавров? У магистров? 5. Какие инновационные методы проведения занятий Вы использовали ( в ходе занятий у бакалавров, у магистрантов) ?6. Как вы организовывали самостоятельную работу студентов/коллектива студентов к занятиям? 7. Какими принципами и методами организации работы академической группы вы руководствовались при проведении/организации проведения занятий? 8. Какие способы мотивации студентов в учебной и учебно-научной деятельности Вы использовали? 9. Как Вы выстраивали работу обучающегося по написанию курсового проекта, выпускной*

квалификационной работы? 10.С какими организационными, психологическими пробелами в организации и проведении занятий, организации самостоятельной работы студентов Вы сталкивались? Как преодолевали эти проблемы.

Оценка материалов по практике включает рассмотрение индивидуального задания и отчета по практике, а также иных материалов практики, в том числе учебно-методических, подготовленных аспирантом на иностранном языке (рабочая программа дисциплины/ фонды оценочных средств по дисциплине).

## **6. Методические рекомендации по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится по дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников. Государственный экзамен проводится с целью проверки готовности выпускников аспирантуры к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Перед государственным экзаменом проводится консультация обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в смешанном формате (устно и письменно). Государственный экзамен проводится в несколько этапов (состоит из 5 блоков).

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Государственный экзамен как первый этап государственной итоговой аттестации по результатам освоения Основной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, направленности (профилю) подготовки: гражданский процесс; арбитражный процесс.

проводится по дисциплинам (модулям), практикам образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников.

## **7. Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена**

Подготовка к государственному экзамену предполагает изучение учебной литературы. Литература может быть доступна обучающимся в одном из двух вариантов (либо в обоих из них):

– в электронном виде – через электронные библиотечные системы на основании заключенных КФУ договоров с правообладателями;

– в печатном виде – в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского. Обучающиеся получают учебную литературу на абонементе по читательским билетам в соответствии с правилами пользования Научной библиотекой.

Электронные издания доступны дистанционно из любой точки при введении обучающимся своего логина и пароля от личного кабинета в системе «Электронный университет». При использовании печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован ими из расчета не менее 0,5 экземпляра каждого из изданий основной литературы и не менее 0,25 экземпляра дополнительной литературы на каждого обучающегося

из числа лиц, одновременно осуществляющих подготовку к сдаче государственного экзамена по данной ОПОП ВО<sup>4</sup>.

Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, представлен в Приложении 3 к данной программе.

#### **8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена**

1. Официальный сайт Федерального правового портала «Юридическая Россия»: <http://www.law.edu.ru>

2. СПС Гарант: <http://www.garant.ru>

3. СПС Консультант плюс: <http://www.consultant.ru>

4. Электронная образовательная библиотека IQlib. – Б.г. – Доступ к данным: открытый. – Режим доступа: <http://www.iqlib.ru/>.

5. Единое окно: информационная система. – Б.г. – Доступ к данным: открытый. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/window/library>.

6. ZipSites.ru: Бесплатная электронная интернет-библиотека. – Б.г. – Доступ к данным: открытый. – Режим доступа: <http://www.zipsites.ru/>.

7. Университетская электронная библиотека «In Folio». Доступ к данным: открытый. – Режим доступа: <http://www.infoliolib.info/>.

#### **9. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем**

Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости), представлен в Приложении 4 к данной программе.

#### **10. Описание материально-технического обеспечения, необходимого для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена<sup>5</sup>**

Материально-техническое обеспечение подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена включает в себя следующие компоненты:

- помещения для самостоятельной работы обучающихся по подготовке к государственному экзамену, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья) и оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду КФУ;

- помещения для обзорных лекций и консультаций, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья);

- помещения для заседания государственной экзаменационной комиссии и для заседания апелляционной комиссии, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья);

- компьютер и принтер для распечатки экзаменационных материалов;

#### **11. Особенности проведения государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

---

<sup>4</sup> Для ОПОП, реализуемых на базе ФГОС 3++, данное предложение следует привести в следующем виде: «При использовании печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован ими из расчета не менее 0,25 экземпляра на каждого обучающегося из числа лиц, одновременно осуществляющих подготовку к сдаче государственного экзамена по данной ОПОП

<sup>5</sup> Указываются:

– помещения для видов учебной работы в соответствии с учебным планом;

– помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования (при необходимости);

- помещения для самостоятельной работы (при подготовке к сдаче государственного экзамена);

- лабораторий (при необходимости)

– технических средств, наглядных пособий, оборудования (при необходимости), используемых при проведении государственного экзамена;

При необходимости в образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;
- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;
- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников - например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения - аудиально;
- применение программных средств, обеспечивающих возможность подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;
- применение дистанционных образовательных технологий для организации консультаций;
- применение дистанционных образовательных технологий для организации государственного экзамена;
- создание (при необходимости) специализированных фондов оценочных средств, адаптированных для лиц с ОВЗ и инвалидов;
- для лиц с ОВЗ и инвалидов предоставляется право выбора, с учетом индивидуальных психофизических особенностей, формы проведения государственного экзамена (устно, письменно, с использованием технических средств, в форме тестирования и др.);
- для подготовки ответов на государственном экзамене лицам с ОВЗ и инвалидам могут быть предоставлены специальные технические средства, возможно привлечение ассистентов;
- увеличение продолжительности сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, не более чем на 90 минут;
- увеличение продолжительности подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, не более чем на 20 минут.

Приложение 2  
к программе государственного аттестационного испытания  
Б4.Г.1.«Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена».  
Оценочный лист сдачи государственного экзамена

**Приложение к протоколу  
заседания ГЭК от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_**

**Оценочный лист сдачи государственного экзамена**

ФИО обучающегося \_\_\_\_\_

Шифр Направление (профиль) \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

1. Общая характеристика выступления обучающегося на государственном экзамене

2. Вопросы, заданные обучающемуся:

3. Характеристика ответов обучающегося

4. Критерии оценивания освоения компетенций при подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена

<b>Код компетенции</b>	<b>Расшифровка компетенции</b>	<b>Уровень освоения компетенции (подчеркнут нужное)</b>
ОПК-4	готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ОПК-5	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ПК-1	способность преподавать на высоком теоретическом и методическом уровне с использованием современных методов и технологий обучения дисциплины в сфере гражданского права, предпринимательского права, семейного права, международного частного права	Высокий Средний Низкий Ниже порогового

**5. Оценка за подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена**

№ п/п	Оценочное средство	Оценка
1.	Гражданский процесс. Гражданское процессуальное право как учебная дисциплина по образовательным программам высшего образования: задачи учебной дисциплины, формируемые компетенции, структура дисциплины.	Отлично Хорошо Удовлетворительно Неудовлетворительно
2.	Арбитражный процесс. Арбитражный процесс как учебная дисциплина по образовательным программам высшего образования: задачи учебной дисциплины, формируемые компетенции, структура дисциплины.	Отлично Хорошо Удовлетворительно Неудовлетворительно
3.	Административное судопроизводство. Административное судопроизводство как учебная дисциплина по образовательным программам высшего образования: задачи учебной дисциплины, формируемые компетенции, структура дисциплины.	Отлично Хорошо Удовлетворительно Неудовлетворительно
4.	Педагогика высшей школы. Психология высшей школы	Отлично Хорошо Удовлетворительно Неудовлетворительно
5.	Иностранный язык (оценка результатов промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык»(кандидатского экзамена)	Отлично Хорошо Удовлетворительно Неудовлетворительно
	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика) (Оценка результатов промежуточной аттестации (зачета)).	Отлично Хорошо Удовлетворительно Неудовлетворительно
<b>Итоговая оценка</b>		Среднее значение

Итоговая оценка за подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена \_\_\_\_\_  
(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

ОСОБОЕ МНЕНИЕ (при наличии) указывается ФИО, подпись члена ГЭК, выразившего особое мнение, описывается содержание мнения)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГЭК

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (Фамилия И.О.)

<sup>6</sup> Если сформированность хотя бы одной компетенции оценивается ниже порогового уровня, государственный экзамен считается не сданным.

ЧЛЕНЫ ГЭК

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О.)

Секретарь

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О.)



**Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена**

Направление подготовки: 40.06.01.Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки: Гражданский процесс; арбитражный процесс

Квалификация выпускника: *Исследователь. Преподаватель-исследователь*

Форма обучения: заочное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2017

Автор(ы):

**Основная литература:**

1. Краевский В.В., Бережнова Е.В. Методология педагогики: новый этап: учебное пособие. – М.: Издат. центр «Академия», 2008.
2. Островский Э.В., Чернышева Л.И. Психология и педагогика: учебное пособие / под ред. Э.В. Островского. – М.: Вузовский учебник, 2006.
3. Панина Т.С., Вавилова Л.Н. Современные способы активизации обучения. – М.: Академия, 2007. – 176 с.
4. Пискунова Е.В. Исследовательская деятельность обучающихся: бакалавриат, магистратура, аспирантура // Педагогика. – 2010. – № 7. – С. 58-65.
5. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология. – М.: Академия, 2006. – 288 с.
6. Фокин Ю.Г. Теория и технология обучения. Деятельностный подход. – М.: Академия, 2007. – 216 с.
7. Морозова, Л. А. Теория государства и права : учебник / Л. А. Морозова. - 6 е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. - 464 с. - ISBN 978-5-91768-844-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/995447> (дата обращения: 18.04.2020). - Режим доступа: по подписке.
8. Рассказов, Л. П. Теория государства и права: учебник для вузов / Рассказов Л. П. - 7-е изд. - Москва: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 475 с. (Высшее образование: Бакалавриат) ISBN 978-5-369-01494-3. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/529140> (дата обращения: 17.03.2020). - Режим доступа: по подписке.
9. Захаров, В. В. История государства и права России. В 2-х т. Т. 1: учебник / В.В. Захаров; Под общ. ред. В.М. Сырых; ФГБОУ ВПО "Российская академия правосудия". - Москва : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 448 с. ISBN 978-5-91768-428-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/426401> (дата обращения: 18.04.2020). – Режим доступа: по подписке.
10. Сырых, В. М. История государства и права России. В 2-х т. Т. 2.: учебник / В.М. Сырых; Под общ. ред. В.М. Сырых; ФГБОУ ВПО "Российская академия правосудия". - Москва : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 400 с. ISBN 978-5-91768-429-1. - Текст : по электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/426403> (дата обращения: 18.04.2020). – Режим доступа: по подписке.

11. Сафронова, Е. В. История государства и права зарубежных стран: учебник / Е.В.Сафронова, О.А.Бельчук, С.Г.Евтушенко; Под ред. Е.В.Сафроновой - Москва : ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014 - 502с. - (Высшее образование: Бакалавр.). ISBN 978-5-369-01278-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/425834> (дата обращения: 18.04.2020). – Режим доступа: по подписке.
12. Нерсесянц, В. С. История политических и правовых учений: учебник для вузов / Нерсесянц В. С. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 704 с. - ISBN 978-5-91768-262-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/966403> (дата обращения: 18.04.2020). – Режим доступа: по подписке.
13. Исаев, И. А. История государства и права России : учебник / И. А. Исаев. — 4-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 800 с. - ISBN 978-5-16-106940-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/981861> (дата обращения: 18.04.2020). – Режим доступа: по подписке.
14. История политических и правовых учений: учебник / Отв. ред. В.В. Лазарев - 3-е изд., испр. и доп. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 800 с. ISBN 978-5-91768-725-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/543983> (дата обращения: 18.04.2020). – Режим доступа: по подписке.
15. Кулапов, В. Л. Теория государства и права : учебник / В. Л. Куланов, А. В. Малько. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2018. - 384 с. - ISBN 978-5-91768-192-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/978542> (дата обращения: 18.04.2020). – Режим доступа: по подписке.
16. Сухорукова, О. А. История политических и правовых учений Древнего мира, Средневековья, Возрождения и Нового времени: учебное пособие / Сухорукова О.А. - Москва :ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 128 с. ISBN 978-5-8199-0610-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/478734> (дата обращения: 18.04.2020). – Режим доступа: по подписке.
17. Исаев, И. А. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран и римскому праву / [сост. Е. В. Поликарпова, И. Н. Мележик, Т. П. Филиппова] ; отв. ред. И. А. Исаев. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. - 544 с. - ISBN 978-5-91768-910-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1017343> (дата обращения: 18.04.2020). – Режим доступа: по подписке.
18. Гринько, М. А. История государства и права зарубежных стран : учебно-методическое пособие / М.А. Гринько, Л.Л. Кофанов, О.Л. Лысенко ; отв. ред. Н.А. Крашенинникова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 320 с. - ISBN 978-5-91768-237-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/991921> (дата обращения: 18.04.2020). – Режим доступа: по подписке.

**Дополнительная литература:**

- Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения: Общедидактический аспект. – М., 1977.
1. Бершадский М.Е., Гузеев В.В. Дидактические и психологические основания образовательной технологии. – М., 2003.
  2. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. – М., 1995.
  3. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. – М., 1991.
  4. Левчук Л.В. Глоссарий современного образования (терминологический словарь) // Народное образование. – 1997.
  5. Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Теория обучения. – М., 2003.
  6. Гузеев В.В. Оценка, рейтинг, текст // Школьные технологии. – 1998.
  7. Загвязинский В.И. Теория и практика проблемного обучения в высшей школе. – Челябинск, 1982.
  8. Змеев С.И. Технология обучения взрослых: учебное пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. – М., 2002.
  9. Конаржевский Ю.А. Анализ урока. – М.: Центр «Педагогический поиск». 2000.
  10. Котюрова М.П. Стилистика научной речи: учеб. пособие для студентов высш. проф. образования. – М.: Издат. центр «Академия», 2010.
  11. Палат Е.С. Современные информационные технологии в образовании. – М.: Академия. 2000.
  12. Пидкасистый П.И., Портнов М.Л. Искусство преподавателя. – М., 1999.
  13. Попков В.А., Коржуев А.В. Дидактика высшей школы: учебное пособие. – М.: Академический проект, 2001.
  14. Попков В.А., Коржуев А.В. Учебный процесс в вузе: состояние, проблемы, решения. – М., 2000.
  15. Сенашенко В.С., Сенаторова Н.В. О подготовке преподавателей высш. школы на базе магистратуры. – СПб., 1998.
  16. Скок Г.Б. Как проанализировать собственную педагогическую деятельность: учебное пособие для преподавателей / отв. ред. Ю.А. Кудрявцев. – М.: Педагогическое общество России, 2000.
  17. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учебное пособие для студ. пед. учеб. заведений. – М., 2014.
  18. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2003. – 304 с.
  19. Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе. – М., 2002.
  20. Фокин Ю.Г. Психодидактика высшей школы. – М., 2000.
  21. Хозяинов Г.И. Технология обучения как способ повышения эффективности педагогического процесса // Вестник учебных заведений физической культуры. – 2003.
  22. Шкабара И.Е. Роль аналитической деятельности в педагогическом мониторинге // Стандарты и мониторинг образования. – 2003. – № 6. – С. 41-44.
  23. Айрапетов А.Г., Юдин А.И. Западноевропейский и русский утопический социализм Нового времени. – М., 1991.
  24. Акимова А.А. Вольтер. – М., 1970.
  25. Алексеев С.С. Философия права. – М., 1997.
  26. Антология мировой политической мысли. – М., 1997. – Т. 1.
  27. Антология мировой правовой мысли. – М., 1999. – Т. 2.
  28. Антология мировой правовой мысли. – М., 1999. – Т. 3.
  29. Антология мировой правовой мысли. – М., 1999. – Т. 4. Россия XI–XIX вв.
  30. Аристотель. Политика. // Аристотель. Сочинения: В 4-х тт. – М., 1984. – Т. 4.
  31. Арон Р. Основные этапы развития социологической мысли. – М., 1993.
  32. Артхашастра, или Наука политики. / Пер. с санскрита. – М., 1993.

33. Арутюнов А. Феномен В. Ульянова (Ленина). – М., 1992.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"  
*[Наименование основного структурного подразделения КФУ]*  
*Юридический факультет*



**УТВЕРЖДАЮ**  
Проректор по образовательной деятельности КФУ  
проф. Таюрский Д.А.  
"\_\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Программа государственного аттестационного испытания**  
**Б4.Д.1. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Направление подготовки: 40.06.01.Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки: 12.00.15 Гражданский процесс; арбитражный процесс

Квалификация выпускника: *Исследователь. Преподаватель-исследователь*

Форма обучения: заочное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2017

Автор(ы): *д.ю.н., зав. каф. экон., труд. права и гр. процесса Сафин З.Ф.*

**1. Компетенции, освоение которых проверяется представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Выпускник должен обладать следующими компетенциями:

<b>Шифр компетенции</b>	<b>Расшифровка приобретаемой компетенции</b>
<i>УК-1</i>	- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
<i>УК-2</i>	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
<i>УК-4</i>	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
<i>УК-5</i>	способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
<i>УК-6</i>	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
<i>ОПК-1</i>	владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции
<i>ОПК-2</i>	владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий
<i>ОПК-3</i>	способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве
<i>ПК-2</i>	способность проводить фундаментальные и прикладные научные исследования по специальности 12.00.01 теория и история государства и права, история учений о праве и государстве.

**2. Объем представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в зачетных единицах и часах**

Общая трудоемкость составляет 6 зачетных(ые) единиц(ы) на 216 часа(ов).

**3. Цели, принципы и этапы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

**3.1. Цели и принципы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательной формой государственной

итоговой аттестации, самостоятельно выполняемой обучающимися на завершающем этапе освоения ОПОП ВО.

Научный доклад проверяет готовность выпускников к исследовательской деятельности, а также к подготовке к защите и защите научно-квалификационной работы (диссертации).

Задачами представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) являются: расширение, систематизация и закрепление теоретических и практических знаний и применение их в профессиональной деятельности, совершенствование навыков ведения самостоятельной творческой работы, способности четко, ясно и логично излагать в письменной форме свои мысли по избранной тематике.

Научный руководитель осуществляет научное руководство подготовкой научного доклада.

В ходе представления научного доклада об основных итогах научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук у обучающегося проверяются знания, умения и навыки, сформированные в ходе научно-исследовательской деятельности и подготовки НКР (диссертации) и в ходе прохождения практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (исследовательской практики):

### **3.2. Этапы и сроки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

На подготовку к представлению научного доклада по результатам НКР (диссертации) отводится время (4 недели) в соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 40.06.01. Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и в соответствии с учебным планом по образовательной программе по направленности (профилю) подготовки гражданский процесс; арбитражный процесс.

### **4. Блоки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Блок 1. Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Блок 2. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Блок 3. Оценивания результатов промежуточной аттестации по исследовательской практике

Блок 4. Оценивания результатов промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык» (с представлением материалов реферата. Подготовленного к кандидатскому экзамену).

Блок 5. Оценивание освоения компетенции УК-6 (способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития)

Блок 6. Оценивание портфолио по научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)

### **4. Оценочные средства, порядок их применения**

В ходе проведения государственного экзамена у обучающегося проверяется уровень сформированности знаний, умений и навыков по компетенциям, формирование которых вынесено на подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена, характеризующих результаты освоения ОПОП, а также готовность обучающегося решать профессиональные задачи.

Государственный экзамен проводится по билетам, включающим 5 блоков вопросов/заданий/оценки результатов промежуточной аттестации.

Ответы по первому – третьему блокам представляются либо в устной, либо, по желанию обучающегося, в смешанной (устной и письменной) форме, при этом письменная часть блока защищается обучающимся в устном формате. Ответ по Блоку 4 представляется в

письменной форме. Блоки с первого по третий проверяют уровень освоения обучающимся знаний в сфере научной специальности и особенностей содержания учебных курсов по дисциплинам в сфере научной специальности, а также умения и навыки разрабатывать содержание учебных курсов по дисциплинам в сфере научной специальности. В рамках Блока 4 проверяются знания, умения и навыки в рамках педагогики высшей школы и психологии высшей школы. В рамках Блока 5 в ходе оценки результатов промежуточной аттестации по компонентам учебного плана оцениваются знания, умения и навыки в сфере осуществления педагогической деятельности в высшей школе. Каждый блок формирует 20% итоговой оценки по результатам подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена.

#### **5. Фонд оценочных средств по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Фонд оценочных средств по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает в себя следующие компоненты:

- соответствие компетенций проверяемым результатам обучения;
- критерии оценивания сформированности компетенций;
- механизм формирования оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- описание процедуры оценивания текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), результатов промежуточной аттестации и портфолио (при необходимости);
- требования к тексту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) к результатам промежуточной аттестации и портфолио (при необходимости);
- критерии оценивания представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Фонд оценочных средств по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлен в Приложении 1 к данной программе.

Макет оценочного листа по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлен в Приложении 2 к данной программе.

практическая значимость.

#### **4.1.2. Процедура оценивания защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Защита научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) включает в себя выступление обучающегося, а также ответы на вопросы рецензентов и членов ГЭК. На выступление обучающемуся дается 10-15 минут. После выступления обучающийся отвечает на вопросы комиссии. Далее оглашаются письменный отзыв руководителя и рецензии, после чего автор работы отвечает на имеющиеся в рецензиях опросы и замечания.

Научный доклад по результатам НКР (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата:

- актуальность;
- глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;



- личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна, и практическая значимость;

Также в ходе защиты научного доклада оценивается сформированность у обучающегося знаний, умений и навыков по соответствующим компетенциям, проверка сформированности которых предусмотрена основной образовательной программой в ходе представления научного доклада.

Результаты представления научного доклада по выполненной НКР определяются оценками:

- «отлично» (научный доклад полностью соответствует квалификационным требованиям, в ходе защиты научного доклада обучающийся продемонстрировал успешное владение всеми знаниями, умениями и навыками в рамках соответствующих компетенций);

- «хорошо» (научный доклад в целом соответствует квалификационным требованиям, но имеются отдельные недостатки, в ходе защиты научного доклада обучающийся продемонстрировал в целом успешным владение всеми знаниями, умениями и навыками в рамках соответствующих компетенций, но с отдельными пробелами);

- «удовлетворительно» (научный доклад соответствует квалификационным требованиям, но имеются существенные недостатки, в ходе защиты научного доклада обучающийся продемонстрировал владение всеми знаниями, умениями и навыками в рамках соответствующих компетенций, но имеются существенные пробелы во владении отдельными знаниями, умениями и навыками);

- «неудовлетворительно» (НКР не соответствует квалификационным требованиям, в ходе защиты научного доклада обучающийся продемонстрировал отсутствие сформированных знаний, умений и навыков в рамках соответствующих компетенций).

Решение государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании. При расхождении мнений членов комиссии оценка определяется путём голосования простым большинством голосов, при равном количестве голосов голос председателя комиссии (при его отсутствии – заместителя председателя) является решающим. Оценка по НКР объявляется после защиты и выставляется в протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии и в зачетной книжке обучающегося.

#### **4.1.3. Процедура оценивания результатов промежуточной аттестации по практике по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности и (или) портфолио обучающегося (компетенции УК-3 и ОПК-4) .**

Процедура оценивания результатов промежуточной аттестации и (или) портфолио обучающегося включает в себя:

1) оценивание результатов промежуточной аттестации по практике по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (исследовательской практики) (далее – исследовательская практика);

2) оценивание портфолио обучающегося по исследовательской практике, которое включает материалы исследовательской практики (индивидуальный план-график, отчет по практике, оценочный лист, иные документы по практике (при наличии)). Портфолио может быть представлено в бумажном или электронном виде;

3) вопросы обучающемуся по исследовательской практике.

**Оценивание включает в себя:**

4) рассмотрение оценки за промежуточную аттестацию (факт освоения проверяемой компетенции);

5) рассмотрение материалов портфолио (индивидуального плана-графика, отчета по практике, оценочного листа, иных документов по практике (при наличии)).

6) рассмотрение ответов на вопросы обучающемуся, направленные на раскрытие данной компетенции;

### **Возможные варианты вопросов и иных оценочных материалов:**

- для практики: вопросы обучающемуся по исследовательской практике, направленные на раскрытие проверяемой компетенции.

*По компетенции УК-3*

*Расскажите о своем опыте работы в составе исследовательских коллективов. Опишите научный проект, Каковы были цели научного проекта? Как была распределена работы в коллективе. Какую функцию в составе исследовательского коллектива выполняли Вы? Каковы результаты работы исследовательского коллектива? Каков Ваш вклад в работу над научным проектом?*

*По компетенции ОПК 4*

*Расскажите о своем опыте организации научного коллектива. В каких целях был создан научный коллектив? Какие задачи Вы поставили перед научным коллективом? Опишите научный проект, для реализации которого был создан научный коллектив? Каковы были цели научного проекта? Как была распределена работы в коллективе? Каковы результаты работы исследовательского коллектива? Каков ваш вклад в работу над научным проектом? С какими сложностями вы столкнулись в процесс организации работы научного коллектива? Как Вы справились с ними? Какие принципы, приемы организации исследовательского коллектива Вы применяли?*

#### **4.1.4. Процедура оценивания освоения компетенции УК-4 (готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках).** Процедура оценивания включает в себя:

- 1) учет результатов промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык»;
- 2) портфолио обучающегося (материалы реферата, подготовленного обучающимся в рамках промежуточной аттестации по дисциплине Иностранный язык (кандидатский экзамен);
- 4) текст научного доклада (включая наличие аннотации и ключевых слов на иностранном языке)
- 5) портфолио обучающегося по научным исследованиям (научные статьи, опубликованные (подготовленные) обучающимся в рамках своего научного исследования , участие в научных конференциях, иных научных мероприятиях (тезисы докладов, иные документы , подтверждающие участие в конференциях);
- 6) защита научного доклада;
- 6) ответы на вопросы обучающемуся по освоению компетенции УК-4.

#### **Оценивание включает в себя:**

- 1) оценивание результатов промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык»;
- 2) оценивание портфолио обучающегося (материалы реферата, подготовленного обучающимся в рамках промежуточной аттестации по дисциплине Иностранный язык (кандидатский экзамен): реферативный перевод научного текста с иностранного языка на русский в объеме 15 тысяч печатных знаков; аннотации к научным статьям (5); составление терминологического словаря по теме исследования (500 терминов);
- 3) оценивание текста научного доклада в части использования научной лексики, терминологии, владения научным стилем; разнообразия использованных источников; формулирования научной новизны; оформления текста;
- 4) оценивание выступления обучающегося в рамках защиты научного доклада с точки зрения ведения научной коммуникации (использования научной лексики, терминологии, владения научным стилем);

5) оценивание портфолио обучающегося по научным исследованиям (научные статьи, опубликованные (подготовленные) обучающимся в рамках своего научного исследования, участие в научных конференциях, иных научных мероприятиях (тезисы докладов, иные документы, подтверждающие участие в конференциях);

б) ответы на вопросы обучающемуся по освоению компетенции УК-4.

#### **Возможные варианты вопросов и иных оценочных материалов:**

*По компетенции УК-4*

На исследования каких авторов Вы опирались при осуществлении своего научного исследования? Назовите основные научные труды, которые вы использовали при осуществлении научного исследования? Разрабатывалась ли тема Вашего научного исследования на Юридическом факультете (кафедре) Казанского федерального университета? Назовите авторов из числа ученых Юридического факультета (кафедры) и их основные научные труды по тематике Вашего научного исследования? На каких научных мероприятиях вы апробировали результаты своих научных исследований, подготовленные на иностранном языке? Есть ли у вас публикации на иностранном языке? Назовите эти публикации.

#### **4.1.5. Процедура оценивания освоения компетенции УК-6 (способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития)**

Процедура оценивания включает в себя:

- 1) рассмотрение отзыва научного руководителя о работе обучающегося над научно-квалификационной работой (диссертацией) и научным докладом;
- 2) текст научного доклада;
- 2) вопросы обучающемуся по освоению компетенции УК-6.

**Оценивание включает в себя:**

- 1) учет содержания отзыва научного руководителя о работе обучающегося над научно-квалификационной работой (диссертацией) и научным докладом;
- 2) оценивание текста научного доклада в части соответствия содержания, структуры работы, научных выводов теме исследования цели и задачам исследования;
- 3) рассмотрение ответов на вопросы обучающегося, направленные на раскрытие данной компетенции.

#### **Возможные варианты вопросов и иных оценочных материалов:**

*По компетенции УК-6*

Какова цель Вашей профессиональной деятельности? Как обучение по образовательной программе аспирантуры способствует достижению Вашей профессиональной цели? Как был организован Ваш научный труд в период обучения по программе аспирантуры? Как Вы планировали свою работу при обучении по программе аспирантуры, написании научно-квалификационной работы (диссертации), научного доклада? Какие принципы организации собственной профессиональной деятельности Вы использовали в процессе обучения по программе аспирантуры? Каковы Ваши профессиональные планы? Какие шаги Вы намерены предпринять для дальнейшего профессионального и личностного развития?

**4.1.6. Процедура оценивания портфолио по научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) (в части формирования УК-4 (готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках) и ОПК-2 (владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий), ОПК-3 (способность к разработке новых методов исследования**

**и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве).**

Процедура включает в себя:

- 1) рассмотрение отзыва научного руководителя о работе обучающегося по научно-исследовательской деятельности и подготовке научно-квалификационной работы (диссертации);
- 2) оценивание портфолио обучающегося (материалы научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), включающего научные статьи обучающегося, его участие в научных конференциях, теоретических семинарах, иных научных мероприятиях;
- 3) вопросы обучающемуся по освоению компетенций УК-4, ОПК-2, ОПК-3.

**Требования к портфолио: Портфолио обучающегося в рамках данного компонента оценивания должно включать в себя не менее трех статей,** подготовленных обучающимся для рецензируемого научного журнала из списка журналов, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, участие не менее чем в трех научных конференциях (национальных и/или международных), иные материалы

**Возможные варианты вопросов и иных оценочных материалов:**

По компетенции УК-4. Опишите структуру подготовленных Вами научных статей? Какими правилами оформления научных статей, научно-квалификационной работы, научного доклада Вы руководствовались при их подготовке? Опишите элементы понятийного аппарата подготовленных Вами научных статей, научно-квалификационной работы, научного доклада.

По компетенции ОПК-2. В каких научных конференциях Вы приняли участие? И какие статьи были опубликованы Вами по их итогам? Какими методами ведения научной дискуссии вы применяли в ходе участия в научных конференциях? Назовите элементы научной статьи. Опишите правила публикации научных статей различных видов. Какие электронные базы данных, электронные библиотечные системы, информационно-справочные системы Вы использовали в процессе осуществления научного исследования?

По компетенции ОПК-3. Какую систему проверки научного текста на антиплагиат Вы использовали при подготовке научных статей? Каков процент заимствований?

#### **4.2.1. Требования к тексту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Научный доклад оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- аннотацию (на русском и иностранном языках);
- введение;
- основная часть (при необходимости состоящая из нескольких разделов);
- заключение;
- приложения.

Аннотация дается одним абзацем, содержащим 8 -10 строк, в которой аспирант лаконично определяет объект и предмет исследования, основные задачи диссертации. Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

Текст научного доклада, включающий в себя введение, основную часть, заключение, список литературы. Введение включает в себя актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов, публикации.

В основной части приводится краткое описание хода исследования и достигнутых результатов в части: рассмотрения теоретических вопросов по теме работы (результаты обзора литературных источников (книг, журналов, монографий, газетных статей, материалов конференций и т.д.), состояния изученности темы, дается краткая характеристика объекта исследования в динамике, раскрываются особенности функционирования объекта, определяется конкретная проблема, которая разрабатывается и решается в ходе диссертации, определяются методы. Далее раскрывается практическое решение поставленной проблемы и т.д.

В основной части текста доклада подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами. Краткое содержание работы излагается по главам. В научном докладе дается краткая оценка новизны результатов, полученных в диссертационной работе.

Ниже приведены варианты начала описания диссертации в научном докладе по главам (объем в печатных листах указан для кандидатской диссертации).

"Во введении обоснована актуальность проблемы ...". (можно дать одним предложением)

"В первой главе дается анализ ...". (ок. 0,15 п.л.)

"Во второй главе развивается теория (дается метод решения)...".(ок. 0,3п.л.)

"В третьей главе приводятся результаты экспериментальных исследований..." .(ок. 0,2 п.л.)

"В четвертой главе дается решение..."(ок. 0,15 п.л.)

В заключении излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы. Результаты (выводы) исследования должны соответствовать поставленным цели и задачам.

Заключение содержит 7 - 9 укрупненных, общих выводов по работе, схематичное построение которых может быть следующим:

1. Выполнен анализ перспективных... . (обоснование актуальности).
2. Предложена процедурная модель... , позволяющая( о методе решения).
3. Созданы и конструктивно проработаны ... , получены патентные грамоты и т.д..
4. Впервые поставлены и решены ... задачи ... (новизна).
5. Усовершенствована модель (методика)... .
6. Решение задач стало возможным благодаря известным достижениям ... наук ...(степень обоснованности).
7. Полученные решения позволяют ... (практическая и научная полезность). Результаты внедрены на ведущих предприятиях...

Приложения призваны облегчить восприятие содержания работы и могут включать: дополнительные материалы, иллюстрации вспомогательного характера, анкеты, методики, документы, материалы, содержащие первичную информацию для анализа, таблицы статистических данных и др.

В конце научного доклада приводятся опубликованные в научных изданиях работы аспиранта по теме диссертации, отражающие основные научные результаты диссертационной работы.

Допустимый процент заимствований по научному докладу – не более 30%.

#### **4.2.2. Требования к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Предварительная подготовка обучающегося к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в себя ряд этапов:

- Составление текста выступления перед государственной экзаменационной комиссией. Текст выступления традиционно начинается со слов «Уважаемый председатель и члены государственной экзаменационной комиссии, позвольте представить вашему вниманию научный доклад на тему...».
- Выступление, рассчитанное на 7-8 минут, составляется на основе введения, выводов и заключения. При этом в тексте выступления необходимо показать суть практической части работы и результативность выполненного исследования. Вся информация, которая прозвучит в выступлении, должна быть идентичной той, которая содержится в научном докладе: содержать ту же терминологию, раскрывать те же задачи.
- Продумывание ответов на замечания, содержащихся в отзыве рецензента.

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Защита является публичной, т.к. заседание открытое и в нем могут принимать участие все желающие преподаватели и обучающиеся.

Процесс защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает:

- *Выступление обучающегося (7-8 минут).* Если обучающийся, не отрываясь, зачитывает текст выступления, это производит неблагоприятное впечатление. Поэтому текст нужно хорошо знать для общения с аудиторией глазами. Целесообразно подготовить карточки с тезисами выступления. Закончить выступление лучше словами «Мой доклад окончен, спасибо за внимание». Этим показывается, что можно переходить к следующему этапу - к вопросам.
- *Ответы на вопросы.* По окончании выступления обучающийся отвечает на вопросы. Вопросы по содержанию работы могут быть заданы не только членами комиссии, но и всеми присутствующими на защите. Не нужно торопиться отвечать на вопрос. Его необходимо выслушать до конца и понять. В случае если вопрос не понят, надо попросить повторить его. Обычно второй раз тот же вопрос звучит уже в другой форме, которая может быть более понятной. Желательно отвечать спокойно, без лишней эмоциональности, немногословно.
- Зачитывается заключение рецензента.
- Обучающемуся предоставляется право ответить на вопросы и замечания, содержащиеся в рецензии. Обучающийся должен ответить на все критические замечания рецензента и обосновать свою позицию по тем вопросам, в трактовке которых он с замечанием рецензента не согласен.
- Зачитывается отзыв научного руководителя.

- Обучающемуся предоставляется заключительное слово. Здесь обучающийся может сказать о том, чем привлекла его именно эта тема, что было особенно интересным в процессе выполнения исследования и т.д.

В целом на всю процедуру защиты отводится не более 30 минут.

Комиссия удаляется на совещание, после которой объявляются оценки, выставленные за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) вносится в Приложение к диплому.

Ход заседания комиссии протоколируется. В протоколе фиксируется: итоговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), вопросы и особые мнения членов комиссии. Протоколы заседаний комиссии подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии.

Перед защитой научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), обучающемуся необходимо проанализировать всю свою работу. Ему важно понимать, какие вопросы на защите могут быть и к чему следует основательно подготовиться.

На защите затрагиваются такие вопросы:

- основные определения по теме диссертации;
- тезисы;
- цитаты;
- основные выводы.

### **Рекомендации и примерные клише к устному выступлению на защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Устное выступление на защите может начинаться словами: «Уважаемый председатель, члены экзаменационной комиссии! Вашему вниманию и оценке предлагаются результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему: «.....».

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что .....

Степень разработанности проблемы исследования и основные его противоречие/я представлены на слайдах.

Целью исследования явилось .....

Гипотеза исследования: .....

Задачи исследования представлены на слайде.

Теоретико-методологическая основа исследования представлена на слайде, позвольте на ней не останавливаться, а раскрыть

научную значимость исследования, заключающуюся в .....

Теоретическая значимость исследования представлена на слайде.

Практическая значимость исследования заключается в .....

Позвольте далее перейти непосредственно к основным результатам исследования.

В ходе решения первой задачи, были .....

Анализ научной литературы по проблеме исследования показал, что ....

В ходе решения второй задачи .....

В ходе решения третьей задачи ..... и т.п.

В ходе раскрытия решения задач исследования следует остановиться на цели и результатах констатирующего этапа эксперимента, цели и содержания формирующего этапа эксперимента, раскрыть цель и результаты контрольного этапа педагогического эксперимента, а также основные выводы по работе.

Рекомендуется указать на публикации по теме исследования: статьи/тезисы, раскрывающие ход, результаты и основные выводы по проведенному исследованию (следует особо выделить (при наличии)

статьи в журналах, индексируемые в Российском индексе научного цитирования (ВАК) и статьи в зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях (в том числе в изданиях

#### **4.2.3. Требования к оцениванию результатов промежуточной аттестации и (или) портфолио обучающегося<sup>7</sup>**

Оценивание результатов промежуточной аттестации

##### **4.2.3.1. Процедура оценивания результатов промежуточной аттестации по практике по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (исследовательской практики) (компетенции УК-3 и ОПК-4).**

Процедура оценивания результатов промежуточной аттестации обучающегося включает в себя:

- 1) оценивание результатов промежуточной аттестации по практике по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (исследовательской практики) (далее – исследовательская практика);
- 2) вопросы обучающемуся по исследовательской практике.

**Оценивание включает в себя:**

- 1) рассмотрение оценки за промежуточную аттестацию (факт освоения проверяемой компетенции). Formой промежуточного контроля по исследовательской практике является зачет. Члены ГЭК удостоверяются в проставлении обучающемуся оценки «зачтено» в зачетной книжке;
- 7) рассмотрение материалов практики (индивидуального плана-графика, отчета по практике, оценочного листа, иных документов по практике (при наличии)). Члены ГЭК оценивают соответствие содержания отчета обучающегося по исследовательской практике индивидуальному плану-графику, содержащему задание по практике, полноту и правильность отражения информации по практике содержанию практики (компетенциям, формируемых в ходе практики);
- 8) рассмотрение ответов на вопросы обучающемуся, направленные на раскрытие данной компетенции.

##### **Возможные варианты вопросов и иных оценочных материалов:**

- для практики: вопросы обучающемуся по исследовательской практике, направленные на раскрытие проверяемой компетенции.

*По компетенции УК-3*

*Расскажите о своем опыте работы в составе исследовательских коллективов. Опишите научный проект, Каковы были цели научного проекта? Как была распределена работы в коллективе. Какую функцию в составе исследовательского коллектива выполняли Вы? Каковы результаты работы исследовательского коллектива? Каков Ваш вклад в работу над научным проектом?*

*По компетенции ОПК 4*

*Расскажите о своем опыте организации научного коллектива. В каких целях был создан научный коллектив? Какие задачи Вы поставили перед научным коллективом? Опишите научный проект, для реализации которого был создан научный коллектив? Каковы были цели научного проекта? Как была распределена работы в коллективе? Каковы результаты работы исследовательского коллектива? Каков ваш вклад в работу над научным проектом? С какими сложностями вы столкнулись в процесс организации работы научного коллектива? Как Вы справились с ними? Какие принципы, приемы организации исследовательского коллектива Вы применяли?*

---

<sup>7</sup> Указываются конкретные вопросы и задания, направленные на раскрытие соответствующей компетенции



Оценка «отлично» при оценивании результатов промежуточной аттестации по исследовательской практике (компетенции УК-3 и ОПК-4) проставляется если:

- зачет по исследовательской практике оценен на оценку «зачтено» (с фиксацией в зачетной книжке);
- содержания отчета обучающегося по исследовательской практике соответствует индивидуальному плану-графику, содержащему задание по практике, содержание материалов практики свидетельствует о сформированности соответствующих компетенций;
- обучающийся дал развернутые ответы на все вопросы, заданные членами ГЭК, о работе обучающегося в ходе исследовательской практики.

Оценка «хорошо» при оценивании результатов промежуточной аттестации по практике по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (компетенции УК-3 и ОПК-4) проставляется если:

- зачет по исследовательской практике оценен на оценку «зачтено» (с фиксацией в зачетной книжке);
- содержания отчета обучающегося по исследовательской практике в целом соответствует индивидуальному плану-графику, содержащему задание по практике, содержание материалов практики в целом свидетельствует о сформированности соответствующих компетенций, но имеются отдельные недостатки (неполнота) в отчете по практике;
- обучающийся не дал ответы на один-два вопроса, заданных членами ГЭК, о работе обучающегося в ходе исследовательской практики.

Оценка «удовлетворительно» при оценивании результатов промежуточной аттестации по практике по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (компетенции УК-3 и ОПК-4) проставляется если:

- зачет по исследовательской практике оценен на оценку «зачтено» (с фиксацией в зачетной книжке);
- содержания отчета обучающегося по исследовательской практике в целом соответствует индивидуальному плану-графику, содержащему задание по практике, но не носит развернутого полного характера, содержание материалов практики хотя и свидетельствует о сформированности соответствующих компетенций, но не в полном объеме соответствует заданию по практике, содержащемуся в индивидуальном плану-графику;
- обучающийся не дал развернутых ответов на все вопросы, заданные членами ГЭК, о работе обучающегося в ходе исследовательской практики.

Оценка «неудовлетворительно» при оценивании результатов промежуточной аттестации по практике по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (компетенции УК-3 и ОПК-4) проставляется если:

- зачет по исследовательской практике оценен на оценку «зачтено» (с фиксацией в зачетной книжке);
- содержания отчета обучающегося по исследовательской практике не соответствует индивидуальному плану-графику, содержащему задание по практике, содержание материалов практики не свидетельствует о сформированности соответствующих компетенций;
- обучающийся не дал ответы на вопросы, заданные членами ГЭК, о работе обучающегося в ходе исследовательской практики.

#### **4.2.4. Процедура оценивания результатов промежуточной аттестации (УК-4 (готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках))**

Процедура оценивания включает в себя:

- 1) учет результатов промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык»;
- 2) материалы реферата, подготовленного обучающимся в рамках промежуточной аттестации по дисциплине Иностранный язык (кандидатский экзамен);
- 3) ответы на вопросы обучающемуся по освоению компетенции УК-4.

**Оценивание включает в себя:**

- 1) оценивание результатов промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык»;
- 2) оценивание материалов реферата, подготовленного обучающимся в рамках промежуточной аттестации по дисциплине Иностранный язык (кандидатский экзамен): реферативный перевод научного текста с иностранного языка на русский в объеме 15 тысяч печатных знаков; аннотации к научным статьям (5); составление терминологического словаря по теме исследования (500 терминов);
- 3) ответы на вопросы обучающемуся по освоению компетенции УК-4.

**Возможные варианты вопросов и иных оценочных материалов:**

*По компетенции УК-4*

На каких научных мероприятиях вы апробировали результаты своих научных исследований, подготовленные на иностранном языке? Есть ли у вас публикации на иностранном языке? Назовите эти публикации.

Оценка «отлично» при оценивании результатов промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык» (компетенции УК-3 и ОПК-4) проставляется если:

- Оценка «отлично» по экзамену по дисциплине «Иностранный язык» (с фиксацией в зачетной книжке);

- содержания материалов реферата, подготовленного обучающимся в рамках промежуточной аттестации по дисциплине Иностранный язык (кандидатский экзамен) полностью соответствует требованиям: представлены реферативный перевод научного текста с иностранного языка на русский в объеме 15 тысяч печатных знаков; аннотации к научным статьям (5); терминологический словарь по теме исследования (500 терминов);

- обучающийся дал развернутые ответы на все вопросы, заданные членами ГЭК, по освоению компетенции УК-4 (в части иностранного языка) .

Оценка «хорошо» при оценивании результатов промежуточной аттестации по дисциплине «иностранный язык» (компетенции УК-3 и ОПК-4) проставляется если:

- Оценка «хорошо» по экзамену по дисциплине «Иностранный язык» (с фиксацией в зачетной книжке);

- содержания материалов реферата, подготовленного обучающимся в рамках промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык» (кандидатский экзамен) в целом соответствует требованиям: представлены реферативный перевод научного текста с иностранного языка на русский в объеме 15 тысяч печатных знаков; аннотации к научным статьям (5); терминологический словарь по теме исследования (500 терминов);

- обучающийся не дал развернутые ответы на один-два вопроса, заданных членами ГЭК, по освоению компетенции УК-4 (в части иностранного языка).

Оценка «удовлетворительно» при оценивании результатов промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык» (компетенции УК-3 и ОПК-4) проставляется если:

- Оценка «удовлетворительно» по экзамену по дисциплине «Иностранный язык» (с фиксацией в зачетной книжке);

- содержания материалов реферата, подготовленного обучающимся в рамках промежуточной аттестации по дисциплине Иностранный язык (кандидатский экзамен) не в полной мере соответствует требованиям: не представлены: реферативный перевод научного текста с иностранного языка на русский в объеме 15 тысяч печатных знаков; аннотации к научным статьям (5); терминологический словарь по теме исследования (500 терминов);

- обучающийся дал развернутые ответы лишь на отдельные вопросы, заданные членами ГЭК, по освоению компетенции УК-4 (в части иностранного языка) .

Оценка «неудовлетворительно» при оценивании результатов промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык» (компетенции УК-3 и ОПК-4) проставляется если:

- Оценка «неудовлетворительно» по экзамену по дисциплине «Иностранный язык» (с фиксацией в зачетной книжке);

- содержания материалов реферата, подготовленного обучающимся в рамках промежуточной аттестации по дисциплине Иностранный язык (кандидатский экзамен) полностью не соответствует требованиям: представлены реферативный перевод научного текста с иностранного языка на русский в объеме 15 тысяч печатных знаков; аннотации к научным статьям (5); терминологический словарь по теме исследования (500 терминов) либо материалы отсутствуют;

- обучающийся не дал ответов на вопросы, заданные членами ГЭК, по освоению компетенции УК-4 (в части иностранного языка).

#### **4.2.2.3 4.1.5. Процедура оценивания освоения компетенции УК-6 (способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития)**

Процедура оценивания включает в себя:

- 1) рассмотрение отзыва научного руководителя о работе обучающегося над научно-квалификационной работой (диссертацией) и научным докладом;
- 2) текст научного доклада;
- 2) вопросы обучающемуся по освоению компетенции УК-6.

**Оценивание включает в себя:**

- 2) учет содержания отзыва научного руководителя о работе обучающегося над научно-квалификационной работой (диссертацией) и научным докладом;
- 3) оценивание текста научного доклада в части соответствия содержания, структуры работы, научных выводов теме исследования цели и задачам исследования;
- 4) рассмотрение ответов на вопросы обучающегося, направленные на раскрытие данной компетенции.

**Возможные варианты вопросов и иных оценочных материалов:**

*По компетенции УК-6*

Какова цель Вашей профессиональной деятельности? Как обучение по образовательной программе аспирантуры способствует достижению Вашей профессиональной цели? Как был организован Ваш научный труд в период обучения по программе аспирантуры? Как Вы планировали свою работу при обучении по программе аспирантуры, написании научно-квалификационной работы (диссертации), научного доклада? Какие принципы организации собственной профессиональной деятельности Вы использовали в процессе обучения по программе аспирантуры? Каковы Ваши профессиональные планы? Какие шаги Вы намерены предпринять для дальнейшего профессионального и личностного развития?

Оценка «отлично» проставляется если:

- научный руководитель дал положительный отзыв по научно-исследовательской деятельности обучающегося;

- содержание научного доклада полностью соответствует теме исследования, целям и задачам исследования;
- обучающийся дал развернутые ответы на все вопросы, заданные членами ГЭК, по освоению компетенции УК-6.

Оценка «хорошо» проставляется если:

- научный руководитель дал положительный отзыв по научно-исследовательской деятельности обучающегося;

- содержание научного доклада не в полной мере соответствует теме исследования, целям и задачам исследования;
- обучающийся дал ответы на большинство вопросов, заданных членами ГЭК, по освоению компетенции УК-6.

Оценка «удовлетворительно» проставляется если:

- научный руководитель дал отзыв по научно-исследовательской деятельности обучающегося с отдельными замечаниями;

- содержание научного доклада не в полной мере соответствует теме исследования, целям и задачам исследования;
- обучающийся не дал ответы ряд вопросов, заданных членами ГЭК, , либо дал ответы с существенными ошибками;

Оценка «неудовлетворительно » проставляется если:

- научный руководитель дал отзыв по научно-исследовательской деятельности обучающегося с замечаниями;

- содержание научного доклада не соответствует теме исследования, целям и задачам исследования;
- обучающийся не дал ответы на большинство вопросов, заданных членами ГЭК, по освоению компетенции УК-6.

**4.2.2.4. Процедура оценивания портфолио по научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) (в части формирования УК-4 (готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках) и ОПК-2 (владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий), ОПК-3 (способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве).**

Процедура оценивания включает в себя:

- 1) учет содержания портфолио (научные статьи, опубликованные (подготовленные) обучающимся в рамках своего научного исследования , участие в научных конференциях, иных научных мероприятиях (тезисы докладов, иные документы, подтверждающие участие в конференциях);
- 2) ответы на вопросы обучающемуся по освоению компетенций УК-4, ОПК-2 , ОПК-3
- 3) в соответствии со справкой проверки научного доклада на анти плагиат выдержан процент заимствований.

**Возможные варианты вопросов и иных оценочных материалов:**

По компетенции УК-4.

На каких научных мероприятиях вы апробировали результаты своих научных исследований? Назовите темы своих научных докладов. Назовите и опишите свои научные публикации. Опишите структуру подготовленных Вами научных статей? Какими правилами оформления научных статей, научно-квалификационной работы, научного доклада Вы руководствовались при их подготовке? Опишите элементы понятийного аппарата подготовленных Вами научных статей, научно-квалификационной работы, научного доклада.

По компетенции *ОПК – 2*. В каких научных конференциях Вы приняли участие? И какие статьи были опубликованы Вами по их итогам? Какими методами ведения научной дискуссии Вы применяли в ходе участия в научных конференциях? Назовите элементы научной статьи. Опишите правила публикации научных статей различных видов.

Какие электронные базы данных, электронные библиотечные системы, информационно-справочные системы Вы использовали в процессе осуществления научного исследования?

По компетенции *ОПК-3*. Какую систему проверки научного текста на антиплагиат Вы использовали при подготовке научных статей? Каков процент заимствований?

Оценка «отлично» проставляется если:

- содержания материалов портфолио полностью соответствует требованиям образовательной программы по количеству и качеству научных публикаций и участию в научных конференциях;
- обучающийся дал развернутые ответы на все вопросы, заданные членами ГЭК, по освоению компетенции УК-4 (в части иностранного языка);
- в соответствии со справкой проверки научного доклада на антиплагиат соблюден процент заимствований.

Оценка «хорошо» проставляется если:

- содержания материалов портфолио соответствует требованиям образовательной программы по количеству и качеству научных публикаций и участию в научных конференциях; но тематика отдельных публикаций и конференций не в полной мере соответствует тематике научного исследования;
- обучающийся дал ответы не на все вопросы, заданные членами ГЭК, по освоению компетенции УК-4 (в части иностранного языка);
- в соответствии со справкой проверки научного доклада на антиплагиат соблюден процент заимствований.

Оценка «удовлетворительно» проставляется если:

- содержания материалов портфолио в целом соответствует требованиям образовательной программы по количеству и качеству научных публикаций и участию в научных конференциях; но тематика публикаций и конференций не в полной мере соответствует тематике научного исследования;
- обучающийся не дал ответов на большинство вопросов, заданных членами ГЭК, по освоению компетенции УК-4 (в части иностранного языка), не смог прокомментировать содержание своих публикаций.
- в соответствии со справкой проверки научного доклада на антиплагиат соблюден процент заимствований.

Оценка «неудовлетворительно» проставляется если:

- содержания материалов не соответствует требованиям образовательной программы по количеству и качеству научных публикаций и участию в научных конференциях;

- обучающийся не дал ответы на все вопросы, заданные членами ГЭК, по освоению компетенции УК-4 (в части иностранного языка).
- в соответствии со справкой проверки научного доклада на антиплагиат не соблюден процент заимствований.

## **6. Методические рекомендации по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Представление научного доклада по результатам НКР (диссертации) является частью государственной итоговой аттестации аспирантов и регламентируется локальными нормативными актами университета, устанавливающим порядок подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университета. Основной задачей представления научного доклада по результатам НКР (диссертации) является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания научного доклада по результатам НКР (диссертации) и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения. Научный доклад является формой представления основных результатов выполненной научно-квалификационной работы.

Научно-квалификационная работа (диссертация) – работа, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

После завершения подготовки обучающимся научно-квалификационной работы его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной квалификационной работе обучающегося (далее – отзыв).

Научно-квалификационная работа и научный доклад подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты в сроки, установленные локальными актами КФУ, проводят анализ и представляют письменные рецензии на указанную работу (далее – рецензия).

Научно-квалификационные работы подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты в сроки, установленные КФУ, проводят анализ и представляют письменные рецензии на указанную работу (далее – рецензия).

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы обучающемуся назначаются два рецензента: один – из числа научно-педагогических работников структурного подразделения по месту выполнения работы, второй – внешний рецензент. Рецензенты выбираются из числа лиц, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Обучающиеся знакомятся с отзывом и рецензиями не позднее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Представление научного доклада по результатам НКР (диссертации) проводится публично на заседании ГЭК. Научный доклад представляет собой работу объемом 25-30 страниц, написанную по результатам НКР (диссертации).

В научном докладе должны быть отражены: - актуальность исследования; - цель и задачи исследования; - методы исследования; - основные этапы исследования; - основные результаты исследования. Остальные элементы и аспекты НКР (диссертации) могут быть отражены в научном докладе по желанию аспиранта и в зависимости от специфики научного доклада.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке: - выступление аспиранта с научным докладом (15 минут); - ответы аспиранта на вопросы; - выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта; - выступление рецензента; - ответ аспиранта на замечания рецензента; - свободная дискуссия; - заключительное слово аспиранта; - вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НКР квалификационным требованиям.

Научный доклад по результатам НКР (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук: • актуальность; • глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта; • личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна, и практическая значимость.

## **7. Список литературы, необходимой для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Выполнение научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) предполагает изучение учебной литературы. Литература может быть доступна обучающимся в одном из двух вариантов (либо в обоих из них):

– в электронном виде – через электронные библиотечные системы на основании заключенных КФУ договоров с правообладателями;

– в печатном виде – в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского. Обучающиеся получают учебную литературу на абонементе по читательским билетам в соответствии с правилами пользования Научной библиотекой.

Электронные издания доступны дистанционно из любой точки при введении обучающимся своего логина и пароля от личного кабинета в системе «Электронный университет». При использовании печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован ими из расчета не менее 0,5 экземпляра каждого из изданий основной литературы и не менее 0,25 экземпляра дополнительной литературы на каждого обучающегося из числа лиц, одновременно осуществляющих подготовку и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по данной ОПОП ВО<sup>8</sup>.

Список литературы, необходимой для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), представлен в Приложении 3 к данной программе.

## **8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

1. Электронная библиотечная система «ZNANIUM.COM»
2. Электронная библиотечная система Издательства «Лань»
3. Электронная библиотечная система «Консультант студента»
4. Официальный сайт Федерального правового портала «Юридическая Россия»: <http://www.law.edu.ru>

---

<sup>8</sup> Для ОПОП, реализуемых на базе ФГОС 3++, данное предложение следует привести в следующем виде: «При использовании печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован ими из расчета не менее 0,25 экземпляра на каждого обучающегося из числа лиц, одновременно осуществляющих подготовку и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по данной ОПОП ВО.

5. СПС Гарант: <http://www.garant.ru>
6. СПС Консультант плюс: <http://www.consultant.ru>
7. Электронная образовательная библиотека IQlib. – Б.г. – Доступ к данным: открытый. – Режим доступа: <http://www.iqlib.ru/>.
8. Единое окно: информационная система. – Б.г. – Доступ к данным: открытый. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/window/library>.
9. ZipSites.ru: Бесплатная электронная интернет-библиотека. – Б.г. – Доступ к данным: открытый. – Режим доступа: <http://www.zipsites.ru/>.
10. Университетская электронная библиотека «In Folio». Доступ к данным: открытый. – Режим доступа: <http://www.infoliolib.info/>.
11. [www.legalportal.ru](http://www.legalportal.ru)

### **9. Перечень информационных технологий, используемых для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем**

Перечень информационных технологий, используемых для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости), представлен в Приложении 4 к данной программе.

### **10. Описание материально-технического обеспечения, необходимого для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Материально-техническое обеспечение представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает в себя следующие компоненты:

- помещения для самостоятельной работы обучающихся по выполнению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и подготовке к защите, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья) и оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду КФУ;
- помещения для консультаций, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья);
- помещения для заседания государственной экзаменационной комиссии и для заседания апелляционной комиссии, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья);
- проектор и экран для презентации при защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

### **11. Особенности представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья**

При необходимости в образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) лицам с ОВЗ и инвалидам:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;
- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;
- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников - например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию



визуально, с нарушениями зрения - аудиально; применение программных средств, обеспечивающих возможность выполнения и защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;

- применение дистанционных образовательных технологий для организации консультаций;

- применение дистанционных образовательных технологий для организации защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для лиц с ОВЗ и инвалидов и предоставляется право выбора, с учетом индивидуальных психофизических особенностей, формы проведения итоговой аттестации (устно, письменно, с использованием технических средств и др.);

- для выступления на защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) лицам с ОВЗ и инвалидам могут быть предоставлены специальные технические средства, возможно привлечение ассистентов;

- увеличение продолжительности выступления лиц с ОВЗ и инвалидов при защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – не более чем на 15 минут.

## Приложение 2

### Шаблон оценочного листа по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

#### Приложение к протоколу заседания ГЭК от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Оценочный лист по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

ФИО обучающегося \_\_\_\_\_

Шифр Направление (профиль) \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

1. Общая характеристика текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (в том числе отзывы и рецензии)

2. Общая характеристика выступления обучающегося в процессе публичного представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (в том числе отзывы и рецензии)

3. Вопросы, заданные обучающемуся:

3. Характеристика ответов обучающегося

4. Критерии оценивания освоения компетенций при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Код компетенции	Расшифровка компетенции	Уровень освоения компетенции (подчеркнуть нужное)
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
УК-5	- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
УК-6	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития ...	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ОПК-1	- владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ОПК-2	владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ОПК-3	способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной	Высокий Средний Низкий

	научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	Ниже порогового
<i>ОПК-4</i>	- готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
<i>ПК-2</i>	способность проводить фундаментальные и прикладные научные исследования по 12.00.01 теория и история государства и права, история учений о праве и государстве.	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
Компетенции освоены в <u>полном</u> / <u>не в полном</u> объёме <sup>9</sup>		

**5. Оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

№ п/п	Предмет оценки	Оценка
1	Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	<i>[Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно]</i>
2	Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	<i>[Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно]</i>
	Оценивания результатов промежуточной аттестации по исследовательской практике	<i>[Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно]</i>
	Оценивания результатов промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык»	<i>[Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно]</i>
	Оценивание освоения компетенции УК-6 (способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития)	<i>[Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно]</i>
	Оценивание портфолио по научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)	<i>[Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно]</i>
<b>Общая оценка</b>		<i>[среднее значение]</i>

Итоговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_ *(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)*

**ОСОБОЕ МНЕНИЕ** (при наличии) *указывается ФИО, подпись члена ГЭК, выразившего особое мнение, описывается содержание мнения)*

<sup>9</sup> Если оценка за сформированность хотя бы одной компетенции составляет ниже порогового уровня, научный доклад считается незащищенным.

---

---

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГЭК

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О.)

ЧЛЕНЫ ГЭК

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О.)

Секретарь ГЭК

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О.)

**Список литературы, необходимой для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)<sup>10</sup>**

Направление подготовки: *40.06.01.Юриспруденция*

Направленность (профиль) подготовки: 12.00.15 гражданский процесс; арбитражный процесс

Квалификация выпускника: *Исследователь. Преподаватель-исследователь*

Форма обучения: *заочное*

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: *2017*

Автор(ы): *д.ю.н., зав. каф. экон., труд. права и гражд. процесса Сафин З.Ф.*

**Основная литература:**

1. Демина Л.А., Логика, методология, аргументация в научном исследовании [Электронный ресурс] / Демина Л.А., Пржиленский В.И. - М. : Проспект, 2017. - 160 с. - ISBN 978-5-392-24264-1 - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392242641.html>

2. Методология и практика научно-педагогической деятельности: учеб. пособие / В.Д. Колдаев. — М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. — (Высшее образование). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/851819>

3. Овчаров, А. О. Методология научного исследования : учебник / А.О. Овчаров, Т.Н.Овчарова. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 304 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Высшее образование: Магистратура). — DOI 10.12737/357. - ISBN 978-5-16-009204-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081139> (дата обращения: 09.02.2020). – Режим доступа: по подписке.

4. Боуш, Г. Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник / Г. Д. Боуш, В. И. Разумов. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 227 с. — (Высшее образование: Аспирантура). - ISBN 978-5-16-014584-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1147418> (дата обращения: 09.02.2020). – Режим доступа: по подписке.

**Дополнительная литература:**

1. Демченко З.А., Научно-исследовательская деятельность студентов высших учебных заведений в России (1950-2000-е гг.): исторические предпосылки, концепции, подходы [Электронный ресурс] / Демченко З.А. - Архангельск: ИД САФУ, 2014. - 256 с. - ISBN 978-5-261-00797-5 - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785261007975.html>

2. Рыжков И. Б. Основы научных исследований и изобретательства: 2-е изд., стер. - Лань, 2013 - 224с. - URL: [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_cid=25&pl1\\_id=30202](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=30202)

3. Выполнение и оформление выпускных квалификационных работ, научно-исследовательских работ, курсовых работ магистров и отчетов по практикам : методические указания / М. Б. Быкова, Ж. А. Гореева, Н. С. Козлова, Д. А. Подгорный. - Москва : Изд. Дом НИТУ «МИСиС», 2017. - 76 с. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1223184> (дата обращения: 09.03.2020). – Режим доступа: по подписке.

---

<sup>10</sup> Качественные требования к указываемой литературе – те же, что для рабочих программ дисциплин. Количественные – не менее 10 наименований для основной литературы и не менее 5 – для дополнительной. Следует указывать прежде всего учебную литературу, при необходимости – еще и справочную. Обязательно должны присутствовать электронные издания из электронных библиотечных систем. Список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

4. Колдаев, В. Д. Методология и практика научно-педагогической деятельности : учеб. пособие / В.Д. Колдаев. — Москва : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2018. — 400 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-8199-0814-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/969590> (дата обращения: 09.03.2020). – Режим доступа: по подписке.
5. Овчаров, А. О. Методология научного исследования : учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. — Москва : ИНФРА-М, 2017. — 304 с. + Доп. материалы - ISBN 978-5-16-009204-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/894675> (дата обращения: 18.03.2020). – Режим доступа: по подписке.
6. 4. Основы научных исследований / Б.И. Герасимов, В.В. Дробышева, Н.В. Злобина, Е.В. Нижегородов, Г.И. Терехова. - Москва : ФОРУМ, 2013. - 272 с. - ISBN 978-5-91134-340-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/390595> (дата обращения: 16.03.2020). - Режим доступа: по подписке.
7. 5.Мандель, Б. Р. Самостоятельная работа студентов: долгий путь к научному исследованию? [Электронный ресурс] / Б. Р. Мандель. - Москва : Вузовский Учебник, 2015. - 25 с. - Текст : электронный. - URL:

Приложение №4

к программе государственного аттестационного испытания  
Б4.Д.1 «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

**Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем**

Направление подготовки: *40.06.01.Юриспруденция*

Направленность (профиль) подготовки: 12.00.01 теория и история государства и права, история учений о праве и государстве.

Квалификация выпускника: *Исследователь. Преподаватель-исследователь*

Форма обучения: *заочное*

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: *2017*

Автор(ы):

1. Операционная система Microsoft office professional plus 2010, или Microsoft Windows 7 Профессиональная, или Windows XP (Volume License)
2. Пакет офисного программного обеспечения Microsoft Office 365, или Microsoft office professional plus 2010
3. Adobe Reader XI или Adobe Acrobat Reader DC
4. Браузер Mozilla Firefox
5. Браузер Google Chrome
6. Kaspersky Endpoint Security для Windows
7. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах. АО «Антиплагиат»
8. Электронная библиотечная система «ZNANIUM.COM»
9. Электронная библиотечная система Издательства «Лань»
10. Электронная библиотечная система «Консультант студента»
11. Официальный сайт Федерального правового портала «Юридическая Россия»: <http://www.law.edu.ru>
12. СПС Гарант: <http://www.garant.ru>
13. СПС Консультант плюс: <http://www.consultant.ru>
14. Электронная образовательная библиотека IQlib. – Б.г. – Доступ к данным: открытый. – Режим доступа: <http://www.iqlib.ru/>.
15. Единое окно: информационная система. – Б.г. – Доступ к данным: открытый. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/window/library>.
16. ZipSites.ru: Бесплатная электронная интернет-библиотека. – Б.г. – Доступ к данным: открытый. – Режим доступа: <http://www.zipsites.ru/>.
17. Университетская электронная библиотека «In Folio». Доступ к данным: открытый. – Режим доступа: <http://www.infoliolib.info/>.
18. [www.legalportal.ru](http://www.legalportal.ru)