

УДК 347.44

СУЩНОСТЬ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА КАК ЮРИДИЧЕСКОЙ КОНСТРУКЦИИ

Ю.А. Серкова

Аннотация

В статье анализируются наиболее распространённые в цивилистике подходы к сущности договора и основным стадиям его заключения. Выявлена суть гражданско-правового договора как комбинационного юридического факта. Сделан вывод о методологическом значении категории *юридическая конструкция* для понимания природы гражданско-правового договора. Предложено авторское определение гражданско-правового договора как юридической конструкции, объединяющее основные научные концепции относительно сущности исследуемого правового явления.

Ключевые слова: гражданско-правовой договор, юридическая конструкция, юридический факт, юридическая процедура, оферта, акцепт, правоотношение.

Вопрос о сущности гражданско-правового договора в современной цивилистике продолжает оставаться дискуссионным, несмотря на то что ответы на него давали и дореволюционные исследователи. Так, Г.Ф. Шершеневич писал, что договор, являясь продуктом воли ряда лиц (контрагентов), представляет собой вид юридической сделки. Далее он подчёркивал, что договор, как правило, нацелен на установление обязательственного отношения, выступает его причиной, хотя область договора и выходит за пределы названных отношений (см. [1, с. 442]).

Этот тезис выдающегося учёного полностью соответствует и современным реалиям. Так, изложение общих положений о договоре в Гражданском кодексе Российской Федерации (ГК РФ) начинается с закрепления легального определения договора. При этом акцентируется внимание на его сделочной природе: сравнив формулировки норм ст. 153 (понятие сделки) и п. 1 ст. 420 ГК РФ (понятие договора), легко увидеть, что договор представляет собой согласованное волевое действие двух или более участников гражданских отношений (физических лиц, юридических лиц, публично-правовых образований) – соглашение, целью которого является установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. К аналогичному выводу можно прийти и в результате анализа норм ст. 154 ГК РФ, в которой производится дифференциация сделок: в зависимости от количества участвующих в них лиц выделяются сделки односторонние и договоры, то есть сделки либо двухсторонние, либо многосторонние.

Итак, законодатель, определяя договор, в первую очередь подчеркнул его сделочную природу и тем самым отнёс его к волевым юридическим фактам, на что обращается особое внимание в цивилистической литературе (см., например, [2]).

Сделки – это основная правовая форма, посредством которой между участниками гражданского оборота осуществляется обмен (см. [3]), а договор «является основным средством регулирования деятельности участников рыночных отношений» [4, с. 88]. Как отмечает К.И. Скловский, сделка вообще – способ наделения правом. Универсальный механизм появления субъективного частного права заключается в том, что каждый имеет возможность наложить на себя обязанность и, следовательно, наделить другое лицо правом, однако, поскольку речь идёт о договоре, никто не может своими действиями создать обязанность другому лицу [5].

Вместе с тем в результате достигнутого соглашения между сторонами договора возникают корреспондирующие права и обязанности, то есть складывается обязательственное договорное правоотношение (п. 2 ст. 307 ГК РФ). Здесь сразу нужно отметить, что договор может лежать в основании не только обязательственного, но и вещного правоотношения. Речь идёт о конструкции так называемого вещного договора (см. об этом [6, с. 79; 7]).

Поскольку договор-сделка является основанием для возникновения договора-правоотношения, необходимо согласиться с мнением о том, что возникновение соответствующего правоотношения влечёт правомерная, законная сделка (см. об этом, например, [8–10]). Следует обратить внимание и на ещё один очень важный аспект характеристики договора – понимание его как юридической процедуры (см. об этом [11]). На практике под термином *договор* нередко имеют в виду и сам документ, в котором фиксируются условия сделки, порождающей конкретное правоотношение (см., например, [12]).

Как отмечает А.Ю. Кабалкин, в законе чётко произведено различие понятий *договор* и *обязательство*. В то же время категория *договор* означает не только юридический факт, поскольку она часто используется для обозначения самого правоотношения, возникающего в результате соглашения, а также для названия примерных форм, которые применяются при заключении тех или иных договоров, других документов, из которых становится очевидным соглашение, достигнутое сторонами (см. [13]).

В литературе приводятся различные определения договора. В частности, Л.В. Соцуро предлагает рассматривать договор в гражданском праве как направленную на установление, изменение и прекращение в общественно полезных целях гражданских прав и обязанностей многоплановую и многоуровневую систему юридических обязательств, в которых воля сторон выражается свободно, будучи облечённой в предусмотренную законом форму [14].

В.В. Иванов понимает договор в широком смысле как совместный юридический акт, который оформляет выражение автономных обособленных согласованных волеизъявлений двух или более формально равных субъектов права и устанавливает условия, реализация которых должна быть обязательной [15, с. 34].

Л.В. Щенникова указывает, что гражданско-правовой договор – это не только юридический факт, сделка или правоотношение, и предлагает рассматривать его в качестве свободного регулятора, координатора и организатора эквивалентно-возмездных отношений, который имеет цель достичь правового результата и возможность применять государственно-организационное воздействие [16].

Следует согласиться и с тем, что такое правовое явление, как договор, призвано быть основной формой регулирования и организации имущественных

отношений, складывающихся между независимыми и равноправными партнёрами (см. [17]). Б.Д. Завидов подчёркивает, что договор – это в первую очередь акт, который выражает добровольное соглашение его участников совместно действовать в интересах взаимной выгоды, а не просто официальный документ (см. [18]). Его природа как соглашения сторон проявляется в том, что «договор – это единство двух волеизъявлений» [19].

С понятием и условиями договоров тесно связан вопрос об их классификации, которая упрощает применение соответствующих норм к определённому типу договора, даёт возможность выявить единство и дифференциацию правового регулирования конкретных общественных отношений, что в итоге содействует систематизации и совершенствованию законодательства, позволяет лучше изучить договоры (см. [20]).

Ю.В. Романец, выстраивая и анализируя систему гражданских договоров, совершенно справедливо отмечает, что она может исследоваться в различных аспектах, поэтому критерии её формирования зависят от того, в каком именно аспекте и с какой целью она исследуется. Далее он указывает, что критерии построения системы гражданских договоров – это значимые для права признаки общественных отношений, при выявлении которых следует руководствоваться принципом «открытого перечня», системным же необходимо считать любой признак, который оказывает влияние на правовое регулирование [21, с. 30, 32].

Нам представляется, что на современном этапе научного познания правовой действительности необходимо проанализировать систему гражданско-правовых договоров через призму юридических конструкций. Сделать это возможно только через уяснение и выявление сущности собственно гражданско-правового договора как юридической конструкции. Для этого следует определить, что мы предлагаем понимать под юридической конструкцией как таковой.

Юридическая конструкция представляет собой систему, то есть состав, построение и взаимное расположение согласованных элементов специального правового механизма, появившегося в результате юридической деятельности. Будучи необходимым, логически целесообразным порождением позитивного права, она является искусственной. Данное понимание юридической конструкции позволяет расширить подход к сути договора как правового феномена.

Полагаем, что выявление сущности гражданско-правового договора как юридической конструкции позволит объединить различные взгляды на это правовое явление: и как на юридический факт (сделку), и как на юридическую организационную процедуру, и как на правоотношение, и как на оформленное должным образом волеизъявление – документ (в случае установленной необходимости придания договору письменной формы).

Юридическая процедура согласования условий договора достаточно подробно закреплена нормами гл. 28 ГК РФ, предусматривающей порядок совершения действий, в результате которых сложится договор как юридический факт, представляющий собой соглашение (согласованное волеизъявление) об условиях удовлетворения интересов субъектов гражданского права.

Основными элементами механизма согласования условий договора выступают оферта (предложение заключить договор) и акцепт (принятие предложения). Главное требование к оферте, установленное законодателем (п. 1 ст. 435

ГК РФ), заключается в том, что она должна содержать существенные условия договора (см. [22]), то есть те, реализацию которых направившая оферту сторона считает необходимой для удовлетворения её интереса. Вместе с тем акцепт рассматривается в качестве принятия оферты только в том случае, если удовлетворяет двум критериям: во-первых, является полным, а во-вторых – безоговорочным. Оба критерия требуются в абсолютном единстве.

Таким образом, акцепт может быть сделан только в том случае, если полное и безоговорочное принятие оферты соответствует интересам не только оферента, но и акцептанта. В противном случае отзыв на оферту не поступит вовсе либо будет сделан на иных условиях. Согласно ст. 443 ГК РФ, ответ о согласии заключить договор на иных условиях по сравнению с предложенными в оферте является отказом от акцепта и в то же время новой офертой. В принципе закон количественно не ограничивает встречные оферты, главное – чтобы стороны в итоге смогли согласовать условия договора наиболее приемлемым для удовлетворения интересов каждой из них образом.

Здесь необходимо уделить некоторое внимание следующему вопросу. Каждая сделка представляет собой волевое действие совершающего её лица. Если сделка односторонняя, то для её совершения достаточно действия-волеизъявления одной стороны, если договор – то необходимо несколько согласованных действий-волеизъявлений по количеству участвующих в договоре сторон. Возникает вопрос: не является ли договор совокупностью нескольких односторонних сделок?

Большинство авторов отвечает на него отрицательно (см., например, [23, с. 201–202; 24, с. 86]), однако есть и иная точка зрения, согласно которой оферта и акцепт – суть односторонние сделки [25, с. 157–158].

Нам представляется, что оферта и акцепт самостоятельными односторонними сделками не являются, поскольку в отрыве (изолированно) друг от друга не имеют юридического значения и не позволяют достичь установленной цели – удовлетворения интересов подписавших их субъектов гражданского права. Но в то же время и договор нельзя рассматривать как «простой», «неделимый» юридический факт. Лицо, совершая одностороннюю сделку, не ориентируется на чьё-либо ещё волеизъявление, не ждёт его, зависит в своих действиях и в достижении поставленной цели только от себя. Иное дело – заключение договора, которое, как было сказано выше, может также рассматриваться через призму юридической процедуры, подразумевает совершение ряда действий, что иногда занимает немалое время. Вместе с тем заключить договор без взаимодействия с иными участниками гражданско-правовых отношений в принципе не представляется возможным, ибо договор есть соглашение, что подразумевает разделение такой сделки на необходимые части (оферту, встречную оферту, акцепт, конклюдентные действия). Таким образом, оферта и акцепт не должны рассматриваться в качестве самостоятельных односторонних сделок, хотя и договор, на наш взгляд, является одним, но не простым юридическим фактом, ибо дифференцируется по отдельно совершаемым действиям – стадиям. Поэтому его следует рассматривать в качестве составного, делимого, комбинационного юридического факта.

Данный подход наиболее отчётливо проявляется при заключении договора посредством проведения процедуры торгов, независимо от выбранной формы последних. Торги позволяют стороне выбрать себе контрагента с помощью специального многоэлементного правового механизма, что делает юридическую конструкцию договора ещё более сложной.

Развитие общественных отношений и внедрение новых технических разработок в повседневную жизнь явно прослеживается в активном распространении электронных торгов как нового механизма взаимодействия участников хозяйственного оборота на электронных торговых площадках. Вместе с тем урегулирование этого механизма нормами права, а также правовая цель – совершение гражданско-правовых сделок – позволяют включать его в состав исследуемой юридической конструкции.

Договор, с одной стороны, является результатом согласованных действий его сторон, с другой – источником их субъективных прав и юридических обязанностей, с третьей – юридической процедурой, отражающей в динамике взаимодействие определённых лиц, направленное на удовлетворение их интересов. Все названные проявления зафиксированы нормативно и входят в юридическую конструкцию гражданско-правового договора.

Заключённый договор приобретает силу правового механизма-регулятора, устанавливающего правила, реализация которых становится возможной и необходимой для удовлетворения определённых нужд его сторон, а в случае заключения договора в пользу третьего лица – и интересов этого лица соответственно.

Такой волевой юридический факт, как договор, обязательно требует установленной законом для конкретного случая формы (устной или письменной), то есть внешнего выражения достигнутого согласования существенных условий. Кроме того, договоры аренды в предусмотренных законом случаях (ст. 609, 651, 658 ГК РФ) подлежат государственной регистрации уполномоченным органом исполнительной власти, что, как представляется, усложняет юридическую конструкцию таких договоров за счёт включения в её состав дополнительного обязательного элемента. Сама государственная регистрация по легальному определению законодателя представлена как юридический факт (акт регистрирующего органа), а также как юридическая процедура, стадии которой нормативно регламентированы.

Договор как сделку образуют его условия, в первую очередь – существенные (см. [22]). Применительно к рассмотрению гражданско-правового договора через призму юридической конструкции условия договора составляют содержание юридического факта и согласовываются в порядке установленной процедуры, следовательно, они объединяют два необходимых элемента исследуемой конструкции.

Результатом заключённого договора является основанное на нём и его условиях гражданское правоотношение, содержательно сформированное правами и обязанностями его участников. Количество корреспондирующих прав и обязанностей сторон того или иного договора разнообразно, более того: как известно, есть обязательственные отношения, в которых лишь одна сторона является обязанной, в то время как другая – управомоченной. Поэтому сложность договорного правоотношения как элемента исследуемой юридической конструкции

может быть различной, так как дифференцируется в зависимости от содержания конкретного правоотношения.

Итак, юридическая конструкция гражданско-правового договора – это появившийся в результате юридической деятельности специальный правовой механизм-регулятор, призванный юридически обеспечить удовлетворение интересов определённых субъектов гражданского права, образованный взаимодействующими согласованными элементами, в состав которого с необходимостью входят оформленный надлежащим образом комбинационный юридический факт, возникший вследствие нормативно регламентированной юридической процедуры, и порождённые им правовые последствия – права и обязанности (правоотношение).

Summary

Yu.A. Serkova. The Essence of Civil Law Agreement as a Juridical Structure.

The article analyzes the most common civil approaches to the essence of agreement and the main stages of its conclusion. We reveal the essence of civil law agreement as a combinational legal fact. We make a conclusion that the category of juridical structure is of methodological importance for understanding the nature of civil law agreement. We offer our own definition of civil law agreement as a juridical structure that combines the main scientific concepts relating to the essence of the legal phenomenon under study.

Keywords: civil law agreement, juridical structure, legal fact, legal procedure, offer, acceptance, legal relation.

Источники

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1: Федеральный закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗ РФ). – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Ч. 2: Федеральный закон от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410; Ч. 3: Федеральный закон от 26 нояб. 2001 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552; Ч. 4: Федеральный закон от 18 дек. 2006 г. № 230-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. – № 52 (часть I). – Ст. 5496.

Литература

1. *Шершеневич Г.Ф.* Учебник русского гражданского права. – М.: Бр. Башмаковы, 1911. – VIII, 851 с.
2. *Екимов С.А.* Договор как основа регулирования отношений в сфере деятельности субъектов малого бизнеса // Журн. рос. права. – 2002. – № 9. – С. 81–83.
3. *Москаленко И.В.* Сделки в гражданском обороте // Нотариус. – 2002. – № 2. – С. 23–30.
4. *Екимов С.А.* Понятие и общая характеристика договора // Журн. рос. права. – 2002. – № 10. – С. 88–92.
5. *Скловский К.И.* Механизм перехода права и последствия цессии // Хозяйство и право. – 2002. – № 2. – С. 58–65.
6. *Косоруков А.А.* Самостоятельные безвозмездные договоры в гражданском праве Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2006. – 193 с.
7. *Новосёлова А.А.* Вещные правоотношения: содержание и развитие: Дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2007. – 233 с.
8. *Залесский В.В.* Вероятность и самоорганизация в гражданском праве // Журн. рос. права. – 2005. – № 10. – С. 124–131.

9. *Груздев В.В.* Гражданско-правовое регулирование недействительных и несостоявшихся сделок // *Право и экономика*. – 2000. – № 11. – С. 25–28.
10. *Киселев А.А.* Гражданско-правовое регулирование недействительности сделок, не соответствующих закону или иным правовым актам // *Арбитражный и гражданский процесс*. – 2004. – № 3. – С. 8–11.
11. *Давыдова Г.Н.* Юридические процедуры в гражданском праве. Общая характеристика: Дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2004. – 163 с.
12. *Мизиковский Е.А., Кочуев А.Г.* Учёт договоров на капитальное строительство // *Аудиторские ведомости*. – 1999. – № 7. – С. 3–10.
13. *Кабалкин А.Ю.* Понятие и условия договора // *Рос. юстиция*. – 1996. – № 6. – С. 19–22.
14. *Соцура Л.В.* Толкование условий договора // *Арбитражный и гражданский процесс*. – 2000. – № 3. – С. 36–43.
15. *Иванов В.В.* Общие вопросы теории договора. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – 158 с.
16. *Щенникова Л.В.* О договорном праве, его перспективах и конструкции гражданско-правового договора // *Законодательство*. – 2003. – № 5. – С. 18–21.
17. *Тельгарин Р.* О свободе заключения гражданско-правовых договоров в сфере предпринимательства // *Рос. юстиция*. – 1997. – № 10. – С. 13–15.
18. *Завидов Б.Д.* Общие положения и отдельные особенности обязательственных правоотношений. Сущность обязательства и основания его возникновения в Гражданском кодексе // *Юрист*. – 2003. – № 1. – С. 27–33.
19. *Богданова Е.Е.* Прекращение и изменение договора // *Законодательство*. – 2005. – № 11. – С. 21–26.
20. *Кабалкин А.Ю.* Толкование и классификация договоров // *Рос. юстиция*. – 1996. – № 7. – С. 13–15.
21. *Романец Ю.В.* Система договоров в гражданском праве России. – М.: Юристъ, 2006. – 496 с.
22. *Серкова Ю.А.* Классификация условий договора применительно к существенным условиям договора строительного подряда // *Учён. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки*. – 2008. – Т. 150, кн. 5. – С. 144–152.
23. *Брагинский М.И., Витрянский В.В.* Договорное право. Кн. 1: Общие положения. – М.: Статут, 2002. – 841 с.
24. *Гавзе Ф.И.* Социалистический гражданско-правовой договор. – М.: Юрид. лит., 1972. – 168 с.
25. *Александров Н.Г.* Право и законность в период развёрнутого строительства коммунизма. – М.: Госюриздат, 1961. – 271 с.

Поступила в редакцию
22.03.13

Серкова Юлия Анатольевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия.

E-mail: julia-a-s@yandex.ru