

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 34

doi: 10.26907/2541-7738.2022.4.25-32

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ СУЩНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Г.Г. Бодурова

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, 420008, Россия

Аннотация

Статья посвящена анализу правовой природы региональных интеграционных объединений и их роли в международных отношениях. Необходимость определения правовой природы интеграционных объединений обусловлена значимостью данных межгосударственных образований в современных международных отношениях. Уяснение их правовой сущности возможно в результате выявления отдельных признаков, отличающих интеграционные объединения от существующей формы межгосударственного сотрудничества – международных организаций. Дано юридическое определение понятию «интеграционное объединение» и выявлена роль последних в межгосударственном сотрудничестве. На основе сравнительного анализа выделены отдельные признаки рассматриваемой формы межгосударственного взаимодействия, с помощью которых и дается определение термину «региональные интеграционные объединения». Рассмотрены отношения, складывающиеся в сфере межгосударственного сотрудничества в рамках региональных интеграционных объединений. Изучены и раскрыты отдельные признаки, характеризующие региональные интеграционные объединения. Проведено сравнение рассматриваемых форм межгосударственного сотрудничества с международными организациями. Выявлено, что интеграционное объединение есть особая форма межгосударственного сотрудничества регионального характера, направленного на развитие внешнеэкономических связей между государствами-членами.

Ключевые слова: интеграционное объединение, экономические отношения, региональный характер, международное право, международное сотрудничество, правовая сущность, хозяйственные связи, межгосударственные сношения

Региональная экономическая интеграция, пожалуй, является ключевым показателем налаживания международного сотрудничества государств в современном мире. Сегодняшние реалии, в частности существующая несогласованность и противоречия между странами, демонстрируют невозможность создания универсальных механизмов сотрудничества, в силу чего государства обращаются к региональному сплочению.

Важной составляющей в региональных интеграционных объединениях выступает заинтересованность в укреплении внешнеэкономических связей. Именно с этой целью на постсоветском пространстве создана потенциально мощная региональная интеграционная организация – Евразийский экономический союз (далее – ЕАЭС) (см. [1]).

В.М. Шумилов интеграционные объединения характеризует как центры **экономической силы**, которые и оформят новый раздел мира, новое мироустройство. Именно экономическая сила, по справедливому замечанию автора, становится движущей, определяющей формой межгосударственного сотрудничества [1, с. 13].

В Европе «центры экономической силы», имея более чем полувековую историю, стали мощными игроками на международной арене. Таковым, безусловно, является Европейский союз (далее – ЕС), объединяющий 27 стран Европы. На сегодняшний день ЕС – пример сплочения государств для решения довольно большого круга вопросов, в частности экономического сотрудничества.

По модели Европейского союза в разных регионах земного шара создаются региональные интеграционные объединения, которые в отличие от него сфокусированы преимущественно на достижении экономического прогресса¹. Подобным интеграционным объединением является и ЕАЭС, основная цель создания которого – обеспечение экономического прогресса государств-членов, а также свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Потенциальная мощь ЕАЭС объясняется многолетним существованием единого государства, объединявшего страны – члены ЕАЭС. Но, тем не менее, несмотря на довольно многолетнее сосуществование в рамках единого государства, идентичность исторических ценностей, на настоящий момент вряд ли можно охарактеризовать ЕАЭС как вполне состоявшееся, мощное региональное интеграционное объединение. Причины, по всей видимости, кроются, с одной стороны, в недостаточно развитой правовой составляющей, характеризующейся закреплением лишь общих механизмов и постулатов региональной интеграции, а с другой – в отсутствии полного доверия государств-членов друг к другу, неопытности и стремлении выйти на новые международные уровни сотрудничества. Указанные обстоятельства, безусловно, являются большим препятствием на пути к полной интеграции.

Отметим, что сама идея интеграционного объединения на постсоветском пространстве далеко не нова. Попытка объединения стран и сохранения некоего общего уклада жизни в новой вариации была сделана созданием Содружества Независимых Государств (далее – СНГ). Однако за все время своего существования данная региональная организация не смогла превратиться в мощное интеграционное объединение, отвечающее интересам стран-участниц. Причиной малой интегрированности послужило, по всей видимости, отсутствие полного взаимного доверия [2, с. 191]. К тому же время создания СНГ полностью совпадает с осознанием бывшими союзными республиками национального суверенитета, восстановлением на их территории национального быта, перемещением вектора развития в другое русло. В связи с этим «проект СНГ» [2, с. 191] не ознаменовался успехом, хотя данная региональная организация функционирует и по сей день. СНГ как попытка сдержать и сохранить единство, общую историю государств в силу отсутствия должной заинтересованности со стороны его участников постепенно уступает место новым формам межгосударственных

¹ Напомним, что учредительные документы ЕС охватывают также вопросы, относящиеся к социальной сфере (занятость, образование, культура и др.).

взаимодействий; одной из них как раз и является установление хозяйственных связей между национальными экономиками.

Таким образом, можно утверждать, что хозяйственные связи национальных экономик на современном этапе развития межгосударственных отношений есть порождение иной, более совершенной формы объединения государств, преимущественно в рамках определенных регионов. Иными словами, речь идет о сплочении государств в рамках интеграционных объединений.

Итак, говоря о региональных интеграционных объединениях, полагаем, что интеграционное объединение – это более совершенная ступень межгосударственных сношений, характеризующих современное мироустройство и обладающих совокупностью определенных признаков.

Интересным и в то же время важным представляется уяснение правовой сущности термина «интеграционное объединение» и его соотношения с той привычной в международном праве формой сотрудничества государств, которое определяется как «международная организация». Теоретические проблемы доктринального определения вышеуказанного термина и необходимости его применения на современном этапе межгосударственных отношений, в частности в рамках ЕАЭС, представляются весьма актуальными.

Не вызывает никаких сомнений, что интеграционные процессы характеризуют международное право со второй половины XX в. [3, с. 178] как некий катализатор перемещения вектора сотрудничества из военной области в экономическую, финансовую, информационную сферы [2, с. 191]. Кроме того, нельзя не отметить и **региональный характер интеграционных объединений**. Как считает А.А. Каширкина, «международные процессы, происходящие в современном мире, можно охарактеризовать как сочетание глобального и регионального взаимодействия» [4, с. 231]. Действительно, интеграционные объединения создаются в рамках определенных регионов, что объясняется «географической близостью, сходством условий и форм жизнедеятельности» [5, с. 19] государств – членов интеграционных объединений. Анализ существующих интеграционных объединений, к примеру, таких как ЕАЭС и ЕС, свидетельствует об эффективности сотрудничества государств, расположенных в пределах определенного региона. Географическая близость создает необходимые предпосылки для создания таможенных союзов, которые не ущемляют стремление данных интеграционных образований к развитию межрегионального сотрудничества, установлению партнерских отношений, что, в свою очередь, соответствует принципам глобализации.

Далее полагаем, что важным фактором, характеризующим региональные интеграционные объединения, выступает **характер взаимодействия государств**. Основу, иначе говоря «сердцевину» взаимодействия, составляют преимущественно **экономические отношения**. Если в одних интеграционных объединениях данная конструкция отражается непосредственно в учредительных документах, как это имеет место в Договоре о Евразийском экономическом союзе (далее – ДЕАЭС), то в других интеграционных объединениях, как, к примеру, в Европейском союзе, через призму принципов и ценностей также ставится цель единого экономического пространства. В частности, в ч. 1 ст. 1 Договора о Евразийском экономическом союзе указывается, что в рамках ЕАЭС обеспечивается свобода

движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики. Учредительный документ ЕАЭС непосредственно указывает на экономический характер взаимодействия государств – членов интеграционного объединения.

Договор о Европейском союзе (далее – ДЕС1992) расширяет цель создания и функционирования интеграционного объединения. Часть 3 ст. 3 указанного учредительного документа наряду с экономической составляющей называет социальное и территориальное сплочение, а также солидарность государств-членов. Полагаем, что центральным звеном взаимодействия государств – членов ЕС также является создание единого экономического пространства, а достижение иных указанных в Договоре о Европейском союзе целей вытекает из эффективности «устойчивого развития Европы на основе сбалансированного экономического роста» (ч. 3 ст. 3 ДЕС1992).

Таким образом, в доктрине современного международного права термин «интеграционное объединение», являясь относительно новой категорией, находит различную интерпретацию. Более того, в различных доктринальных источниках используют различную терминологию. Так, можно указать следующие термины: «интеграционные организации», «организации экономической интеграции», «международные организации наднационального типа», «наднациональные объединения, организации или союзы», «региональные интеграционные объединения» и т. д. [6, с. 62].

Различный доктринальный подход к определению правовой сущности интеграционных объединений и обуславливает отсутствие единых признаков, характеризующих рассматриваемый субъект международных отношений.

В.И. Сологуб предлагает ввести термин «новейшее интеграционное объединение», под которым, по его мнению, следует понимать «надгосударственную общность, построенную на основе внешнеполитических и непосредственно связанных с ними внутривнутриполитических действий государств...». Автор разделяет «классические интеграционные объединения» (характерные для второй половины XX в.) и «новейшие интеграционные объединения» (характерные с начала XXI в.) и выделяет в качестве основного критерия определения сущности новейших интеграционных объединений их политический характер [3, с. 179]. Мы, со своей стороны, полагаем, что подобное разделение интеграционных объединений на отдельные разновидности не представляет научной ценности, а, напротив, может привести к возникновению терминологической путаницы. Более того, по нашему мнению, в качестве определяющего признака в интеграционных объединениях выступает не политическая составляющая, а именно заинтересованность государств в сплочении для достижения экономического процветания.

Цель, ради которой, собственно, и создаются интеграционные объединения, преимущественно регионального характера, как правило, отражается в их учредительных документах. Так, ст. 1 ДЕАЭС прямо закрепляет, что «Союз является международной организацией региональной *экономической интеграции*, обладающей международной правосубъектностью (курсив наш. – Г.Б.)», то есть цель создания ЕАЭС – экономическая интеграция. Безусловно, указанные категории есть главные направления исключительно экономической сферы, определяющие содержание деятельности ЕАЭС. В связи с этим можно утверждать, что в между-

народной жизни интеграционные объединения выступают как особый участник международных экономических отношений.

В отличие от ЕАЭС, где основная цель, сформулированная в учредительном договоре, заключается в решении «задач по устойчивому экономическому развитию... национальных экономик в рамках глобальной экономики», в праве Европейского союза в качестве цели указывается содействие миру, своим ценностям и благосостоянию народов (ст. 3 ДЕС1992). По сути, указанная цель уточняется как в Договоре о Европейском союзе 1992 г., так и в Договоре о функционировании Европейского союза 2007 г. (ДФЕС2007), в преамбулах которых указывается, что экономический и социальный прогресс является своеобразным фундаментом функционирования европейского права в целом. Особый акцент делается именно на сплочении экономических систем, создании торговой политики в целях обеспечения их гармоничного развития. Далее из анализа сферы компетенций ЕС следует, что специальный акцент в рамках как исключительной, так и совместной компетенций ЕС и государств-членов также сделан на развитии экономической сферы, в частности таких ее составляющих, как таможенный союз; установление правил конкуренции, необходимых для функционирования внутреннего рынка; денежная политика; общая торговая политика и др. Наряду с этим нужно отметить и иные сферы деятельности ЕС, что подчеркивает многогранность деятельности данного интеграционного объединения. Но тем не менее главной составляющей цели функционирования ЕС как мощного интеграционного образования и, что немаловажно, заинтересованности государств в объединении является интерес в развитии экономического сектора.

А.Я. Капустин пишет о многонациональной интеграции и подчеркивает непрерывный характер последней. Далее автор выделяет несколько этапов развития и становления данного процесса. Это зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический и валютный союз, политический союз [7, с. 163].

Таким образом, несмотря на различную интерпретацию правовой сущности интеграционных объединений, можно выделить ряд черт, отличительных признаков, при наличии которых то или иное образование можно отнести к интеграционным объединениям. Итак, считаем необходимым к данным отличительным признакам отнести региональный характер; создание экономического и валютного союза²; полноценную заинтересованность государств-участников в укреплении экономик, из чего следует, что главным направлением, определяющим содержание деятельности интеграционных объединений, является экономическая сфера. Иные сферы выступают сопутствующими, а точнее прилегающими, поскольку достижение успеха, к примеру, в социальной сфере напрямую зависит от экономической стабильности.

В связи с вышеизложенным полагаем, что под интеграционным объединением следует понимать особую форму межгосударственного сотрудничества регионального характера, направленную на развитие внешнеэкономических связей.

² В настоящее время в рамках ЕАЭС, в отличие о ЕС, не создан валютный союз. Но данный вопрос стоит на повестке дня и, по всей вероятности, в ближайшем будущем будет разрешен.

Источники

- ДЕАЭС – Договор о Евразийском экономическом союзе. Ратифицирован ФЗ от 03 окт. 2014 г. № 279-ФЗ // Консорциум кодекс. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/420205962>, свободный.
- ДЕС1992 – Договор о Европейском союзе (Подписан в г. Маастрихте 07 февр. 1992 г.) // СПС Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/2566557/>, свободный.
- ДФЕС2007 – Договор о функционировании Европейского союза (Рим, 25 марта 1957 г.) (в редакции Лиссабонского договора 2007 г.) // СПС Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/71715364/>, свободный.

Литература

1. *Шумилов В.М.* Всемирная торговая организация: право и система. – М.: ТК Велби, Проспект, 2006. – 208 с.
2. *Журавлева Г.П., Тутаева Д.Р.* ЕАЭС как новый этап международной интеграции // *Вестн. Рос. экон. ун-та им. Г.В. Плеханова.* – 2018. – № 4. – С. 190–196. – doi: 10.21686/2413-2829-2018-4-190-196.
3. *Сологуб В.И.* Новейшие интеграционные объединения // *Науч. вед. БелГУ. Сер. История. Политология.* – 2015. – № 19, Вып. 36. – С. 178–182.
4. *Каширкина А.А., Морозов А.Н.* Развитие евразийской интеграции в контексте процессов глобализации и регионализации // *Междунар. право и междунар. организации.* – 2015. – № 2. – С. 231–245. – doi: 10.7256/2226-6305.2015.2.14762.
5. *Песцов С.К.* Современный международный регионализм: сравнительный анализ теории и практики регионального сотрудничества и интеграции: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – СПб., 2006. – 42 с.
6. *Нуруллин А.Р.* Понятие и признаки международных интеграционных объединений // *Евраз. юрид. журн.* – 2017. – № 4. – С. 60–65.
7. *Капустин А.Я.* Право Европейского союза. – М.: Юрайт, 2013. – 387 с.

Поступила в редакцию
28.04.2022

Бодурова Гулшан Гурезовна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры международного и европейского права

Казанский (Приволжский) федеральный университет
ул. Кремлёвская, д. 18, г. Казань, 420008, Россия
E-mail: bodurova.gulshan@gmail.com

ORIGINAL ARTICLE

doi: 10.26907/2541-7738.2022.4.25-32

**On the Legal Nature
of Regional Integration Associations**

G.G. Bodurova

Kazan Federal University, Kazan, 420008 Russia

E-mail: bodurova.gulshan@gmail.com

Received April 28, 2022

Abstract

This article deals with the problem of defining the legal nature of integration associations, mainly regional, as well as with the issue of revealing their major role in world affairs. Notably, it is possible to clarify the legal essence of these entities if their individual features distinguishing integration associations from the existing form of interstate cooperation, in particular international organizations, are known. Of special interest are the characteristics of such regional integration associations that are based on larger associations, such as the Eurasian Economic Union, a trade agreement between several post-Soviet states, and the European Union, a political and economic association of European states. The relations of an international character developing during the interstate cooperation within the framework of regional integration associations were described with the help of the comparative and analytical methods. A comprehensive legal definition of the concept of regional integration associations was provided based on their unique features. The latter were analyzed in detail. The considered forms of interstate cooperation were compared with international organizations. The results obtained show that an integration association is a special form of interstate cooperation of a regional nature, which is aimed at the development of foreign economic relations between member states.

Keywords: integration association, economic relations, regional character, international law, international cooperation, legal essence, economic ties, interstate relations

References

1. Shumilov V.M. *Vsemirnaya trgovaya organizatsiya: pravo i sistema* [The World Trade Organization: Law and System]. Moscow, TK Velbi, Prospekt, 2006. 208 p. (In Russian)
2. Zhuravleva G.P., Tutayeva D.R. The Eurasian Economic Union as a new stage in international integration. *Vestnik Rossiiskogo Ekonomicheskogo Universiteta imeni G.V. Plekhanova*, 2018, no. 4, pp. 190–196. doi: 10.21686/2413-2829-2018-4-190-196. (In Russian)
3. Sologub V.I. The newest integration groupings. *Nauchnye Vedomosti BelGU. Seriya Istoriya. Politologiya*, 2015, no. 19, pp. 178–182. (In Russian)
4. Kashirkina A.A., Morozov A.N. Development of Eurasian integration under the processes of globalization and regionalization. *Mezhdunarodnoe Pravo i Mezhdunarodnye Organizatsii*, 2015, no. 2, pp. 231–245. doi: 10.7256/2226-6305.2015.2.14762. (In Russian)
5. Pestsov S.K. Modern global regionalism: A contemporary analysis of the theory and practice of regional interaction and integration. *Extended Abstract of Doct. Law Diss.* St. Petersburg, 2006. 42 p. (In Russian)
6. Nurullin A.R. The concept and features of regional integration groupings. *Evraziiskii Yuridicheskii Zhurnal*, 2017, no. 4, pp. 60–65. (In Russian)

7. Капустин А.Я. *Pravo Evropeiskogo soyuza* [European Union Law]. Moscow, Yurait, 2013. 387 p. (In Russian)
-

⟨ **Для цитирования:** Бодурова Г.Г. К вопросу о правовой сущности региональных интеграционных объединений // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2022. – Т. 164, кн. 4. – С. 25–32. – doi: 10.26907/2541-7738.2022.4.25-32. ⟩

⟨ **For citation:** Bodurova G.G. On the legal nature of regional integration associations. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, 2022, vol. 164, no. 4, pp. 25–32. doi: 10.26907/2541-7738.2022.4.25-32. (In Russian) ⟩