

УДК 347.45/.47

doi: 10.26907/2541-7738.2020.2.84-89

ПОНЯТИЕ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

А.А. Павлов

*Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов»,
г. Москва, 109240, Россия*

Аннотация

В статье рассматривается понятие управления в российском гражданском праве, которое определяется как одно из центральных понятий существующей юридической науки. В обоснование данного подхода проводится ретроспективный анализ становления и развития данного института. Отмечается также, что в цивилистике феномен частного управления исследуется, как правило, через призму договорных правоотношений – при рассмотрении договора доверительного управления имуществом. Помимо прочего, в статье представлен анализ существующих научных подходов к обозначенной выше проблеме, а также вывод на его основе. Так, по мнению автора, справедливым является утверждение о том, что российское гражданское законодательство характеризуется отсутствием единого законодательного подхода к пониманию частного управления, что существенно затрудняет дальнейшее развитие отраслевого юридического знания. При этом автор акцентирует внимание на договорном обязательственном правоотношении по управлению в корпоративном праве, полагая, что перечень сфер использования таких общественных отношений следует оставить открытым.

Ключевые слова: частное управление, частная власть, корпоративное управление, органы управления, договор управления чужими делами, действие в чужом интересе

Понятие «управление» по праву может считаться центральной категорией современной юриспруденции в целом. Несмотря на длительное присутствие этой категории в цивилистическом терминологическом аппарате, теорию частного управления нельзя признать сформированной. Стоит согласиться с С.А. Сеницыным в том, что управленческие правоотношения нуждаются в специальном научном исследовании [1, с. 375–377].

Проблематика частного управления осложняется междисциплинарной природой управленческих отношений, которые имманентно присущи административному праву, характеризующемуся императивными методами регулирования и находящемуся в публично-правовом секторе. При этом рыночные отношения стимулируют рост удельного веса частных управленческих отношений, которые заметно отличаются от административного управления, поскольку построены на принципиально иных началах. Существующие организационные формы частного управления требуют обстоятельного научного осмысления и последующего упорядочения в зависимости от родо-видовых признаков и сфер использования.

В цивилистике феномен частного управления исследуется, как правило, в контексте. Прежде всего, ученые уделяют внимание обозначенному феномену через призму договорных правоотношений: при рассмотрении договора доверительного управления имуществом [2], в том числе паевым инвестиционным фондом [3], имуществом подопечного [4] и т. д. Кроме того, самостоятельной сферой объективного существования частного управления следует признать корпоративное право, в котором управление принято изучать в контексте корпоративного управления [5–9]. Значительный блок научных изысканий приходится на управление в несостоятельности (банкротстве), особенно на арбитражное управление [10, 11]. Немало исследований проводится и в других частноправовых сферах.

Следует отметить, что современная цивилистическая теория управления страдает отсутствием адекватного подхода к пониманию частного управления и его родо-видовых признаков, что обусловлено функциональной направленностью соответствующих исследований: ученые концентрируют свое внимание не на феномене управления, а на его конкретных проявлениях в той или иной узкой сфере применения.

В контексте настоящего исследования представляет огромный интерес «правовой режим управления», который в интерпретации А.В. Габова делится на управление в публично-правовых и управление в частноправовых системах [12, с. 65–71]. Предлагая обозначенную классификацию, ученый аргументирует ее следующими критериями: специфика охраняемого интереса, объекта управления, правового статуса субъекта, а также методов правового воздействия на соответствующие правоотношения.

На наш взгляд, проблематика частного управления должна изучаться в связке с властью в частноправовой сфере. В свою очередь, частноправовая власть обусловлена частной собственностью. Такая власть, опосредованная частноправовой субординацией, основывается, как правило, на договоре, то есть добровольно взятом гражданско-правовом обязательстве. О.В. Гутников, в сферу научных интересов которого входят и управленческие договоры, считает, что властные указания, имманентно присущие указанным договорам, отличаются отсутствием конкретизации: управомоченный субъект получает в отношении управляемого чрезвычайно большой объем полномочий [13, с. 132].

Немалый научный интерес представляет исследование Ю.С. Харитоновой, которая в системном виде рассмотрела отражение функции управления в институтах гражданского права. Так, ученый дает определение понятию частноправового управления, под которым предлагает понимать функцию, реализующуюся через деятельность собственника или иного лица, уполномоченного им, с целью сохранения и приумножения имущества [14, с. 13].

Подход Ю.С. Харитоновой, при котором частноправовое управление рассматривается через такое родовое понятие, как «функция», безусловно, заслуживает внимания и поддержки. Однако необходимо признать, что цивилистическая теория управления требует рассмотрения обозначенного феномена через иные родовые признаки, к числу которых следует отнести правоотношение, обязательство и договор.

Абстрагируясь от отраслевой принадлежности, заметим, что управление строится на началах подчинения воли управляемого субъекта воле управляющего.

Под эгидой такого подчинения происходит вся организационно-управленческая деятельность. Конечным результатом такой деятельности выступает достижение определенного полезного эффекта для самого управляемого субъекта или иного выгодоприобретателя.

Экстраполируя выявленные особенности управления на сферу договорных обязательственных правоотношений по управлению, обозначим соответствующий механизм частного управления: так, между двумя субъектами создается обязательственно-правовая связь, в силу которой управомоченный субъект передает управляющему субъекту свое субъективное «право управления». В результате управляющий субъект берет на себя гражданско-правовое обязательство осуществлять организационно-управленческое воздействие на другого субъекта или объект, представленный в сфере частного права, как правило, определенным имуществом. В итоге мы имеем дело с частными договорными правоотношениями, содержащими элементы частноправовой координации.

Исследуя частноправовое управление, М.В. Карпычев пришел к выводу, что такое управление представляет собой действие в чужом интересе и реализуется в доверительном управлении имуществом, управлении интеллектуальными правами, а также юридическим лицом [15]. Схожий взгляд на феномен частного управления встречается в трудах Л.А. Юрьевой, предложившей объединить все управленческие договоры (в частности: договор доверительного управления, договор управления юридическим лицом, договор управления авторскими правами, договор управления многоквартирным домом) в единый договор – об оказании услуг управления [16]. Ценно то, что авторы так или иначе предпринимают попытки необходимой систематизации управленческих договоров. Кроме того, следует согласиться с мнением, что управление направлено на обеспечение чужого интереса: собственник и управленец здесь не совпадают. Очевидно, что целостная концепция договорного правоотношения по управлению в современной отечественной цивилистике не сформирована, что, безусловно, актуализирует соответствующие научные исследования.

В рамках настоящего исследования нельзя обойти стороной вопрос об использовании отечественным законодателем понятия «управление» в гражданско-правовой сфере. Характерно, что термин «управление» встречается в Гражданском кодексе Российской Федерации: 128 раз – в его первой части; 161 – во второй части; 55 – в третьей части; 64 – в четвертой (ГК РФ). Наиболее значительные блоки частного регулирования, использующие термин «управление», относятся к управлению юридическими лицами, имуществом подопечного, имуществом в многоквартирном доме, а также к договорам управления залогом, аренды транспортного средства с экипажем, доверительного управления имуществом. Кроме того, понятие «управление» используется в наследственном праве применительно к наследственному фонду, исполнителю завещания и управлению наследственным имуществом, а также в праве интеллектуальной собственности через призму норм, посвященных организациям, осуществляющим коллективное управление авторскими и смежными правами.

Подводя итог, считаем возможным обратить внимание читателей на то, что в существующей нормативной правовой базе отсутствует целостный подход к пониманию института частного управления. В свете этого видится допустимым

поступательный анализ данной проблемы, делая оговорку о том, что поименовать все формы проявления частного управления затруднительно и их перечень следует оставить открытым.

Источники

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая – четвертая) // СПС Гарант. – URL: <http://base.garant.ru/10164072/>, свободный.

Литература

1. *Синицын С.А.* Абсолютные и относительные субъективные права. Общее учение и проблемы теории гражданского права. Сравнительно-правовое исследование. – М.: Юриспруденция, 2015. – 568 с.
2. *Беневоленская З.Э.* Доверительное управление имуществом в сфере предпринимательства. – М.: Проспект, 2017. – 304 с.
3. *Зайцев О.Р.* Договор доверительного управления паевым инвестиционным фондом. – М.: Статут, 2007. – 507 с.
4. *Ильюшенко А.А.* Договор доверительного управления имуществом подопечного. – М.: Юрист, 2007. – 192 с.
5. *Осипенко О.В.* Актуальные проблемы системного применения инструментов корпоративного управления и акционерного права. – М.: Статут, 2018. – 448 с.
6. *Текутьев Д.И.* Правовой механизм повышения эффективности деятельности членов органов управления корпорации. – М.: Статут, 2017. – 176 с.
7. *Осипенко О.В.* Управление акционерным обществом в условиях реформы корпоративного права. – М.: Статут, 2016. – 400 с.
8. *Агеев А.Б.* Создание современной системы корпоративного управления в акционерных обществах: вопросы теории и практики. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 288 с.
9. *Шиткина И.С.* Холдинги. Правовой и управленческий аспекты. – М.: Городец-издат, 2003. – 368 с.
10. *Дорохина Е.Г.* Правовое регулирование управления в системе банкротства. – М.: Система Гарант, 2009. – 171 с.
11. *Дорохина Е.Г.* Арбитражное управление в системе банкротства. – М.: Новый индекс, 2008. – 208 с.
12. *Габов А.В.* Сделки с заинтересованностью в практике акционерных обществ: проблемы правового регулирования. – М.: Статут, 2005. – 412 с.
13. *Гутников О.В.* Управленческие договоры в гражданском праве // Договор как общеправовая ценность: Монография. – М.: Статут, 2018. – С. 131–151.
14. *Харитонова Ю.С.* Управление в гражданском праве: проблемы теории и практики. – М.: Норма: Инфра-М, 2011. – 304 с.
15. *Карпычев М.В.* Осуществление и защита гражданских прав через управляющего // Исполнительное право. – 2008. – № 4. – С. 39–42.
16. *Юрьева Л.А.* К вопросу о правовой сущности договоров об оказании услуг управления // Бюл. нотариальной практики. – 2008. – № 4. – С. 8–11.

Поступила в редакцию
05.11.2019

Павлов Андрей Алексеевич, начальник управления правового сопровождения ликвидационных процедур

Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов»
ул. Высоцкого, д. 4, г. Москва, 109240, Россия
E-mail: pavlova@asv.org.ru

ISSN 2541-7738 (Print)
ISSN 2500-2171 (Online)

UCHENYE ZAPISKI KAZANSKOGO UNIVERSITETA. SERIYA GUMANITARNYE NAUKI
(Proceedings of Kazan University. Humanities Series)

2020, vol. 162, no. 2, pp. 84–89

doi: 10.26907/2541-7738.2020.2.84-89

The Concept of Corporate Governance in the Russian Civil Law

A.A. Pavlov

State Corporation “Deposit Insurance Agency”, Moscow, 109240 Russia
E-mail: pavlova@asv.org.ru

Received November 5, 2019

Abstract

In this paper, the concept of governance in the Russian civil law, which is defined as one of the key concepts of the existing legal science, was considered. In support of this approach, a retrospective analysis of the formation and development of this institution was performed. In civil jurisprudence, the phenomenon of private management is commonly investigated through the prism of contractual legal relations: when considering a contract for trust management of property. Among other things, the current scientific approaches to the above-specified problem were discussed. It is fair to say that the Russian civil law has no single legislative approach to understanding private management, which significantly complicates further development of special legal disciplines. At the same time, the focus was placed on the contractual obligation in corporate law management, which demonstrates that the list of areas of use of such public relations should be left open. Based on the analysis of doctrinal materials, it was concluded that management relationships are based on hierarchy. In these relations, the subordination of the managed entity to the will of the managing entity can be indicated as a key element.

Keywords: private management, private authority, corporate governance, governing bodies, management agreement, action in interest of others

References

1. Sinitsyn S.A. *Absolyutnye i otnositel'nye sub'ektivnye prava. Obshchee uchenie i problemy teorii grazhdanskogo prava. Sravnitel'no-pravovoe issledovanie* [Absolute and Relative Subjective Rights. General Study and Problems of Civil Law Theory]. Moscow, Yurisprudentsiya, 2015. 568 p. (In Russian)
2. Benevolenskaya Z.E. *Doveritel'noe upravlenie imushchestvom v sfere predprinimatel'stva* [Property Trust Management in Business]. Moscow, Prospekt, 2017. 304 p. (In Russian)
3. Zaitsev O.R. *Dogovor doveritel'nogo upravleniya paevym investitsionnym fondom* [Trust Management of UIFs]. Moscow, Statut, 2007. 507 p. (In Russian)
4. Il'yushenko A.A. *Dogovor doveritel'nogo upravleniya imushchestvom podopechnogo* [The Agreement for Trust Management of the Ward's Property]. Moscow, Yurist, 2007. 192 p. (In Russian)
5. Osipenko O.V. *Aktual'nye problemy sistemnogo primeneniya instrumentov korporativnogo upravleniya i aktsionernogo prava* [Current Problems of Systemic Application of Corporate Governance and Company Law Tools]. Moscow, Statut, 2018. 448 p. (In Russian)

6. Tekut'ev D.I. *Pravovoi mekhanizm povysheniya effektivnosti deyatel'nosti chlenov organov upravleniya korporatsii* [Legal Mechanism for Increasing the Efficiency of Executive Bodies in Corporations]. Moscow, Statut, 2017. 176 p. (In Russian)
7. Osipenko O.V. *Upravlenie aktsionernym obshchestvom v usloviyah reformy korporativnogo prava* [Joint-Stock Company Management during the Reform of Corporate Law]. Moscow, Statut, 2016. 400 p. (In Russian)
8. Ageev A.B. *Sozdanie sovremennoi sistemy korporativnogo upravleniya v aktsionernykh obshchestvakh: voprosy teorii i praktiki* [Establishing a Modern System of Corporate Governance in Joint-Stock Companies: Problems of Theory and Practice]. Moscow, Wolters Kluwer, 2010. 288 p. (In Russian)
9. Shitkina I.S. *Kholdingi. Pravovoi i upravlencheskii aspekty* [Holding Companies. Legal and Management Aspects]. Moscow, Gorodets-Izdat, 2003. 368 p. (In Russian)
10. Dorokhina E.G. *Pravovoe regulirovanie upravleniya v sisteme bankrotstva* [Legal Regulation of Management in Bankruptcy System]. Moscow, Garant, 2009. 171 p. (In Russian)
11. Dorokhina E.G. *Arbitrazhnoe upravlenie v sisteme bankrotstva* [Arbitration Management in Bankruptcy System]. Moscow, Nov. Indeks, 2008. 208 p. (In Russian)
12. Gabov A.V. *Sdelki s zainteresovannost'yu v praktike aktsionernykh obshchestv: problemy pravovogo regulirovaniya* [Interested-Party Transactions in the Practice of Joint-Stock Companies: Problems of Legal Regulation]. Moscow, Statut, 2005. 412 p. (In Russian)
13. Gutnikov O.V. Management contracts in civil law. In: *Dogovor kak obshchepravovaya tsennost'* [Contract as a General Legal Value]. Moscow, Statut, 2018, pp. 131–151. (In Russian)
14. Kharitonova Yu.S. *Upravlenie v grazhdanskom prave: problemy teorii i praktiki* [Management in Civil Law: Problems of Theory and Practice]. Moscow, Norma, Infra-M, 2011. 304 p. (In Russian)
15. Karpychev M.V. Exercise and protection of the civil rights through the governor. *Ispolnitel'noe Pravo*, 2008, no. 4, pp. 39–42. (In Russian)
16. Yur'eva L.A. The legal nature of management service contracts. *Byulleten' Notarial'noi Praktiki*, 2008, no. 4, pp. 8–11. (In Russian)

⟨ **Для цитирования:** Павлов А.А. Понятие корпоративного управления в российском гражданском праве // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2020. – Т. 162, кн. 2. – С. 84–89. – doi: 10.26907/2541-7738.2020.2.84-89. ⟩

⟨ **For citation:** Pavlov A.A. The concept of corporate governance in the Russian civil law. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, 2020, vol. 162, no. 2, pp. 84–89. doi: 10.26907/2541-7738.2020.2.84-89. (In Russian) ⟩