

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"
Институт международных отношений



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности КФУ

 Д.А. Таюровский
«30» август 2020 г.

**Программа государственной итоговой аттестации
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)**

Направление подготовки / специальность: 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль) подготовки / специализация: Археология

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2020

Содержание

1. Общие положения

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

3. Структура государственной итоговой аттестации

4. Требования к профессиональной подготовленности выпускника

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ.

ПОДГОТОВКА К СДАЧЕ И СДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

1. Компетенции, освоение которых проверяется государственным экзаменом

2. Объем подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена в зачетных единицах и часах

3. Форма проведения государственного экзамена

4. Список дисциплин и практик ОПОП ВО, материалы которых вынесены на государственный экзамен

5. Фонд оценочных средств по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена

6. Методические рекомендации по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена

7. Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

9. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

10. Описание материально-технического обеспечения, необходимого для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

11. Особенности проведения государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

ПРИЛОЖЕНИЯ к программе государственного аттестационного испытания «Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена»

Приложение №1. Фонд оценочных средств

Приложение №2. Оценочный лист сдачи государственного экзамена

Приложение №3. Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

Приложение №4. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

1. Компетенции, освоение которых проверяется представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2. Объем представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в зачетных единицах и часах

3. Цели, принципы и этапы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1. Цели и принципы подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.2. Этапы и сроки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

5. Фонд оценочных средств по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

6. Методические рекомендации по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

7. Список литературы, необходимой для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

9. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

10. Описание материально-технического обеспечения, необходимого для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

11. Особенности представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

ПРИЛОЖЕНИЯ к программе государственного аттестационного испытания «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

Приложение №1. Фонд оценочных средств

Приложение №2. Оценочный лист по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Приложение №3. Список литературы, необходимой для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Приложение №4. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Общие положения

Настоящая программа разработана в целях организации и проведения государственной итоговой аттестации по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, по направлению подготовки кадров высшей квалификации 46.06.01 Исторические науки и археология, направленность (профиль) подготовки Археология (далее по тексту – ОПОП ВО).

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», выпускники, завершающие обучение по ОПОП ВО, проходят государственную итоговую аттестацию. Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) предназначена для определения уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее – ФГОС ВО).

ГИА выпускников осуществляется после освоения ОПОП ВО в полном объеме.

Целью ГИА является установление уровня подготовленности обучающихся, осваивающих ОПОП ВО, к выполнению профессиональных задач и соответствия их подготовки требованиям ФГОС ВО.

3. Структура государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по данной ОПОП ВО включает следующие государственные аттестационные испытания:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4. Требования к профессиональной подготовленности выпускника

Результаты освоения ОПОП ВО определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и навыки в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

В результате освоения ОПОП ВО согласно ФГОС ВО выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Шифр компетенции	Расшифровка проверяемой компетенции
<i>Универсальные компетенции (УК)</i>	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
<i>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</i>	
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую

	деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
<i>Профессиональные компетенции (ПК)</i>	
ПК-1	способность разрабатывать современное понимание системы археологического источниковедения
ПК-2	способность выделять основные аспекты изучения истории общества на основе археологического материала
ПК-3	способность к междисциплинарному взаимодействию и умению сотрудничать с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"
Институт международных отношений



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности КФУ

Гаев

Д.А. Таюрский

«30» апреля 2020 г.

**Программа государственного аттестационного испытания
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена**

Направление подготовки / специальность: 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль) подготовки / специализация: Археология

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2020

1. Компетенции, освоение которых проверяется государственным экзаменом

Выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Шифр компетенции	Расшифровка проверяемой компетенции
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
ПК-1	способность разрабатывать современное понимание системы археологического источниковедения
ПК-2	способность выделять основные аспекты изучения истории общества на основе археологического материала
ПК-3	способность к междисциплинарному взаимодействию и умению сотрудничать с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач

2. Объем подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена в зачетных единицах и часах

Общая трудоемкость подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена составляет Зачетные единицы, 108 часов.

Из них:

0 часов отводится на обзорные лекции;

0 часов отводится на контроль самостоятельной работы (КСР);

108 часов отводится на самостоятельную работу;

3. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в устной форме.

4. Список дисциплин (модулей) и практик ОПОП ВО, материалы которых вынесены на государственный экзамен

1. Археология
2. Педагогика высшей школы
3. Психология высшей школы

5. Фонд оценочных средств по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена

Фонд оценочных средств по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена включает в себя следующие компоненты:

- соответствие компетенций проверяемым результатам обучения;
- критерии оценивания сформированности компетенций;
- механизм формирования оценки за государственный экзамен;
- оценочные средства;
- описание процедуры оценивания;
- критерии оценивания.

Фонд оценочных средств по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена представлен в Приложении 1 к данной программе.

Макет оценочного листа сдачи государственного экзамена представлен в Приложении 2 к данной программе.

6. Методические рекомендации по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена

Государственный экзамен (далее ГЭ) является частью государственной итоговой аттестации (далее ГИА), которую аспиранты должны пройти по окончании обучения в аспирантуре. ГЭ по специальной дисциплине носит комплексный характер и служит в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, общекультурных и профессиональных компетенций.

Предварительную проработку материала и выяснение всех вопросов целесообразно завершить за неделю до проведения государственного экзамена.

Прием государственного экзамена проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии при обязательном участии не менее двух третей ее состава.

Государственный экзамен проводится в специально подготовленной аудитории в структурном подразделении университета. В аудитории одновременно могут готовится не более шести человек. Члены государственной экзаменационной комиссии должны иметь возможность беспрепятственно наблюдать подготовку аспиранта к экзамену.

При подготовке и сдаче экзамена аспирант может пользоваться водой. Запрещено иметь при себе мобильные устройства и другие посторонние вещи, выходить из аудитории, разговаривать.

После приглашения секретарем государственной экзаменационной комиссии аспирант выбирает билет. Для подготовки ответов на вопросы билета аспиранту отводится не более 60 мин. По истечении отведенного времени аспирант приглашается для сдачи экзамена. Государственный экзамен сдается в устной форме и по билетам. Каждый билет содержит по четыре теоретических вопроса: два вопроса, касающихся научно-исследовательской деятельности по направлению подготовки; два – преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

Последовательно раскрывается содержание всех вопросов билета. После ответов на вопросы билета члены государственной экзаменационной комиссии задают дополнительные вопросы, как для уточнения ответов на вопросы билет, так и в целом по содержанию основной образовательной программы. По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого аспиранта и выставляет каждому аспиранту согласованную итоговую оценку, проставляемую в протокол.

На каждого аспиранта заполняется Протокол приема государственного экзамена, в который вносят вопросы билета и дополнительные вопросы членов комиссии. Протокол приема государственного экзамена подписывается всеми присутствующими членами комиссии.

Результаты государственного экзамена объявляются аспиранту в день приема экзамена после оформления протоколов заседания комиссии.

7. Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

Подготовка к государственному экзамену предполагает изучение учебной литературы. Литература может быть доступна обучающимся в одном из двух вариантов (либо в обоих из них):

– в электронном виде – через электронные библиотечные системы на основании заключенных КФУ договоров с правообладателями;

– в печатном виде – в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского. Обучающиеся получают учебную литературу на абонементе по читательским билетам в соответствии с правилами пользования Научной библиотекой.

Электронные издания доступны дистанционно из любой точки при введении обучающимся своего логина и пароля от личного кабинета в системе «Электронный университет». При использовании печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован ими из расчета не менее 0,5 экземпляра каждого из изданий основной литературы и не менее 0,25 экземпляра дополнительной литературы на каждого обучающегося из числа лиц, одновременно осуществляющих подготовку к сдаче государственного экзамена по данной ОПОП ВО.

Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, представлен в Приложении 3 к данной программе.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

Наименование Интернет-ресурса	URL
Электронная библиотека диссертаций	URL: http://www.dissercat.com
Электронно-библиотечная система IPRbooks:	URL: http://www.iprbookshop.ru
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	URL: http://elibrary.ru .
Педагогическая библиотека.	URL: http://pedlib.ru/
Институт археологии РАН URL	URL: http://www.archaeolog.ru
Российская государственная библиотека	URL: https://www.rsl.ru/

9. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости), представлен в Приложении 4 к данной программе.

10. Описание материально-технического обеспечения, необходимого для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

Материально-техническое обеспечение подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена включает в себя следующие компоненты:

– помещения для самостоятельной работы обучающихся по подготовке к государственному экзамену, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья) и оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду КФУ;

– помещения для обзорных лекций и консультаций, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья);

– помещения для заседания государственной экзаменационной комиссии и для заседания апелляционной комиссии, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья).

11. Особенности проведения государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости в образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;
- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;
- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников - например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения - аудиально;
- применение программных средств, обеспечивающих возможность подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;
- применение дистанционных образовательных технологий для организации консультаций;
- применение дистанционных образовательных технологий для организации государственного экзамена;
- создание (при необходимости) специализированных фондов оценочных средств, адаптированных для лиц с ОВЗ и инвалидов;
- для лиц с ОВЗ и инвалидов предоставляется право выбора, с учетом индивидуальных психофизических особенностей, формы проведения государственного экзамена (устно, письменно, с использованием технических средств, в форме тестирования и др.);
- для подготовки ответов на государственном экзамене лицам с ОВЗ и инвалидам могут быть предоставлены специальные технические средства, возможно привлечение ассистентов;
- увеличение продолжительности сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, не более чем на 90 минут;
- увеличение продолжительности подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, не более чем на 20 минут.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1
к программе государственного аттестационного испытания
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Институт международных отношений

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Направление подготовки / специальность: 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль) подготовки / специализация: Археология

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРОВЕРЯЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3. МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНКИ ЗА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

4.1. БЛОК 1. ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОТВЕТА

4.1.1. Процедура оценивания

4.1.2. Содержание оценочных материалов

4.2. БЛОК 2. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ПОРТФОЛИО ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

4.2.1. Процедура оценивания

4.2.2. Содержание оценочных материалов

5. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

1. Соответствие компетенций проверяемым результатам обучения

Код и наименование компетенции	Проверяемые результаты обучения	Оценочное средство
УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>Знать основные методы и методологические принципы научных исследований в выбранной области.</p> <p>Уметь оценивать обоснованность и корректность научных достижений; генерировать новые научные идеи</p> <p>Владеть навыками ведения междисциплинарного исследования</p>	Вопросы для устного ответа
УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p>Знать основные концепции и положения истории и философии науки, а также принципы современного научного мировоззрения.</p> <p>Уметь пользоваться современными компьютерными технологиями для решения профессиональных задач.</p> <p>Владеть навыками организации научного исследования; правовыми основами проведения научного исследования и использования его результатов.</p>	Вопросы для устного ответа
УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	<p>Знать основные организационные формы и правовые принципы научной деятельности.</p> <p>Уметь работать в составе исследовательского коллектива по решению научных и научно-образовательных задач.</p> <p>Владеть российскими и международными нормами организации научной деятельности.</p>	Оценивание результатов промежуточной аттестации и портфолио обучающегося
УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<p>Знать технические способы и организационные принципы ведения научной коммуникации.</p> <p>Уметь искать и анализировать научную информацию в библиотечных каталогах и поисковых системах сети Интернет.</p>	Оценивание результатов промежуточной аттестации и портфолио обучающегося

	Владеть научной лексикой и академическим стилем государственного и иностранного языков.	
УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p>Знать психологические принципы организации собственной научной и педагогической деятельности.</p> <p>Уметь противостоять деструктивным факторам личностного и общественного развития.</p> <p>Владеть методами планирования и организации своего труда.</p>	Оценивание результатов промежуточной аттестации и портфолио обучающегося
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<p>Знать историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению.</p> <p>Уметь вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав.</p> <p>Владеть методами самостоятельного анализа имеющейся информации; практическими навыками и знаниями использования современных компьютерных технологий в научных исследованиях.</p>	Вопросы для устного ответа
ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным	Знать нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; способы представления и методы передачи информации для	Оценивание результатов промежуточной аттестации и портфолио обучающегося

	<p>программам высшего образования</p> <p>различных контингентов слушателей; о сущности технологического подхода в современном профессиональном образовании; о многообразии педагогических технологий и различных подходах к их классификации; основные научные методы исследования; цели и задачи научного творчества; современные способы организации научного знания.</p> <p>Уметь осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки.</p> <p>Владеть методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи, аргументацией, ведения дискуссии; навыками проектирования, реализации, регулирования, контроля и коррекции педагогического процесса в вузе.</p>	
ПК-1 - способность разрабатывать современное понимание системы археологического источниковедения	<p>Знать основные методологические принципы современного археологического источниковедения, роль и место информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов археолога.</p> <p>Уметь ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач; применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных компьютерных технологий; решать профессиональные задачи с учетом имеющихся ресурсов и материалов; организовывать и производить сбор и обработку информации.</p> <p>Владеть навыками сбора,</p>	Вопросы для устного ответа

	систематизации, обработки и анализа данных исторических источников (включая оцифрованные данные), а также навыками использования информационно-коммуникационных технологий в историческом исследовании.	
ПК-2- способность выделять основные аспекты изучения истории общества на основе археологического материала	<p>Знать основные аспекты изучения истории общества на основе археологического материала.</p> <p>Уметь анализировать информацию, структурировать и систематизировать информационный материал, определять историческое значение явлений и событий прошлого и современности, преподнести необходимую информацию для принятия решений.</p> <p>Владеть способностью использовать на практике актуальные проблемы исторических исследований, методологии и методики анализа и исторического прошлого, моделирования исторической ситуации для формулировки принятия решений.</p>	Вопросы для устного ответа
ПК-3 - способность к междисциплинарному взаимодействию и умению сотрудничать с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач	<p>Знать основные методологические принципы современного археологического исследования.</p> <p>Уметь применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных задач.</p> <p>Владеть основными принципами методологии археологического исследования и умение применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных задач.</p>	Вопросы для устного ответа

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	Высокий уровень (отлично)	Средний уровень (хорошо)	Низкий уровень (удовлетворительно)	Ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
-------------	---------------------------	--------------------------	------------------------------------	--

				льно)
УК-1	Оценивает корректность и оптимальность применения методов и методологических принципов в чужих научных работах. Выбирает и комбинирует их в своей научной работе	Поясняет требования к проведению научного исследования и его результатам на примерах конкретных научных работ Предлагает способы решения поставленной научной проблемы	Формулирует требования к проведению научного исследования и его результатам На основании имеющихся данных делает выводы по приведенному шаблону	Отсутствие знаний
	Оценивает соответствие научных работ требованиям к проведению научного исследования и его результатам Самостоятельно формулирует научную проблему и осуществляет ее решение	Использует методы и результаты других научных дисциплин в собственном исследовании	Обозначает точки соприкосновения исследовательских направлений разных научных дисциплин	Отсутствие умений
	Соотносит и сочетает в рамках одного исследования понятийный, теоретический и методологический инструментарий нескольких научных дисциплин	Поясняет требования к проведению научного исследования и его результатам на примерах конкретных научных работ Предлагает способы решения поставленной научной проблемы	Формулирует требования к проведению научного исследования и его результатам На основании имеющихся данных делает выводы по приведенному шаблону	Отсутствие навыков
УК-2	Оценивает чужие научные исследования и проводит свои собственные, опираясь на положения истории и философии науки;	Показывает и объясняет связи принципов системного научного мировоззрения с предметной областью своего исследования	Воспроизводит основные черты современной научной картины мира	Отсутствие знаний

	анализирует научные проблемы на основе целостного системного научного мировоззрения			
	Решает профессиональные задачи с помощью широкого спектра компьютерных программ, выбирая из них наиболее оптимальные для решения конкретной задачи	Решает профессиональные задачи с помощью компьютерных программ, наиболее широко используемых в выбранной профессиональной области	Знает принципы работы компьютерных программ, наиболее широко используемых в выбранной профессиональной области	Отсутствие умений
	Самостоятельно разрабатывает структуру комплексного научного исследования, организует и последовательно осуществляет его стадии	Проводит научное исследование и использует его результаты на основе правовых норм, регулирующих научную деятельность	Поясняет на примерах применение правовых норм, регулирующих научную деятельность	Отсутствие навыков
УК-3	Организует свою работу и работу своего исследовательского коллектива в рамках существующих организационных форм и правовых принципов научной деятельности	Распознаёт организационные формы и правовые принципы научной деятельности в работе исследовательских коллективов	Перечисляет организационные формы и правовые принципы научной деятельности	Отсутствие знаний
	Планирует и осуществляет решение комплексных задач работы исследовательского коллектива	Осуществляет решение типовых задач работы исследовательского коллектива	Выполняет отдельные этапы и сегменты работы в составе исследовательского коллектива	Отсутствие умений
	Успешно осуществляет научную	Поясняет на примерах российские и международные	Формулирует российские и международные	Отсутствие навыков

	деятельность на основе российских и международных норм организации научной деятельности	международные нормы организации научной деятельности	нормы организации научной деятельности	
УК-4	Работает с поисковыми системами, базами данных и программным обеспечением, использующимся для организации, ведения и сопровождения научной деятельности и научной коммуникации	Классифицирует и оценивает электронные базы данных и отдельные источники научной информации в сети Интернет	Находит научные публикации по своей научной тематике на государственном и иностранном языках	Отсутствие знаний
	Анализирует тенденции развития научной деятельности в выбранной области на основании электронных баз данных и аналитических систем	Правильно применяет научную лексику и фразеологию на государственном и иностранном языках	Пишет научные тексты на государственном и иностранном языках без орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок	Отсутствие умений
	Создаёт тексты на государственном и иностранном языках в рамках академического стиля и функционально близких к нему стилей речи	Применяет нормы деловой переписки на иностранном языке	Читает со словарём научную литературу на иностранном языке	Отсутствие навыков
УК-5	Применяет психологические принципы организации собственной научной и педагогической деятельности	Поясняет на примерах психологические принципы организации собственной научной и педагогической деятельности	Формулирует психологические принципы организации собственной научной и педагогической деятельности	Отсутствие знаний
	Составляет и реализует план	Самостоятельно формирует цели	Реализует комплекс мер по достижению	Отсутствие умений

	действий по осуществлению своего профессионального и личностного развития	своего профессионального развития, определяет пути их достижения	поставленной извне цели профессионального развития	
	Эффективно планирует и комплексно реализует свою деятельность	Выбирает оптимальные методы решения поставленных задач с учетом различных факторов	Дифференцирует и классифицирует поставленные задачи, оценивает методы для их решения	Отсутствие навыков
ОПК-1	Знает и свободно владеет конкретными методами и приемами научно-исследовательской работы с использованием современных компьютерных технологий	Знает сущность информационных технологий.	Знает способы анализа имеющейся информации, методологию, конкретные методы и приемы научно-исследовательской работы с использованием современных компьютерных технологий.	Отсутствие знаний
	Умеет применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных компьютерных технологий.	Умеет ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач по направлению подготовки с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств.	Умеет применять теоретические знания по методам сбора, хранения и обработки информации с использованием современных компьютерных технологий	Отсутствие умений
	Успешное и систематическое применение навыков использования современных компьютерных технологий научных исследованиях; современными	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков использования современных компьютерных технологий	Удовлетворительные, не систематизированные навыки знаниями использования современных компьютерных технологий научных исследованиях;	Отсутствие навыков

	компьютерными технологиями для сбора и анализа научной информации.	научных исследованиях		
ОПК-2	Знает особенности аудитории слушателей, ее базовых знаний и установок; основных научных методов исследования; цели и задач научного творчества; современных способов организации научного знания.	Знает способы представления и методы передачи информации для различных контингентов слушателей; многообразия педагогических технологий и различных подходах к их классификации	Знает нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; сущность и принципы технологического подхода в реализации ООП в высшем образовании.	Отсутствие знаний
	Умеет использовать эффективные методы преподавания; осуществлять самостоятельную научно-исследовательскую и научно-педагогическую деятельность.	Умеет проявлять инициативу и самостоятельность в преподавательской деятельности.	Умеет осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки.	Отсутствие умений
	Владеет навыками публичной речи, аргументированного ведения диалога и дискуссии с аудиторией; навыками проектирования, реализации, регулирования, контроля и коррекции педагогического процесса в рамках реализации	Владеет технологиями межличностной коммуникации, навыками проектирования, реализации, регулирования, контроля и коррекции педагогического процесса в рамках реализации модуля в вузе;	Владеет навыками публичной речи, методиками и технологиями преподавания и оценивания успеваемости обучающегося в рамках отдельной дисциплины	Отсутствие навыков

	образовательной программы в целом			
ПК-1	Сформированные систематические представления о принципах методологии и методики исторических исследований	Знает роль и место информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов археолога, но испытывает трудности в практическом их использовании при организации научно-исследовательской деятельности в археологии	Неполные представления о методологических принципах современного археологического источниковедения, возможностей информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов археолога	Отсутствие знаний
	Сформированное и систематическое умение организовывать ; решать профессиональные задачи с учетом имеющих ресурсов и материалов	Успешное, но не систематическое применение теоретических знаний по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных компьютерных технологий при решении профессиональных задач;	Фрагментарное умение использовать теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации в археологическом источниковедении	Отсутствие умений
	Успешное и последовательное владение навыками сбора, систематизации, обработки и анализа данных исторических источников (включая оцифрованные данные), а также	Успешное, но не последовательное владение навыками сбора, систематизации, обработки и анализа данных исторических источников (включая оцифрованные данные), а также	Фрагментарное владение навыками сбора, систематизации, обработки и анализа данных исторических источников (включая оцифрованные данные), а также навыками использования информационно-	Отсутствие навыков

	навыками использования информационно-коммуникационных технологий в историческом исследовании	навыками использования информационно-коммуникационных технологий в историческом исследовании	коммуникационных технологий в историческом исследовании	
ПК-2	Сформированная способность выделять основные аспекты изучения истории общества на основе археологического материала	Сформированные знания об основных проблемах в изучении истории общества, но испытывает трудности в их выделении на основе археологического материала	Фрагментарные знания об основных проблемах в изучении истории общества на основе археологического материала	Отсутствие знаний
	Успешное и систематическое умение анализировать информацию, структурировать и систематизировать информационный материал, определять историческое значение явлений и событий прошлого и современности, преподнести необходимую информацию для принятия решений	Успешное, но не систематическое умение анализировать информацию, структурировать и систематизировать информационный материал, определять историческое значение явлений и событий прошлого и современности, преподнести необходимую информацию для принятия решений	Фрагментарное умение анализировать информацию, структурировать и систематизировать информационный материал, определять историческое значение явлений и событий прошлого и современности, преподнести необходимую информацию для принятия решений	Отсутствие умений
	Сформированная и успешно реализуемая способность использовать на практике актуальные проблемы исторических исследований, методологии и	Сформированная способность использовать на практике актуальные проблемы исторических исследований, методологии и	Фрагментарная способностью использовать на практике актуальные проблемы исторических исследований, методологии и	Отсутствие навыков

	археологических исследований, методологии и методики анализа и исторического прошлого, моделирования исторической ситуации для формулировки принятия решений	методики анализа и исторического прошлого, но испытывает трудности при моделировании исторической ситуации для формулировки принятия решений	методики анализа и исторического прошлого, моделирования исторической ситуации для формулировки принятия решений	
ПК-3	Сформированные знания об основных методологических принципах современного археологического исследования и успешное их практическое применение при решении научно-исследовательских и прикладных задач	Знает содержание основных методологических принципах современного археологического исследования, но испытывает трудности в их практическом применении при решении научно-исследовательских и прикладных задач	Фрагментарные знания об основных методологических принципах современного археологического исследования	Отсутствие знаний
	Свободное и успешное умение применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных задач;	Присутствуют незначительные пробелы в умении применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных задач;	Фрагментарное умение применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных задач;	Отсутствие умений
	Систематическое и свободное владение основными принципами методологии археологического исследования и умение применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных	Систематическое владение основными принципами методологии археологического исследования, но присутствуют пробелы в практическом применении археологических источников при решении научно-	Фрагментарное владение основными принципами методологии археологического исследования и умения применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных задач	Отсутствие навыков

	задач	исследовательских и прикладных задач		
--	-------	--------------------------------------	--	--

3. Механизм формирования оценки за государственный экзамен

3.1. Механизм формирования оценки за государственный экзамен

Оценка за государственный экзамен формируется как среднее значение оценок за выполнение всех заданий экзаменационного билета и выставляется в пятибалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Отлично (высокий уровень)

Хорошо (средний уровень)

Удовлетворительно (низкий уровень)

Неудовлетворительно (ниже порогового уровня)

Если сформированность хотя бы одной компетенции оценивается ниже порогового уровня, оценка за государственный экзамен – «неудовлетворительно»

Оценка за государственный экзамен формируется следующим образом:

Номер блока оценочных материалов	Тип оценочных материалов	Оценка
Блок 1	Вопросы для устного ответа	Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно
Блок 2	Оценивание результатов промежуточной аттестации	Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно
Итоговая оценка		Среднее значение

В случае невозможности установления среднего значения оценки за государственный экзамен (например, «хорошо» или «отлично»), итоговая оценка выставляется исходя из мнения большинства членов ГЭК.

По каждому обучающемуся составляется Оценочный лист по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена по форме, предусмотренной в Приложении 2 к программе подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена. Оценочный лист является приложением к соответствующему Протоколу заседания ГЭК и хранится на кафедре.

4. Оценочные средства, порядок их применения

4.1. Блок 1. Вопросы для устного ответа

4.1.1. Процедура оценивания

Государственный экзамен служит для оценки работы аспиранта в течение всего срока обучения и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.

Государственный экзамен проводится в специально подготовленной аудитории в структурном подразделении университета. В аудитории одновременно могут готовится не более шести человек. Члены государственной экзаменационной комиссии должны иметь возможность беспрепятственно наблюдать подготовку аспиранта к экзамену.

После приглашения секретарем государственной экзаменационной комиссии аспирант выбирает билет. Для подготовки ответов на вопросы билета аспиранту отводится не более 60

мин. По истечении отведенного времени аспирант приглашается для сдачи экзамена. Государственный экзамен сдается в устной форме и по билетам. Каждый билет содержит по четыре теоретических вопроса: два вопроса, касающихся научно-исследовательской деятельности по направлению подготовки; два – преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

В процессе ответа и после его завершения члены экзаменационной комиссии могут задавать обучающемуся уточняющие и дополняющие вопросы в пределах программы государственной итоговой аттестации. После ответов на вопросы билета члены государственной экзаменационной комиссии задают дополнительные вопросы, как для уточнения ответов на вопросы билет, так и в рамках тематики программы государственного экзамена.

По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого аспиранта и выставляет каждому аспиранту согласованную итоговую оценку, проставляемую в протокол.

4.1.2. Содержание оценочных материалов

Археология

1. Предмет «Археологии», ее объекты и уровни познания. Место археологии в системе наук о человеке. Археологические субдисциплины.
2. Археологические памятники. Виды археологических памятников. Культурный слой. Контекст.
3. Археологический артефакт. Виды артефактов и их информационный потенциал.
4. Понятия «тип» и «археологическая культура» в археологии.
5. Этапы становления археологии как науки.
6. Формирование научной археологии в России в XIX-начале XX вв. В.А. Городцов.
7. Археология в России в XX в. Основные теоретические подходы, важнейшие исследователи и их открытия.
8. Методы полевого археологического исследования. Археологические разведки: цели, методы и результаты. Археологические раскопки.
9. Хронология в археологии. Относительное датирование и археологическая периодизация.
10. Хронология в археологии. Методы абсолютного датирования.
11. Антропогенез. Роль археологии в междисциплинарных исследованиях ранних этапов истории человечества.
12. Палеолит как археологическая эпоха. Природная среда и жизнеобеспечение в эпоху палеолита.
13. Палеолитические культуры Северной Евразии: хронология и особенности материальной культуры.
14. Мезолитические культуры Северной Евразии.
15. Изменения окружающей среды в раннем голоцене и стратегии жизнеобеспечения в мезолитическую эпоху.
16. Проблема перехода к неолиту в Северной Евразии. Понятия "неолит", "неолитическая революция" и "неолитизация".
17. Неолитические культуры Северной Евразии. Изменения окружающей среды и стратегии жизнеобеспечения в неолитическую эпоху.
18. Энеолитические культуры и проблема формирования производящего хозяйства в степной зоне Евразии.
19. Концептуальные подходы к изучению археологии эпохи палеометалла. Теория металлургических очагов и провинций.
20. Культуры раннего и среднего бронзового века Восточной Европы. Ямная КИО и ее культурно-историческое наследие.

21. Культуры позднего бронзового века Северной Евразии.
22. Проблема перехода к раннему железному веку в степной полосе Северной Евразии и формирования скифо-сибирского культурного мира.
23. Культуры первого этапа раннего железного века в лесной полосе Евразии. Ананьинская культурно-историческая общность.
24. Культуры второго этапа раннего железного века в лесной полосе Евразии. Пьяноборская, дьяковская и городецкая культуры.
25. Археология эпохи Великого переселения народов (III-VII вв. н.э.). Общая характеристика.
26. Степная полоса Евразии в эпоху Великого переселения народов. Культуры познесарматского, гуннского и пост-гуннского времени (II-VI вв. н.э.).
27. Лесостепная полоса Восточной Европы в эпоху Великого переселения народов. Киевская, пражская и пеньковская культуры: ранние славяне в III-VII вв. н.э. по археологическим данным.
28. Лесная полоса Восточной Европы в эпоху Великого переселения народов. Позднедьяковская, древнемордовская, азелинская, мазунинская и именьковская культуры в III-VII вв. н.э.
29. Раннесредневековые культуры степной полосы Евразии. Авары, тюрки, болгары и хазары VII-VIII вв. по археологическим данным.
30. Салтово-маяцкая культура.
31. Раннесредневековые славянские культуры: волынцевская, роменская и боршевская.
32. Раннесредневековые культуры поволжских и прикамских финнов: древнемордовская, древнемарийская, неволинская.
33. Памятники хазарского (раннеболгарского) времени в Среднем Поволжье: могильники и поселения VIII-IX вв.
34. Средневековая Русь домонгольского времени по данным археологии (X-XIII вв. н.э.).
35. Волжская Булгария домонгольского времени по данным археологии (X-XIII вв. н.э.).
36. Биляр – Великий город – по археологическим данным.
37. Средневековая Русь XIII-XV вв. н.э. по данным археологии.
38. Поволжье в золотоордынское время (XIII-XV вв.).
39. Городище Великие Болгары.
40. Средневековая Казань по археологическим данным.

Педагогика высшей школы

1. Современные стратегии модернизации высшего образования в России. Педагогическая инноватика как теория и технология нововведений в предметной профильной подготовке.
2. Методика и технология обучения в высшей школе. Сущность, принципы проектирования и тенденции развития современных образовательных технологий в высшем образовании. Образовательные технологии в учебно-профессиональной подготовке.
3. Аккредитация как одна из форм оценки качества высшего образования. Педагогический мониторинг как системная диагностика качества образования. Преимущества модульного построения содержания дисциплины и рейтинговый контроль в предметной профильной подготовке.
4. Концепция и практическая реализация компетентностного подхода в условиях профильной предметной подготовки в высшей школе.
5. Информационные технологии обучения и технологии дистанционного образования в условиях профессионализации образования в высшей школе.
6. Роль и место лекции в вузе. Структура лекционного занятия по предмету профильной подготовки. Оценка качества лекции. Перспективы развития лекции как формы и метода в системе вузовского обучения.

7. Семинарские и практические занятия по предметам профильной подготовки в высшей школе. Их роль в приобретении опыта в учебно-профессиональной деятельности. Особенности семинара при реализации концепции педагогики сотрудничества.
8. Повышение роли самостоятельной работы студентов в высшей школе. Виды самостоятельной работы в предметной профильной подготовке в вузе.
9. Организация учебно-исследовательской и проектно-творческой деятельности студентов в предметной профильной подготовке в высшей школе.
10. Основы педагогического контроля в высшей школе. Современные критерии и показатели качества обучения в предметной профильной подготовке. Государственный образовательный стандарт и оценка результатов обучения.
11. Концепция профессионального воспитания при реализации профильной предметной подготовки в высшей школе. Система методов и средств воспитательного воздействия (влияния) при преподавании дисциплин профильной предметной подготовки.

Психология высшей школы

1. Учебная деятельность студентов и когнитивная сфера личности. Активность системы познавательных процессов как основа в проектировании инновационных технологий обучения.
2. Особенности потребностно-мотивационной сферы субъекта учебной деятельности.
3. Психологические резервы повышения эффективности преподавания в вузе.
4. Развитие личности в процессе обучения. Психологическая, социальная и биологическая характеристика личности.
5. Психологические закономерности развития когнитивных процессов студентов в процессе обучения.
6. Особенности формирования и развития студенческого коллектива в современном вузе. Структура межличностных отношений в студенческом коллективе.
7. Функциональные и структурные компоненты профессионального самосознания (когнитивный, мотивационный, эмоциональный, операционный) преподавателя вуза.
8. Восприятие и понимание людьми друг друга в процессе межличностного общения. Умение слушать человека в процессе общения, виды и техники слушания.
9. Психологические особенности общения субъектов образовательного процесса. Психологические технологии взаимодействия преподавателя высшей школы с аудиторией.
10. Психологическое сопровождение учебного процесса в вузе (ФГОС). Профессиональное мастерство и «Я – концепция» преподавателя.
11. Стress и психическое здоровье преподавателя, методы саморегуляции синдрома эмоционального выгорания субъекта образовательного процесса.

4.2. Блок 2.

4.2.1. Процедура оценивания

Оценивание результатов промежуточной аттестации и портфолио обучающегося включает в себя:

- 1) рассмотрение оценки за промежуточную аттестацию (факт освоения проверяемой компетенции) по педагогической практике;
- 2) вопросы обучающемуся, направленные на личностное развитие;
- 3) рассмотрение списка публикаций аспиранта и сертификатов об участии в научных мероприятиях международного, всероссийского и /или регионального уровня.

4.2.2. Содержание оценочных материалов

4.2.1.1. вопросы отчета по практике

1. Приведите пример из практики использования современных образовательных технологий, методов и средства обучения в соответствии с целью занятия.
2. Каково воспитательное значение дисциплины, в преподавании которого Вы участвовали?
3. Какой опыт Вы извлекли из посещения занятий других преподавателей
4. Основные требования, предъявляемые ФГОС к образовательным программам высшего образования?
6. Какими нормативно-правовыми документами руководствуется преподаватель в педагогической деятельности в системе высшего образования?
5. Какие способы проверки знаний, умений, навыков Вам известны?

4.2.1.2. Вопросы обучающемуся, направленные на личностное развитие:

1. Каковы Ваши профессиональные планы в ближайшее будущее?
2. Как Вы считаете, какой Вы имеете недостаток, препятствующий достижению поставленной Вами профессиональной цели? Как Вы планируете его преодолеть?
3. Какие личные привычки, касающиеся активности в профессиональной деятельности, Вам, на Ваш взгляд, нужно улучшить, чтобы полностью раскрыть свой научный потенциал?
4. Имеете ли опыт работы работать в составе исследовательского коллектива по решению научных и научно-образовательных задач и насколько Вам комфортно работать в коллективе?

4.2.1.3. рассмотрение списка публикаций аспиранта и сертификатов об участии в научных мероприятиях международного, всероссийского и /или регионального уровня.

Аспирант предоставляет:

1. сертификаты, грамоты об участии в научных мероприятиях международного, всероссийского и /или регионального уровня
2. список статей публикаций

5. Критерии оценивания государственного экзамена

Шифр и расшифровка компетенции	Проверяемые результаты обучения, раскрываемые заданием / блоком заданий / параметром выполнения задания	Задание / блок заданий / параметр выполнения задания	Критерии оценивания			
			Высокий уровень, отлично ставятся в случае, если:	Средний уровень, хорошо ставятся в случае, если:	Низкий уровень, удовлетворительно ставятся в случае, если:	Ниже порогового уровня, неудовлетворительно ставятся в случае, если:
УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знать основные методы и методологические принципы научных исследований в выбранной области.	Блок 1. Вопросы для устного ответа /ответы на вопросы экзаменационного билета, ответы на вопросы членов ГЭК	демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет способность применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.	демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.	Не все положения раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Слабая практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.	Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений. На лицо отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.
	Уметь оценивать обоснованность и корректность научных достижений; генерировать новые научные идеи					
	Владеть навыками ведения междисциплинарного исследования					

<p>УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Знать основные концепции и положения истории и философии науки, а также принципы современного научного мировоззрения</p> <p>Уметь пользоваться современными компьютерными технологиями для решения профессиональных задач</p> <p>Владеть навыками организации научного исследования; правовыми основами проведения научного исследования и использования его результатов.</p>	<p>Блок 1. Вопросы для устного ответа /ответы на вопросы экзаменационного билета, ответы на вопросы членов ГЭК</p>	<p>демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет способность применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>Не все положения раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Слабая практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений. На лицо отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.</p>
<p>ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей</p>	<p>Знать историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; способы, методы и формы ведения</p>	<p>Блок 1. Вопросы для устного ответа /ответы на вопросы экзаменационного билета, ответы на вопросы членов ГЭК</p>	<p>демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет способность применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>Не все положения раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Слабая</p>	<p>Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений. На лицо отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.</p>

	<p>профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению</p>		<p>информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций по профилю своего обучения</p>	<p>, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.</p>
<p>ПК-1 способность разрабатывать современное понимание системы археологического источниковедения</p>	<p>Знать основные методологические принципы современного археологического источниковедения, роль и место информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов</p>	<p>Блок 1. Вопросы для устного ответа /ответы на вопросы экзаменационного билета, ответы на вопросы</p>	<p>демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет способность применить педагогические,</p>	<p>демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности</p>	<p>Не все положения раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение</p>	<p>Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений. На лицо отсутствие практического</p>	

ения	археолога	членов ГЭК	исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.	применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.	литературой. Слабая практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.	применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.
	Уметь ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач; - применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных компьютерных технологий; решать профессиональные задачи с учетом имеющихся ресурсов и материалов; организовывать и производить сбор и обработку информации.					
ПК-2-способность выделять основные аспекты изучения	Владеть навыками сбора, систематизации, обработки и анализа данных исторических источников (включая оцифрованные данные), а также навыками использования информационно-коммуникационных технологий в историческом исследовании					
ПК-2-способность выделять основные аспекты изучения	Знать основные аспекты изучения истории общества на основе археологического материала	Блок 1. Вопросы для устного ответа /ответы на вопросы экзаменационн	демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет	демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные	Не все положения раскрыты полностью. Имеются фактические	Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений.

<p>истории общества на основе археологического материала</p>	<p>структурировать и систематизировать информацию о билете, определять историческое значение явлений и событий прошлого и современности, преподнести необходимую информацию для принятия решений</p>	<p>ответы на вопросы членов ГЭК</p>	<p>способность применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>проблемы при проявлении способности применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>проблемы и не полное владение литературой. Слабая практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>На лицо отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.</p>
<p>ПК-3 - способность к междисциплинарному взаимодействию и умению сотрудничать с представителями других областей знания в ходе решения научно-</p>	<p>Знать основные методологические принципы современного археологического исследования</p>	<p>Блок 1. Вопросы для устного ответа /ответы на вопросы экзаменационного билета, ответы на вопросы членов ГЭК</p>	<p>демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет способность применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на</p>	<p>демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на</p>	<p>демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на</p>	<p>Не все положения раскрыты полностью. Имеются фактические проблемы и не полное владение литературой. Слабая практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.</p>
	<p>Уметь применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных задач;</p>					<p>Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений. На лицо отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.</p>

исследовательских и прикладных задач	Владеть основными принципами методологии археологического исследования и умение применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных задач		практике по профилю своего обучения.	информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.	, исследовательских и информационных компетенций по профилю своего обучения	информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.
--------------------------------------	---	--	--------------------------------------	--	---	--

Оценивание результатов промежуточной аттестации и (или) портфолио обучающегося

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Знать основные организационные формы и правовые принципы научной деятельности	Блок 2. Оценивание результатов промежуточной аттестации и портфолио обучающегося/ результаты отчета по педагогической практике, сертификаты об участии в научно-практических мероприятиях международного, всероссийского и (или) регионального	демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет способность применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.	демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.	Не все положения раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Слабая практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.	Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений. На лицо отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.
	Уметь работать в составе исследовательского коллектива по решению научных и научно-образовательных задач					
	Владеть российскими и международными нормами организации научной деятельности					

		уровня, список статей, ответы на вопросы членов ГЭК				
УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<p>Знать технические способы и организационные принципы ведения научной коммуникации</p> <p>Уметь искать и анализировать научную информацию в библиотечных каталогах и поисковых системах сети Интернет</p> <p>Владеть научной лексикой и академическим стилем государственного и иностранного языков</p>	Блок 2. Оценивание результатов промежуточной аттестации и портфолио обучающегося/ результаты отчета по педагогической практике, сертификаты об участии в научно-практических мероприятиях международного, всероссийского и (или регионального уровня, список статей, ответы на вопросы членов ГЭК	демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет способность применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.	демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.	Не все положения раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Слабая практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.	Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений. На лицо отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.
УК-5 - Знать	психологические	Блок 2.	демонстрирует	демонстрирует	Не все	Имеются

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	принципы организации собственной научной и педагогической деятельности	Оценивание результатов промежуточной аттестации и портфолио обучающегося/ результаты отчета по педагогической практике, сертификаты об участии в научно-практических мероприятиях международного, всероссийского и (или) регионального уровня, список статей, ответы на вопросы членов ГЭК	как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет способность применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.	как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.	положения раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Слабая практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.	грубые ошибки, а также незнание ключевых определений. На лицо отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.
	Уметь противостоять деструктивным факторам личностного и общественного развития	Владеть методами планирования и организации своего труда	Блок 2. Оценивание результатов промежуточной аттестации и портфолио	демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет способность	демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные проблемы при	Не все положения раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не
ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным	Знать: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; способы представления и методы передачи информации для различных контингентов					Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений. На лицо

<p>ым программам высшего образования</p>	<p>слушателей; о сущности технологического подхода в современном профессиональном образовании; о многообразии педагогических технологий и различных подходах к их классификации; основные научные методы исследования; цели и задачи научного творчества; современные способы организации научного знания</p>	<p>обучающегося/ результаты отчета по педагогической практике, ответы на вопросы членов ГЭК</p>	<p>применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>проявления способности применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>полное владение литературой. Слабая практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.</p>
	<p>Уметь: осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки;</p>					
	<p>Владеть: методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи, аргументацией, ведения дискуссии; навыками проектирования, реализации, регулирования, контроля и коррекции педагогического процесса в вузе;</p>					

Приложение 2
к программе государственного аттестационного испытания
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
Оценочный лист сдачи государственного экзамена

Приложение к протоколу
заседания ГЭК от _____ № _____

Оценочный лист сдачи государственного экзамена

ФИО обучающегося _____

Шифр Направление (профиль) _____

Группа _____

1. Общая характеристика выступления обучающегося на государственном экзамене

2. Вопросы, заданные обучающемуся:

1. Характеристика ответов обучающегося

2. Критерии оценивания освоения компетенций при подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена

Код компетенции	Расшифровка компетенции	Уровень освоения компетенции (подчеркнуть нужное)
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Высокий Средний Низкий Ниже порогового

УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ПК-1	способность разрабатывать современное понимание системы археологического источниковедения	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ПК-2	способность выделять основные аспекты изучения истории общества на основе археологического материала	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ПК-3	способность к междисциплинарному взаимодействию и умению сотрудничать с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
Компетенции освоены в <u>полном</u> / не в <u>полном</u> объёме		

3. Оценка за подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена

№ п/п	Оценочное средство	Оценка
1.	Блок 1. Вопросы устного ответа	
2.	Блок 2. Оценивание результатов промежуточной аттестации обучающегося	
Итоговая оценка		

Итоговая оценка за подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена _____
(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

ОСОБОЕ МНЕНИЕ (при наличии) указывается *ФИО, подпись члена ГЭК, выразившего особое мнение, описывается содержание мнения*)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГЭК

(подпись)

(Фамилия И.О.)

ЧЛЕНЫ ГЭК

(подпись)

(Фамилия И.О.)

Секретарь

(подпись)

(Фамилия И.О.)

Приложение 3
к программе государственного аттестационного испытания
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

Направление подготовки / специальность: 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль) подготовки / специализация: Археология

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2020

Основная литература:

1. Афонин И.Д. Психология и педагогика высшей школы [Электронный ресурс] : учебник / И.Д. Афонин, А.И. Афонин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Русайнс, 2016. — 244 с. — 978-5-4365-0891-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61648.html>
2. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ф.В. Шарипов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос, 2016. — 448 с. — 978-5-98704-587-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66421.html>
3. Самойлов В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрогогическая парадигма [Электронный ресурс] : учебник / В.Д. Самойлов. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. — 207 с. — 978-5-238-02416-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16428.html>
4. Столяренко А.М. Психология и педагогика (3-е издание) [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / А.М. Столяренко. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 543 с. — 978-5-238-01679-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52549.html>
5. Педагогическая психология [Электронный ресурс] : учебник для студентов высших учебных заведений / Н.В. Клюева [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 235 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/42768.html>
6. Археология [Электронный ресурс] : Учебное пособие / Добровольская М.В., Можайский А.Ю. — М. : Прометей, 2012. — <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785426300828.html>. — ЭБС «Консультант студента»
7. Поляков А.Н. Основы археологии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Поляков А.Н.— Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017.— 175 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71300.html> .— ЭБС «IPRbooks»
8. Клейн Л.С. История Российской археологии: учения, школы и личности [Электронный ресурс] : /Л. С. Клейн. — Электрон. текстовые данные. — СПб :Евразия. - 2014, 221 с. —978-5-91852-075-8— Режим доступа: <https://www .нэб. рф.>— ЭБС «Государственная электронная библиотека»
9. Исторический словарь [Электронный ресурс] / Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Орлов А.С. - М. : Проспект, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392230242.html> .— ЭБС «Консультант студента»

10. Историческое источниковедение: понятийно-терминологические и методические проблемы [Электронный ресурс] / Георгиева Н.Г. - М. : Проспект, 2016. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392210848.html>.— ЭБС «Консультант студента»

Дополнительная литература:

1. Пономарева М.А. Общая психология и педагогика [Электронный ресурс] : ответы на экзаменационные вопросы / М.А. Пономарева, М.В. Сидорова. — Электрон. текстовые данные. — Минск: ТетраСистемс, Тетралит, 2013. — 144 с. — 978-985-7067-08-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28153.html>
2. Бакирова Г.Х. Психология эффективного стратегического управления персоналом [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Психология», «Менеджмент организации», «Управление персоналом» / Г.Х. Бакирова. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 597 с. — 978-5-238-01437-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52554.html>
3. Гуревич П.С. Психология личности [Электронный ресурс] : учебное пособие / П.С. Гуревич. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 566 с. — 978-5-238-01588-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16435.html>
4. Байденко В.И. Болонский процесс: проблемы, опыт, решения. — М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. — 112 с.
5. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Ростов н/Д: Феникс, 2007. — 480 с.
6. Князев А. М. Основы активно-игрового обучения / под ред. А.А. Деркача. — М.: РАГС, 2008. — 164 с.
7. Резник С.Д., Вдовина О.А. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности: учеб. пособие. — М.: ИНФРА-М, 2010. — 388 с.
8. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. — М.: Академия, 2014. — 400 с.
9. Ширшов Е.В., Ефимова Е.В. Организация учебной деятельности в вузе на основе информационно-коммуникационных технологий. — М.: Логос, 2006. — 269 с.
10. Педагогическое мастерство и педагогические технологии: Учебное пособие / Под ред. Л.К. Гребенкиной, Л.А. Байковое. -3-е изд., Испр. и доп. — М.: Педагогическое общество России, 2010. — 256 с.
11. Пидкастый П.И. Психология и педагогика. 2-е изд. Учебник для вузов / П.И. Пидкастый. — М.: Юрайт, 2011. — 502 с.
12. Ананьевский мир: истоки, развитие, связи, исторические судьбы : [сборник статей участников Всероссийской научной конференции / отв. ред.: С. В. Кузьминых, А. А. Чижевский] .— Казань : [Отечество : Институт археологии им. А. Х. Халикова : Институт археологии РАН], 2014 .— 523 с. : ил., цв. ил., портр., табл., факс. ; 30 .— (Археология евразийских степей ; Вып. 20)
13. [Ашихмина Л. И.](#) Генезис ананьевской культуры в Среднем Прикамье (по материалам керамики и жилищ. - Казань : [Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ : Отечество], 2014 .— 298 с. : ил. ; 30 .— (Археология евразийских степей ; Вып. 19)
14. Город Болгар : жилища и жилая застройка / Рос. акад. наук, Ин-т археологии, Акад. наук Татарстана, Ин-т археологии им. А. Х. Халикова ; отв. ред. А. Г. Ситдиков .— Москва : Наука, 2016 .— 263, [3] с.
15. Древний мир: история и археология [Электронный ресурс]: труды 1-й и 2-й Всероссийской научной конференции «Дьяковские чтения» кафедры истории древнего мира и средних веков имени профессора В. Ф. Семенова Московский педагогический государственный университет (8 декабря 2012 г.) (6 декабря 2014 г.)/ Н.И. Винокуров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский педагогический государственный университет, 2015.— 196 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69998.html>.— ЭБС «IPRbooks»

16. Зилибинская Э. Д. Архитектура Золотой Орды = The Golden Horde architecture .— Москва ; Казань : [Отечество], 2014 .— ; 31.Ч. 1: Культовое зодчество = Cult monuments .— 2014 .— 447 с.
17. Никитин В. В. Культура носителей посуды с гребенчато-ямочным орнаментом в Марийско-Казанском Поволжье .— Казань : [Казанская недвижимость : Институт истории АН РТ], 2015 .— 361 с. : ил., портр.
18. Поляков А.Н. Основы археологии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Поляков А.Н.— Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017.— 175 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71300.html> .— ЭБС «IPRbooks»
19. Руденко К. А. История археологического изучения Волжской Булгарии (Х - начало XIII в.) — Казань : [Школа], 2014 .— 768 с.
20. Трепавлов В. В. История Ногайской Орды — Казань : [Казанская недвижимость], 2016 .— 763 с. ; 23 .— (Bibliotheca Tatarica)
21. Славяне на территории Беларуси в догосударственный период. Книга 2 [Электронный ресурс]: к 90-летию со дня рождения Леонида Давыдовича Поболя/ О.Н. Левко [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Минск: Белорусская наука, 2016.— 438 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61449.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Приложение 4
к программе государственного аттестационного испытания
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

**Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к сдаче и
сдачи государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и
информационных справочных систем**

Направление подготовки / специальность: 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль) подготовки / специализация: Археология

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2020

1. Операционная система Microsoft office professional plus 2010, или Microsoft Windows 7 Профессиональная, или Windows XP (Volume License)
2. Пакет офисного программного обеспечения Microsoft Office 365, или Microsoft office professional plus 2010
3. Kaspersky Endpoint Security для Windows
4. Электронная библиотечная система «ZNANIUM.COM»
5. Электронная библиотечная система Издательства «Лань»
6. Электронная библиотечная система «Консультант студента»
7. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <http://elibrary.ru>.
8. Институт археологии РАН URL <http://www.archaeolog.ru>

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"
Институт международных отношений



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности КФУ

Д.А. Таюрский

«30» август 2020 г.



**Программа государственного аттестационного испытания
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)**

Направление подготовки / специальность: 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль) подготовки / специализация: Археология

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2020

1. Компетенции, освоение которых проверяется представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Шифр компетенции	Расшифровка проверяемой компетенции
<i>Универсальные компетенции (УК)</i>	
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
<i>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</i>	
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
<i>Профессиональные компетенции (ПК)</i>	
ПК-1	способность разрабатывать современное понимание системы археологического источниковедения
ПК-3	способность к междисциплинарному взаимодействию и умению сотрудничать с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач

2. Объем представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в зачетных единицах и часах

Общая трудоемкость составляет 6 зачетных единиц на 216 часов.

Из них:

0 часов отводится на КСР;

216 часов отводится на самостоятельную работу.

3. Цели, принципы и этапы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1. Цели и принципы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательной формой государственной итоговой аттестации, самостоятельно выполняемой обучающимися на завершающем этапе освоения ОПОП ВО.

Цель представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) - установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО, оценка качества освоения основной образовательной программы и степени овладения выпускниками необходимых компетенций.

Задачами представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по программе обучения в аспирантуре;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по программе аспирантуры;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- выяснение подготовленности выпускников аспирантуры к

практической и научно-исследовательской деятельности в современных условиях;

- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

Научный руководитель:

- оказывает аспиранту помощь в правильной формулировке темы диссертации, подборе списка литературы и источниковой базы, необходимых для подготовки научно-квалификационной работы;
- помогает сформулировать понятийный (научный) аппарат исследования, выявить его актуальность;
- проводит консультации с аспирантом, оказывает ему необходимую методическую помощь при написании диссертации;
- содействует аспиранту в разработке и контролирует ход выполнения индивидуального плана работы над диссертацией;
- представляет письменный отзыв на диссертацию.

3.2. Этапы и сроки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Работа над диссертацией состоит из четырех последовательных этапов:

1. подготовка к исследованию,
2. научно-исследовательская работа: обзор литературы и источниковой базы по проблеме, составление программы исследования,
3. работа над содержанием и текстом,
4. оформление выпускной работы и подготовка к ее защите.

Каждый из этапов включает ряд разделов работы, которые необходимо выполнить в оптимальные сроки. Аспиранту, работающему над диссертацией, необходимо определить очередность и логическую последовательность намеченных работ. Логическая последовательность диктуется раскрытием существа проблемы.

Работа над исследованием должна носить систематический характер, аспирант регулярно отчитывается перед своим научным руководителем. Если аспирант по каким-либо причинам не выходит на контакт с руководителем в оговоренные сроки, за научным руководителем остается право не допускать аспиранта к защите, сообщить в деканат о невозможности защиты.

Примерные сроки выполнения для диссертации:

I этап

- определение проблематики исследования, формулировка его темы.

II этап

- составление библиографии по теме исследования, начало работы над обзором (анализом) литературы, конкретизация методологических единиц исследования – написание первого варианта введения.

- продолжение работы над литературным обзором по избранной теме, подбор методик исследования, выдвижение рабочих гипотез и составление программы эмпирического исследования.

III этап

- аспирант отчитывается перед научным руководителем за работу в семестре – аспирант должен предоставить первую, теоретическую, часть исследования, проработанный вариант введения, программы исследования, методики для получения эмпирических данных, варианты рабочих гипотез. На основании этого научный руководитель аттестует аспиранта за семестр.

- «оттачивается» теоретическая часть работы, аспирант приступает к обработке результатов и оформлению работы.

IV этап

- завершение обработки и оформления, представление готовой работы научному руководителю, участие в научной конференции, подача работ на конкурс научных работ.

- предзащита научно-квалификационных работ в комиссиях из состава преподавателей соответствующих кафедр.
- завершенная исследовательская работа должна по итогам защиты получить оценку; подготовка к защите, обсуждение своих докладов с научным руководителем.
- защита выпускных научно-квалификационных работ согласно утвержденному расписанию работы ГАК.

5. Фонд оценочных средств по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Фонд оценочных средств по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает в себя следующие компоненты:

- соответствие компетенций проверяемым результатам обучения;
- критерии оценивания сформированности компетенций;
- механизм формирования оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- описание процедуры оценивания текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), результатов промежуточной аттестации и портфолио (при необходимости);
- требования к тексту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) к результатам промежуточной аттестации и портфолио (при необходимости);
- критерии оценивания представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Фонд оценочных средств по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлен в Приложении 1 к данной программе.

Макет оценочного листа по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлен в Приложении 2 к данной программе.

6. Методические рекомендации по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации и регламентируется Положением об итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре КФУ.

Аспирант совместно с научным руководителем готовит текст научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы.

Научный доклад представляет собой основные результаты научно-квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

В научном докладе должны быть изложены основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований. Структура научного доклада состоит из 4-х основных позиций:

I. Общая характеристика работы. В данном разделе необходимо отразить: актуальность исследования, степень разработанности проблемы, цель и задачи исследования; предмет и объект исследования; методологическую, теоретическую и эмпирическую базу исследования; научную новизну результатов исследования; теоретическую и практическую значимость

работы; соответствие научно-квалификационной работы (диссертации) паспорту научной специальности; аprobацию и реализацию результатов исследования.

II. Структура научно-квалификационной работы (диссертации). Приводится текст оглавления работы, а также основные сведения о научно-квалификационной работе (диссертации): объем работы (количество страниц), наличие введения и заключения; количество глав; количество источников использованной литературы; количество приложений; количество таблиц и рисунков.

III. Заключение (выводы) - итоговые результаты научно-квалификационной работы (диссертации).

IV. Список работ, в которых опубликованы основные положения научно-квалификационной работы (диссертации).

Материалы НКР (диссертации) должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- заключение;
- список источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, объекта, предмета, цели и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, аprobацию и внедрение результатов исследования (публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования. В конце каждого параграфа, каждой главы рекомендуется делать выводы.

Заключение - последовательное логическое стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. Оно должно содержать изложенную в форме тезисов окончательную теоретическую позицию автора по проблемам, избранным для диссертационного исследования, а также основные вопросы, рассмотренные в работе аспиранта, выводы, конкретные предложения и рекомендации прикладного характера по исследуемым вопросам, лично полученные автором в результате проведенного исследования.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть оформлена в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации (п. 3. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

Текст ВКР (диссертации) выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А 4, шрифт-Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал - 1,5, размеры полей: правое - 15 мм, верхнее и нижнее - 20 мм, левое - 30 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 1,25 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей НКР (диссертации). После номера главы ставится точка и пишется название главы прописными буквами. Точка в конце названия главы или параграфа не ставится. «Введение», «Заключение»

как главы не нумеруются. Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфа печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР (диссертации) непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рис. без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рис. 1. Название рисунка.

Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравнивают по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы.

Например: Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке ссылок на них в тексте и иметь заголовок с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия вверху листа по центру. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на кафедру в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре.

Для определения качества проведенного научного исследования и презентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности ВКР (диссертации), аспирант предоставляет членам государственной комиссии:

1. Научно-квалификационную работу (диссертацию)
2. Отчет о проведении исследования диссертационной работы на некорректные заимствования (плагиат);
3. отзыв научного руководителя;
4. рецензии.

7. Список литературы, необходимой для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Выполнение научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) предполагает изучение учебной литературы.

Литература может быть доступна обучающимся в одном из двух вариантов (либо в обоих из них):

- в электронном виде – через электронные библиотечные системы на основании заключенных КФУ договоров с правообладателями;
- в печатном виде – в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского. Обучающиеся получают учебную литературу на абонементе по читательским билетам в соответствии с правилами пользования Научной библиотекой.

Электронные издания доступны дистанционно из любой точки при введении обучающимся своего логина и пароля от личного кабинета в системе «Электронный университет». При использовании печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован ими из расчета не менее 0,5 экземпляра каждого из изданий основной литературы и не менее 0,25 экземпляра дополнительной литературы на каждого обучающегося из числа лиц, одновременно осуществляющих подготовку и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по данной ОПОП ВО.

Список литературы, необходимой для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), представлен в Приложении 3 к данной программе.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Наименование Интернет-ресурса	URL
Высшая аттестационная комиссия (ВАК) при Министерстве науки и образования Российской	URL: http://vak.ed.gov.ru
Методология научного исследования (FAQ):	URL: http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm
Научная электронная библиотека	URL: eLIBRARY.RU: http://elibrary.ru .
Педагогическая библиотека.	URL: http://pedlib.ru/ .
Электронно-библиотечная система IPRbooks	URL: http://www.iprbookshop.ru
Институт археологии РАН	URL: https://www.archaeolog.ru/ru/homepage
Российская государственная библиотека	URL:https://www.rsl.ru/

9. Перечень информационных технологий, используемых для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Перечень информационных технологий, используемых для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости), представлен в Приложении 4 к данной программе.

10. Описание материально-технического обеспечения, необходимого для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Материально-техническое обеспечение представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает в себя следующие компоненты:

- помещения для самостоятельной работы обучающихся по выполнению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и подготовке к защите, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья) и оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду КФУ;

- помещения для консультаций, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья);

- помещения для заседания государственной экзаменационной комиссии и для заседания апелляционной комиссии, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья);

- проектор и экран для презентации при защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

11. Особенности представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости в образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) лицам с ОВЗ и инвалидам:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;

- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;

- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников - например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения - аудиально; применение программных средств, обеспечивающих возможность выполнения и защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;

- применение дистанционных образовательных технологий для организации консультаций;

- применение дистанционных образовательных технологий для организации защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для лиц с ОВЗ и инвалидов и предоставляется право выбора, с учетом индивидуальных психофизических особенностей, формы проведения итоговой аттестации (устно, письменно, с использованием технических средств и др.);

- для выступления на защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) лицам с ОВЗ и инвалидам могут быть предоставлены специальные технические средства, возможно привлечение ассистентов;

- увеличение продолжительности выступления лиц с ОВЗ и инвалидов при защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – не более чем на 15 минут.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

к программе государственного аттестационного испытания

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Институт международных отношений

Фонд оценочных средств государственного аттестационного испытания

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Направление подготовки / специальность: 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль) подготовки / специализация: Археология

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Соответствие компетенций проверяемым результатам обучения

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

3. Механизм формирования оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Процедура применения оценочного средства

4.1.1. Процедура оценивания текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.1.2. Процедура оценивания защиты представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.2. Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.2.1. Требования к тексту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.2.2. Требования к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.2.2. Требования к оцениванию результатов промежуточной аттестации и портфолио

1. Соответствие компетенций проверяемым результатам обучения

Код и наименование компетенции	Проверяемые результаты обучения	Оценочное средство
УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p>Знать основные концепции и положения истории и философии науки, а также принципы современного научного мировоззрения</p> <p>Уметь пользоваться современными компьютерными технологиями для решения профессиональных задач</p> <p>Владеть навыками проектирования и осуществления комплексных научных исследований</p>	Текст НКР и научного доклада
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<p>Знать историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению.</p> <p>Уметь вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав.</p> <p>Владеть методами самостоятельного анализа имеющейся информации; практическими навыками и знаниями современных компьютерных технологий в научных исследованиях.</p>	Использование новейших информационно-коммуникационных технологий в исследовании и при его презентации
ПК-1 - способность	Знать основные методологические	Полнота и репрезентативность

<p>разрабатывать современное понимание системы археологического источниковедения</p>	<p>принципы современного археологического источниковедения, роль и место информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов археолога.</p> <p>Уметь ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач; - применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных компьютерных технологий; решать профессиональные задачи с учетом имеющихся ресурсов и материалов; организовывать и производить сбор и обработку информации.</p> <p>Владеть навыками сбора, систематизации, обработки и анализа данных исторических источников (включая оцифрованные данные), а также навыками использования информационно-коммуникационных технологий в историческом исследовании.</p>	<p>источниковой основы исследования, корректность и полнота источниковедческого анализа</p>
<p>ПК-3 - способность к междисциплинарному взаимодействию и умению сотрудничать с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач</p>	<p>Знать основные методологические принципы современного археологического исследования</p> <p>Уметь применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных задач;</p> <p>Владеть основными принципами методологии археологического исследования и умение применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных задач</p>	<p>текст научного доклада</p>

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	Высокий уровень	Средний уровень (хорошо)	Низкий уровень (удовлетворитель	Ниже порогового уровня
-------------	-----------------	--------------------------	---------------------------------	------------------------

	(отлично)		но)	(неудовлетворительно)
УК-2	Оценивает чужие научные исследования и проводит свои собственные, опираясь на положения истории и философии науки; анализирует научные проблемы на основе целостного системного научного мировоззрения	показывает и объясняет связи принципов системного научного мировоззрения с предметной областью своего исследования	воспроизводит основные черты современной научной картины мира	Отсутствие знаний
	Решает профессиональные задачи с помощью широкого спектра компьютерных программ, выбирая из них наиболее оптимальные для решения конкретной задачи	Решает профессиональные задачи с помощью компьютерных программ, наиболее широко используемых в выбранной профессиональной области	Знает принципы работы компьютерных программ, наиболее широко используемых в выбранной профессиональной области	Отсутствие умений
	Самостоятельно разрабатывает структуру комплексного научного исследования, организует и последовательно осуществляет его стадии	Проводит научное исследование и использует его результаты на основе правовых норм, регулирующих научную деятельность	Поясняет на примерах применение правовых норм, регулирующих научную деятельность	Отсутствие навыков
ОПК-1	Знает и свободно владеет конкретными методами и приемами научно-исследовательской работы с использованием современных компьютерных технологий	Знает сущность информационных технологий.	Знает способы анализа имеющейся информации, методологию, конкретные методы и приемы научно-исследовательской работы с использованием современных	Отсутствие знаний

		компьютерных технологий.		
	Умеет применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных компьютерных технологий.	Умеет ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач по направлению подготовки с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств.	Умеет применять теоретические знания по методам сбора, хранения и обработки информации с использованием современных компьютерных технологий	Отсутствие умений
	Владеет навыками публичной речи, аргументированного ведения диалога и дискуссии с аудиторией; навыками проектирования, реализации, регулирования, контроля и коррекции педагогического процесса в рамках реализации образовательной программы в целом	Владеет технологиями межличностной коммуникации, навыками проектирования, реализации, регулирования, контроля и коррекции педагогического процесса в рамках реализации модуля в вузе;	Владеет навыками публичной речи, методиками и технологиями преподавания и оценивания успеваемости обучающегося в рамках отдельной дисциплины	Отсутствие навыков
ПК-1	Сформированные систематические представления о принципах методологии и методики исторических исследований	Знает роль и место информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов археолога, но испытывает трудности в практическом их использовании при организации научно-	Неполные представления о методологических принципах современного археологического источниковедения, возможностей информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов археолога	Отсутствие знаний

		исследовательской деятельности в археологии		
	Сформированное и систематическое умение организовывать; решать профессиональные задачи с учетом имеющих ресурсов и материалов.	Успешное, но не систематическое применение теоретических знаний по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных компьютерных технологий при решении профессиональных задач.	Фрагментарное умение использовать теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации в археологическом источниковедении.	Отсутствие умений
	Успешное и последовательное владение навыками сбора, систематизации, обработки и анализа данных исторических источников (включая оцифрованные данные), а также навыками использования информационно-коммуникационных технологий в историческом исследовании	Успешное, но не последовательное владение навыками сбора, систематизации, обработки и анализа данных исторических источников (включая оцифрованные данные), а также навыками использования информационно-коммуникационных технологий в историческом исследовании	Фрагментарное владение навыками сбора, систематизации, обработки и анализа данных исторических источников (включая оцифрованные данные), а также навыками использования информационно-коммуникационных технологий в историческом исследовании	Отсутствие навыков
ПК-3	Сформированные знания об основных методологических принципах современного археологического исследования и успешное их практическое применение при	Знает содержание основных методологических принципах современного археологического исследования, но испытывает трудности в их практическом применении при	Фрагментарные знания об основных методологических принципах современного археологического исследования	Отсутствие знаний

	решении научно-исследовательских и прикладных задач	решении научно-исследовательских и прикладных задач		
	Свободное и успешное умение применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных задач.	Присутствуют незначительные пробелы в умении применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных задач.	Фрагментарное умение применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных задач.	Отсутствие умений
	Систематическое и свободное владение основными принципами методологии археологического исследования и умение применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных задач	Систематическое владение основными принципами методологии археологического исследования, но присутствуют пробелы в практическом применении археологических источников при решении научно-исследовательских и прикладных задач	Фрагментарное владение основными принципами методологии археологического исследования и умения применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных задач	Отсутствие навыков

3. Механизм формирования оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) формируется, как среднее значение между оценкой за текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и оценкой за защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Отлично (высокий уровень)

Хорошо (средний уровень)

Удовлетворительно (низкий уровень)

Неудовлетворительно (ниже порогового уровня)

В случае невозможности установления среднего значения оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (например, «хорошо» или «отлично»), итоговая оценка за представление

научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выставляется исходя из мнения большинства членов ГЭК.

Если оценка за сформированность хотя бы одной компетенции «неудовлетворительно» (ниже порогового уровня), представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) считается не пройденным.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) считается пройденным при получении оценки не менее «удовлетворительно», как за текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), так и за защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Каждый параметр в п. 4.3., относящийся, к тексту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оценивается по шкале: Отлично (высокий уровень); Хорошо (средний уровень); Удовлетворительно (низкий уровень); Неудовлетворительно (ниже порогового уровня). Среднее значение за оценку всех параметров является оценкой за текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Каждый параметр в п. 4.3., относящийся, к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оценивается по шкале: Отлично (высокий уровень); Хорошо (средний уровень); Удовлетворительно (низкий уровень); Неудовлетворительно (ниже порогового уровня). Среднее значение за оценку всех параметров является оценкой за защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

По каждому обучающемуся составляется Оценочный лист по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформляемый по форме Приложения 1 к фонду оценочных средств. Оценочный лист является приложением к соответствующему Протоколу заседания ГЭК и хранится вместе с текстом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Процедура применения оценочного средства

4.1.1. Процедура оценивания текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Начальным этапом выполнения диссертации является выбор темы. Своевременный и правильный выбор темы определяет успех всей последующей работы обучающегося.

Тематическое решение исследовательских задач необходимо ориентировать на разработку конкретных проблем, имеющих научно-практическое значение. При разработке перечня рекомендуемых тем выпускных квалификационных работ кафедра исходит из того, что эти темы должны:

- соответствовать компетенциям, получаемым обучающимся;
- включать основные направления, которыми обучающемуся предстоит заниматься в своей будущей профессиональной деятельности.

Научный руководитель выбирается обучающимся самостоятельно на основе научной специализации, при условии соблюдения критериев для научного руководства диссертацией. Если обучающийся по каким-либо причинам не выбрал руководителя, то последний назначается заведующим кафедры, исходя из индивидуальной нагрузки преподавателей.

Научный руководитель осуществляет контроль за деятельностью аспиранта при подготовке НКР; по завершении работы с аспирантом представляет отзыв на НКР, в котором отражается способность самостоятельно на современном уровне решать задачи профессиональной направленности, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

В отзыве научный руководитель излагает результаты приведённых аспирантом изысканий, раскрывает способность автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания практические навыки, универсальные и общепрофессиональные компетенции; характеризует научную новизну и значимость НКР, личный вклад аспиранта в разработку темы.

Итоговым выводом отзыва является рекомендация о допуске или не допуске обучающегося в аспирантуре к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации).

Научный руководитель подписывает отзыв, указывает дату его составления и передает на кафедру.

Научный доклад подлежит рецензированию.

Для рецензирования НКР назначается один внутренний и один внешний рецензент.

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы Университетом назначается рецензент из числа научно-педагогических работников структурного подразделения Университета, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Рецензент обязан тщательно ознакомиться с НКР и представить письменную рецензию, содержащую оценку качества выполнения НКР, указать достоинства и недостатки НКР. В заключении указать предлагаемую оценку НКР.

В качестве внешних рецензентов решением выпускающей кафедры назначаются научные сотрудники или высококвалифицированные специалисты образовательных или научно-исследовательских организаций, являющиеся специалистами по профилю НКР и имеющие ученую степень кандидата или доктора наук в соответствующей научной отрасли.

Не допускается внешнее рецензирование НКР научно-педагогическими работниками кафедры, на которой выполняется НКР, в том числе и внешними совместителями.

Содержание рецензии:

Задача рецензии – определить соответствие диссертации требованиям, которые предъявляются к научно-квалифицированным работам в ФГОС ВО.

Она включает в себя анализ:

1. актуальности темы;
2. глубины теоретических знаний, проявленных выпускником при написании диссертации;
3. практической ценности полученных результатов;
4. степени научной новизны;
5. исследовательских навыков автора;
6. качества оформления дипломной работы и стиля изложения материала;
7. полноту использованной литературы и источников .

В рецензии могут даваться рекомендации по внедрению результатов выполнения квалификационной работы в практику, а также по их публикации.

В конце рецензии дается общая оценка НКР и заключение о возможности присвоения соответствующей квалификации.

Рецензия должна быть подписана, заверена в установленном порядке.

Рецензия передается на кафедру.

Ознакомление обучающихся с отзывами руководителей НКР и рецензиями осуществляется не позднее, чем за 5 календарных дней до дня представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР и обеспечивается кафедрой.

НКР, отзывы руководителей НКР, рецензии рецензентов, справки о проверке НКР на объем заимствования представляются в ГЭК не позднее, чем за 5 календарных дня до представления научного доклада об основных результатах НКР (диссертации).

4.1.2. Процедура оценивания защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Публичное выступление осуществляется на заседании Государственной аттестационной комиссии, состав которой утверждается ректором.

В состав государственной аттестационной комиссии включаются ее председатель и не менее 4 человек, из которых не менее 2 человек являются работниками организаций, осуществляющих деятельность в соответствующей области профессиональной деятельности (далее – специалисты), остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу данной образовательной организации и (или) иных образовательных организаций, и (или) научными работниками данной образовательной организации и (или) иных образовательных организаций. По представлению председателя государственной аттестационной комиссии назначается его заместитель из числа включенных в указанную комиссию специалистов.

Публичное выступление проходит при наличии текста доклада со всеми сопроводительными документами. Публичное выступление носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики.

Обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в докладе.

Заседание Государственной аттестационной комиссии начинается с того, что председательствующий объявляет о публичном выступлении, указывает название, фамилию, имя и отчество автора, учёную степень и звание научного руководителя. Секретарь комиссии отмечает готовность всех материалов к защите (наличие автобиографических данных, выписки о предзащите, сдача экзаменов и т.д.).

В докладе выпускник раскрывает содержание, теоретическое и практическое значение результатов проведенной работы. Рекомендуется сосредоточить основное внимание на главных итогах проведенного исследования, на новых теоретических и прикладных положениях, которые разработаны самим выпускником лично. На доклад выделяется 15 минут.

К тексту доклада могут быть приложены дополнительные иллюстративные материалы (схемы, таблицы, графики и т.д.); могут использоваться компьютерные презентации. Важно, чтобы речь выпускника была ясной, грамматически точной, уверенной.

После доклада отводится время (до 10 минут) на вопросы членов аттестационной комиссии и ответы выпускника.

Далее предоставляется слово научному руководителю, который в своем выступлении раскрывает отношение аспиранта к работе над выпускным докладом, а также затрагивает другие вопросы, касающиеся его личности. При отсутствии на заседании научного руководителя, зачитывается его письменное заключение (отзыв).

Затем слово предоставляется официальным рецензентам, каждый должен присутствовать лично. После этого начинается научная дискуссия, в ходе которой высказываются мнения и отношения к представленному докладу. В обсуждении имеют право участвовать все присутствующие на защите.

После этого основная часть процедуры защиты заканчивается.

По результатам представленного доклада и дискуссии на закрытом заседании

Государственной аттестационной комиссии выставляется государственная аттестационная оценка. В соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации результаты защиты оцениваются баллами «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», которые объявляют в тот же день, после оформления в установленном порядке предусмотренной процедурой защиты протокола.

4.2. Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.2.1. Требования к тексту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Структурными элементами научного доклада являются:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть (при необходимости состоящая из нескольких разделов);
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Рекомендуемый объем научного доклада – 30-40 страниц машинописного текста (без приложений). Соотношение частей работы должно быть выдержано по объему. Объем приложений не ограничивается.

Во введении:

- обосновывается актуальность выбранной темы;
- формулируется проблема, которую необходимо решить в данной работе;
- определяются цели и задачи, решение которых необходимо для достижения данной цели;
- определяются объект и предмет исследования: объект - где проводится исследование (страна, город), на базе какой организации; предмет - что исследуется (например, социально-экономические, трудовые отношения по поводу... и пр.);
- даются композиционные особенности и краткое содержание теоретической и практической частей работы.

Рекомендуемый объем введения - 2-3 страницы.

В основной части приводится краткое описание хода исследования и достигнутых результатов в части: рассмотрения теоретических вопросов по теме работы (результаты обзора литературных источников (книг, журналов, монографий, газетных статей, материалов конференций и т.д.), состояния изученности темы,дается краткая характеристика объекта исследования в динамике, раскрываются особенности функционирования объекта, определяется конкретная проблема, которая разрабатывается и решается в ходе диссертации, определяются методы. Далее раскрывается практическое решение поставленной проблемы и т.д.

В заключении последовательно излагаются теоретические и практические результаты и суждения, к которым пришел обучающийся в результате исследования. Они должны быть краткими, четкими, дающими полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности работы. Результаты (выводы) исследования должны соответствовать поставленным цели и задачам.

Список использованных источников составляет одну из важных частей работы. Каждый включенный литературный источник должен иметь отражение в тексте научного доклада. Если автор делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен указать, откуда взяты приведенные материалы. Нельзя включать в библиографический список те работы, на которые нет ссылок в тексте работы, и которые фактически не были использованы.

Приложения призваны облегчить восприятие содержания работы и могут включать: дополнительные материалы, иллюстрации вспомогательного характера, анкеты, методики, документы, материалы, содержащие первичную информацию для анализа, таблицы статистических данных и др.

Предварительная подготовка обучающегося к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в себя ряд этапов:

Составление текста выступления перед государственной экзаменационной комиссией. Текст выступления традиционно начинается со слов «Уважаемый председатель, члены государственной экзаменационной комиссии, присутствующие позвольте представить вашему вниманию научный доклад на тему...».

Выступление, рассчитанное на 8-10 минут, составляется на основе введения, выводов и заключения. При этом в тексте выступления необходимо показать суть практической части работы и результативность выполненного исследования. Вся информация, которая прозвучит в выступлении, должна быть идентичной той, которая содержится в научном докладе: содержать ту же терминологию, раскрывать те же задачи.

Изготовление иллюстративных материалов, используемых в процессе защиты. Это могут быть схемы, графики, дающие наглядное представление о специфике проведенного исследования. Компьютерный вариант презентации материалов выполняется средствами программы MS Power Point.

Продумывание ответов на замечания, содержащихся в отзыве рецензента.

Подготовка для членов комиссии листов-презентаций (в соответствии с количеством членов комиссии), содержащих основные методологические характеристики работы: тема, цель, объект и предмет исследования, задачи и методы исследования, база исследования, его практическая значимость.

4.2.2. Требования к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Защита является публичной, т.к. заседание открытое и в нем могут принимать участие все желающие преподаватели и обучающиеся.

Процесс защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает:

Выступление обучающегося (8-10 минут). Если обучающийся, не отрываясь, зачитывает текст выступления, это производит неблагоприятное впечатление. Поэтому текст нужно хорошо знать для общения с аудиторией глазами. Целесообразно подготовить карточки с тезисами выступления. Закончить выступление лучше словами «Мой доклад окончен, спасибо за внимание». Этим показывается, что можно переходить к следующему этапу - к вопросам.

Ответы на вопросы. По окончании выступления обучающийся отвечает на вопросы. Вопросы по содержанию работы могут быть заданы не только членами комиссии, но и всеми присутствующими на защите. Не нужно торопиться отвечать на вопрос. Его необходимо выслушать до конца и понять. В случае если вопрос не понят, надо попросить повторить его. Обычно второй раз тот же вопрос звучит уже в другой форме, которая может быть более понятной. Желательно отвечать спокойно, без лишней эмоциональности, немногословно.

Зачитывается заключение рецензента.

Обучающемуся предоставляется право ответить на вопросы и замечания, содержащиеся в рецензии. Обучающийся должен ответить на все критические замечания рецензента и обосновать свою позицию по тем вопросам, в трактовке которых он с замечанием рецензента не согласен.

Зачитывается отзыв научного руководителя.

Обучающемуся предоставляется заключительное слово. Здесь обучающийся может сказать о том, чем привлекла его именно эта тема, что было особенно интересным в процессе выполнения исследования и т.д.

В целом на всю процедуру защиты отводится не более 30 минут.

Комиссия удаляется на совещание, после которой объявляются оценки, выставленные за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Оценка за представление научного доклада об

основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) вносится в Приложение к диплому.

Ход заседания комиссии протоколируется. В протоколе фиксируется: итоговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), вопросы и особые мнения членов комиссии. Протоколы заседаний комиссии подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии.

Перед защитой научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), обучающемуся необходимо проанализировать всю свою работу. Ему важно понимать, какие вопросы на защите могут быть и к чему следует основательно подготовиться.

На защите затрагиваются такие вопросы как:

- основные определения по теме диссертации;
- полнота использования источниковой базы;
- цитаты;
- основные выводы.

Рекомендации к электронной презентации научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

Электронная презентация сопровождает доклад обучающегося о ходе и результатах научного исследования в ходе публичной защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Содержание презентации может совпадать с текстом выступления, но не дублировать его. Основной целью презентации является комплексное представление проблемного поля исследования и его результатов.

Примерный состав слайдов:

- титульный лист (наименование учебного заведения, структурного подразделения, выпускающей кафедры, направление и профиль подготовки, тема, Ф.И.О. автора, научная степень, звание/должность научного руководителя и соруководителя (при наличии), город и год защиты);
- актуальность темы исследования;
- степень разработанности проблемы исследования (эта информация может быть показана с помощью схемы или тезисами);
- проблема, цель, объект и предмет исследования;
- задачи исследования;
- теоретико-методологическая основа исследования (эта информация может быть показана с помощью схемы или перечня);
- научная, теоретическая и практическая значимость работы;
- цель констатирующего этапа эксперимента, опытно-экспериментальная база исследования, методы и методики исследования;
- результаты констатирующего этапа эксперимента (эта информация может быть показана с помощью таблиц, диаграмм, гистограмм) (несколько слайдов);
- цель и основное содержание формирующего этапа эксперимента (несколько слайдов);
- цель и результаты контрольного этапа эксперимента (эта информация может быть показана с помощью таблиц, диаграмм, гистограмм) (несколько слайдов);
- основные выводы работы, список публикаций, в которых отражены основные результаты исследования.

Объем презентации определяется общей длительностью выступления (8-10 минут) и составляет не менее 15 слайдов.

Часть слайдов может быть ориентирована только на визуальное восприятие и сопровождаться минимальными устными комментариями в ходе выступления (например, в

устном комментарии слайда «Проблема исследования, цель исследования, объект исследования, предмет исследования» выступающий называет только цель исследования, проблема, объект и предмет исследования воспринимается только визуально; гипотеза исследования озвучивается, а в комментарии слайда «Задачи исследования» говорится, что задачи исследования представлены на слайде (каждая задача называется позже в логике устного выступления, рекомендуется строить устное выступление по задачам исследования).

Презентация должна быть подготовлена в программной среде Microsoft PowerPoint.

Фон слайдов должен быть единым для всей презентации, иметь деловой, психологически комфортный стиль, соответствующий формату мероприятия. Не рекомендуется использовать типовые шаблоны фона с графическими изображениями или рисунками. Если в качестве фона отдельных слайдов используется изображение, то степень его яркости не должна мешать четкому восприятию графических объектов и чтению текста.

Текст, размещаемый на слайде, должен быть лаконичен и ограничен по общему объему. Рекомендуется оформлять текст в виде тезисов и маркированных (пронумерованных) положений, а также широко использовать графические объекты (схемы, таблицы, графики, диаграммы). Слайды не должны иметь подзаголовков, дублирующих содержание информационных объектов.

Текст оформляется шрифтом не менее 20 pt (в отдельных случаях (если на слайд не помещается небольшое количество оставшегося текста) шрифт может быть уменьшен до 18). Возможно выделение текста полужирным шрифтом, но не рекомендуется использование курсива. Форматирование текста осуществляется по ширине. Рекомендуемый шрифт –Times New Roman. Оптимальной цветовой комбинацией шрифта и фона являются «темные буквы на белом фоне». В тексте может быть сделано логическое ударение – выделение слова или словосочетания цветом.

В тексте должны быть соблюдены принятые правила орфографии, пунктуации, сокращения и специальные правила оформления (например, отсутствие точки в заголовках).

Схемы, таблицы, графики и диаграммы, включенные в состав презентации, либо выполняют самостоятельные информативные функции, либо иллюстрируют конкретные тезисы выступления, посвященные содержанию и выводам. Цветовое оформление графических объектов должно быть соразмерным общей цветовой гамме (рекомендуется использовать не более трех цветов в рамках всей презентации).

Используемые в составе презентации иллюстративные изображения (репродукции картин, плакаты, фотографии, рисунки и т.п.) должны быть связаны с конкретными содержательными элементами презентации. Все изображения должны иметь максимально большое разрешение (не допускается «растянутое» изображение слабого разрешения). При размещении на слайдах изображение необходимо «растягивать» только через «угол», чтобы не нарушить его пропорции. Каждое изображение должно иметь подпись, корректно и грамотно отражающую его выходные данные.

Анимационные эффекты могут быть применены к графическим объектам (схемам, таблицам, графикам и диаграммам) и изображениям, если это необходимо для поэтапного восприятия материала. Для оформления базовой информации использование анимационных эффектов не рекомендуется.

В качестве отдельных элементов презентации могут быть использованы аудио- и видеоматериалы. Длительность каждого из таких фрагментов должна быть строго ограничена. Интенсивность звука должна быть комфортной для аудитории. Не допускается использование музыки в качестве постоянного фона.

Рекомендации к устному выступлению на защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Устное выступление на защите может начинаться словами: «Уважаемый председатель, члены экзаменационной комиссии! Вашему вниманию и оценке предлагаются результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему: «.....».

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что

Степень разработанности проблемы исследования и основные его противоречие/я представлены на слайдах.

Целью исследования явилось

Гипотеза исследования:

Задачи исследования представлены на слайде.

Теоретико-методологическая основа исследования представлена на слайде, позовите на ней не останавливаться, а раскрыть .

научную значимость исследования, заключающуюся в

Теоретическая значимость исследования представлена на слайде.

Практическая значимость исследования заключается в

Позвольте далее перейти непосредственно к основным результатам исследования.

В ходе решения первой задачи, были

Анализ научной литературы по проблеме исследования показал, что

В ходе решения второй задачи

В ходе решения третьей задачи и т.п.

В ходе раскрытия решения задач исследования следует остановиться на цели и результатах констатирующего этапа эксперимента, цели и содержании формирующего этапа эксперимента, раскрыть цель и результаты контрольного этапа педагогического эксперимента, а также основные выводы по работе.

Рекомендуется указать на публикации по теме исследования: статьи/тезисы, раскрывающие ход, результаты и основные выводы по проведенному исследованию (следует особо выделить (при наличии) статьи в журналах, индексируемые в Российском индексе научного цитирования (ВАК) и статьи в зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях (в том числе в изданиях, индексируемых в международных цитатно-аналитических базах данных (Scopus, Web of Science и др.).

Закончить устное выступление следует словами: «Таким образом, анализ теоретических и экспериментальных результатов исследования позволяет заключить, что цели исследования достигнуты, задачи решены, гипотеза доказана. Спасибо за внимание!»

Указываются конкретные вопросы и задания, направленные на раскрытие соответствующей компетенции

В случае, если в качестве оценочного средства для какой-либо компетенции указано портфолио обучающихся, то представление портфолио членам ГЭК для всех обучающихся в электронной форме или на бумажном носителе является обязательным.

В случае если в качестве оценочного средства для какой-либо компетенции не указано портфолио обучающихся, то портфолио членам ГЭК в электронной форме или на бумажном носителе может быть предоставлено обучающимся по желанию, в качестве дополнительной информации.

4.3. Критерии оценивания представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Шифр и расшифровка компетенции	Проверяемые результаты обучения, раскрываемые параметром	Параметр	Критерии оценивания			
			Высокий уровень, отлично ставится в случае, если:	Средний уровень, хорошо ставится в случае, если:	Низкий уровень, удовлетворительно ставится в случае, если:	ниже порогового уровня, неудовлетворительно ставится в случае, если:
Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)						
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p>- Знать основные концепции и положения истории и философии науки, а также принципы современного научного мировоззрения</p> <p>Уметь пользоваться современными компьютерными технологиями для решения профессиональных задач</p> <p>Владеть навыками проектирования и осуществления</p>	<p>Качественный историографический анализ, Экспликация новизны исследования</p>	<p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения.</p> <p>Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая</p>	<p>Хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования.</p> <p>Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число</p>	<p>Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники.</p> <p>Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности</p>	<p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, указанными в докладе.</p> <p>Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют</p>

	комплексных научных исследований		<p>концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, аргументированность представленных материалов. Основной текст научного доклада изложен в единой логике. Научно-квалификационная работа (диссертация) написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного представления научного доклада и свидетельствовать о</p>	<p>общений. Содержание исследования указывает на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя и рецензии положительные, но с замечаниями.</p>	<p>аспиранта в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя и рецензии положительные, но с замечаниями.</p>	<p>научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p>
--	----------------------------------	--	--	--	--	--

			личном вкладе автора в науку. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях			
--	--	--	---	--	--	--

ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<p>Знать историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению</p> <p>Уметь вырабатывать свою точку</p>	<p>Соблюдение требований к оформлению НД; задействованность в исследовании и при его презентации новейших информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения.</p> <p>Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция.</p> <p>Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, аргументированность представленных</p>	<p>Хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования.</p> <p>Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений.</p> <p>Содержание исследования указывает на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области.</p> <p>Научный доклад хорошо</p>	<p>Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники.</p> <p>Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний.</p> <p>Оформление диссертации указывает на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области.</p> <p>Научный доклад хорошо</p>	<p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, указанными в докладе.</p> <p>Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо.</p> <p>Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме.</p> <p>Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.</p> <p>В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет</p>
--	--	---	--	---	---	--

	<p>зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав.</p> <p>Владеть методами самостоятельного анализа имеющейся информации; практическими навыками и знаниями использования современных компьютерных технологий в научных исследованиях;</p>		<p>материалов. Основной текст научного доклада изложен в единой логике. Научно-квалификационная работа (диссертация) написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного представления научного доклада и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях</p>	<p>оформлен с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя и рецензии положительные.</p>	<p>положительные, но с замечаниями.</p>	<p>аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p>
--	---	--	---	--	---	---

<p>ПК-1 способность разрабатывать современное понимание археологического источниковедения</p> <p>- Знать основные методологические принципы современного археологического источниковедения, роль и место информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов археолога</p> <p>Уметь ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач;</p> <p>- применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных</p>	<p>Полнота и репрезентативность источниковой основы исследования, корректность и полнота источниковедческого анализа степень самостоятельности технологии в наборе исследовательских методов археолога</p> <p>Уметь ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач;</p> <p>- применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных</p>	<p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения.</p> <p>Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция.</p> <p>Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, аргументированность представленных</p>	<p>Хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования.</p> <p>Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений.</p> <p>Содержание исследования указывает на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области.</p> <p>Научный доклад хорошо</p>	<p>Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники.</p> <p>Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний.</p> <p>Оформление диссертации с элементами небрежности.</p> <p>Отзыв научного руководителя и рецензии</p>	<p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, указанными в докладе.</p> <p>Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо.</p> <p>Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме.</p> <p>Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.</p> <p>В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет</p>
---	--	--	---	---	--

	<p>компьютерных технологий; решать профессиональные задачи с учетом имеющихся ресурсов и материалов; организовывать и производить сбор и обработку информации.</p> <p>Владеть навыками сбора, систематизации, обработки и анализа данных исторических источников (включая оцифрованные данные), а также навыками использования информационно-коммуникационных технологий в историческом исследовании</p>		<p>материалов. Основной текст научного доклада изложен в единой логике. Научно-квалификационная работа (диссертация) написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного представления научного доклада и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях</p>	<p>оформлен с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя и рецензии положительные.</p>	<p>положительные, но с замечаниями.</p>	<p>аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p>
--	--	--	---	--	---	---

<p>ПК-3 способность к междисциплинарному взаимодействию и умению сотрудничать с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач</p>	<p>Знать основные методологические принципы современного археологического исследования</p> <p>Уметь применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных задач;</p> <p>Владеть основными принципами методологии археологического исследования и умение применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных задач</p>	<p>Наличие самостоятельно полученных результатов; корректность использования методов;</p> <p>количествоенные показатели привлеченного эмпирического материала; апробация результатов исследования на конференциях</p>	<p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения.</p> <p>Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция.</p> <p>Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, аргументированность представленных</p>	<p>Хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы;</p> <p>использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования.</p> <p>Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений.</p> <p>Содержание исследования указывает на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области.</p> <p>Научный доклад хорошо</p>	<p>Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники.</p> <p>Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний.</p> <p>Оформление диссертации с элементами небрежности.</p> <p>Отзыв научного руководителя и рецензии</p>	<p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, указанными в докладе.</p> <p>Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо.</p> <p>Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме.</p> <p>Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.</p> <p>В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет</p>
---	---	---	--	--	---	--

			<p>материалов. Основной текст научного доклада изложен в единой логике. Научно-квалификационная работа (диссертация) написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного представления научного доклада и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях</p>	<p>оформлен с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя и рецензии положительные.</p>	<p>положительные, но с замечаниями.</p>	<p>аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p>
--	--	--	---	--	---	---

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

<p>УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Знать основные концепции и положения истории и философии науки, а также принципы современного научного мировоззрения</p> <p>Уметь пользоваться современными компьютерными технологиями для решения профессиональных задач</p> <p>Владеть навыками проектирования и осуществления комплексных научных исследований</p>	<p>Ораторские способности; глубина и развернутость ответов на вопросы</p>	<p>Демонстрирует как знание, так и понимание проблемы своего исследования, а также проявляет способность применить, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>Демонстрирует как знание, так и понимание темы своего исследования, но испытывает не-значительные проблемы при проявлении способности применить исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>Не все положения научно-квалификационной работы (диссертации) раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы в обосновании актуальности и новизны исследования, имеется ограниченная доказательная базы. Слабая практическая применимость, исследовательских и информационных компетенций по профилю своего обучения. Диссертация не полностью отвечает вышеперечисленным критериям оценки научно-квалификационной работы (диссертации).</p>	<p>Содержание темы научно-квалификационной работы (диссертации) не раскрыта.</p>
--	--	---	--	---	--	--

<p>ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Знать историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению</p> <p>Уметь вырабатывать свою точку</p>	<p>Качество презентации</p>	<p>Демонстрирует как знание, так и понимание проблемы своего исследования, а также проявляет способность применить, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>Демонстрирует как знание, так и понимание темы своего исследования, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>Не все положения научно-квалификационной работы (диссертации) раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы в обосновании актуальности и новизны исследования, имеется ограниченная доказательная базы. Слабая практическая применимость, исследовательских и информационных компетенций по профилю своего обучения.</p> <p>Диссертация не полностью отвечает вышеперечисленным критериям оценки научно-квалификационной работы (диссертации).</p>	<p>Содержание темы научно-квалификационной работы (диссертации) не раскрыта</p>
---	--	-----------------------------	--	--	---	---

	<p>зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав.</p> <p>Владеть методами самостоятельного о анализа имеющейся информации; практическими навыками и знаниями использования современных компьютерных технологий в научных исследованиях.</p>				
--	---	--	--	--	--

<p>ПК-1 способность разрабатывать современное понимание системы археологического источниковедения</p>	<p>- Знать основные методологические принципы современного археологического источниковедения, роль и место информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов археолога</p> <p>Уметь ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач; применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных компьютерных</p>	<p>Структура выступления; качество презентации; глубина развернутость ответов на вопросы</p>	<p>и на</p> <p>Демонстрирует как знание, так и понимание проблемы своего исследования, а также проявляет способность применить, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>и на</p> <p>Демонстрирует как знание, так и понимание темы своего исследования, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>и на</p> <p>Не все положения научно-квалификационной работы (диссертации) раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы в обосновании актуальности и новизны исследования, имеется ограниченная доказательная базы. Слабая практическая применимость, исследовательских и информационных компетенций по профилю своего обучения. Диссертация не полностью отвечает вышеперечисленным критериям оценки научно-квалификационной работы (диссертации).</p>	<p>Содержание темы научно-квалификационной работы (диссертации) не раскрыта</p>
---	---	--	--	--	--	---

	<p>технологий; решать профессиональные задачи с учетом имеющих ресурсов и материалов; организовывать и производить сбор и обработку информации.</p> <p>Владеть навыками сбора, систематизации, обработки и анализа данных исторических источников (включая оцифрованные данные), а также навыками использования информационно-коммуникационных технологий в историческом исследовании</p>					
--	---	--	--	--	--	--

<p>ПК-3 - способность к междисциплинарному взаимодействию и умению сотрудничать с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач</p>	<p>Знать основные методологические принципы современного археологического исследования</p> <p>Уметь применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных задач;</p> <p>Владеть основными принципами методологии археологического исследования и умение применять археологические источники при решении научно-исследовательских и прикладных задач</p>	<p>Глубина и развернутость ответов на вопросы</p>	<p>Демонстрирует как знание, так и понимание проблемы своего исследования, а также проявляет способность применить, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>Демонстрирует как знание, так и понимание темы своего исследования, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.</p>	<p>Не все положения научно-квалификационной работы (диссертации) раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы в обосновании актуальности и новизны исследования, имеется ограниченная доказательная базы. Слабая практическая применимость, исследовательских и информационных компетенций по профилю своего обучения. Диссертация не полностью отвечает вышеперечисленным критериям оценки научно-квалификационной работы (диссертации).</p>	<p>Содержание темы научно-квалификационной работы (диссертации) не раскрыта</p>
---	---	---	--	--	--	---

Приложение 2

Шаблон оценочного листа по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Приложение к протоколу заседания ГЭК от _____ № _____

Оценочный лист по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

ФИО обучающегося _____

Шифр Направление (профиль) _____

Группа _____

1. Общая характеристика представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2. Вопросы, заданные обучающемуся:

3. Характеристика ответов обучающегося

4. Критерии оценивания освоения компетенций при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Код компетенции	Расшифровка компетенции	Уровень освоения компетенции (подчеркнуть нужное)
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных	Высокий Средний Низкий Ниже порогового

	технологий	
ПК-1	способность разрабатывать современное понимание системы археологического источниковедения	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ПК-3	способность к междисциплинарному взаимодействию и умению сотрудничать с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач	Высокий Средний Низкий Ниже порогового

Компетенции освоены в полном / не в полном объёме

5. Оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

№ п/п	Предмет оценки	Оценка
1	Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	<i>Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно</i>
2	Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	<i>Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно</i>
Общая оценка		

Итоговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) _____ *(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)*

ОСОБОЕ МНЕНИЕ (при наличии) указывается *ФИО, подпись члена ГЭК, выразившего особое мнение, описывается содержание мнения*)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГЭК _____
(подпись) _____
(Фамилия И.О.)

ЧЛЕНЫ ГЭК _____
(подпись) _____
(Фамилия И.О.)

(подпись) _____
(Фамилия И.О.)

(подпись) _____
(Фамилия И.О.)

(подпись)

(Фамилия И.О.)

Секретарь ГЭК

(подпись)

(Фамилия И.О.)

Приложение 3

к программе государственного аттестационного испытания

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Список литературы, необходимой для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Направление подготовки / специальность: 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль) подготовки / специализация: Археология

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2020

Основная литература:

Овчаров, А. О. Методология научного исследования: учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. - Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 304 с. + (Доп. мат. znanium.com). - (Высшее образование: Магистратура). ISBN 978-5-16-009204-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/427047> (дата обращения: 21.04.2020). – Режим доступа: по подписке.

Основы научных исследований / Б.И. Герасимов, В.В. Дробышева, Н.В. Злобина, Е.В. Нижегородов, Г.И. Терехова. — Москва : ФОРУМ, 2013. — 272 с. - ISBN 978-5-91134-340-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/390595> (дата обращения: 21.04.2020). – Режим доступа: по подписке.

Археология [Электронный ресурс] : Учебное пособие / Добровольская М.В., Можайский А.Ю. - М. : Прометей, 2012. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785426300828.html> . — ЭБС «Консультант студента»

Поляков А.Н. Основы археологии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Поляков А.Н.— Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017.— 175 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71300.html> . — ЭБС «IPRbooks»

Клейн Л.С. История Российской археологии: учения, школы и личности [Электронный ресурс] : /Л. С. Клейн. — Электрон. текстовые данные. — СПб :Евразия. - 2014, 221 с. —978-5-91852-075-8— Режим доступа: <https://www.nab.ru>. — ЭБС «Государственная электронная библиотека»

Исторический словарь [Электронный ресурс] / Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Орлов А.С. - М. : Проспект, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392230242.html> . — ЭБС «Консультант студента»

Историческое источниковедение: понятийно-терминологические и методические проблемы [Электронный ресурс] / Георгиева Н.Г. - М. : Проспект, 2016. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392210848.html> . — ЭБС «Консультант студента»

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

ФГОС ВО по направлению подготовки «Исторические науки и археология», <http://www.fgosvo.ru> .

Методические материалы Ассоциации классических университетов России, <http://www.acur.msu.ru/metodical.php> .

Козаржевский А.Ч. Мастерство устной речи лектора. 2 изд. М., 2016;

Дополнительная литература:

Ананьинский мир: истоки, развитие, связи, исторические судьбы : [сборник статей участников Всероссийской научной конференции / отв. ред.: С. В. Кузьминых, А. А. Чижевский] .— Казань : [Отечество : Институт археологии им. А. Х. Халикова : Институт археологии РАН], 2014 .— 523 с. : ил., цв. ил., портр., табл., факс. ; 30 .— (Археология евразийских степей ; Вып. 20)

Ашихмина Л. И. Генезис ананьинской культуры в Среднем Прикамье (по материалам керамики и жилищ. - Казань : [Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ : Отечество], 2014 .— 298 с. : ил. ; 30 .— (Археология евразийских степей ; Вып. 19)

Город Болгар : жилища и жилая застройка / Рос. акад. наук, Ин-т археологии, Акад. наук Татарстана, Ин-т археологии им. А. Х. Халикова ; отв. ред. А. Г. Ситдиков .— Москва : Наука, 2016 .— 263, [3] с.

Древний мир: история и археология [Электронный ресурс]: труды 1-й и 2-й Всероссийской научной конференции «Дьяковские чтения» кафедры истории древнего мира и средних веков имени профессора В. Ф. Семенова Московский педагогический государственный университет (8 декабря 2012 г.) (6 декабря 2014 г.)/ Н.И. Винокуров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский педагогический государственный университет, 2015.— 196 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69998.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Зиливинская Э. Д. Архитектура Золотой Орды = The Golden Horde architecture .— Москва ; Казань : [Отечество], 2014 .— ; 31.Ч. 1: Культовое зодчество = Cult monuments .— 2014 .— 447 с.

Никитин В. В. Культура носителей посуды с гребенчато-ямочным орнаментом в Марийско-Казанском Поволжье .— Казань : [Казанская недвижимость : Институт истории АН РТ], 2015 .— 361 с. : ил., портр.

Поляков А.Н. Основы археологии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Поляков А.Н.— Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС ACB, 2017.— 175 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71300.html> .— ЭБС «IPRbooks»

Руденко К. А. История археологического изучения Волжской Булгарии (Х - начало XIII в.)— Казань : [Школа], 2014 .— 768 с.

Трепавлов В. В. История Ногайской Орды — Казань : [Казанская недвижимость], 2016 .— 763 с. ; 23 .— (Bibliotheca Tatarica)

Славяне на территории Беларуси в догосударственный период. Книга 2 [Электронный ресурс]: к 90-летию со дня рождения Леонида Давыдовича Поболя/ О.Н. Левко [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Минск: Белорусская наука, 2016.— 438 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61449.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2 изд. М., 2003.

Приложение 4

к программе государственного аттестационного испытания

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки / специальность: 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль) подготовки / специализация: Археология

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2020

1. Операционная система Microsoft office professional plus 2010, или Microsoft Windows 7 Профессиональная, или Windows XP (Volume License)
2. Пакет офисного программного обеспечения Microsoft Office 365, или Microsoft office professional plus 2010
3. Kaspersky Endpoint Security для Windows
4. Электронная библиотечная система «ZNANIUM.COM»
5. Электронная библиотечная система Издательства «Лань»
6. Электронная библиотечная система «Консультант студента»
7. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <http://elibrary.ru>.
8. Институт археологии РАН URL <http://www.archaeolog.ru>