

УДК 34(091)

ТУРЕЦКАЯ РЕСПУБЛИКА В 50-е ГОДЫ XX ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ

Р.Р. Кадыров

Аннотация

Статья посвящена проблеме реализации политики либерализации, проводимой Демократической партией Турции в 50-е годы XX века. Рассмотрев реформы, осуществленные правительством А. Мендереса, автор пришел к выводу, что, хотя они оказались позитивными для развития страны, но привели к обострению социальных отношений. Прослежен процесс сворачивания реформ, показаны причины их неудачи и отстранения Демократической партии от власти в 1960 г.

Ключевые слова: модернизация, вестернизация, этатизм, реформы, либерализация, демократизация, мусульманский мир, Народно-Республиканская партия Турции, Демократическая партия Турции, Меджлис.

Среди стран мусульманского мира Турция выделяется как государство, где наиболее успешно проводилась политика вестернизации и внедрялись демократические ценности Запада. Эта политика насаждалась элитой, захватившей власть после поражения Турции в Первой мировой войне, и была реакцией на это поражение. Традиционные ценности пошатнулись, и это дало возможность новой элите резко изменить социально-экономическую систему и образ жизни населения. Безусловным лидером этой элиты изначально был Мустафа Кемаль. В 20–30-е годы XX в. была реализована этатистская модель модернизации, которая к середине 40-х годов во многом себя исчерпала.

Правительство Аднана Мендереса пришло к власти в условиях засилья кемалистской бюрократии. Политика этатизма сдерживала развитие экономики. К концу 40-х годов в Турции сложилось широкое недовольство существовавшими порядками. В этой ситуации была отменена однопартийная система.

В результате альтернативных выборов к власти пришла в 1950 г. Демократическая партия (ДП). Президентом стал Джелаль Баяр, премьер-министром – Аднан Мендерес.

Либерализация политической сферы и экономической системы – это общее условие для успешного развития большинства западных стран. На Западе переход к многопартийной системе рассматривается как «либерализация политической атмосферы» [1, с. 35]. Переход к многопартийной системе является логическим завершением борьбы турецкой буржуазии и земельной аристократии за свои права и интересы. Правящему классу нужен был гарант их политический и экономической свободы, прежде всего посредством партии, которую они создали

и привели к власти. Премьер-министр А. Мендерес провёл через Меджлис ряд законодательных проектов, направленных на переход страны на демократические рельсы. Первыми мерами, принятыми правительством, были следующие шаги. 14 июня 1950 г. ДП провела законопроект, разрешающий читать «азан» не только на турецком, но и на арабском языке [2, с. 174]. Следующим шагом стал закон об отмене запрета на преподавание религиозных предметов как в начальных классах, так и в высших учебных заведениях. По всей стране начали строить новые и восстанавливать старые мечети. Данные нововведения были встречены с большим вдохновением и одобрением в среде духовенства и сельского населения республики. В июне 1950 г. был принят ряд законов в области средств массовой информации, были внесены изменения в «Закон о печати», что привело к появлению либеральных изданий. Отменялось судебное преследование оппозиционных изданий и журналистов, разрешалась критика как членов правительства, так и других государственных деятелей республики. Изменение «Закона о печати» и отмена цензуры привели к росту количества печатных изданий, открывались новые газеты и журналы. Эти мероприятия привели к ликвидации господства прогосударственных средств массовой информации и устранению информационного голода.

В экономической сфере политика правящей партии была направлена на полную передачу управления государственными предприятиями в частную собственность. В августе 1950 г. правительством А. Мендереса был внесен в Меджлис законопроект, поощряющий иностранные капиталовложения в экономику страны, что привело к бурному росту темпов производства, росту экономических показателей производственной сферы. Новым правительством были проведены через Меджлис законопроект по приватизации государственного сектора экономики, многие государственные предприятия перешли в частные руки [3, с. 236]. Капитализация производства и переход государственных предприятий в частный сектор обеспечивали стимулирование банковской системы. Банки выдавали кредиты на развитие производства и покупку государственных предприятий. Иностранный капитал активно привлекался в нефтяную промышленность. Американские и британские нефтяные компании British Petroleum, Mobil Oil, Royal Dutch Shell стали активными участниками экономической деятельности в стране [4, с. 124].

Приватизация предприятий, внедрение новейших технологий привели к росту количественных и качественных показателей в промышленности. Однако продвижение политики либерализации натолкнулось на ряд проблем. Политика «вырастим в каждом квартале своего миллионера» не увенчалась успехом. Объясняется это тем, что крупные кредиты выдавались лишь избранным заемщикам либо кредит предоставлялся под значительные процентные ставки, неподъемные для простого обывателя или мелкого торговца. «Политика экономической демократии» привела к быстрому обогащению членов правительства, депутатов, торгово-промышленной буржуазии. Если в 1950 г. число предпринимателей, представивших налоговую декларацию, составляло 45774, то в 1960 г. было подано более 210 тыс. деклараций [5, с. 124]. В 1953 г. в Турции насчитывалось 11 миллионеров, к 1960 г. их число увеличилось до 110; 227 промышленников имели доходы от 500 тыс. до 1 млн. лир в год, доходы от 20 тыс. и более —

более 500 тыс. предпринимателей [6, с. 165]. Процесс концентрации и централизации капитала проявился более всего в относительно развитых отраслях обрабатывающей промышленности – сахарной и текстильной. Из новых отраслей промышленности довольно высокая степень концентрации отмечалась в цементной промышленности, однако тяжелая промышленность переживала не лучшие времена.

В рабочем вопросе правительство А. Мендереса проводило непоследовательную и несбалансированную политику. Одним из предвыборных лозунгов правящей партии было предоставление свободы профсоюзам. С приходом к власти ДП этот лозунг был успешно забыт. Создавая видимость решения рабочего вопроса, ДП активно поддерживала создание новых профсоюзов. По закону о профсоюзах последние не могли заниматься общественно-политической деятельностью, но через профсоюз, в частности путем насаждения своих ставленников во главе профсоюзов, ДП удалось создать мощную сеть профессиональных организаций, занимавших полностью проправительственную позицию. В деятельности турецких профсоюзов в 1950–1960 гг. на первый план выдвигались вопросы, связанные с борьбой за улучшение экономического положения рабочего класса: увеличение заработной платы, расширение социального страхования, улучшение жилищных условий. На созванной в феврале 1954 г. Ассамблее труда, носившей совещательный характер, были приняты рекомендации правительству по 28 пунктам, касавшиеся социально-экономического положения рабочего класса, и в том числе – о пересмотре старого закона о труде, принятии закона о труде в сельском хозяйстве, пересмотре закона о профсоюзах, о коллективных договорах, об отношении к забастовкам, установлении шкалы заработной платы и т. д. Поскольку правительство не было связано этими рекомендациями, подавляющая часть их не была выполнена. Дискуссии в Меджлисе вокруг социальных проблем, происходившие по инициативе оппозиционных партий, выявили полное нежелание идти навстречу профсоюзам и отсутствие у них каких-либо реальных планов увеличения занятости и уменьшения безработицы. Другой ошибкой было то, что в процессе межпартийной борьбы правящая ДП и оппозиционная Народно-Республиканская Партия (НРП), борясь за влияние на рабочий класс, стремились оградить его от участия в общественно-политической жизни страны.

ДП пыталась создать видимость того, что проблема урегулирования отношений между рабочими и работодателями разрешается вполне успешно. Широко рекламировались законодательные акты в сфере социальных отношений, которые были приняты в 50-е годы. В начале 1952 г. был утвержден закон о частично оплачиваемом (в размере 50%) выходном дне, который распространялся лишь на предприятия с 10 и более рабочими. В последующие годы были внесены изменения в закон о труде, действие которого распространялось на мелкие предприятия, имевшие от четырех до девяти наемных рабочих. Под давлением требований рабочих правительство приняло закон о шкале заработной платы. Этот закон распространялся менее чем на половину вилайетов страны и только в основных отраслях промышленности. Были расширены некоторые виды страхования. На конец 1959 г. страхованием было охвачено 526.5 тыс. рабочих, в то время как на основную массу рабочих (более 1.7 млн.),

занятых на мелких кустарных предприятиях и в сельском хозяйстве, страхование по закону не распространялось. Отмеченные выше уступки носили частичный характер. Некоторые из них, например Закон о шкале заработной платы, при практическом применении ввиду роста инфляции, дороговизны жизни фактически теряли свое значение [7, с. 96]. ДП под различными предложениями отказывалась предоставить рабочим профсоюзам основные права, и прежде всего право на забастовку, которое позволило бы им бороться за свои экономические интересы, улучшение социальных условий. Главный аргумент отказа заключался в том, что если на 1952 г. было зарегистрировано 11300 безработных, то в 1958 г. их стало 50900, в 1959 г. – 53300, а в 1960 г. – 57300 тыс. человек. Лишь в апреле 1960 г. правительство ДП, руководствуясь прежде всего соображениями предстоявшей избирательной кампании, провело через Меджлис закон о ежегодном оплачиваемом отпуске для рабочих и служащих промышленных предприятий, подпадавших под действие закона о труде [8, с. 98].

Для развития аграрного сектора ДП инициирует принятие ряда законопроектов о субсидировании сельского хозяйства турецкими банками. А. Мендерес объявил своей главной задачей в деревне превращение Турции в основного экспортера зерновых. Однако для этого нужно было провести реформы в селе. Труд крестьян был ручным, сельское хозяйство нуждалось в технике и модернизации средств производства. Правительство А. Мендереса, заручившись кредитной поддержкой США, согласно плану Маршалла, закупило американские тракторы, комбайны, сеялки, средства орошения и осушения, минеральные удобрения и другие средства производства. В рамках программы механизации села в 1950–1956 гг. было закуплено более 40 тыс. тракторов и сельскохозяйственных машин.

Эти меры имели положительный характер: в турецкой деревне появляются объекты инфраструктуры, асфальтированные дороги, очистные сооружения, проводится мелиорация земель, осушение болот, на смену карапасану пришел трактор, расширились посевные площади под зерновые. Сельскохозяйственная техника, обеспечившая ряд преимуществ в отношении ручного труда, требовала горюче-смазочные материалы, постоянно росли цены на запасные части. Тракторный парк состоял из машин американского и европейского производства порядка 60 моделей. Однако снабжение запасными частями шло только из США согласно плану. На европейские модели машин запчастей просто не было, владельцы тракторов самостоятельно купить их не могли. Анкарский тракторный завод работал с перебоями из-за недостатка машинокомплектов и также не мог покрыть износ тракторного парка. Массовый отток крестьян из деревни, естественный прирост населения, несмотря на увеличение посевных площадей, привели к тому, что Турция оказалась не в состоянии обеспечить себя зерном.

Рост социального неравенства в турецкой деревне и обнищания крестьянских масс явился логическим результатом политики ДП. Известный турецкий писатель Якуб Кадри Караосманоглу в ответ на заявление министра правительства ДП Самеда Агаоглу, что теперь нельзя найти в Анатолии того, что описано было в его вышедшей в начале 20-х годов XX в. книге «Чужак», писал, что посетив многие деревни, он не нашел в них отмеченных министром изменений: «Я знакомился с крестьянами, составляющими там большинство, с их материальным

и нравственным уровнем, и какой-либо разницы по сравнению с прежним временем не нашел. По-прежнему все ходят в лохмотьях, с бледными лицами, и если я спрашивал о ком-либо, мне отвечали, что “ушел в Стамбул искать работу”» [9, с. 170]. Недостаточность кредита, в частности, совсем мизерные размеры кредита для крестьян при наделении их землей исключали возможность увеличения производства. Правительство А. Мендереса в связи с финансовым кризисом начиная с 1958 г. уменьшило кредиты для сельского хозяйства и поставило таким образом крестьянские хозяйства в ещё более трудное положение. Низкая доходность крестьянских хозяйств вела к увеличению задолженности кредитным кооперативам, которую крестьяне были не в состоянии погасить. Чтобы не допустить потери голосов крестьян, ДП прибегала к рассрочке крестьянской задолженности. Перед выборами 1957 г. ДП, испытывая большие опасения за их исход, приняла решение о рассрочке крестьянской задолженности Сельскохозяйственному банку в сумме 200 млн. лир сроком на пять лет [10, с. 172].

Предварительный маневр лидеров ДП был вызван опасениями, что недовольство средних городских слоев может распространиться на крестьянство, и тогда усилий партии может оказаться недостаточно для обеспечения победы. Политические партии, боровшиеся между собой за влияние на крестьянство, не имели реальной программы, которая была бы направлена на разрешение аграрного вопроса, поднятие жизненного уровня широких крестьянских масс. Демократическая партия, сделав главный упор в сельскохозяйственной политике на развитие помещичьих и кулацких хозяйств, способствовала ускорению дифференциации среди крестьянства, превращению значительной части сельского населения в бесправных пауперов. Острейшая социальная проблема в сельском хозяйстве – проблема занятости – в результате политики ДП была еще более обострена. Развитие сельского хозяйства в 50-е годы, его механизация ускорили развитие капиталистических отношений, классовую дифференциацию в деревне. Масса беднейших и бедных хозяйств оказалась разоренной, возросла численность сельскохозяйственного пролетариата, четко обозначился мигрирующий поток из деревни в город. Нахлынувшие в город крестьяне вливались в ряды безработных, пауперов, образовывали на окраинах новые и новые кварталы трущоб – геджеконду. Обездоленные массы людей и эти кварталы надолго стали источником повышенной социальной напряженности. В результате земельной реформы сотни тысяч крестьянских семей получили мелкие земельные наделы. Но они не имели возможности пользоваться кредитами, благами модернизации сельского хозяйства и по-прежнему обрабатывали землю карсабаном (деревянным плугом), постоянно оставаясь на грани разорения. Эти слои сельского населения также не имели причин быть довольными политикой ДП [11, с. 52].

Проблему подъема сельского хозяйства А. Мендерес пытался решать, опираясь на американскую помощь и национальную буржуазию Турции. Однако помощь была принята, а обеспечения необходимых темпов роста сельскохозяйственного производства не было.

Низкий уровень развития собственной промышленности также существенно тормозил развитие сельского производства. Правительство понимало необходимость проведения широких аграрных преобразований, однако буржуазия этого

не понимала или не хотела понимать, что загнанный и забитый турецкий крестьянин не мог поднять производительность примитивными орудиями труда.

С приходом к власти ДП концентрирует в своих руках все сферы государственного аппарата. Новое правительство провело чистку государственного аппарата от лиц, связанных с её предшественницей ДП – Народно-Республиканской Партией (НРП). Отправлены в отставку все губернаторы вилайетов, мэры городов, начальники уездов. На их место были назначены сторонники ДП. Смена партий у власти привела к ряду изменений как во внутренней, так и во внешней политике. Правительство заключило ряд договоров о военном сотрудничестве и взаимопомощи с США. Налаживались отношения с Израилем. Был подписан ряд дипломатических соглашений с СССР.

В 1952 г. Турецкая Республика вступила в НАТО, с 1959 г. на ее территории размещаются тактические ракеты среднего радиуса действия, развертываются радарные установки, между Турцией и США был заключен ряд военных договоров, в основном договоры о поставке вооружений и обучении военных [12, с. 32]. А в 1955 г. Турция стала страной – основателем Организации центрального договора, известного как СЕНТО. Создание этой организации было одной из задач американской стратегии противостояния социалистическому блоку.

Первые годы правления Демократической партии ознаменовались заметными успехами в экономическом развитии: было построено множество фабрик, открыты филиалы некоторых иностранных компаний. Высокими темпами осуществлялась механизация сельского хозяйства, что позволило значительно увеличить площади обрабатываемых земель и валовый сбор по основным продовольственным и техническим культурам.

Социально-экономические реформы в Турецком обществе были встречены поначалу с большим оптимизмом и воодушевлением. С усилением ориентации Турции на Запад в обществе стали прививаться ценности западного мира (свобода слова, мысли). Рабочим предоставлялся оплачиваемый выходной день, устанавливалась твердая шкала заработной платы, однако национальная буржуазия не стремилась обеспечить материальное и духовное благосостояние турецкого рабочего. Аграрный вопрос также не был решен полностью, ощущалась большая нехватка земли. Банковскими кредитами мелкие хозяйства не обеспечивались, стремительно росло число разорившихся крестьян, которые пополняли ряды городской бедноты.

Ни экономический, ни социально-политический курс не имели четкой направленности, у партии не было четкой и ясной программы осуществления реформаторской политики, вследствие чего реформы носили несбалансированный и размытый характер. Первые экономические преобразования в Турции проходили под популярными лозунгами: ликвидации «экономически неэффективного госсектора», «развития рыночной экономики» и «свободного предпринимательства» [13, с. 210]. В экономической политике правительство Демократической партии сделало основной упор на повышении темпов роста, что и было достигнуто ценой увеличения дефицита в системе госфинансов. Для насыщения рынка потребительскими товарами, а также облегчения производителям доступа к импортным компонентам производства в значительной мере был либерализован импорт.

Так начинался трудный и длительный процесс перехода страны к рыночной экономике. Однако политика социально-экономических реформ потерпела неудачу. Это было связано со следующими факторами. Попытка распродажи – приватизации госсектора – не удалась. Объективной причиной этого было то, что у турецкой национальной буржуазии на приватизацию не хватило средств. Пришедшая к власти буржуазия не стремилась вкладывать капитал в индустриализацию страны. Попытки модернизации производства были предприняты, но условий для создания основной базы и налаживания устойчивой работы средств производства не было создано. Объясняется это следующим. Оттеснив от власти «худо-бедно» руководившую базовыми отраслями бюрократию, турецкие предприниматели устремилась в более прибыльные сферы приложения капитала: экспортно-импортные операции, посредническую деятельность с западными инвесторами, банковские махинации. Грубейшей ошибкой экономической политики Демократической партии стало противопоставление частного сектора государственному, а также полное отсутствие надлежащего контроля со стороны государства над экономикой, что привело к тяжелейшим последствиям в экономическом состоянии Турецкой Республики.

Экономическая либерализация сопровождалась ужесточением политического режима. Таким образом, ДП, бывшая некогда оппозиционной и выступавшая против диктатуры правившей Народно-республиканской партии, сама достаточно быстро пошла по пути создания собственной диктатуры. При этом руководство ДП активно использовало этнические и конфессиональные формы мобилизации общественного мнения в свою пользу. С середины 50-х годов правительство начинает подавлять свободы, которые само же предоставило [14, с. 178].

Реформы ДП – отмена цензуры, объявление свободы слова, печати, свободы выбора вероисповедания и многие другие либеральные свободы – носили в целом прогрессивный характер. Однако этот опыт либерализации оказался неудачным, тяжелые социально-экономические последствия такой политики привели к выступлению патриотически настроенных военных и отстранению в 1960 г. ДП от власти.

Summary

R.R. Kadyrov. The Republic of Turkey in 1950s: Problems of Social and Economic Reforms.

The article is devoted to exploration of the problem of liberalization politics implementation conducted by Turkish Democratic Party in 1950s. On examination of the reforms carried out by the administration of Adnan Menderes, conclusion is made that though they seemed to have a positive impact on country development, however, actually they led to the aggravation of social relations. The article traces the process of curtailing reforms as well as reforms failure origins and the reasons of overthrow of the party in power in 1960.

Key words: modernization, westernization, etatismus, reforms, liberalization, democratization, Muslim world, National-Republican Party of Turkey, Democratic party of Turkey, Majlis.

Литература

1. *Эллюль Ж.* Политическая иллюзия. – М.: NOTA BENE Media Trade Co., 2003. – 432 с.
2. *Данилов В.И.* Политическая борьба в Турции. 50-е – начало 80-х годов XX в. – М.: Наука, 1985. – 325 с.
3. *Розалиев Ю.Н.* Особенности развития капитализма в Турции (1923–1960). – М.: Наука, 1962. – 520 с.
4. *Алибеков И.В.* Государственный капитализм в Турции. – М.: Наука, 1966. – 265 с.
5. Капитализм в Турции. Социально-экономическое развитие в 50–80-х годах / Под ред. П.П. Моисеева. – М.: Наука, 1987. – 360 с.
6. *Розалиев Ю.Н.* Экономическая история Турецкой Республики. – М.: Наука, 1980. – 290 с.
7. *Тинауа Т.З.* Türkiye nin siyasi nayatında batılılaşma hareketleri. – İstanbul, 1960.
8. *Киреев Н.Г.* История этатизма в Турции. – М.: Наука, 1991. – 340 с.
9. *Караосманоглу Я.К.* Дипломат поневоле. Воспоминания и наблюдения. – М.: Междунар. отн., 1978. – 301 с.
10. *Моисеев П.П.* Аграрные отношения в современной Турции. – М.: Наука, 1960. – 325 с.
11. *Вдовиченко Д.И.* Национальная буржуазия в Турции. – М.: ИМО, 1966. – 267 с.
12. *Старченков Г.* Между минаретами и ракетами // Азия и Африка сегодня. – 1986. – № 4. – С. 32–36.
13. *Моисеев П.П.* Аграрные отношения в современной Турции. – М., 1960. – 255 с.
14. *Price M.P.* A History of Turkey from empire to republic. – London: George Allen and Unwin, 1956. – 238 p.

Поступила в редакцию
03.10.08

Кадыров Рамиль Рашитович – аспирант кафедры новой и новейшей истории Казанского государственного университета
E-mail: sarym-086@mail.ru